

Critères d'évaluation du mémoire, Master Biologie des organismes et écologie (BOE)

Document à remettre au Secrétaire du jury AVANT la défense orale

Les notes NE SONT PAS une moyenne arithmétique des critères d'évaluation ; les critères aident à objectiver l'évaluation et, le cas échéant, justifier une note sur base de critères communs.

NOM, prénom de l'étudiant :

Date AM / PM

Déroulement du mémoire (uniquement pour promoteur/co-promoteur/directeur des recherches)

ce tableau est purement informatif, ne sera vu que par les président/secrétaire, et fait l'objet d'une cote encodée indépendamment

	INSUFF. GRAVE	INSUFFISANT	PASSABLE	SATISFAISANT	BIEN	TRES BIEN	EXCELLENT
	<7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	≥18
Connaissances	<input type="checkbox"/>						
Effort et implication personnelle, initiative, créativité	<input type="checkbox"/>						
Planification du travail	<input type="checkbox"/>						
Maturité scientifique et attitude critique	<input type="checkbox"/>						
Qualité et fiabilité des résultats	<input type="checkbox"/>						
Intégration dans une équipe	<input type="checkbox"/>						

NOTE pour le travail de l'année : **/20**

Document écrit (lecteur) - En cas de suspicion de plagiat, veuillez contacter le président du jury

Format du travail	<input type="checkbox"/>						
<i>Orthographe, langage scientifique, lisibilité, grammaire et syntaxe, structure du mémoire, respect des consignes</i>							
Contexte & littérature	<input type="checkbox"/>						
<i>Maîtrise/ appropriation du sujet, pertinence de la problématique, réflexion critique, normes bibliographiques, exactitude, exhaustivité</i>							
Hypothèses & objectifs	<input type="checkbox"/>						
<i>Formulation claire des objectifs ou hypothèses en lien avec les travaux dominants dans le domaine (en lien avec l'introduction)</i>							
Matériel & méthodes	<input type="checkbox"/>						
<i>Clarté, exhaustivité, analyses des données adéquates</i>							
Résultats	<input type="checkbox"/>						
<i>Présentation (tableaux, figures), rigueur dans l'analyse des résultats, clarté et exactitude de la description et de l'analyse</i>							
Discussion & Conclusions	<input type="checkbox"/>						
<i>Clarté, esprit critique, lien avec les objectifs, intégration de la littérature scientifique, conclusions</i>							

NOTE pour l'écrit : **/20**

Remarques éventuelles :

NOM du LECTEUR:

Signature

Critères d'évaluation du mémoire, 2^{ème} master Biologie des organismes et écologie (BOE)

**Document à remettre au Secrétaire du jury APRES la défense orale
uniquement si vous ne participez pas à la délibération partielle**

Les notes NE SONT PAS une moyenne arithmétique des critères d'évaluation ; les critères aident à objectiver l'évaluation et, le cas échéant, justifier une note sur base de critères communs.

NOM, prénom de l'étudiant :

Date AM / PM

Exposé oral

	INSUFF. GRAVE	INSUFFISANT	PASSABLE	SATISFAISANT	BIEN	TRES BIEN	EXCELLENT
	<7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	≥18
Forme / Structure	<input type="checkbox"/>						
<i>Support visuel adapté et pertinent, orthographe, clarté du discours, usage de la langue et attitude, respect du temps</i>							
Contenu	<input type="checkbox"/>						
<i>Maîtrise/ appropriation du sujet, positionnement de la problématique (clarté du contexte), présentation intégrée du travail écrit (plus-value au travail écrit), objectifs, exactitude</i>							

NOTE pour l'oral : **/20**

Remarques éventuelles :

Réponses aux questions

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Habilité de raisonnement et de faire des liens, exactitude, esprit critique, connaissances</i>									

NOTE pour les réponses : **/20**

Remarques éventuelles :

NOM du LECTEUR:

Signature

Echelle de notation recommandée

Notes	Définition
18 - 20 – EXCELLENT	Travail remarquable, tous les critères sont excellemment rencontrés
16 - 17 – TRES BIEN	Travail de très bonne qualité, la majorité des critères sont très bien rencontrés
14 - 15 – BIEN	Travail globalement bon, malgré un certain nombre d'insuffisances
12 - 13 – SATISFAISANT	Travail satisfaisant dans l'ensemble, mais comportant des lacunes importantes
10 - 11 – PASSABLE	Les résultats satisfont aux critères minimaux
8 - 9 – INSUFFISANT	Travail insuffisant, ne répondant pas aux critères minimaux
<7 – INSUFF. GRAVE	Travail totalement insuffisant, ne répondant pas aux critères minimaux