

---

## **Influence de l'utilisation de polices de caractères spécifiques sur la précision et la fluence de lecture des adolescents et jeunes adultes dyslexiques et faibles lecteurs**

**Auteur :** Pairoux, Kathlyn

**Promoteur(s) :** Comblain, Annick

**Faculté :** Faculté de Psychologie, Logopédie et Sciences de l'Éducation

**Diplôme :** Master en logopédie, à finalité spécialisée en communication et handicap

**Année académique :** 2021-2022

**URI/URL :** <http://hdl.handle.net/2268.2/13752>

---

### *Avertissement à l'attention des usagers :*

*Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.*

*Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.*

---

## Errata

### Influence de l'utilisation des polices de caractères spécifiques sur la précision et la fluence de lecture des adolescents et jeunes adultes dyslexiques et faibles lecteurs

Après relecture, merci de prendre connaissance des corrections à apporter à mon mémoire.

Pages	Formulations incorrectes	Corrections
2, 29, 33, 35, 44	Police de caractère	Police de caractères
5	A sa forme orthographique et phonologique	A sa forme orthographique et à sa forme phonologique
11	Les règles de conversion graphophonémique	Les règles de conversions graphophonémiques
19	Les troubles moteurs [...] constitue	Les troubles moteurs [...] constituent
2, 24, 34, 40, 42, 50	De sorte de	De manière à
27	Des processus tels que la l'organisation	Des processus tels que l'organisation
32	Des variations de l'espacement intermot influençait	Des variations de l'espacement intermot influençaient
33	Les modifications de l'espacement [...] influence	Les modifications de l'espacement [...] influencent
36	Polices à caractères spécifiques	Polices de caractères spécifiques
38	<i>Consola</i>	<i>Consolas</i>
41	Les parents d'élèves	Les parents de l'élève
44	Temps de la lecture	Temps de lecture
44	Comme caractéristiques la présence d'empattements	Comme caractéristique la présence d'empattements
46	De suivre des études supérieures	Suivre des études supérieures
46	Ci-suit	Ci-après
56	( $H = 1160.00$ , $p = .302$ )	( $U = 1160.00$ , $p = .302$ )
56	Avec de moyennes respectives de 19.61 mots (ET = 0.66)	Avec des moyennes respectives de 19.61 mots (ET = 0.66)
60	0.6 secondes	0.6 seconde
61	Par sujets NL et DFL	Par les sujets NL et DFL
64	Les police	Les polices
64	( $D(363) = .44$ , $p < .001$ )	( $D(63) = .44$ , $p < .001$ )
73	Parmi les sujets NL, $\chi^2(5, N = 16) = 9.50$ , $p = .091$ et parmi les sujets DFL, $\chi^2(4, N = 8) = 2.00$ , $p = .736$ .	Mais ni parmi les sujets NL, $\chi^2(5, N = 16) = 9.50$ , $p = .091$ , ni parmi les sujets DFL, $\chi^2(4, N = 8) = 2.00$ , $p = .736$ .
73	Elles correspondent	Ils correspondent
76	Polices d'écritures	Polices d'écriture
76	Polices d'écriture spécifique	Polices d'écriture spécifiques
77	Les polices à caractéristiques spécifiques	Les polices de caractères spécifiques
77	La classification des polices [...] obtenu	La classification des polices [...] obtenue
79	Les adaptations [...] telle que les aménagements raisonnables	Les adaptations [...] telles que les aménagements raisonnables

Annexes	Formulations incorrectes	Corrections
6, 8, 10	Tableaux de données pour les comparaisons	Tableaux de données pour les comparaisons
8, p.5, listes de mots irréguliers, temps de lecture	$p = .044$ , non significatif	$p = .044$ , significatif
8, p.5, listes de pseudo-mots, précision	$p = .031$ , non significatif	$p = .031$ , significatif
9, p.2, listes de mots irréguliers, temps de lecture	$p = .033$ , non significatif	$p = .033$ , significatif

## Révision des analyses statistiques

Pages	Textes corrigés (corrections en gras)
65	Les tests de Kolmogorov-Smirnov indiquent des effets significatifs des polices <i>Times New Roman</i> ( $D(11) = .53$ , $p < .001$ ) et <i>Scola Cursive</i> ( $D(7) = .45$ , $p < .001$ ) sur les performances des sujets NL en lecture de mots réguliers ; des polices <i>Times New Roman</i> ( $D(11) = .40$ , $p < .001$ ), <i>Open Dyslexic</i> ( $D(7) = .39$ , $p < .001$ ) en lecture de mots irréguliers ; des polices <i>Times New Roman</i> ( $D(11) = .53$ , $p < .001$ ), <b><i>Open Dyslexic</i> (<math>D(7) = .30</math>, <math>p = .031</math>)</b> , et <i>Scola Cursive</i> ( $D(7) = .45$ , $p < .001$ ) en lecture de pseudo-mots.
66	Tandis que la police <i>Open Dyslexic</i> influence significativement les résultats des sujets en lecture de mots irréguliers <b>et de pseudo-mots</b> .
66	Les tests statistiques de Kolmogorov-Smirnov relatifs aux autres polices indiquent que les performances réalisées par les sujets <b>en lecture de mots réguliers</b> ne dévient pas de la distribution normale : <i>Times New Roman</i> ( $D(11) = .20$ , $p = .200$ ), <i>Open Dyslexic</i> ( $D(7) = .27$ , $p = .093$ ), <i>Scola Cursive</i> ( $D(7) = .25$ , $p = .136$ ) ; <b>les performances réalisées par les sujets en lecture de mots irréguliers ne dévient pas de la distribution normale : <i>Times New Roman</i> (<math>D(11) = .15</math>, <math>p = .200</math>), <i>Open Dyslexic</i> (<math>D(7) = .26</math>, <math>p = .146</math>) sauf pour la police <i>Scola Cursive</i> (<math>D(7) = .29</math>, <math>p = .044</math>), tandis que les performances obtenues en pseudo-mots indiquent des scores déviant de la norme pour la police <i>Times New Roman</i> (<math>D(11) = .29</math>, <math>p = .007</math>), mais pas pour les polices <i>Open Dyslexic</i> (<math>D(7) = .20</math>, <math>p = .200</math>) et <i>Scola Cursive</i> (<math>D(7) = .26</math>, <math>p = .133</math>).</b>
70	Les tests statistiques montrent que les performances en temps de lecture des sujets DFL suivent la distribution normale en lecture de mots réguliers ( $D(39) = .10$ , $p = .200$ ) et de pseudo-mots ( $D(39) = .10$ , $p = .200$ ), <b>mais pas en lecture de mots irréguliers (<math>D(39) = .14</math>, <math>p = .033</math>).</b>
70	De plus, les tests de Kolmogorov-Smirnov indiquent que les performances des sujets respectent la distribution normalement observée en lecture de mots réguliers concernant les polices <i>Times New Roman</i> ( $D(6) = .19$ , $p = .200$ ) et <i>Open Dyslexic</i> ( $D(7) = .17$ , $p = .200$ ), <b>ainsi qu'en lecture de mots irréguliers : <i>Times New Roman</i> (<math>D(6) = .14</math>, <math>p = .200</math>) et <i>Open Dyslexic</i> (<math>D(7) = .17</math>, <math>p = .200</math>), et de pseudo-mots : <i>Times New Roman</i> (<math>D(6) = .19</math>, <math>p = .200</math>) et <i>Open Dyslexic</i> (<math>D(7) = .15</math>, <math>p = .200</math>).</b>