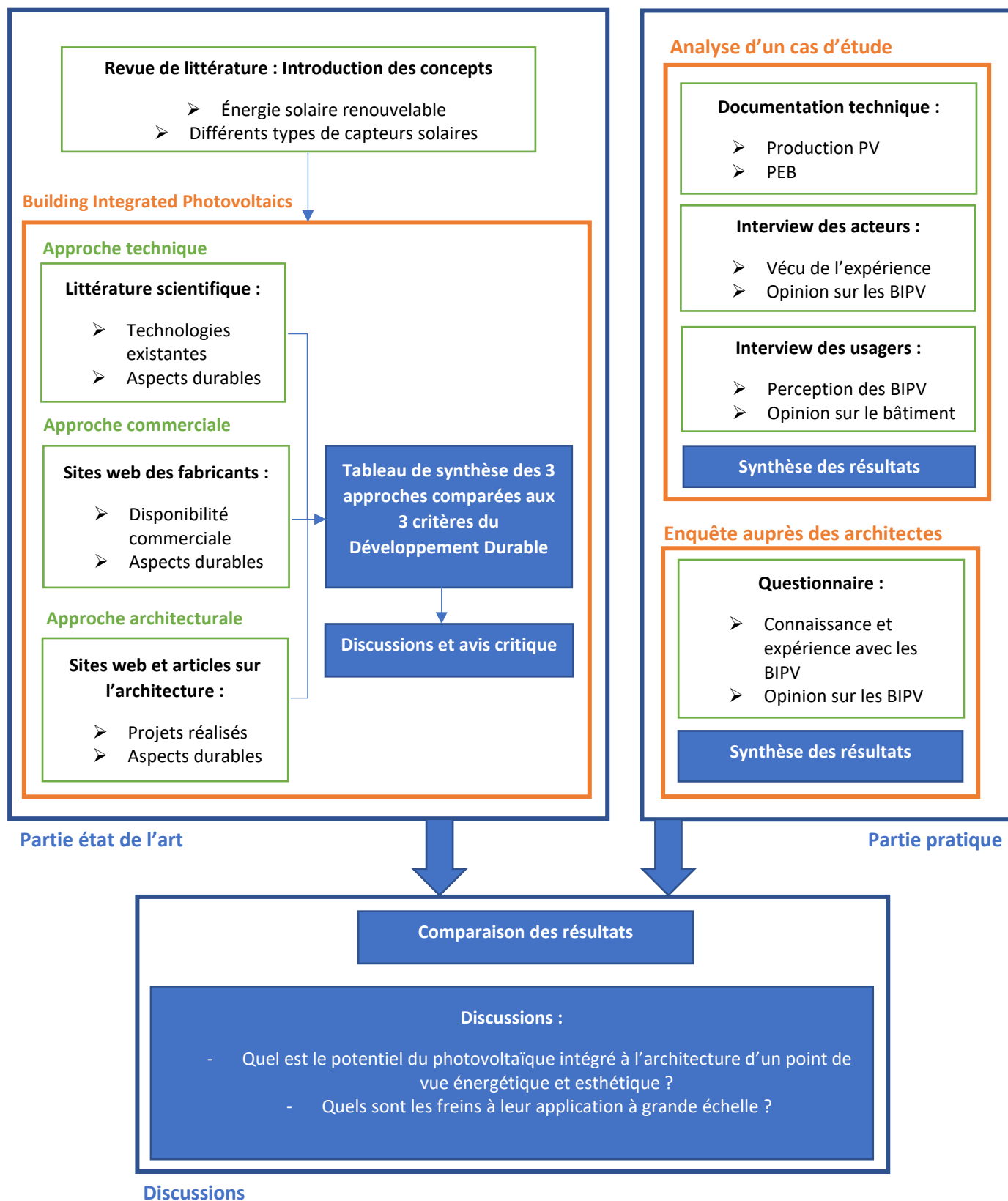


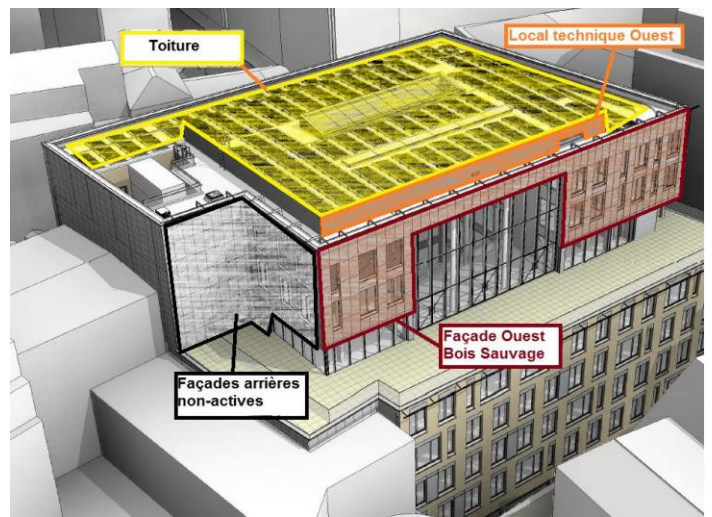
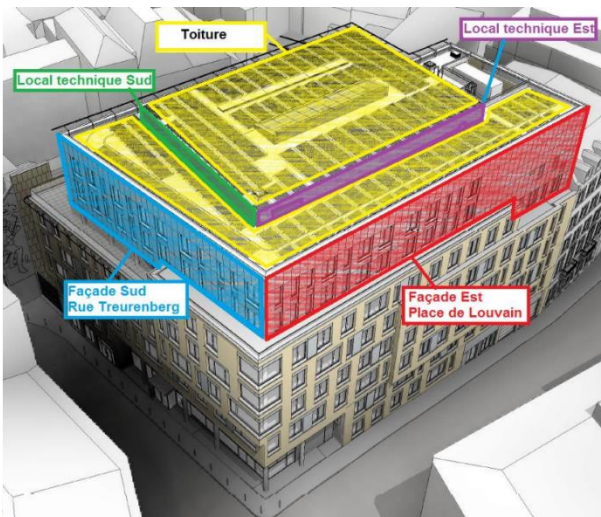
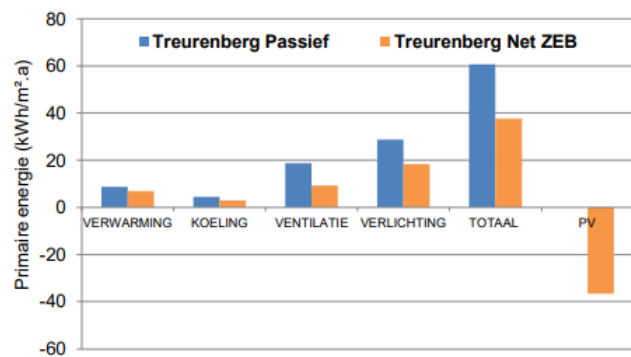
Schéma méthodologique détaillé



État de l'art : résultats

	<i>Approche technique</i>	<i>Approche commerciale</i>	<i>Approche architecturale</i>
<i>Aspects économiques</i>	- Investissement financier de départ important. - Convient mieux pour les bâtiments tertiaires et industriels. - Coût onéreux des BIPV (2-3 fois plus chers que des matériaux de construction traditionnels). - Rentables en Belgique : temps de retour de quelques années.	- Le coût des BIPV doit être comparé à la somme du coût des matériaux de construction classiques et des panneaux PV traditionnels. - Temps de retour selon ISSOL : 7,5 années.	- Peut être utilisé comme stratégie de « marketing vert ». - Importance de considérer le remplacement des modules pendant la vie du bâtiment pour mettre à jour les performances des cellules.
<i>Aspects environnementaux</i>	- Impact environnemental globalement bénéfique. - Importance de recycler les panneaux en fin de vie pour réduire le dommage à la biodiversité et la production de déchets engendrés lors de la fabrication.	- Production d'électricité verte et grande quantité de CO₂ économisé. - Nécessité de mener des analyses en cycle de vie des produits vendus sur le marché.	- Intégration harmonieuse dans son environnement immédiat. - Possibilité de créer des bâtiments à consommation d'énergie quasi nulle (NZEB).
<i>Aspects sociaux</i>	- Principaux freins d'ordre financiers et légaux. Peu d'infos sur le sujet données au public. - Nécessité d'évaluer plus en détail le risque sur la santé des travailleurs.	- Créateurs d'emplois. - Sécurité d'accès à l'énergie, en particulier dans les régions isolées/précarisées. - Indépendance énergétique.	- Acceptation sociale des usagers et des concepteurs grâce à leur esthétique. - Nécessité de prendre en compte le risque d'éblouissement dans l'espace public.

Cas d'étude : Treurenberg Building



Présentation du questionnaire aux architectes

