

Vaccination contre la Covid-19 : cartographies et typologie des arguments avancés par les utilisateurs de FacebookCauses et dynamiques d'interaction

Auteur : Gaspard, Romain

Promoteur(s) : Servais, Christine

Faculté : Faculté de Philosophie et Lettres

Diplôme : Master en information et communication

Année académique : 2021-2022

URI/URL : <http://hdl.handle.net/2268.2/15283>

Avertissement à l'attention des usagers :

Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.

Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.

Université de Liège
Faculté de Philosophie et Lettres
Département Médias, Culture et Communication



**Vaccination contre la Covid-19 : cartographies et typologie des arguments
avancés par les utilisateurs de Facebook**

Causes et dynamiques d'interaction

Mémoire présenté par Gaspard Romain
en vue de l'obtention du grade de
Master en information et
communication

Année académique 2021/2022

Remerciements

Je tiens tout d'abord à exprimer toute ma reconnaissance à ma promotrice de mémoire, Madame Christine Servais. Je la remercie de m'avoir encadré, orienté, aidé et conseillé dans la réalisation de ce travail.

Ensuite, j'adresse de sincères remerciements à mes collègues de l'Indsé 1^e degré de Bastogne, pour leur soutien sans faille durant toute cette année de cours.

Je tiens également à remercier mon directeur Patrick et ma directrice Christine, ainsi que Martine de m'avoir permis de jongler entre mes études et mes horaires de travail à l'école.

Je remercie mes parents, mon grand frère François, ma grande sœur Laurence, et mon frère jumeau Quentin, pour leurs encouragements permanents durant la réalisation de mon mémoire. Un merci tout particulier à ma maman, Isabelle, pour sa relecture attentive.

Enfin, je remercie mes amis qui ont toujours été là pour moi. Leur soutien inconditionnel a été d'une grande aide.

À tous ces intervenants, je présente mes remerciements et ma gratitude.

INTRODUCTION

Il y a maintenant presque trois ans que le premier cas de Covid-19 a été détecté chez un habitant de Wuhan, le 1^{er} décembre 2019¹. La suite, tout le monde la connaît : une pandémie mondiale, ponctuée par une multitude de sagas. Ainsi, on citera notamment les épisodes du confinement un peu partout dans le monde, le port du masque obligatoire, et puis surtout, la phase de vaccination.

Pour couvrir toutes ces actualités, les médias étaient et sont, plus que jamais, présents (voire trop présents) sur les plateformes numériques, et plus spécialement encore sur les réseaux sociaux. Dans un monde où, l'information est présente en extrême quantité, il n'est pas toujours facile de prendre du recul face à ces dernières.

Depuis le début de la campagne de vaccination, chronologiquement située fin décembre 2020 en Belgique² tout comme en France³, la dynamique de cette dernière n'aura cessé de croître. En juin 2021, c'est près de 60% des Belges et des Français qui avaient déjà reçu leurs premières doses. Aujourd'hui en Belgique, près de 80% de la population est désormais entièrement vaccinée contre la Covid-19. Ce chiffre est foncièrement similaire à celui des autres pays voisins tels que l'Allemagne, ou encore les Pays-Bas. En tout, à l'heure actuelle, 61% de la population mondiale a reçu ses doses complètes de vaccin, alors que 67% a reçu au moins une dose.⁴ Cet écart notable entre nos régions et celles du reste du monde s'explique notamment par le mauvais accès au vaccin dans les pays sous-développés⁵.

¹ Ma Josephine, "Coronavirus : China's first confirmed Covid-19 case traced back to November 17", *South China Morning Post*, 13 mars 2020 [En ligne]

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/3074991/coronavirus-chinas-first-confirmed-covid-19-case-traced-back> (consulté le 3 avril 2022).

² TV5Monde avec AFP, « Covid-19 en Belgique : les premières doses de vaccin sont administrées », *Info TV5Monde*, 24 décembre 2020 [En ligne] <https://information.tv5monde.com/info/covid-19-en-belgique-les-premieres-doses-de-vaccin-sont-administrees-389549> (consulté le 5 avril 2022).

³ L'Express avec AFP, « Covid-19 : Mauricette, 78 ans, a reçu la première dose de vaccin en France », *L'Express*, 27 décembre 2020, [En ligne] https://www.lexpress.fr/actualite/societe/sante/covid-19-une-femme-de-78-ans-a-recu-la-premiere-dose-de-vaccin-en-france_2141565.html (consulté le 5 avril 2022)

⁴ Our World in Data, « Coronavirus (Covid-19) vaccinations », dernière mise à jour le 1 avril 2022 [En ligne] <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations> (consulté le 1 août 2022).

⁵ Radio Canada, « Vaccination : le fossé se creuse rapidement entre les pays riches et les plus pauvres », *Radio Canada*, 10 novembre 2021 [En ligne] <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1838919/ecart-monde-immunisation-pandemie-coronavirus> (consulté le 3 avril 2022).

PROBLÉMATIQUE

Ceci étant dit, il n'est pas mentir que d'affirmer que nous, en Belgique comme en France, sommes plus que majoritairement vaccinés contre la Covid-19. La genèse de ce mémoire et de sa problématique réside dans un constat : celui faisant état d'un fossé entre ce qu'on lit sur les réseaux sociaux sur la vaccination pour lutter contre le coronavirus, et ce qui se passe réellement autour de nous. Autrement dit, pourquoi existe-t-il sur les réseaux sociaux, par le biais de commentaires, de publications, de tweets ou encore de *likes*, tant de réticence et d'hésitation face au vaccin, alors que la population s'y est majoritairement prêtée ? Ce mémoire aura pour premier objectif de rendre compte de ce constat.

Le monde des réseaux sociaux étant très vaste, tout comme la quantité d'informations et de réactions s'y trouvant, j'ai pris le parti de centrer ma recherche sur Facebook uniquement, dans le but de pouvoir cadrer et limiter mes investigations.

Afin de garantir des opinions et réactions variées et émanant d'horizons différents, notamment au travers de commentaires émis sur ce réseau social, j'analyserai les réactions sur la vaccination recensées sur trois pages officielles de trois grands médias français aux lignes éditoriales différentes (neutre et indépendante⁶, de gauche⁷ et puis de droite⁸) : *Le Parisien*, *Libération* et *Le Figaro*. J'ai sélectionné des quotidiens en France afin de garantir un maximum de réactions, ces journaux étant lus et suivis par davantage de lecteurs que les quotidiens en Belgique.

Après avoir établi un premier constat, visant à quantifier, sur base d'un échantillon de commentaires préalablement sélectionnés, la proportion d'utilisateurs « pour » ou « contre » le vaccin, ainsi que la proportion d'utilisateurs ne permettant pas de déceler une thèse sur ce dernier, il s'agira d'en étudier leur contenu. En effet, à partir de là, je souhaite repartir sur les

⁶ L'Obs, « La rédaction du Parisien cherche à garantir son indépendance », *L'Obs*, 8 décembre 2010 [En ligne] <https://www.nouvelobs.com/medias/20101008.OBS1015/la-redaction-du-parisien-cherche-a-garantir-son-independance.html> (consulté le 5 avril 2022)

⁷ Grégoire Bisseau, « Libération et son rapport à la gauche », *Libération*, 13 mars 2014 [En ligne] https://www.liberation.fr/france/2014/03/13/liberation-et-son-rapport-a-la-gauche_986845/ (consulté le 5 avril 2022)

⁸ Le Monde avec Reuters, « Etienne Mougeotte n'entend pas changer la ligne du Figaro », *Le Monde*, 10 février 2012 [En ligne] https://www.lemonde.fr/actualite-medias/article/2012/02/10/etienne-mougeotte-n-entend-pas-changer-la-ligne-du-figaro_1641966_3236.html (consulté le 5 avril 2022)

commentaires illustrant une réticence vaccinale afin d'élaborer une typologie des arguments proposés par tous les utilisateurs compris dans l'échantillon de commentaires.

Dans un troisième temps, nous tenterons de comprendre quelles sont les causes pouvant motiver la construction de l'argumentaire des profanes sur Facebook, tout en mettant en avant les dynamiques communicationnelles propres aux réseaux sociaux (ici Facebook). De fait, cette analyse a pour objectif de comprendre pourquoi une majorité des utilisateurs commentant sur la plateforme Zuckerberg⁹ sont en défaveur du vaccin, alors qu'une majorité de la population européenne, notamment en France et en Belgique, est pourtant vaccinée.

En résumé, ce travail se présentera en quatre temps : il y aura d'abord une partie consacrée à plusieurs éclairages théoriques, ensuite la réalisation d'une cartographie (combien sont « pour » ? « Contre » ? « Sans thèse » ?), l'élaboration d'une typologie d'arguments (que disent les utilisateurs pour justifier leurs positions ?), puis un travail d'analyse visant à mieux comprendre ces cartographies et typologies.

HYPOTHÈSES

Afin de guider mon travail, ayant notamment pour objectif d'expliquer pourquoi il existe, sur Facebook, tant de réticence vaccinale, j'ai élaboré quatre d'hypothèses que je tenterai de confirmer ou d'infirmer en fin d'investigation. Ces hypothèses sont d'ordre varié et toucheront à l'orientation politique des journaux, aux dynamiques communicationnelles et mécanismes des réseaux sociaux, aux émotions et enfin aux biais sur la vaccination.

Tout d'abord, j'é mets l'hypothèse selon laquelle il n'existera pas de différences majeures par rapport à la proportion d'utilisateurs « contre » ou « pour » la vaccination en fonction du média étudié. En effet, que le quotidien soit situé à droite, au centre, ou à gauche, je fais l'hypothèse que les réactions au vaccin au sein des pages Facebook de ces médias seront similaires. Pour vérifier cette hypothèse, les cartographies seront nécessaires.

Ensuite, une autre hypothèse de travail sur laquelle je vais m'axer suppose que les mécanismes et les rouages de réseaux sociaux, en l'occurrence Facebook, influencent énormément les réactions négatives des utilisateurs.

⁹ Marc Zuckerberg est le créateur de Facebook.

Il y a d'abord la sous-hypothèse des algorithmes, ces derniers ne montreraient que des articles négatifs sur la vaccination à beaucoup d'utilisateurs, leur occultant une grande partie d'information « positive » sur le vaccin. Sur les réseaux sociaux, il serait plus facile d'être confronté à des opinions similaires aux nôtres que l'inverse. Ainsi, il serait possible de créer un espace de débat « contre » le vaccin sur Facebook, alors que dans la vie réelle, les personnes ne partagent pas forcément leurs positions par peur du jugement ou autre. Cette sous-hypothèse est difficilement vérifiable, mais l'analyse d'ouvrages sur le sujet viendrait conforter cette possibilité, sans pour autant la vérifier.

Je pense également que le système de *like*, « partage », ou les réactions en émoticônes encouragent énormément les utilisateurs à s'exprimer et donner leur avis. Ces mécanismes font en sorte que certains sont beaucoup plus expressifs derrière un écran que dans la vie réelle. En réalité, il n'est pas toujours facile de donner son avis, alors que sur Facebook, il n'y a rien de plus simple et plus rapide. De plus, chaque commentaire peut être récompensé par un *like*, par exemple, qui amène ensuite l'utilisateur à s'exprimer encore davantage.

Une autre hypothèse soulignerait également le fait que les émotions influenceraient énormément les réactions des utilisateurs sur le vaccin. Je pense notamment aux émotions véhiculées par les médias, des émotions surtout axées sur la peur. Il est presque impossible pour un bon nombre d'utilisateurs de ne pas commenter ou réagir face à un titrage d'article induisant des réactions de craintes. Je pense qu'il serait dès lors intéressant de me pencher sur les émotions auxquelles on peut être confrontés sur les réseaux sociaux. Pour ce faire, j'analyserai notamment un article scientifique sur la thématique de l'affect et des émotions dans le cadre d'une controverse médiatique sur les réseaux sociaux.

Finalement, j'émet une autre hypothèse stipulant que les utilisateurs Facebook donnant un avis négatif sur le vaccin font des raccourcis mentaux, provoquant des biais dans leur argumentaire. Je fais l'hypothèse qu'il existerait donc des biais, ainsi que de fausses connaissances, relayées en masse par les utilisateurs Facebook, les motivant à avancer des arguments contre la vaccination.

MÉTHODOLOGIE

Pour vérifier toutes ces hypothèses, un long travail de recherche sera exigé. La première étape étant, avant tout, de cartographier la proportion des utilisateurs Facebook « contre » et « pour » la vaccination pour lutter contre la Covid-19, ainsi que les utilisateurs ne présentant aucune thèse. Ces cartographies pourront me permettre de vérifier ma première hypothèse.

Comme expliqué dans la partie introductive, l'étude et l'analyse portera sur un échantillon représentatif de la diversité des commentaires émis sur la vaccination contre la Covid-19. Cet échantillon se construira en épiluchant méticuleusement les réactions portant sur le vaccin à partir des articles publiés sur la page Facebook de trois quotidiens français : *Le Figaro*, *Le Parisien* et *Libération*.

Une fois l'échantillon constitué, il s'agira pour moi de classer tous les commentaires faisant partie de ce dernier en trois catégories distinctes : les commentaires « contre » la vaccination, les commentaires « pour » la vaccination, ainsi que des commentaires « inclassables ». En effet, j'é mets une nouvelle hypothèse selon laquelle il ne sera pas toujours possible de percevoir clairement la thèse d'un utilisateur Facebook. Il se peut également qu'une personne exprime une position d'hésitation sur le vaccin. Dans ce cas précis, il me sera également impossible de classer ce genre de commentaire dans une catégorie « pour » ou « contre ».

Il est prévu d'envisager quatre classements : un classement des commentaires Facebook émis sur *Le Figaro*, puis sur *Le Parisien* et enfin sur *Libération*. Le quatrième classement sera établi en mixant l'ensemble des commentaires analysés sur les pages officielles de ces trois quotidiens français.

En réalité, ces classements constitueront à eux quatre, ce que j'ai appelé dans mon titre, une cartographie. Ces cartographies prendront la forme d'un diagramme circulaire permettant de manière très claire à distinguer la proportion d'utilisateurs « contre » la vaccination, « pour » la vaccination ainsi que la proportion de commentaires « inclassables » (pour les raisons évoquées plus haut).

Dans l'optique de la construction de ces cartographies, j'ai émis plus tôt l'hypothèse selon laquelle il n'existera aucune différence majeure quant à la position des utilisateurs Facebook sur le vaccin en fonction du quotidien étudié. De fait, je pense que la ligne éditoriale d'un

journal, ainsi que son orientation politique n'auront aucune influence sur les résultats attendus, à savoir qu'une majorité des utilisateurs Facebook seront « contre » le vaccin.

Par après, j'élaborerai une typologie des arguments « contre » le vaccin pour lutter contre la Covid-19. Il me semble intéressant de me pencher sur le contenu de ces derniers afin de comprendre ce qui les motive à proposer telle ou telle sorte d'argument. Pour nourrir ce nouvel objectif, je me baserai sur une série d'études et de textes scientifiques en lien avec la vaccination et l'hésitation vaccinale.

Enfin, il s'agira de comprendre, en étudiant les mécanismes des réseaux sociaux, et notamment Facebook, ce qui pourrait expliquer pourquoi il existe autant de commentaires « contre » le vaccin sur la plateforme de Marc Zuckerberg. Je rappelle que la naissance de mon projet tient du fait que j'ai observé une discontinuité des avis sur le vaccin entre le monde réel et les réseaux sociaux. Ce mémoire a donc pour projet de mieux cerner et comprendre cette différence notable d'opinions en fonction de ces deux environnements distincts.

A. Constitution du corpus

Une de mes premières grandes tâches dans la réalisation de ce travail de fin d'études est la construction du corpus de commentaires (disponible en annexes), sur lequel j'axerai toute mon investigation. Dès lors, il s'agira pour moi d'être précis dans la constitution de ce dernier. En effet, il va falloir que j'élabore un échantillon représentatif et non biaisé de commentaires émis sur les pages Facebook officielles des trois quotidiens français sélectionnés. Il s'agit bien d'un échantillon représentatif, car sur l'ensemble des articles repris entre janvier et juin 2021, il existe des dizaines de milliers de commentaires. Dès lors, il m'est impossible de tous les scruter.

Pour ce faire, j'utiliserai les apports du cours de méthodologie de l'enquête, dispensé par le professeur Sébastien Fontaine durant l'année académique en cours. Les notions abordées lors de ce cours permettent en effet la constitution d'un échantillon se voulant représentatif.

1. Création de l'échantillon ¹⁰

Une étude quantitative est toujours un instantané, une photographie d'une population à un moment donné de son histoire. L'étude quantitative est donc limitée.

Il y a d'abord la limite temporelle. Dans le cadre de mes recherches, les commentaires analysés et étudiés auront été récoltés entre le mois de janvier de l'année 2021 jusqu'au mois de juin 2021. Ces deux dates correspondent à des événements majeurs en lien avec la thématique de la vaccination.

Janvier 2021 constitue la période durant laquelle la phase de vaccination s'est ouverte pour la première fois à une certaine partie de la population, à la fois en France comme en Belgique. Juin 2021, quant à lui, représente la période durant laquelle la vaccination s'est ouverte à l'entièreté de la population adulte, en France¹¹ comme en Belgique¹². J'ai donc jugé opportun de passer au peigne fin toutes les réactions durant cette période de six mois, sur le Facebook des trois journaux analysés.

Evidemment, il aurait été encore plus pertinent et intéressant d'analyser des réactions s'étendant sur une période plus longue, puisque d'autres événements liés à la vaccination pour lutter contre la Covid-19 ont continué à être relayés par les médias après juin 2021. Cependant, n'étant pas un robot, il a fallu que je limite mon terrain de recherche, c'est pour cette raison que j'ai choisi cette limite temporelle : une période de six mois, allant de janvier 2021 à juin 2021.

Ensuite, pour mieux délimiter mon terrain de recherche, il a fallu imposer une limite géographique. Dans le cas de mon étude, cette limite constitue les trois pages Facebook des trois quotidiens français sélectionnés (*Le Figaro*, *Le Parisien* et *Libération*). Dès lors, en utilisant la recherche par filtre proposée par Facebook, j'ai analysé tous les articles publiés par ces trois médias en utilisant le mot-clé « vaccination », entre janvier et juin 2021. A

¹⁰ Syllabus du cours de « méthodologie de l'enquête », dispensé par Sébastien Fontaine, Docteur en sciences politiques et sociales et Maître de conférences à l'université de Liège.

¹¹ AFP, « Coronavirus en France : le Premier ministre annonce la vaccination ouverte à tous les adultes dès le 31 mai », RTBF, le 20 mai 2021, [En ligne] <https://www.rtb.be/article/coronavirus-en-france-le-premier-ministre-annonce-la-vaccination-ouverte-a-tous-les-adultes-des-le-31-mai-10766148> (consulté le 11 avril 2022)

¹² Arnaud Gabriel, « Vaccination en Belgique : où en sommes-nous dans le calendrier ? », RTL Info, 3 mai 2021 [En ligne], <https://www.rtl.be/info/belgique/societe/vaccination-en-belgique-ou-en-sommes-nous-dans-le-calendrier--1296925.aspx> (consulté le 11 avril 2022)

nouveau, il aurait été intéressant d'analyser davantage de quotidiens via leurs nombreuses pages Facebook, ou davantage d'articles avec plus de mots-clés, afin d'obtenir des résultats encore plus proches de la réalité. En revanche, et pour les mêmes raisons évoquées plus haut, il a fallu faire des choix pour ne pas rendre l'investigation irréalisable.

Grâce à ces limites, temporelle et géographique, j'ai donc délimité une première fois le périmètre à étudier. A partir de ce dernier, j'ai listé, par article et de manière exhaustive, toutes les unités de la zone délimitée. Dans le cadre de mes recherches, il s'agira de lister tous les commentaires émis sous chaque article trouvé avec la recherche du mot-clé « vaccination », entre janvier 2021 et juin 2021, sur les pages Facebook de *Libération*, *Le Figaro* et *Le Parisien*. En tout, cumulé, il s'agit d'une dizaine de milliers de commentaires.

A partir de ces listes exhaustives, je sélectionnerai aléatoirement trente commentaires par article. C'est l'ensemble des unités qui sera sélectionné par la procédure d'échantillonnage afin d'être au service de l'enquête.

Concrètement, au départ, il existe des milliers de commentaires. En échantillonnant cette masse, il restera les commentaires réellement étudiés. Ce sont ces derniers qui seront analysés afin d'en tirer des conclusions. Dans le cas concret de mes recherches, l'échantillon prendra la forme de mon corpus, à savoir, 900 commentaires à étudier.

2. Avoir un échantillon représentatif ¹³

Dès lors, comment m'assurer que l'échantillon, à savoir les 900 commentaires du corpus, soit représentatif de l'ensemble des commentaires émis à partir de tous les articles scrutés dans mon analyse ? Forcément, pour établir des conclusions sur base d'une étude quantitative, il n'existe pas meilleur échantillon que celui représentant la totalité des unités du périmètre délimité. Dès lors, pour des raisons évidentes de temps et de logistique, il a fallu réduire le terrain d'investigation à un corpus limité de commentaires.

Pour ce faire, il a fallu se pencher sur une question fondamentale : comment extraire un sous-ensemble représentatif de ces milliers de commentaires ? Un sous-ensemble me permettant d'obtenir une approximation satisfaisante des données et des informations que je cherche à

¹³ Syllabus du cours de « méthodologie de l'enquête », dispensé par Sébastien Fontaine, Docteur en sciences politiques et sociales et Maître de conférences à l'université de Liège.

obtenir. Concrètement, comment sélectionner un amas de commentaires représentatifs de l'ensemble des commentaires sur la vaccination émis sur Facebook ?

Comme expliqué de manière brève un peu plus tôt, il a d'abord été évident que le corpus de commentaires allait s'établir à partir de médias proposant des lignes éditoriales différentes. Je voulais garantir un maximum de diversité émanant d'horizons les plus différents possibles.

Admettons que je veuille déceler, au sein d'une ville, la proportion d'habitants de « gauche » ou de « droite ». Si je mène mon enquête uniquement dans un quartier social, avec une certaine paupérisation visible, il semblerait logique que j'obtienne une grande majorité de gens de « gauche ». Est-ce pour autant que je puisse baser mon étude sur des chiffres obtenus sur l'étude de ce seul quartier ? Non ! Mon échantillon serait biaisé. C'est pour cette raison que mon investigation s'est axée sur trois médias francophones aux lignes éditoriales différentes.

Ainsi, via ce spectre d'étude, j'élimine déjà un biais possible, lié à l'orientation politique des quotidiens sur la page desquels sont postés les commentaires. La règle d'or pour obtenir un échantillon représentatif, c'est d'avoir un échantillon dans lequel toutes les unités ont la même probabilité d'être sélectionnées pour les recherches. Pour la direction de mon mémoire, il a donc fallu réfléchir à une manière de sélectionner les commentaires figurant dans mon corpus, de sorte à ce que chacun d'entre eux puisse être sélectionné selon une même probabilité.

Il existe plusieurs types d'échantillons représentatifs, notamment l'échantillon probabiliste ou l'échantillon empirique. Pour ma part, j'ai aspiré à construire un échantillon probabiliste. La condition pour le former, c'est de disposer de la liste de toutes les unités du périmètre sélectionné, à savoir, tous les commentaires trouvés à partir des délimitations choisies (temporelle et géographique). Pour l'échantillon empirique, on ne dispose pas d'une liste exhaustive des unités.

Étant donné qu'une liste exhaustive de tous les commentaires était possible, il m'a suffi de sélectionner aléatoirement mes 900 commentaires. Comment ai-je procédé ? Pour chaque article analysé, 30 commentaires ont été sélectionnés aléatoirement. Pourquoi ai-je réalisé une sélection de 30 commentaires par article, au lieu de sélectionner mes 900 commentaires à partir de l'ensemble des commentaires émis sous les articles analysés ?

J'aurais, en effet, pu prendre le parti de directement sélectionner mes 900 commentaires au cœur des milliers d'autres disponibles sous les 30 articles utilisés, puisqu'au fond, le principe de l'échantillon probabiliste est de sélectionner aléatoirement dans une liste complète. A terme, l'échantillon découlant de cette manœuvre serait, quoi qu'il arrive, représentatif au regard de la théorie de l'échantillon probabiliste.

Si j'ai choisi de fonctionner de cette façon, c'est parce que j'é mets l'hypothèse que la manière dont l'information est amenée par l'article va venir davantage influencer les réactions « pour » ou « contre » le vaccin. Imaginons qu'un article titre sur les effets secondaires graves du vaccin, il semblerait logique qu'une grande majorité des commentaires soient contre le vaccin. En revanche, si un article titre à propos d'une diminution d'hospitalisations grâce au vaccin, il serait plus probable de rencontrer des commentaires « pour » le vaccin. Pour vérifier cette hypothèse, il est primordial que je mette en évidence la provenance des 900 commentaires. Dans le cas où j'aurais procédé de la manière inverse, je n'aurais pas pu vérifier cette dernière.

Pour mon corpus, la zone étudiée se limite donc à l'ensemble des commentaires émis par article recherché avec le filtre mot-clé « vaccination ». Pour chaque article, 30 commentaires ont été sélectionnés aléatoirement, de sorte à ce que chacun ait pu profiter de la même possibilité d'être sélectionné. J'ai choisi de piocher 30 commentaires pour limiter la taille de mon corpus final.

Au terme de la procédure d'échantillonnage, mon corpus sera donc composé de 900 commentaires, 30 par article de presse.

3. La marge d'erreur ¹⁴

Peut-on se fier à un échantillon représentatif ? La réponse est oui, dans le cas où tous les biais possibles ont été évités. En revanche, quel que soit l'échantillon représentatif créé, il existera toujours ce qu'on appelle la marge d'erreur.

Imaginons que dans le cadre de l'investigation dont il est question dans ce travail de recherches, le périmètre étudié constitue 50% de commentaires « pour » la vaccination, 30%

¹⁴ Syllabus du cours de « méthodologie de l'enquête », dispensé par Sébastien Fontaine, Docteur en sciences politiques et sociales et Maître de conférences à l'université de Liège.

de commentaires « contre » la vaccination et 20% de commentaires « inclassables ». Je pourrais avoir extrait, sur les 900 commentaires, 40% de commentaires « pour » la vaccination, 40% de commentaires « contre » la vaccination, et 20% de commentaires « inclassables ».

La marge d'erreur est analogue à l'imprécision d'une mesure. On ne peut malheureusement pas éliminer l'imprécision, et donc, la marge d'erreur. Il est impossible de ramener la marge d'erreur à zéro, mais on peut en revanche l'estimer. C'est d'ailleurs pour cette raison que, dans le cas d'un exemple concret, les sondages venant de l'Ipsos¹⁵ concernant la présidentielle en France proposent pour chaque pourcentage attribué à un candidat une marge d'erreur.

Il est donc important de garder à l'esprit que mon échantillon est représentatif, mais qu'il contient une marge d'erreur d'imprécision.

¹⁵ Entreprise de sondages française

I. PARTIE 1 : POUR MIEUX APPRÉHENDER LES RECHERCHES

Avant de se lancer dans les recherches et dans l'analyse des résultats qui seront obtenus, je vais définir et éclairer certaines notions-clés afin de dresser le contexte d'analyse.

Je définirai tout d'abord le concept de « réseau social », et me pencherai brièvement sur l'histoire de Facebook. L'objectif de cette démarche est de mettre mes lecteurs sur la même longueur d'ondes quant à cette notion souvent utilisée dans mon travail. Je trouve également pertinent d'apporter un éclairage sur Facebook, étant donné que mon analyse entière est axée sur ce dernier.

J'aborderai également la notion de Web 2.0 afin d'insister sur la transformation massive qu'a connu le monde en terme d'accès à l'information et d'interactions avec chacun. Je veux montrer que la naissance de ce Web 2.0 a contribué à l'émergence de critiques envers des institutions telles que la science.

A. Facebook et les réseaux sociaux

1. Définition d'un réseau social

Les travaux des chercheuses danah boyd¹⁶ et Nicole B. Ellison, publiés dans le Journal of Computer Mediated Communication en 2007, constituent une référence en matière de définition d'un réseau social.

Elles établissent trois critères définissant un réseau social. « *Un réseau social est un service basé sur les technologies du web et qui permet à des individus de créer (1) un profil public, ou semi-public, à l'intérieur de cet univers, (2) définir et créer une liste d'autres utilisateurs avec lesquels ils partagent une connexion (3) et naviguer à travers les listes de connexions de ces profils auxquels l'utilisateur est connecté* » (boyd, Ellison, 2011)¹⁷.

Proposée il y a quinze ans, cette définition est toujours très fidèle à ce qu'on considère être un réseau social aujourd'hui. boyd et Ellison expliquent que la nature et le nom donné à ces connexions peuvent être d'ordre différent. Elles donnent l'exemple, dans l'univers Facebook, du terme « amis », qui est plutôt considéré comme « follower » sur Twitter.

¹⁶ danah boyd s'écrit sans majuscule, c'est une volonté de l'auteur

¹⁷ danah m. boyd et Nicole B. Ellison, « Social Network Sites : definition, history, and Scholarship », Journal of Computer-Mediated Communication, 2007, pp. 210-230.

Dans leur définition initiale, les autrices insistent : « *ce qui rend les réseaux sociaux vraiment distinctifs des autres sites, ce n'est pas tant que les utilisateurs puissent y rencontrer des étrangers, mais qu'ils puissent y établir et y partager, en le rendant visible, leur propre réseau* » (boyd, Ellison, 2011). Ainsi, dans le cadre de mes recherches, on pourrait imaginer un utilisateur créant son propre réseau « d'amitié » sur Facebook, axé sur une dynamique anti-vaccin.

Cardon¹⁸, lui, explique que les réseaux sociaux sur Internet permettent aux utilisateurs de « *prolonger, d'intensifier et aussi de transformer des formes d'échange et de sociabilité qui leur préexistaient. En effet, tout prouve que l'activité expressive et les échanges sur Internet ne diminuent pas le nombre des rencontres réelles mais au contraire l'augmente* » (Cardon, 2011). En effet, il existerait une fausse croyance selon laquelle l'arrivée des réseaux sociaux empêcherait la création et l'entretien de véritables relations dans le monde réel.

2. Avant Facebook ¹⁹

Inventé en 1969, Internet verra petit à petit se créer dans son monde connecté les premières esquisses des réseaux sociaux. On pense notamment aux forums de discussions, sur lesquels on s'est tous au moins perdus un jour, lorsqu'on était plus jeunes.

Avant Facebook, Twitter ou Instagram, on peut considérer que le premier réseau social, en accord avec la définition proposée par boyd et Ellison, était SixDegress.com. Le nom de ce réseau social étant attribué en regard de la théorie de psychologie sociale des « six degrés ». Théorie selon laquelle entre vous et n'importe qui sur Terre, il n'existerait pas plus de six degrés de séparation. Créer en 1997, le SixDegrees.com disparaîtra en 2000 suite à un rachat. Foncièrement calqué à quelques détails près sur la même recette que l'actuel Facebook, SixDegrees.com aurait échoué car « arrivé trop tôt ».

Le premier réseau social de masse, le premier géant, c'est MySpace. En 2008, il y avait près de 230 millions de profils ouverts en son sein. Son succès se doit notamment à la place qu'il attribuait à la musique. Des groupes de rocks de Los Angeles ont utilisé la plateforme à l'époque pour interagir avec leurs fans. Les utilisateurs de MySpace pouvaient personnaliser

¹⁸ Dominique Cardon, « Réseaux sociaux de l'internet », *Communications*, n°88, 2011, pp. 141-148.

¹⁹ Antoine Bayet, *Les réseaux sociaux sont-ils dangereux ?*, Paris, Editions First, coll. « Pour les nuls », octobre 2021.

leurs pages avec une couleur et y poster des photos de leurs quotidiens. En 2005, le réseau social est racheté par un groupe média, et depuis, MySpace n'évoluera plus, et sera progressivement remplacé par Facebook.

Depuis SixDegrees, il a existé de nombreuses tentatives de création de réseaux sociaux, toutes vouées à une mort plus ou moins lente ou soudaine. C'était sans compter, quelques années plus tard, sur l'arrivée du « grand vainqueur », du plus grand et du plus puissant réseau social au monde, Facebook, créé par Mark Zuckerberg en 2004.

Etudiant à Harvard, dans le Massachussetts, Mark Zuckerberg ne manquait pas d'idées créatives afin de tisser des liens entre étudiants. Avant Facebook, à 19 ans, il crée un site permettant de lister tous les étudiants de l'université. En cliquant sur un prénom, on pouvait alors voir quels cours étaient suivis par l'étudiant en question. Pas d'interaction, mais l'esprit de drague ou de camaraderie était déjà de mise, puisqu'on pouvait choisir un cours exprès pour se retrouver avec les personnes de son choix ; les prémices de Facebook. Zuckerberg a également développé FaceMash, (on se rapproche de Facebook), une autre plateforme explorant les aspects de la vie sociale des étudiants de Harvard.

3. Naissance de Facebook

Mark Zuckerberg finira par créer « thefacebook », en 2004, une plateforme où, contrairement à toutes les précédentes, les utilisateurs doivent s'inscrire avec leur vrai nom et prénom, pas de pseudo. Cette plateforme d'abord réservée aux étudiants de Harvard s'élargira très vite, en perdant son « the » et en devenant simplement « Facebook », en août 2005, période durant laquelle Facebook s'ouvre à d'autres profils que les étudiants d'universités américaines, puisque c'est désormais aux employés d'entreprises internationales d'avoir l'opportunité de s'y inscrire. C'est en 2006 que le grand public est amené à proliférer sur la plateforme de Mark Zuckerberg. La suite, tout le monde la connaît. En 2021, Facebook comptait près de deux milliards d'utilisateurs²⁰, c'est 570 fois plus que le nombre d'utilisateurs enregistré sur SixDegrees.com en 2000.

²⁰ Alexandre Boero, « Facebook, le début de la fin ? Le nombre d'utilisateurs actifs quotidien en baisse, une première », le 3 février 2022, Clubic.com [En ligne] <https://www.clubic.com/internet/facebook/actualite-407355-facebook-a-perdu-des-utilisateurs-le-groupe-meta-devisse-en-bourse-avec-ses-derniers-resultats.html>, (consulté le 14 avril 2022)

4. Le Web 2.0²¹

En plus du développement des réseaux sociaux dans les années 2000, il faut impérativement considérer une autre dynamique inhérente à cette première, le développement d'une nouvelle forme du Web. Ce nouveau Web, le Web 2.0 se caractérise par l'explosion du participatif, autrement dit, du contenu créé et partagé en masse par ses utilisateurs. Cardon définit le Web 2.0 comme se caractérisant par « *l'importance de la participation des utilisateurs à la production de contenus et par leur mise en relation* » (Cardon, 2011). Les réseaux sociaux se sont donc développés dans un contexte qu'il est indispensable de comprendre, les utilisateurs du Web créent du contenu, le partagent et interagissent.

5. C'est quoi Facebook ?

5.1. Facebook, un réseau social ?

Avant de rentrer dans les détails plus concrets sur le fonctionnement de Facebook, il me semble intéressant de me prêter à l'exercice d'identification de ce dernier comme étant, ou non, un réseau social selon la définition de boyd et de Ellison.

Pour rappel, selon ces deux chercheuses, un réseau social c'est « *un service basé sur les technologies du web et qui permet à des individus de créer (1) un profil public, ou semi-public, à l'intérieur de cet univers, (2) définir et créer une liste d'autres utilisateurs avec lesquels ils partagent une connexion (3) et naviguer à travers les listes de connexions de ces profils auxquels l'utilisateur est connecté* » (boyd, Ellison, 2011).

D'abord, Facebook permet en effet à des individus de créer leur profil en son sein (1). Ensuite, les utilisateurs de ce réseau social peuvent également définir une liste d'autres utilisateurs avec qui ils peuvent partager une connexion, à savoir, des demandes d'amitiés (2). Enfin, chaque utilisateur peut en effet surfer et naviguer au travers de toutes ses amitiés, « ses amis », en visitant leur profil respectif (3). Dès lors, nous pouvons affirmer qu'au regard de la définition de ces chercheuses, que Facebook est bel et bien un réseau social.

²¹ Antoine Bayet, *Les réseaux sociaux sont-ils dangereux ?*, Paris, Editions First, coll. « Pour les nuls », octobre 2021.

5.2. Facebook, une plateforme sociale ?

Comme l'explique Christophe Lejeune dans son ouvrage²², les raisons du succès massif de Facebook sont diverses. Il y a d'abord un nombre conséquent de services variés à utiliser pour chaque utilisateur : une messagerie instantanée, un carnet d'adresses ou encore des partages de photographies et de vidéographies.

Christophe Lejeune, professeur de sciences humaines et sociales à l'université de Liège, explique également qu'une des raisons du succès mondial de Facebook réside dans la page d'accueil du portail. En effet, contrairement à d'autres réseaux sociaux présentant des informations issues d'internet, telle la météo ou les informations, la page d'accueil Facebook présente les dernières informations effectuées par les amis du carnet d'adresses de l'utilisateur. L'accent est donc mis sur la communication avec les proches.

Facebook encourage également l'inclusion d'autres carnets d'adresses, puisque le système suggère à chaque utilisateur de nouveaux profils à ajouter dans leur propre carnet d'adresses, sur base de leurs connaissances déjà établies. De cette manière, Facebook peut être considéré comme une plateforme de socialisation en sens que, il met l'accent sur les relations sociales : ce qu'on fait sur internet, en l'occurrence Facebook, nous le faisons également dans la vie de tous les jours. Il existe bien sûr d'autres exemples qui illustreraient en quoi Facebook est une plateforme de socialisation.

5.3. Facebook, quelle place pour les médias et l'information ?

Bruno Louis Séguin l'évoque dans son article²³ publié en 2015 dans la revue *Information, donnée et documents*, aujourd'hui, l'ère de la société de l'information annoncée il y a des décennies est devenue notre quotidien. Notre société voit passer chaque jour sur les médias sociaux, Twitter ou Facebook notamment, des centaines de milliers d'informations.

Comme Cardon le souligne dans l'un de ses ouvrages²⁴, les réseaux sociaux comme Facebook ont pu « *revitaliser les démocraties libérales, en permettant un décloisonnement des débats et un renouvellement des possibilités de critiques et d'actions* » (Cardon, 2010). Il y explique

²² Christophe Lejeune, *Démocratie 2.0. Une histoire politique d'internet*. Bruxelles, Liberté j'écris ton nom, 2009.

²³ Bruno Louis Séguin, « Les réseaux sociaux : une source incontournable pour la veille », *Information, données et documents*, n°52, janvier 2015, pp. 15 à 17.

²⁴ Dominique Cardon, *La Démocratie Internet, Promesses et limites*, Paris, Éd. Le Seuil, 2010

qu'internet et les réseaux sociaux ont sans doute permis de renouveler l'espace démocratique des débats en renforçant l'exposition des utilisateurs à un panel plus large d'idées. En effet, avant les réseaux sociaux et la prolifération d'informations y circulant, la production des informations journalistiques étaient concentrée dans les mains de la presse traditionnelle. Aujourd'hui, il est plus facile d'émettre des idées « contre-hégémoniques » sur le net puisque tout le monde a droit à la parole.

Dans cet esprit, on comprend que Facebook serait un espace de partage privilégié pour l'expression d'idées « non-dominantes ». Je poursuivrai cette hypothèse après avoir réalisé les cartographies dont il est question dans ma problématique.

Comme le soulignent une série de chercheurs dans un article²⁵ intitulé *Facebook favorise-t-il la désinformation et la polarisation idéologique des opinions ?*, paru dans la revue *Questions de communication*, les utilisateurs de Facebook voient s'afficher différentes sources d'informations sur leur fil d'actualité. Ces informations viennent la plupart du temps de sources extérieures : des journaux en lignes. En s'abonnant aux pages de médias officiels, l'utilisateur Facebook peut se retrouver confronté à des publications d'articles renvoyant directement sur le site officiel du journal. En revanche, et c'est une particularité de Facebook et des réseaux sociaux, un utilisateur peut aussi se retrouver confronté de manière involontaire face à une série d'informations. En effet, dans l'optique ou un « ami » partage une publication d'un article émanant d'une source quelconque à laquelle un utilisateur n'est pas abonné, il s'y retrouve malgré lui confronté.

Retenons donc que grâce à Facebook, l'utilisateur se retrouve confronté à une quantité d'informations non négligeable et ce, de manière permanente. Aujourd'hui, 41% des Français utilisent Facebook, simplement pour s'informer²⁶. Cardon amène l'idée selon laquelle grâce aux médias sociaux, les utilisateurs peuvent enfin être confrontés à des opinions et des idées nouvelles, parfois allant contre les pensées dominantes. Les réseaux sociaux seraient un espace de débats nouveaux, où chacun est amené à s'exprimer et prendre la parole, contrairement

²⁵ Julien Figeac et. al. « Facebook favorise-t-il la désinformation et la polarisation idéologique des opinions ? », *Questions de communication*, n°36, février 2019, pp.167 à 187.

²⁶ Patrice Khal, « Réseaux sociaux et informations : alliés ou ennemis ? », Swello, 21 mars 2019, [en ligne] <https://swello.com/fr/blog/reseaux-sociaux-informations/>, (consulté le 15 avril 2022)

aux médias traditionnels où la parole n'est entre les mains que de journalistes et personnalités ayant autorité.

B. Éclairage sur les quotidiens utilisés pour la recherche

Avant d'analyser le corpus dans l'objectif de cartographier la proportion d'arguments « contre » et « pour » la vaccination pour lutter contre la Covid-19, pour ensuite créer une typologie des arguments « contre », il me semble intéressant de présenter rapidement les trois quotidiens utilisés. Pour rappel, des centaines de commentaires ont été sélectionnés aléatoirement sur base d'articles en lien avec la vaccination publiés sur la page Facebook du *Figaro*, *Libération* et *Le Parisien*. Ces trois médias ont des lignes éditoriales diverses, et les prochains points aspirent à expliquer en quoi ces derniers sont différents les uns des autres.

1. Le Figaro

Les premiers propriétaires du *Figaro* étaient Maurice Alhoy et Étienne Arago. Ils ont fondé le journal en 1826. A l'époque, ils publient à petit tirage. En 1866, Hippolyte de Villemessant et Benoit Jouvin rendent le journal quotidien. S'étant cherché pendant plusieurs dizaines d'années, en étant tantôt littéraire puis tantôt pamphlétaire, *Le Figaro* deviendra un journal d'actualités sur la ville de Paris.²⁷

Aujourd'hui, *Le Figaro* est un quotidien « généraliste » et un journal d'opinion. Il est édité par la société du *Figaro* qui est détenue par le groupe *Figaro*. Le journal est réputé pour sa ligne éditoriale libérale et conservatrice. Son lectorat est majoritairement constitué de lecteurs de droite et de centre-droit.²⁸

²⁷ Véronique Laroche-Signorile, « Il y a 150 Le Figaro devenait quotidien », *Le Figaro*, le 15 novembre 2016, [En ligne] <https://www.lefigaro.fr/histoire/archives/2016/11/15/26010-20161115ARTFIG00272-il-y-a-150-ans-le-figaro-devenait-quotidien.php> (consulté le 19 avril 2022)

²⁸ Rédaction du JDD.fr, « Etienne Mougeotte : « Le Figaro est un journal d'opinion de droite. Les lecteurs le savent, les journalistes aussi », *Pure Medias*, le 11 février 2012, [En ligne] <https://www.ozap.com/actu/etienne-mougeotte-le-figaro-est-un-journal-d-opinion-de-droite-les-lecteurs-le-savent-les-journalistes-aussi/439304> (consulté le 19 avril 2022)

En 2021, *Le Figaro* est diffusé à plus de 350000 exemplaires quotidiennement (par voies numériques, par portage, suite aux abonnements individuels et aux ventes individuelles). Sa page Facebook officielle recense plus de 3,2 millions d'abonnés.²⁹

2. Libération

Libération est au départ un journal clandestin, lancé en 1941 pendant la Seconde Guerre mondiale, par Raymond Aubrac et Emmanuel d'Astier de la Vigerie. C'est l'un des journaux clandestins les plus diffusés pendant la guerre. Le journal finira par perdre son caractère clandestin et deviendra même quotidien, sous l'aile d'Emmanuel d'Astier, membre du parti communiste français. Le journal tirera sa révérence en 1964, suite à des problèmes financiers notamment. Le journal *Libération* tel que nous le connaissons aujourd'hui a été fondé en 1973 par Jean-Paul Sartre et Serge July, avec l'accord de la veuve d'Astier pour pouvoir utiliser le même nom que le journal clandestin ayant été vendu pendant la guerre.³⁰

Libération touche un lectorat émanant principalement de la gauche et de gauche-centriste. Sa ligne éditoriale est située sur la gauche. Le journal se définit comme « le journal de la maison commune des gauches ». *Libération* est un quotidien de type « presse nationale » et un journal d'opinion.³¹

En 2021, le quotidien est diffusé à plus de 91000 exemplaires par jour (par voies numériques, par portage, suite aux abonnements individuels et aux ventes individuelles). Aujourd'hui, la page Facebook officielle de *Libération* compte près d'un million d'abonnés.³²

3. Le Parisien

Le Parisien est un quotidien français créé en 1944 lors de la libération. Il est alors diffusé en Île-de-France et dans l'Oise. Le journal est fondé par trois membres de la Résistance, à savoir

²⁹ Les Chiffres du Figaro, L'Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias, [en ligne], <https://www.acpm.fr/Support/le-figaro> (consulté le 19 avril 2022)

³⁰ Rédaction de Libération, « Pourquoi Libération s'appelle Libération ? », le 7 mars 2018, [En ligne] https://www.liberation.fr/checknews/2018/03/07/pourquoi-liberation-s-appelle-liberation_1652435/ (consulté le 19 avril 2022)

³¹ Grégoire Biseau, « Libération et son rapport à la gauche », le 13 mars 2014, [En ligne] https://www.liberation.fr/france/2014/03/13/liberation-et-son-rapport-a-la-gauche_986845/ (consulté le 19 avril 2022)

³² Les Chiffres de Libération, L'Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias, [En ligne] <https://www.acpm.fr/Support/liberation> (consulté le 19 avril 2022)

Émilien Amaury, Claude Bellanger et Marc Bloch-Mascar. Depuis 2015, *Le Parisien* est détenu par le groupe LVMH.³³

Le journal se revendique comme étant un « *grand quotidien populaire et généraliste de qualité [...] sa ligne éditoriale est faite de neutralité politique et de proximité avec son lectorat* ». ³⁴

En 2021, *Le Parisien* est diffusé à plus de 184000 exemplaires quotidiennement (par voies numériques, par portage, suite aux abonnements individuels et aux ventes individuelles). Aujourd'hui, la page Facebook officielle du journal comptabilise plus de 3,5 millions d'abonnés.³⁵

C. Éclairage sur la vaccination et ses quelques notions

Pour mieux appréhender mes recherches ainsi que pour mieux analyser les résultats obtenus, il est également important de définir les notions auxquelles nous allons recourir, désignant des attitudes vis-à-vis des vaccins.

1. L'hésitation vaccinale

L'OMS (Organisation Mondiale de la Santé) considère la vaccination comme une « *réussite majeure de santé publique, qui permet d'éviter chaque année plus de 2,5 millions de décès chez les enfants de moins de 5 ans* »³⁶. Pour autant, en date du 18 janvier 2019, l'OMS établissait une liste des 10 plus grandes menaces pour la santé mondiale. Dans ce top 10, une nouvelle arrivée, l'hésitation vaccinale définie comme « *regroupant les attitudes de réticence ou de refus vis-à-vis des vaccins* »³⁷ (Ward, Peretti-Watel, 2020). Cette définition semble toutefois peu exhaustive.

³³ La rédaction de LVMH.fr, Les Maisons de LVMH, [En ligne] <https://www.lvmh.fr/les-maisons/autres-activites/parisien/> (consulté le 19 avril 2022)

³⁴ Rédaction de l'Obs, « La rédaction du Parisien cherche à garantir son indépendance », le 08 octobre 2010, [En ligne] <https://www.nouvelobs.com/medias/20101008.OBS1015/la-redaction-du-parisien-cherche-a-garantir-son-independance.html> (consulté le 19 avril 2022)

³⁵ Les Chiffres du Parisien, L'Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias, [En ligne] <https://www.acpm.fr/Support/le-parisien> (consulté le 19 avril 2022)

³⁶ Danielle Meredith, Pauline Sivry, « L'hésitation vaccinale et ses déterminants : étude observationnelle auprès de 1173 parents des Alpes-Maritimes », *Exercer*, n°146, Octobre 2018, pp. 360-366.

³⁷ Jeremy K. Ward et Patrick Peretti-Watel, « Comprendre la méfiance vis-à-vis des vaccins : des biais de perception aux controverses », *Revue française de sociologie*, n°61, Février 2020, pp. 243 à 273.

Le terme d'hésitation vaccinale fut initialement formulé dans une étude publiée dans la revue *Pediatrics* en 2006 (Benin *et al.* 2006). L'expression s'est ensuite imposée comme un concept central d'une littérature totalement dédiée aux doutes de la population sur le vaccin. D'ailleurs, depuis 2012, l'OMS a établi un groupe de travail entièrement dédié à l'hésitation vaccinale. Il s'agit de SAGE³⁸ qui a défini l'hésitation vaccinale comme « *un retard à l'acceptation d'un vaccin ou d'un refus, malgré une facilité d'accès* »³⁹. Il y est également ajouté qu'une personne en position d'hésitation vaccinale pourrait malgré tout se faire vacciner, sans pour autant être convaincue de son efficacité.

Les définitions données à l'hésitation vaccinale peuvent donc varier, désignant tantôt des croyances, des attitudes, des comportements, voire même une combinaison des trois⁴⁰.

Dans le cadre de ce travail, nous identifierons le concept d'hésitation vaccinale comme regroupant des croyances et des attitudes qui ne sont ni totalement pour l'approbation d'un vaccin, mais ni totalement contre.

2. L'abus de langage « anti-vaccin »

Beaucoup de chercheurs en sciences sociales, s'étant intéressés à des controverses liées à la vaccination, ont fait le constat de la présence dans les débats publics d'acteurs dits « anti-vaccins ». Ces chercheurs expliquent que ce terme « anti-vaccin » est utilisé pour désigner les critiques des vaccins. En réalité, ces derniers dénoncent le fait que cette catégorie d'acteurs est souvent mal comprise et mal employée.⁴¹

D'après eux, l'étiquette « anti-vaccin » dans les débats et controverses médiatiques occulterait d'abord la diversité des acteurs mobilisés dans le débat, et suggérerait que ces derniers y assimileraient constamment des doutes et des critiques liés à un refus catégorique de tout vaccin. En effet, dans les médias ou sur internet, les « anti-vaccins » sont souvent présentés

³⁸ Strategic Advisory Group of Experts

³⁹ The SAHE Working Group on Vaccine hesitancy. Report of the SAGE Working Group on Vaccine Hesitancy. Genève : OMS, 2014. [En ligne]

https://www.who.int/immunization/sage/meetings/2014/october/1_Report_WORKING_GROUP_vaccine_hesitancy_final.pdf (consulté le 24 avril 2022)

⁴⁰ Patrick Peretti-Watel *et al.* "Vaccine Hesitancy: Clarifying a Theoretical Framework for an Ambiguous Notion", *PLOS Currents*, 2015 [en ligne] <https://currents.plos.org/outbreaks/article/vaccine-hesitancy-clarifying-a-theoretical-framework-for-an-ambiguous-notion/> (consulté le 22 avril 2022)

⁴¹ Jeremy K. Ward *et al.* "Les antivaccins, figure de l'anti-science", *Déviance et société*, n°43, Février 2019, pp. 221-251.

comme irrationnels voire dangereux pour la santé publique. En réalité, certains acteurs « anti-vaccins » ne le seraient que pour un ou plusieurs vaccins, ou une ou plusieurs substances contenues dans ces vaccins en particulier.⁴²

Le but de ces chercheurs est de rendre compte de la dimension stéréotypée de la formule « anti-vaccins » dans l'espace médiatique, comme pour délégitimer ceux qu'ils y rangent. Ils expliquent que cette forme d'étiquetage suggère uniquement des attaques envers le principe même de la vaccination, or, ce n'est pas toujours le cas. Il doit y avoir une distinction entre les questionnements relevant du débat scientifique et les questionnements antiscientifiques, pouvant là, être qualifiés d'illégitimes, sachant que le principe biologique de l'immunisation fait l'objet d'un consensus scientifique⁴³.

Pour mieux comprendre, prenons quelques exemples. D'abord, celui d'un groupe de personnes se disant contre le vaccin de l'hépatite B. Ce groupe, appelé « groupe de victimes REVAHB », a émis toute une série d'arguments « contre vaccin » uniquement centrés sur le vaccin contre l'hépatite B, en prenant le soin d'écarter des arguments « contre » considérés comme illégitimes. Ainsi, leurs arguments sont notamment axés sur la présence de substances toxiques dans le vaccin, et ils se disent alors en sa défaveur pour des raisons dites « scientifiques ». On peut également citer l'exemple du collectif E3M, qui est à l'initiative de débats publics sur les risques des adjuvants aluminiques présents dans certains vaccins.⁴⁴

Dès lors, les chercheurs précités souhaitent dénoncer l'assimilation de chaque critique d'un vaccin à la volonté d'une certaine population refusant catégoriquement toute forme de vaccination, contrairement à ces deux exemples.

En résumé, les études centrées sur le concept d'hésitation vaccinale font donc la distinction entre deux types de défiance vis-à-vis d'un vaccin. D'abord, il y a la défiance de la population vis-à-vis de certains vaccins, puis il y a la défiance de la population vis-à-vis de la vaccination en général. Cette dernière défiance témoigne de la réelle dynamique « antivaccinalisme », terme qui tend à « assimiler toute forme de critique à une remise en cause du principe même de

⁴² Idem.

⁴³ Idem.

⁴⁴ Jeremy K. Ward *et. al.* « Les antivaccins, figure de l'anti-science », *Déviance et société*, n°43, Février 2019, pp. 221-251.

la vaccination »⁴⁵ (Ward, Peretti-Wattel, 2020). Une personne peut donc être considérée « contre » un vaccin, tout en n'étant pas assimilée à l'étiquette « d'anti-vaccin ».

Dans le Baromètre santé de 2016⁴⁶, 24,7% des répondants se déclaraient défavorables à la vaccination en général. En réalité, seuls 2% d'entre eux rejetaient réellement tous les vaccins. En revanche, les répondants s'étant montrés favorables à la vaccination en général, étaient plus tard nuancés en indiquant que 41,5% d'entre eux portaient un jugement défavorable sur tel ou tel vaccin.

Pour rappel, dans le cadre de mon travail et de la constitution de mon corpus de commentaires, j'ai identifié trois thèses sur la vaccination pour lutter contre la Covid-19 : les « pour », les « contre » et les « inclassables ». Il va de soi que chaque utilisateur ayant rédigé un commentaire répertorié dans la catégorie « contre le vaccin Covid-19 », ne se voit donc pas automatiquement étiqueté comme étant « anti-vaccin ». A l'inverse, des commentaires classés dans la catégorie « pour » ne seraient pas forcément émis par des utilisateurs entièrement favorables à la vaccination en général.

3. Historique de l'hésitation vaccinale

Les doutes et les craintes, voire les refus face à la vaccination ne sont pas neufs, et ne datent pas de la période de pandémie de Covid-19. Les premiers doutes de la population sur les vaccins ont surgi lors de ces dernières décennies pour arriver au premier plan des préoccupations des autorités sanitaires dans plusieurs pays.⁴⁷

En cause, on peut d'abord citer les craintes concernant le vaccin contre l'hépatite B en 1990, soulignant des possibles liens entre le vaccin et la sclérose en plaque. Ensuite, il y a eu les débats émanant de la Grande-Bretagne et des États-Unis, à partir de 1998, concernant un possible lien entre le vaccin contre la rougeole et l'autisme (étude qui s'est avérée frauduleuse). Depuis lors, des débats de même nature ont pris d'assaut les espaces de discussions concernant le vaccin contre le papillomavirus en 2006 ou encore après l'échec de la campagne de

⁴⁵ Jeremy K. Ward et Patrick Peretti-Wattel, « Comprendre la méfiance vis-à-vis des vaccins : des biais de perception aux controverses », *Revue française de sociologie*, n°61, Février 2020, pp. 243 à 273.

⁴⁶ Gautier A, Chemlal K, Jestin C et le groupe Baromètre santé 2016. Adhésion à la vaccination en France : résultats du Baromètre santé 2016. *Bull. Épidémiol. Hebd.* 2017; (Hors-série Vaccination), pp. 21-27

⁴⁷ Jeremy K. Ward *et. al.* "Les antivaccins, figure de l'anti-science", *Déviance et société*, n°43, Février 2019, pp. 221-251.

vaccination contre la grippe A(H1N1) en 2009 dans la plupart des pays développés. C'est lors de cette période, du début des années 2000, que les études portant sur les doutes vis-à-vis de la vaccination, dont il est question dans le point précédent, ont vu le jour.⁴⁸

4. Quelques chiffres sur les doutes liés à la vaccination

Suite à la publication du Bulletin d'Épidémiologie Hebdomadaire (BEH) en 2017, on constate que près de 40% de la population en France doute de la sécurité de certains vaccins depuis la venue de plusieurs épidémies de rougeoles. Cette statistique était également confirmée en 2016, où une équipe de chercheurs⁴⁹ identifie la France comme pays ayant le plus de doute sur la vaccination en général, avec près de 46%, contre 13% seulement de moyenne mondiale. Une autre étude datant de 2018⁵⁰ avance que l'Europe de l'ouest serait la région du monde la plus craintive concernant la sécurité de certains vaccins. En contraste, il est intéressant de lire dans cette étude que les pays ayant les meilleurs sentiments de confiance vis-à-vis des vaccins sont les pays les moins développés, ceux ayant un accès très restreint à ces derniers, comme le Bangladesh, qui arrive en première position avec un taux de confiance s'élevant à 97%.

Le Baromètre Santé⁵¹ (état des connaissances et des opinions des Français sur une multitude de sujets liés à la santé, dont la question vaccinale) de 2016⁵² présente dans son rapport une figure qui interpelle (page suivante), qui vient confirmer les chiffres présentés ci-dessus.

⁴⁸ Idem.

⁴⁹ Larsson HJ, de Figueiredo A, Xiahong Z, et al. *The State of Vaccine Confidence 2016*, Global Insights Through a 67-Country Survey. *EbIO Medicine* 2016, n°12, pp 295-301.

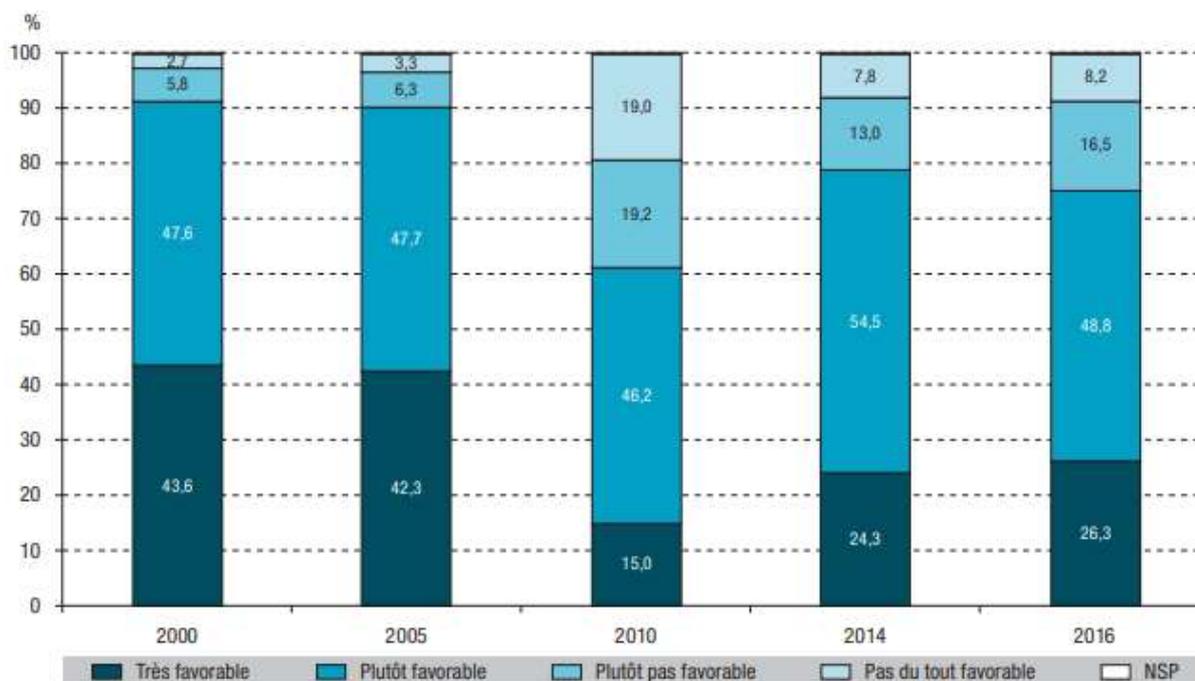
⁵⁰ Gallup, Wellcome Global Monitor 2019. *How does the world feel about science and health?* London, Wellcome Trust, 2019.

⁵¹ Enquête aléatoire par téléphone réalisée auprès de 15216 français âgés entre 15 et 75 ans en 2016.

⁵² Gautier A, Chemlal K, Jestin C, et al. « Adhésion à la vaccination en France : Résultats du Baromètre Santé de 2016 ». *BullEpidemiol Hebd* 2017.

Figure 1 : évolution de l'adhésion à la vaccination - 18-75 ans en France de 2000 à 2016.

Évolution de l'adhésion à la vaccination (en %) parmi les 18-75 ans, France, 2000-2016



Sources : Baromètres santé 2000, 2005, 2010, 2014, 2016, Santé publique France. NSP : ne sait pas.

On constate donc une rupture de confiance en la vaccination entre 2000 (environ 8% défavorables) et 2016 (environ 25% défavorables). Les chiffres sont confirmés par le BSP⁵³ de 2020, indiquant un chiffre un peu plus bas, 21% de personnes défavorables.

Il est dès lors intéressant de se questionner sur les causes de cette évolution, de cette augmentation de la rupture de confiance vis-à-vis des vaccins. On a déjà parlé de liens supposés entre effets secondaires et certains vaccins au début des années 2000, mais il va de soi que l'émergence d'internet et des réseaux sociaux, et donc de la transformation des modes d'accès à l'information, soient probablement aussi des facteurs explicatifs. Les réseaux sociaux favoriseraient-ils la diffusion d'attitudes « antiscience » ? Nous tenterons d'éclairer ce questionnement naissant ainsi que d'autres hypothèses dans l'analyse et l'explication des cartographies obtenues suite à l'étude du corpus.

⁵³ Bulletin de santé publique

II. PARTIE 2 : CARTOGRAPHIES ET ANALYSES

Maintenant que nous avons mobilisé les bases nécessaires pour envisager l'étude de la problématique, il est temps de proposer et d'analyser les graphiques obtenus suite au classement effectué dans le corpus.

Pour rappel, des dizaines de publications Facebook proposant des articles en lien avec la vaccination pour lutter contre la Covid-19, entre janvier 2021 et juin 2021, ont été analysées. Ces articles proviennent de trois pages Facebook : *Le Figaro*, *Le Parisien* et *Libération*. L'objectif a été d'éplucher tous les commentaires sous chaque publication afin de classer ces derniers en trois catégories. Tous les commentaires retenus dans l'échantillon ont donc été triés pour se ranger, soit dans la catégorie « pour le vaccin Covid-19 », soit dans la catégorie « contre le vaccin Covid-19 », ou enfin dans la catégorie de commentaires dits « inclassables », car ne présentant aucune thèse clairement explicite.

A. Interprétation

Avant d'analyser les chiffres obtenus, il est important d'explicitier la manière dont les arguments ont été classés dans l'une ou l'autre de ces trois catégories. Sachant qu'un commentaire Facebook émis sous une publication d'un article n'est pas automatiquement construit de manière académique, en présentant un avis sur le vaccin comprenant une thèse et des arguments, il n'a pas toujours été facile de trier les commentaires lus.

La structure souhaitée aurait été la suivante :

« Je soussigné Monsieur Pierre Dubois, positionné comme étant pour le vaccin Covid-19 (thèse) car, [argument 1], connecteur logique + [argument 2], connecteur logique + [conclusion]. »

Malheureusement, il ne s'agit pas d'un exercice réalisé dans le cadre d'un cours de français, mais d'une action quotidienne entreprise par des millions d'utilisateurs chaque jour. Dès lors, quand l'interprétation semblait évidente, le commentaire finissait dans la catégorie « pour » ou « contre », quand l'interprétation était ambiguë voire impossible, le commentaire finissait dans la catégorie « inclassables ».

1. Quelques exemples d'interprétations effectuées

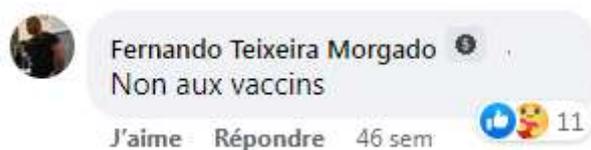
Pour mieux comprendre mes propos, voici quelques exemples de classement.

- Exemples de commentaires classés « contre »



Aucun propos n'est tenu, en revanche, des émoticônes sont utilisés dans l'excès. Le titre de l'article invitait les lecteurs à aller se faire vacciner en masse. Il semble dès lors évident que la personne ayant émis ce commentaire se positionne « contre » le vaccin, malgré une absence de thèse et d'arguments.

Ce type de commentaires « émoticônes » n'est pas un cas isolé. Il me semble que l'utilisation de ces derniers rende l'interprétation possible et juste.



Il existe aussi de nombreux exemples de commentaires ne présentant qu'une thèse claire, mais aucun argument. Ces commentaires ont pu être utilisés pour réaliser les cartographies. En revanche, ils ne seront d'aucune utilisés pour créer la typologie des arguments présentés dans les commentaires du corpus. Ainsi, des commentaires sans arguments seront compris dans la typologie « non argument ».

- Exemples de commentaires classés « pour »



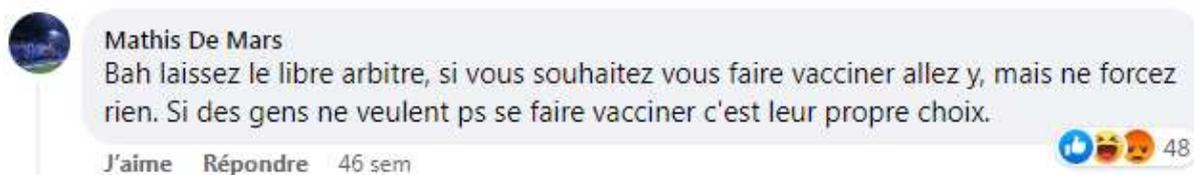
Ce commentaire est proposé par une utilisatrice à partir d'un article titrant que la vaccination pour les 17-18 ans n'est plus qu'une affaire de jours. En exprimant que la vaccination Covid-19 devrait être obligatoire, comme d'autres vaccins l'ont été avant, il semblerait clair que

Madame Simard se positionne comme étant « pour » le vaccin pour lutter contre la Covid-19.



Dans ce nouveau commentaire, l'utilisatrice n'exprime pas clairement une thèse « pour » le vaccin Covid-19, mais se donne à expliquer les bienfaits du vaccin. Dès lors, il semblerait pertinent de classer son commentaire « en faveur » de la vaccination.

- Exemples de commentaires classés « inclassables »



Dans cet exemple, l'utilisateur Facebook donne son opinion sur l'obligation vaccinale, mais ne présente pas sa position personnelle. Il est donc impossible de classer ce commentaire dans la catégorie « pour » ou « contre », et ce dernier se range donc dans la catégorie des « inclassables ».



Ce commentaire est émis sous un article annonçant l'ouverture de la vaccination pour les adultes. Suite aux éclairages effectués, la position proposée par cet utilisateur s'aligne sur la définition d'une personne en « hésitation vaccinale ». Il n'y a donc pas une acceptation claire du vaccin Covid-19, mais également pas un refus exprimé. Ainsi, ce commentaire finira classé dans la catégorie « inclassables ». Dans mon corpus, il y a donc également des gens qui se prononcent pour l'hésitation vaccinale.

Il faut donc être conscient que tous les commentaires proposés dans le corpus ne sont pas tous construits de manière claire, et qu'il a fallu que je fasse des choix. Bien sûr, à l'image du

dernier commentaire exemple ci-après, certains d'entre eux ont été rédigés de manière très académique, ce qui a facilité la création d'un classement.



Cécile Paszczyk

malheureusement pas confiance dans ces vaccins quel qu'ils soient pas assez de recul, vite trouvés et surtout aucune chance de guérison puisque malgré ça certains sont à nouveau contaminés par Covid

J'aime Répondre 50 sem



Ici, l'utilisatrice énonce une thèse claire (je n'ai pas confiance en ces vaccins), et une série d'arguments facilement identifiables (pas assez de recul, vaccin trop vite trouvé et chance de guérison maigre). C'est grâce à ce genre de commentaires qu'une typologie sera possiblement réalisée plus tard dans ce travail de recherche.

2. Ce qu'il faut retenir

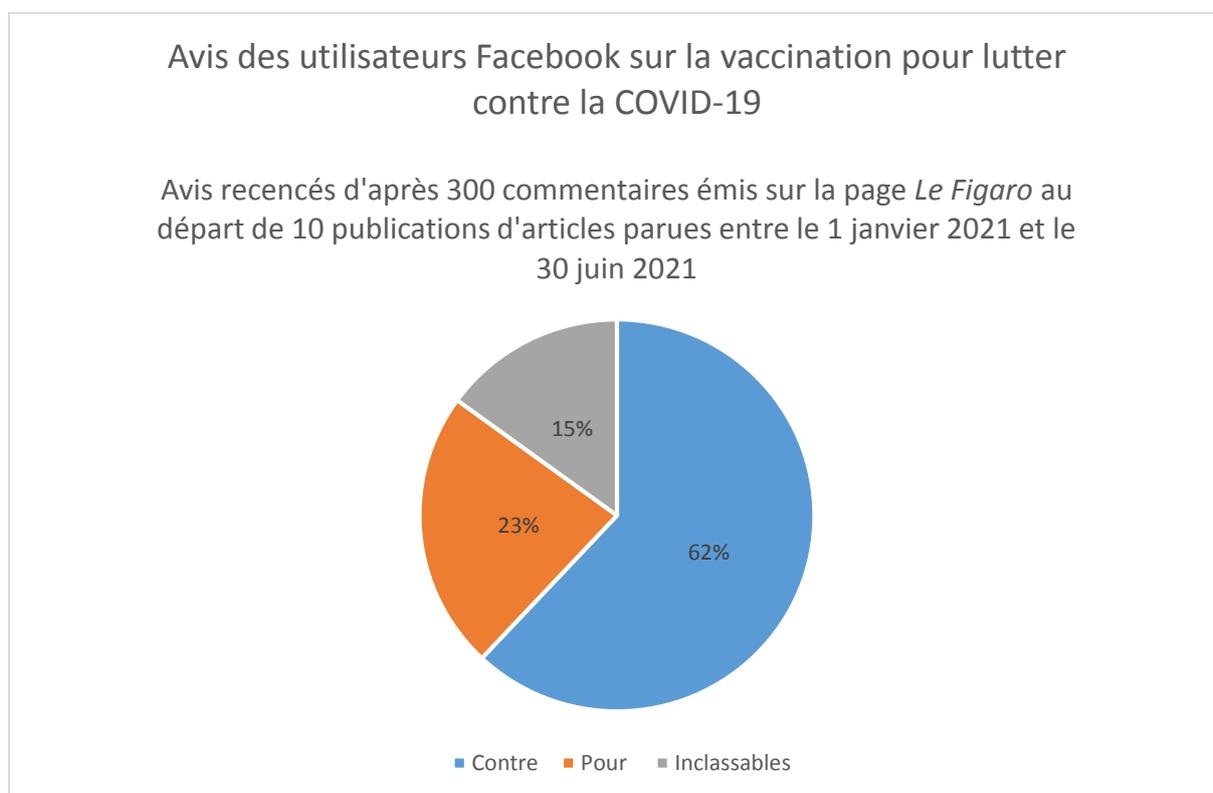
Les exemples ainsi que les explications proposés ci-avant sont représentatifs du rôle que j'ai eu dans l'interprétation de ces derniers. Dans l'ensemble, je pense avoir fait de mon mieux pour classer les commentaires de manière la plus objective possible, tout en ayant bien en tête que le classement n'a rien d'une exactitude parfaite.

B. Cartographie des avis émis sur *Le Figaro*

Il existe 10 articles parus entre le 1^{er} janvier 2021 et le 30 juin 2021 sur la page Facebook du *Figaro* en filtrant la recherche avec le mot-clé « vaccination ».

Ces articles couvrent des événements variés liés à la vaccination : débat sur la vaccination obligatoire, effets secondaires, vaccinations pour les jeunes, affluence des centres de vaccination, débat sur une troisième dose ou encore la vaccination des personnes prioritaires.

Graphique 1 : cartographie des avis émis sur *Le Figaro*



Cette première cartographie vient en effet confirmer l'hypothèse de départ selon laquelle les avis exprimés sur les réseaux sociaux sont en majorité en défaveur du vaccin pour lutter contre la Covid-19.

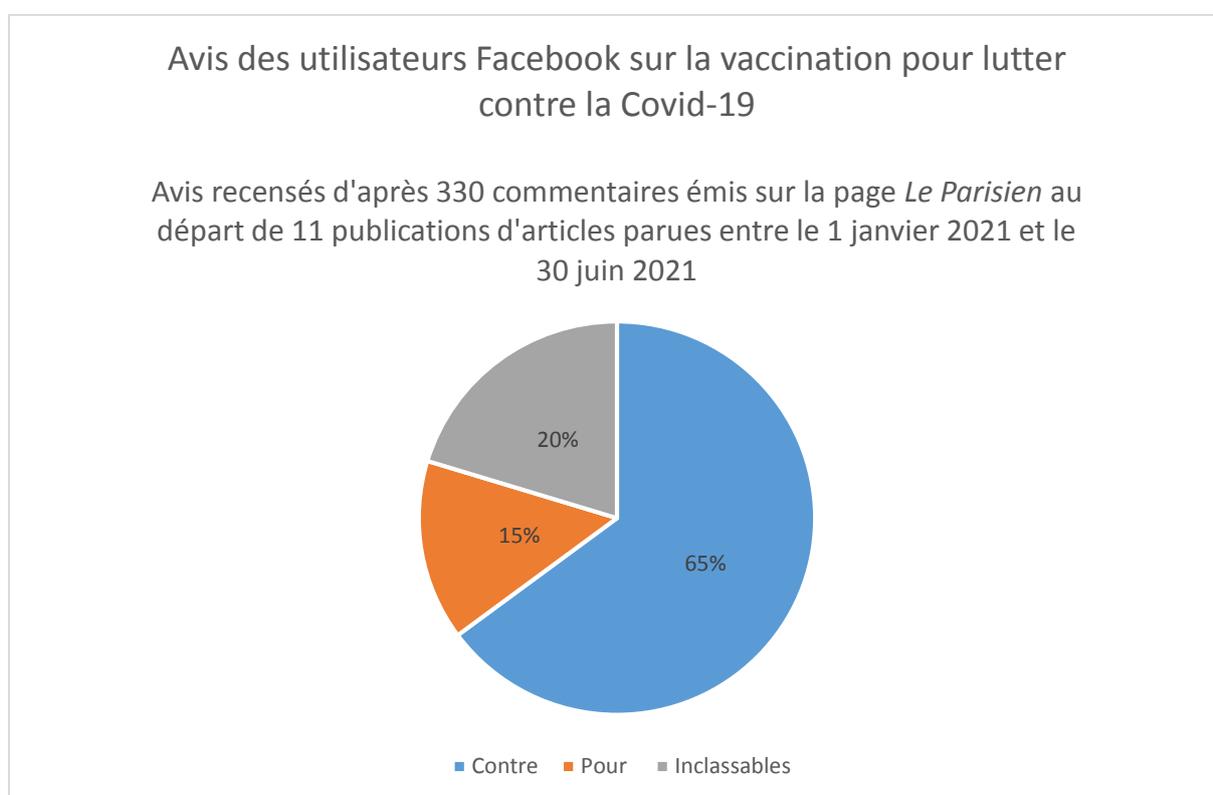
Parmi les 300 commentaires de l'échantillon représentatif, 62% d'entre eux s'expriment clairement « contre » le vaccin, alors que seulement 23% d'utilisateurs font savoir leur confiance vis-à-vis de ce dernier. Seuls 15% des commentaires sont catégorisés comme « inclassables ».

C. Cartographie des avis émis sur *Le Parisien*

Il existe 11 articles parus entre le 1^{er} janvier 2021 et le 30 juin 2021 sur la page Facebook *Le Parisien* en filtrant la recherche avec le mot-clé « vaccination ».

Ces articles couvrant des événements variés liés à la vaccination : débat sur la vaccination obligatoire, effets secondaires, efficacité du vaccin sur les jeunes, vaccination ouverte à tous les adultes, débat sur une troisième dose ou encore la vaccination des soignants.

Graphique 2 : cartographie des avis émis sur *Le Parisien*



Cette deuxième cartographie vient, tout comme la précédente, confirmer l'hypothèse de départ selon laquelle les avis exprimés sur les réseaux sociaux sont en majorité en défaveur du vaccin pour lutter contre la Covid-19.

Parmi les 330 commentaires de l'échantillon représentatif, 65% d'entre eux s'expriment clairement « contre » le vaccin, alors que seulement 15% d'utilisateurs font savoir leur confiance vis-à-vis de ce dernier. Cette fois-ci, 20% des commentaires finissent dans la catégorie des « inclassables ».

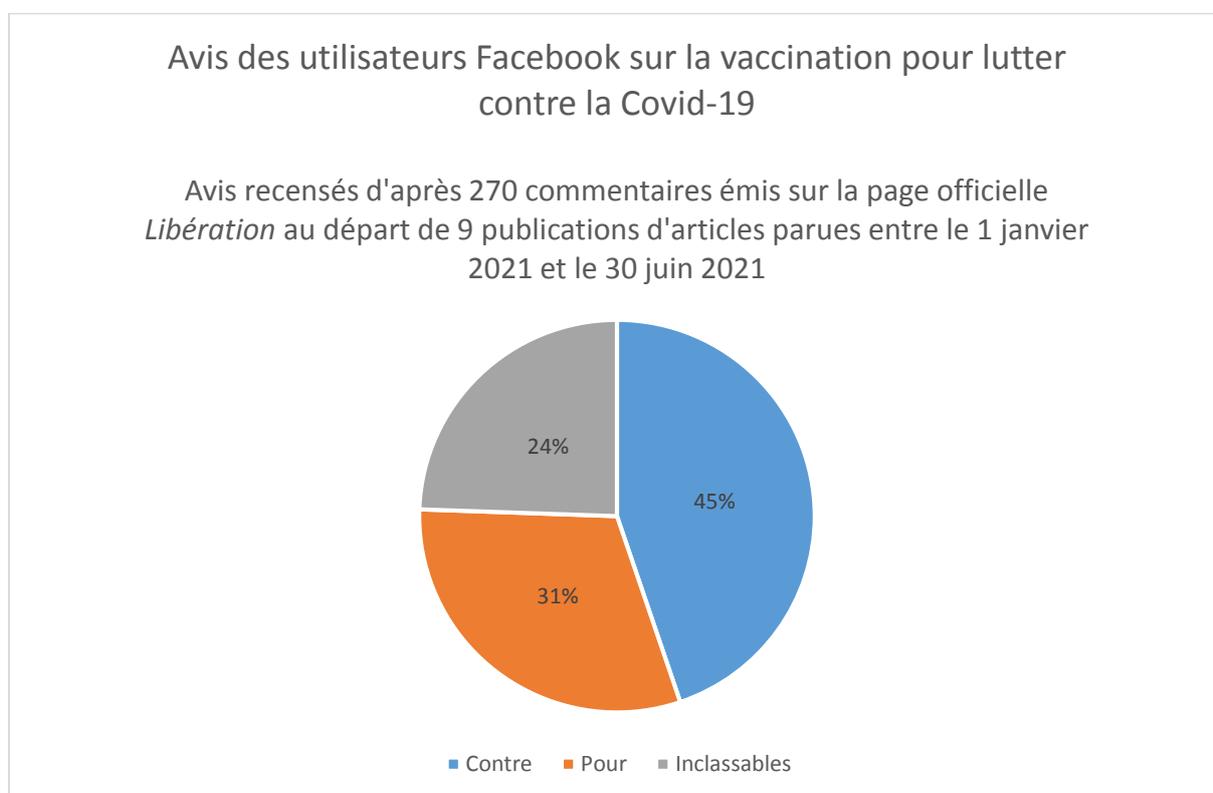
De manière générale, les chiffres obtenus après l'analyse des commentaires émis sur la page du *Figaro* et du *Parisien* sont assez similaires. Sur *Le Figaro*, 62% des commentateurs se sont prononcés en défaveur du vaccin, ce chiffre est foncièrement identique à ceux du *Parisien*, puisqu'on parle de 65%. Il y a cependant une légère nuance entre les commentaires « pour » le vaccin : on en retrouve 23% auprès du *Figaro* contre seulement 15% sur *Le Parisien*.

D. Cartographie des avis émis sur *Libération*

Il existe 9 articles parus entre le 1^e janvier 2021 et le 30 juin 2021 sur la page Facebook *Libération* en filtrant la recherche avec le mot-clé « vaccination ».

Ces 9 articles ont été sélectionnés, couvrant des événements variés liés à la vaccination : cadence de vaccination, vaccinations pour les jeunes, la vaccination pour les plus de 18 ans, la création de faux sur le vaccin, les avantages de la vaccination ou encore un effet secondaire présumé du vaccin.

Graphique 3 : cartographie des avis émis sur *Libération*



Cette troisième cartographie amène le même constat que les deux premières, mais de manière un peu plus timide. Elle vient toutefois, elle aussi, confirmer l'hypothèse de départ selon laquelle les avis exprimés sur les réseaux sociaux sont en majorité en défaveur du vaccin pour lutter contre la Covid-19.

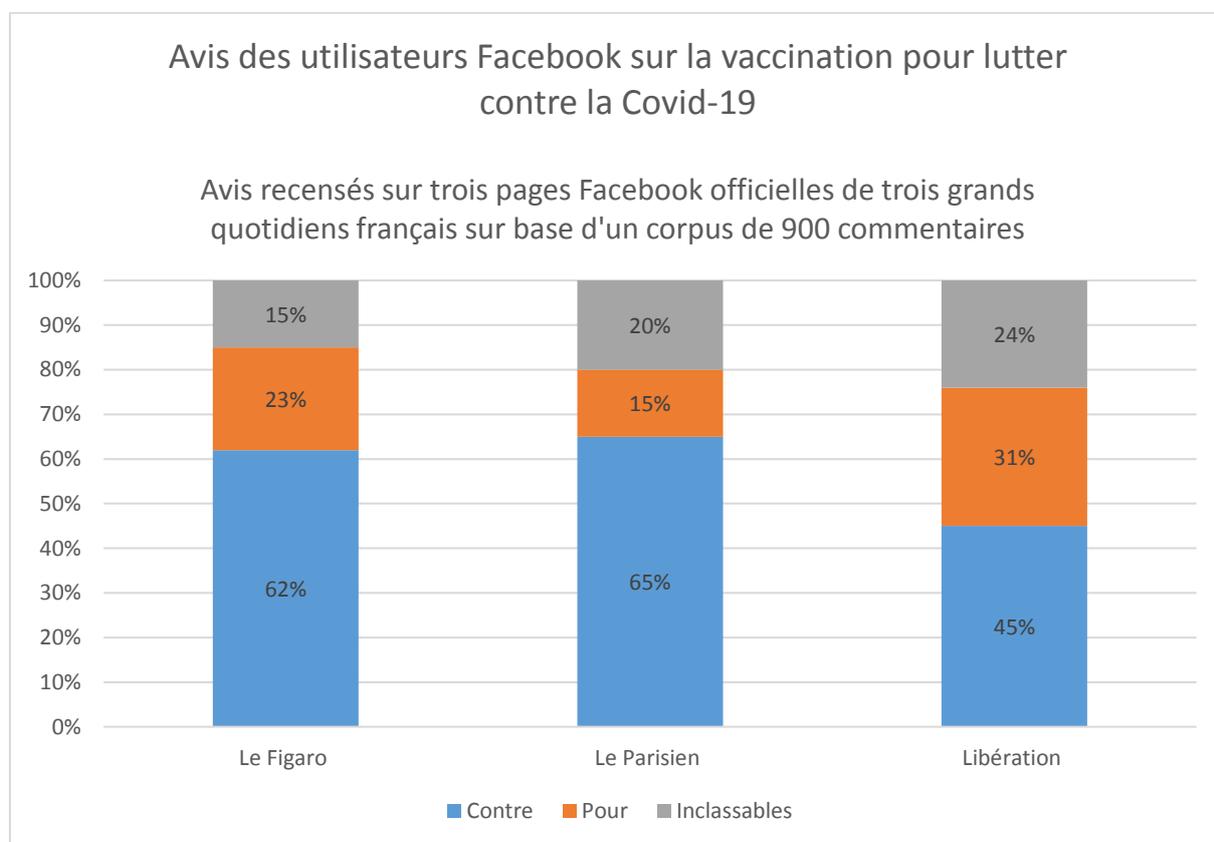
Cette fois-ci, parmi les 270 commentaires de l'échantillon représentatif, moins de la moitié d'entre eux, à savoir 45%, s'expriment clairement « contre » le vaccin. Même si la barre des 50% n'est pas atteinte, il s'agit toutefois d'une proportion toujours très élevée, puisqu'en face,

31% d'utilisateurs font savoir leur confiance vis-à-vis de la vaccination. 24% des commentaires finissent dans la catégorie des « inclassables ».

Dans l'ensemble, les chiffres sont moins flagrants pour *Libération*, bien que la plus grande partie d'entre eux soit bel et bien en défaveur de la vaccination.

E. Cartographie comparée

Graphique 4 : cartographie comparée des avis émis sur *Le Figaro*, *Le Parisien* et *Libération*



Suite aux trois graphiques proposés, et au graphique synthèse repris ci-dessus, il semble évident de faire le constat que les chiffres obtenus après l'analyse des commentaires émis sur *Libération* sont plutôt différents que ceux obtenus sur *Le Figaro* et *Le Parisien*.

Pour ces deux derniers, les chiffres correspondaient presque identiquement pour la catégorie « contre » : plus de 6 utilisateurs sur 10 étaient en défaveur du vaccin. En revanche, il a été constaté une petite différence entre les deux autres catégories. Pour *Le Figaro*, plus de deux

2 utilisateurs sur 10 s'avèrent être en faveur du vaccin. Pour *Le Parisien*, cette statistique diminue, moins de 2 utilisateurs (1,5) sont en sa faveur.

En ce qui concerne *Libération*, une différence plus grande est constatée. Moins de 5 utilisateurs sur 10 se disent « contre » la vaccination, alors que 3 utilisateurs sur 10 se disent être en sa faveur.

Suivant ces chiffres, on peut donc dire que les utilisateurs Facebook abonnés à *Libération* et commentant leurs articles seraient moins « contre » le vaccin que ceux des utilisateurs commentant sur *Le Figaro* et *Le Parisien*. Cette différence permet d'infirmier l'hypothèse de départ, consistant à dire qu'il n'existerait pas de différence de proportion majeure entre les utilisateurs « pour » et « contre » le vaccin en fonction de l'orientation politique du journal.

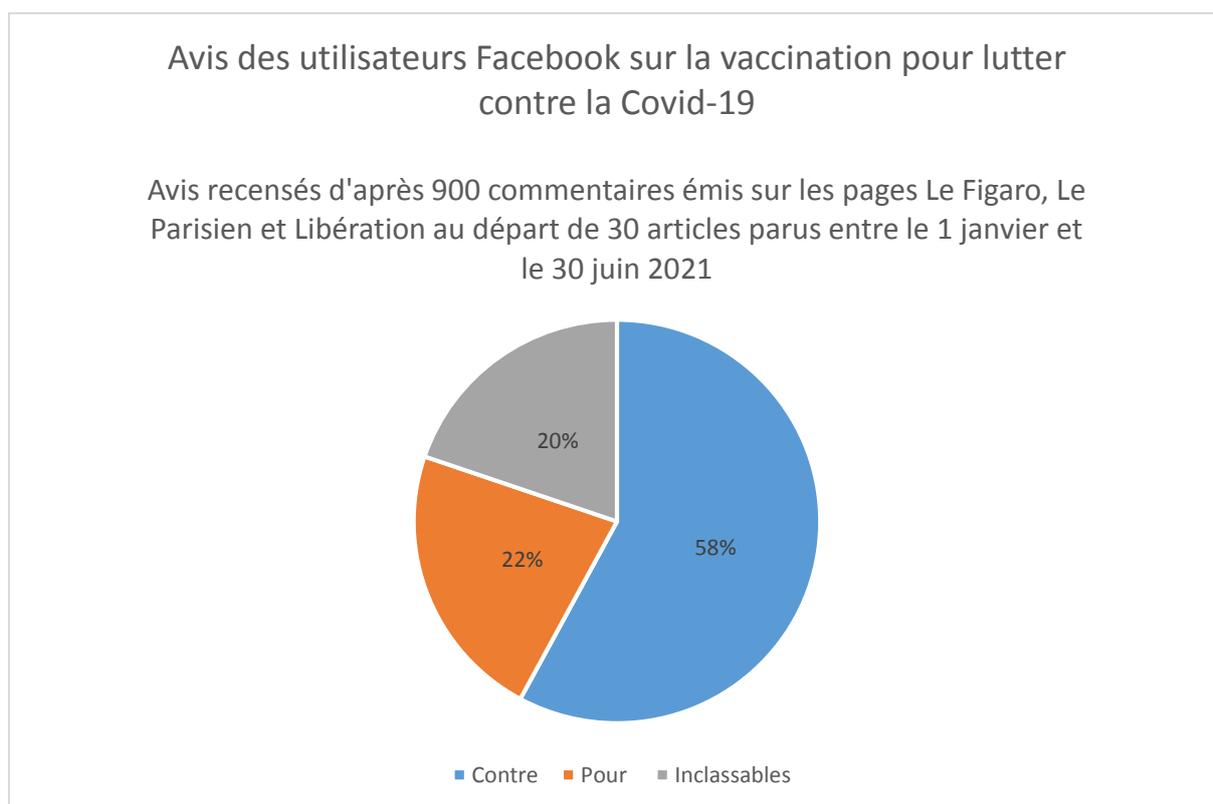
1. Quel constat ?

Suivant la ligne éditoriale des trois journaux étudiés et la position politique de leur lectorat, l'analyse des statistiques induirait que les utilisateurs de « gauche » seraient moins réticents vis-à-vis du vaccin que des utilisateurs de « droite » ou « de centre ».

F. Cartographie synthèse (*Le Figaro, Le Parisien, Libération*)

Maintenant qu'une cartographie a été présentée pour chaque page Facebook étudiée, il va être intéressant de compiler chaque résultat obtenu afin d'en faire une moyenne générale. Ainsi, nous pourrions d'ores et déjà confirmer ou infirmer définitivement quelques hypothèses de départ.

Graphique 5 : cartographie synthèse des avis émis sur *Le Figaro, Le Parisien et Libération*



Cette cartographie synthèse vient finalement confirmer l'hypothèse de départ selon laquelle les avis exprimés sur les réseaux sociaux sont en majorité en défaveur du vaccin pour lutter contre la Covid-19. Ainsi, cette toute première hypothèse de travail ne sera plus à vérifier pour la suite des investigations.

Parmi les 900 commentaires de l'échantillon représentatif, 58% d'entre eux s'expriment clairement « contre » le vaccin, alors que seulement 22% d'utilisateurs font savoir leur confiance vis-à-vis de ce dernier. Les 20% des autres commentaires se classent dans la catégorie des « inclassables ».

G. État des hypothèses de départ

Pour rappel, la genèse de la problématique de mon mémoire réside dans le fait qu'une majorité de la population francophone est vaccinée contre la Covid-19, alors que sur les réseaux sociaux, la grande majorité des utilisateurs s'expriment « contre » le vaccin.

Nous pouvons dès lors bien confirmer l'hypothèse avançant que sur les réseaux sociaux, la majorité des utilisateurs sont « contre » le vaccin Covid-19. En effet, près de 60% des utilisateurs de Facebook commentant les articles de *Libération*, *Le Figaro* et *Le Parisien* sont positionnés comme étant « contre », alors qu'en date de juin 2021, près de 60% de la population était déjà vaccinée contre la Covid-19.

Ensuite, l'hypothèse selon laquelle il n'existerait pas de différences de proportion d'avis « contre » et « pour » le vaccin en fonction de l'orientation politique du journal n'a pas réellement été vérifiée. De fait, nous avons constaté une différence significative entre les chiffres de *Libération* et ceux du *Parisien* et du *Figaro*.

Dans l'état actuel des choses, nous pouvons donc poursuivre les recherches dans le but d'expliquer ceci : pourquoi les avis émanant des réseaux sociaux sont-ils plus critiques sur le vaccin que ceux constatés quotidiennement dans la vie de tous les jours ?

Mais avant cela, afin de respecter la structure annoncée de mon mémoire, il faut désormais entreprendre une typologie des arguments émanant des profanes sur Facebook.

III. PARTIE 3 : TYPOLOGIE DES ARGUMENTS

Après avoir épluché les 900 commentaires du corpus, les 520 commentaires « contre » le vaccin ont été analysés dans l'objectif d'y identifier les différents arguments. Pour rappel, l'un des buts principaux de ce mémoire est d'établir une typologie des arguments avancés par les utilisateurs Facebook (recueillis depuis trois pages officielles de grands médias français).

Nous avons déjà fait le constat qu'une grande majorité des utilisateurs Facebook étudiés étaient contre le vaccin Covid-19. Dorénavant, avec l'étude approfondie du corpus, nous allons pouvoir identifier leur argumentaire.

A. Les différentes catégories d'arguments

Après le codage synthèse des 520 commentaires dans un tableur Excel, j'ai obtenu 26 types d'arguments regroupables en cinq catégories, dont une supplémentaire ne présentant aucun argument. De fait, comme expliqué en début de travail, les personnes commentant sur Facebook ne présentent pas nécessairement des arguments pour justifier leur thèse. Pour ces derniers, il aura été impossible d'identifier les explications sur leur position « contre » le vaccin. Dès lors, cette catégorie a pris le nom de « non argument ».

Pour procéder au regroupement des 520 commentaires en 26 arguments distincts, j'ai donc inséré tous les commentaires dans un fichier Excel. J'ai ensuite attribué une couleur différente à chaque fois qu'un nouvel argument était avancé. Au final, comme expliqué ci-avant, 26 arguments différents ont été identifiés.

J'ai décidé de répartir ces 26 arguments dans six groupes différents. Pour ce faire, j'ai décelé une racine commune sur plusieurs d'entre eux. Par exemple, j'ai constaté qu'une série d'arguments avait pour similitude la peur de quelque chose liée à la vaccination. Ainsi, la catégorie « anxiété » a émergé.

Ci-après, les catégories d'arguments créées vous sont présentées.

1. Les non arguments :

Exemples :



Jean Jacques Martinez
C'est non!!!



J'aime Répondre 42 sem



Aigle Noir

J'ai toujours pas changé d'avis je suis solidaire j'ai décidé d'offrir ma dose malgré le désaccord des trolls 😊

J'aime Répondre 1 ans



Annie Renault

Je n'ai déjà pas envie de me faire vacciner alors hors de question de le faire sur mon fils mais le souci, c'est qu'on risque d'être coincé par l'école qui est obligatoire alors si ils s'amuse à conditionner l'accès à l'école au vaccin, aura-t-on vraiment le choix ?

J'aime Répondre 44 sem

Nous pouvons dès lors constater que pour cette catégorie, la manière d'exprimer une position contre, sans aucun argument, peut varier d'un simple « non », à un commentaire beaucoup plus long, sans pour autant présenter une quelconque justification.

Pour le reste des commentaires analysés, les 25 différents arguments rencontrés ont été regroupés comme-ci :

2. Les arguments type « anxiété » :

Les personnes avancent des arguments liés à la peur de quelque chose en lien avec la vaccination.

Exemples :



Mary Mathiou

Comme pour la grippe moi les vaccins n'ont pas fait de dégâts sur mon mari avec le vaccin hépatite B ce n'est plus les vaccins que l'on avait avant c'était des vaccins sur

J'aime Répondre 50 sem



Dans ce premier exemple, l'utilisateur partage ses craintes quant à de potentiels effets secondaires.



Claude Ventre

Je refuse toutes vaccinations on ne sait pas ce qu' il y a dans toutes ces fioles pas confiance

J'aime Répondre 48 sem

Dans ce deuxième exemple, l'argument avancé interroge le contenu du vaccin auquel cet utilisateur n'accorde aucune confiance.



Super fan

Lilian Guédon

Je verrai en 2022 pour la vaccination. Quand il y aura plus de recul.

J'aime Répondre 51 sem



Enfin, en guise de dernier exemple, cet utilisateur explique qu'il se repositionnera peut-être en 2022, quand il y aura davantage de recul sur la vaccination.

3. Les arguments type « invincibilité » :

Les personnes expliquent ne pas vouloir se faire vacciner car elles estiment que la Covid est une maladie qui ne touche que les personnes âgées, que la Covid n'est pas une maladie grave et qu'elle est comparable à une grippe. D'autres, par exemple, expliquent avoir déjà eu la Covid et avoir suffisamment d'anticorps. Enfin, certains utilisateurs disent ne jamais être malades et avoir un bon système immunitaire.

De manière générale, les auteurs des arguments présentés dans cette catégorie avancent qu'ils ne doivent pas craindre la maladie, se sentant intouchables pour différentes raisons.

Exemple :



Super fan

Claude Marenati

Ont va où là mon corps m'appartient pas obligé de me vaccinée j'ai déjà eut le covid c'est bon là

J'aime Répondre 45 sem



Dans cet exemple, l'utilisateur explique refuser la vaccination car il a déjà été infecté par le coronavirus.



Patricia Glain

Que ceux qui veulent se faire vacciner aillent se faire vacciner mais foutez la paix aux autres. Faut pas oublier que la covid n'est qu'une grosse grippe et n'engendre des problèmes qu'avec les personnes ayant une autre pathologie

J'aime Répondre 52 sem



Cette utilisatrice explique que le coronavirus n'est pas une maladie grave, elle le compare à une grippe, et ajoute que seules les personnes avec des pathologies sont impactées.



Kanou Max

Une pure connerie; Laissez donc faire l'immunité naturelle. Ce monde devient fou.

J'aime Répondre 47 sem



Dans ce cas, l'utilisateur explique que le vaccin est une « connerie » et sous-entend que l'immunité naturelle est suffisante pour se protéger du virus.

4. Les arguments type « maîtrise » :

Les personnes refusant le vaccin avancent vouloir faire ce qu'elles veulent de leurs corps, ne voulant pas se faire injecter un produit étranger. D'autres clament simplement la liberté de choisir de se faire vacciner ou non. Certains estiment qu'il existe d'autres moyens de se protéger contre la Covid, sans passer par le vaccin (médicamentation, gestes barrières, etc). Enfin, quelques utilisateurs expriment le souhait d'attendre que l'épidémie recule naturellement.

Ici, les auteurs de ces arguments expliquent maîtriser la situation épidémique et qu'ils n'ont en aucun cas besoin du vaccin.

Exemples :



Isabelle Malfoi

Qu'ils aillent se le mettre bien profond leur vaccin. Mon corps m'appartient je suis libre c'est mon choix si je veux mourir demain s'est mon droit. Le pognons tous se qu'il conte pour l'état

J'aime Répondre 45 sem

Dans ce premier exemple, cette personne avance que son corps lui appartient et qu'elle est libre de se faire vacciner ou non.



Benjamin Selaries

👍👍👍👍 savez vous qu'il existe des médicaments contre la covid19 ?? Le vaccin ne sert a rien juste à asservir les peuples soumis à la peur

J'aime Répondre 50 sem



Dans cet exemple, l'utilisateur explique que le vaccin ne sert à rien et qu'on peut se soigner avec plusieurs médicaments. Ainsi, l'utilisation de ces derniers semblerait être suffisante pour pouvoir maîtriser et contrer la maladie.



Carole Carole

Plus on vaccine plus on aura des variants , depuis quand les variants sont là ? Depuis qu'on vaccine , stoppons les vaccinations et tout rentrera dans l'ordre , il disparaîtra tout seul comme le H1N1

J'aime Répondre 50 sem



Pour cet exemple d'argument, l'utilisatrice dit qu'il faut stopper la vaccination, d'abord pour limiter la création de variants, mais aussi parce que de toute façon, la pandémie va disparaître de manière naturelle. Ainsi, d'après cette autrice, le refus de se faire vacciner permettrait de contenir le virus pour que dans un avenir proche, ce dernier disparaisse totalement.

5. Les arguments type « inefficacité » :

Les personnes mettent en avant l'inefficacité voire l'inutilité du vaccin, en expliquant que malgré lui, il est possible d'attraper et/ou transmettre le virus. D'autres auteurs d'arguments avancent que selon des professionnels, le vaccin n'est de toute façon pas efficace.

Exemples :



Michèle Grivollat

Le 1er ministre canadien Justin Trudeau vient justement de dire officiellement que les vaccins ne servent à rien et qu'il faudra continuer à vivre avec les gestes barrière. En maintenant la pression et la peur, on fait ce qu'on veut des gens...

J'aime Répondre 50 sem



↳ 8 réponses

Dans ce premier exemple, l'utilisatrice sous-entend refuser la vaccination parce qu'un haut-dirigeant aurait clamé l'inefficacité du vaccin. Il s'agit également d'un argument d'autorité, connu dans le cadre du cours de français, permettant donc d'insister sur l'inefficacité du vaccin.



Franck Ramadier

A quoi sert ce vaccin

On peut l'avoir et on peut le donner

J'aime Répondre 47 sem



Comme cet utilisateur, beaucoup avancent l'inefficacité du vaccin, étant donné qu'on peut quand même attraper et/ou transmettre le virus une fois vacciné.

6. Les arguments type « complotiste » :

Les arguments de cette catégorie avancés par l'ensemble des personnes sont qualifiés de « complotiste » suite à leur caractère « extrême ». Ainsi, les arguments de cette catégorie se retrouvent être très variés. Par exemple, beaucoup d'utilisateurs affirment que le vaccin est un prétexte pour enrichir les puissants (les entreprises pharmaceutiques/les politiques). Dans les cas les plus extravagants, certains disent que la Covid-19 n'existe tout simplement pas, que les autorités mentent sur les chiffres d'efficacité du vaccin, ou que le coronavirus est une maladie inventée par les gouvernements pour réduire la population mondiale en raison de la surpopulation.

Il est vrai que certains de ces arguments auraient pu se retrouver dans la catégorie type « anxiété » voire « maîtrise ». Par exemple, nous aurions en effet pu classer un argument stipulant que le coronavirus n'existe pas dans la catégorie « maîtrise », ou dire qu'une puissance voulant réduire la population avec le vaccin se retrouverait dans la catégorie « anxiété ». En revanche, leur caractère extrême amène un aspect unique à ces derniers, ce qui les rend incomparables aux catégories initiales.

Le but de ce mémoire n'est pas de comparer ces arguments à la définition de la théorie du complot pour voir s'ils correspondent bien à cette dernière, mais il aurait pu être intéressant de faire l'exercice pour rendre compte du fait que certains utilisateurs sont persuadés de l'existence d'un complot.

Plusieurs définitions de ce terme ont été proposées dans la littérature au sens large. Par exemple, d'après Umberto Eco dans son roman *le pendule de Foucault*⁵⁴, la théorie du complot s'établirait autour de neuf règles : il n'y a pas de hasard, attribuer un sens à des événements

⁵⁴ Umberto Eco. *Le pendule de Foucault*. Nouvelle édition. Milan: Le livre de poche; 1992.

sans rapport, désigner un coupable, montrer de mauvaises intentions, discréditer les autorités, révéler l'existence de groupes « secrets ou initiés », dénoncer la vérité et se protéger des sources d'informations à la merci de l'ennemi, prévenir la population sur un danger imminent et enfin, appeler à la vigilance ou à la collaboration.

Peter Knight, un physicien britannique, définit, dans son ouvrage *Conspiracy Theories in American History*⁵⁵, la théorie du complot comme « *un petit groupe de gens puissants se mettant ensemble en secret pour planifier et accomplir une action illégale et inconvenante, une action qui a la particularité d'avoir une influence sur le cours des événements* » (Knight, 2003).

Daniel Pipes, spécialiste en conflits internationaux et dans l'antiterrorisme, quant à lui définit la théorie du complot comme étant « *la rencontre et l'association volontaire entre deux ou plusieurs personnes dans le but de commettre par leurs efforts conjugués un acte criminel ou illégal* » (Pipes, 1997). Cette approche est à retrouver dans son ouvrage intitulé *Conspiracy : How the paranoid style flourishes and where it comes from*⁵⁶.

Enfin, pour faire l'exercice d'analyser plusieurs définitions pour ensuite les comparer, Michael Barkun, professeur de sciences politiques à l'université privée de Maxwell School of Citizenship aux États-Unis, propose aussi, dans l'un de ses ouvrages⁵⁷ sa définition de la théorie du complot. Il avance qu'il s'agit de « *la croyance au fait qu'une organisation d'individus agit de façon cachée pour réaliser des buts mauvais* » (Barkun, 2000).

Deux critères ressortent majoritairement de ces approches théoriques. D'abord la réunion de plusieurs individus (1) pour réaliser une action négative (2). Umberto Eco approfondit davantage cette ébauche en proposant une série de règles, telles que le discrédit des autorités ou encore le fait qu'il n'y a pas de hasard.

Dès lors, sur base de ces apports, certains arguments récoltés dans le corpus analysés révèlent d'une croyance d'un complot organisé.

⁵⁵ Peter Knight. *Conspiracy Theories in American Theories. An Encyclopedia* (2 vol). Oxford: ABC CLIO ; 2003.

⁵⁶ Daniel Pipes. *Conspiracy: How the paranoid style flourishes and where it comes from*. New York: The Free Press; 1997.

⁵⁷ Michael Barkun. *A Culture of Conspiracy. Apocalyptic Visions in Contemporary America*. Berkeley: University of California Press; 2000.

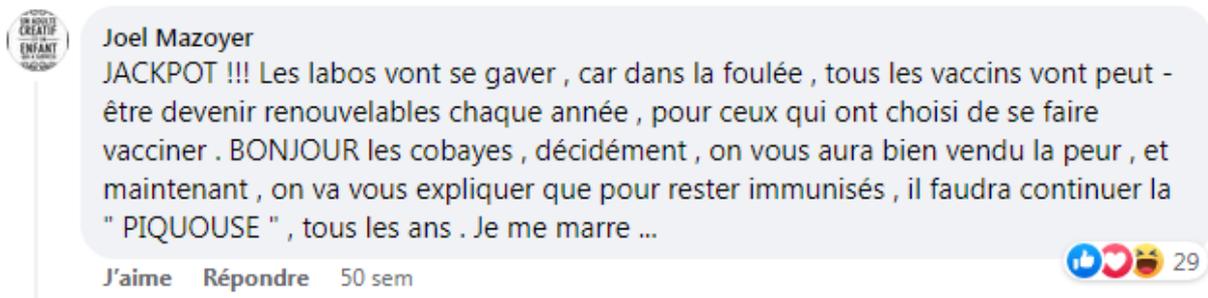
Exemples :



Dans ce premier exemple, l'existence d'un « ils » fait très probablement référence aux réunions d'individus groupés, comme stipulé dans les définitions étudiées. Ce « ils » correspond également à certaines règles d'Eco, comme la désignation d'un coupable, par exemple.

On retrouve également la volonté d'une mauvaise intention, d'une action mauvaise, puisque l'utilisatrice parle de « supprimer tout le monde ».

Enfin, la fin de son commentaire met en avant l'idée qu'il faut prévenir la population d'une menace ; « personne ne réagit », dit-elle, « tout vous semble normal ». Eco parle également dans son ouvrage de la nécessité de mettre en alerte et de prévenir du danger, également d'appeler à la vigilance.



Dans cet exemple, qui revient énormément, l'argument avancé est que les vaccins sont des inventions pour enrichir les laboratoires pharmaceutiques, et que la population va servir de cobaye. Un argument fantaisiste donc, puisque l'idée d'un vaccin est de protéger la population, non pas d'enrichir les puissants.

On retrouve également ici l'idée qu'un groupement de personnes s'est associé pour accomplir une action négative ; celle de nous utiliser comme des cobayes pour pouvoir enrichir les institutions.



Nicole Medail

Non code NUREMBERG.   6

J'aime Répondre 39 sem

Dans ce dernier exemple, l'utilisatrice explique être contre le vaccin en évoquant le code Nuremberg⁵⁸. Il s'agit d'une liste de critères précisant les conditions que doivent satisfaire les expérimentations pratiquées sur l'être humain pour être jugées comme « acceptables ». En effet, le procès Nuremberg a eu lieu après la guerre, durant laquelle des médecins nazis ont réalisé des expériences inhumaines sur l'homme.

En brandissant cette loi, l'utilisatrice sous-entend que la vaccination proposée à la population pour lutter contre le coronavirus est non-acceptable de par son côté « inhumain », en référence aux pratiques nazies de l'époque.

Une nouvelle fois, il y a une référence claire au fait qu'un groupement d'individus souhaiterait pouvoir nous utiliser pour faire des expériences illégales dans un but douteux.

⁵⁸ Amiel P., *Code de Nuremberg* : texte original en anglais, traductions et adaptations en français, in *Des cobayes et des hommes : expérimentation sur l'être humain et justice*, Paris, Belles Lettres, 2011.

B. Résultats de la typologie

Les 26 arguments sont regroupables en l'expression de six perceptions différentes. Suite à l'analyse approfondie des 520 commentaires en défaveur du vaccin pour lutter contre la Covid-19, voici le détail de chaque argument trouvé au moins une fois :

Anxiété :

- Peur des effets secondaires (1)
- Il n'y a pas assez de recul sur le vaccin (2)
- Les produits du vaccin seraient toxiques/on ne connaît pas le contenu du vaccin (3)
- Peur de l'aiguille (4)

Maitrise :

- Je suis libre de mes choix et je fais ce que je veux de mon corps (5)
- Il existe d'autres moyens pour se protéger (6)
- Je ne l'attraperai pas/Je ne sors pas de chez moi (7)
- Je veux stimuler mon système immunitaire sans l'intervention d'un médicament (8)
- Tant que le vaccin n'est pas obligatoire je ne me ferai pas vacciner (9)
- L'épidémie va reculer toute seule (10)

Invincibilité :

- Le coronavirus n'est pas dangereux/c'est une grosse grippe (11)
- J'ai déjà eu le coronavirus/j'ai des anticorps (12)
- Je fais confiance à mon système immunitaire (13)
- Je ne suis jamais/rarement malade (14)

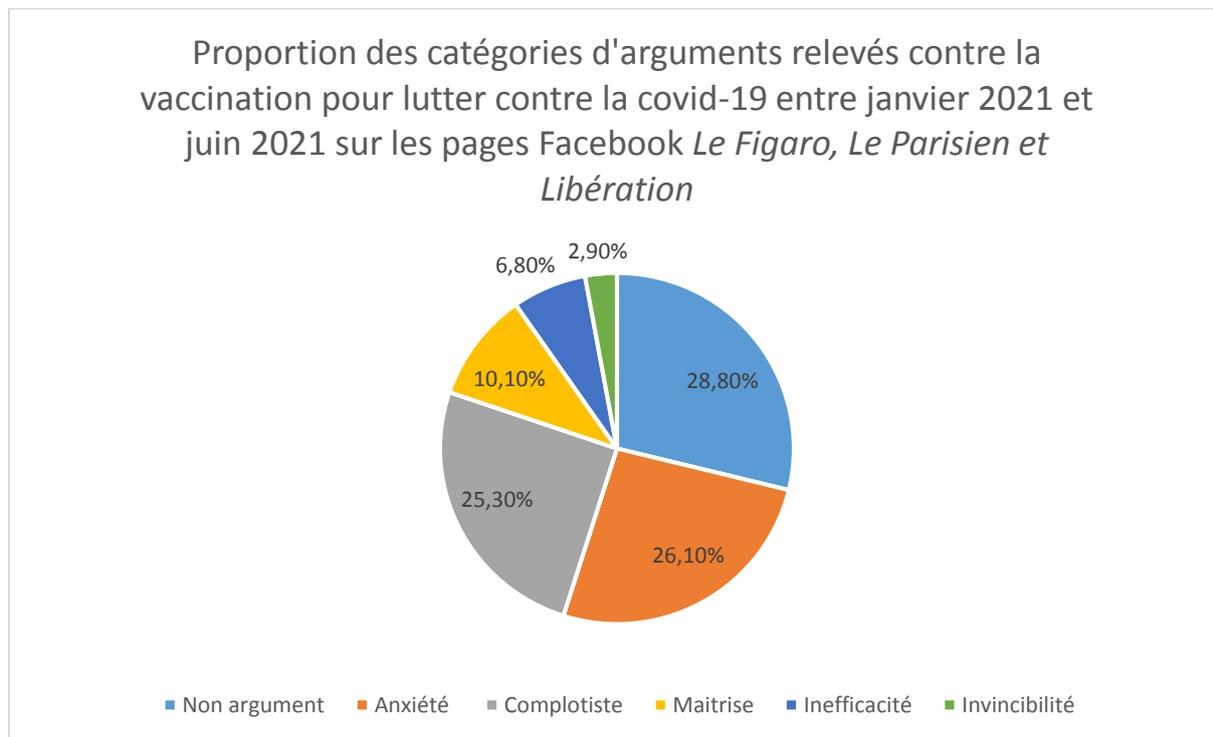
Inefficacité :

- Le vaccin est inutile car on peut quand même attraper et/ou transmettre le virus (15)
- D'après les professionnels/les autorités, le vaccin ne sert à rien (16)
- Le vaccin pour lutter contre la Covid-19 est un faux vaccin (17)

Complotiste :

- Le vaccin est un prétexte pour enrichir les laboratoires pharmaceutiques/les puissants (18)
- Nous ne voulons pas servir de cobayes aux laboratoires (19)
- L'État/Le gouvernement veut réduire la population (20)
- Le vaccin est un poison/un massacre pour la population (21)
- Je ne veux pas servir à une expérimentation mondiale (code Nuremberg) (22)
- Les autorités nous mentent sur l'efficacité du vaccin pour nous l'injecter (23)
- Les médias sont un outil de propagande au vaccin qui ne fonctionne pas (24)
- Le coronavirus n'existe pas (25)
- Le gouvernement gouverne par la peur pour faire passer des lois liberticides et anti-sociales (26)

Graphique 6 : cartographie des catégories d'arguments relevés à partir du corpus des 520 commentaires en défaveur de la vaccination



Nous constatons qu'en première place reviennent les commentaires « non argument » avec 28,8%, suivis de près par les arguments de type « anxiété » avec 26,1% et de type « complotiste » avec 25,3%. Assez loin derrière, les arguments de type « maitrise » avec 10,1%, les arguments type « inefficacité » avec 6,8% et les arguments type « invincibilité » avec 2,9%.

Ce graphique nous rappelle que Facebook est un réseau social où les gens peuvent s'exprimer librement, sans pour autant amener une série d'arguments à leur thèse. En effet, la plupart des commentaires analysés « contre » le vaccin ne présentent aucune justification.

Les arguments les plus souvent rencontrés font état d'une certaine anxiété en vue de la vaccination et d'une expression de plusieurs séries de doutes quant à la vaccination en elle-même. Les arguments « anxiété » et « complotistes » forment à eux deux plus de 50% du total. Il est également intéressant de souligner que ces deux catégories reposent sur deux manières de penser totalement opposées : l'une serait rationnelle (la crainte d'une maladie ou autre), l'autre serait alors d'ordre irrationnelle et pleine de fantasmes.

Si l'étude avait été menée plus en détails, il aurait été intéressant d'aller à la rencontre des utilisateurs n'ayant présentés aucun argument, afin de découvrir dans quelles catégories ils se situeraient. Malheureusement, les limites logistiques de l'étude m'en empêchent.

Dès lors, nous pourrions émettre l'hypothèse selon laquelle les personnes ne présentant pas d'arguments se retrouveraient majoritairement dans la section « anxiété » ou « complotiste », comme le montrent les autres chiffres. Cette affirmation ne pourra rester qu'au stade de la simple hypothèse dans le cadre de ce travail.

Tableau 1 : détails de tous les arguments « contre » la vaccination Covid-19 récoltés dans le corpus des commentaires

Dans ce tableau sont présentés les 26 arguments ayant été identifiés au départ des 520 commentaires.

Catégorie	Argument	Nombre	%
Non argument	Pas d'argument	151	28,8
Anxiété	Peur des effets secondaires	99	19
	Pas assez de recul	29	5,5
	Les produits du vaccin sont potentiellement toxiques/on ne sait pas ce qu'il y a dans le vaccin	7	1,4
	Peur de l'aiguille	1	0,2
Maitrise	Je suis libre de mes choix, libre de mon corps	40	7,6
	Autre moyen pour se protéger	5	1
	Je ne sors pas de chez moi	3	0,6
	Je veux préserver mon système immunitaire	2	0,4
	Tant qu'il n'est pas obligatoire je ne me ferai pas vacciner	1	0,2
	L'épidémie va reculer naturellement	2	0,4
Invincibilité	La Covid est une grippe, le virus n'est pas dangereux	7	1,4
	J'ai déjà eu la Covid et j'ai des anticorps	3	0,6
	J'ai un bon système immunitaire	3	0,6
	Je suis rarement malade	2	0,3
Inefficacité	Vaccin inutile car on peut quand même attraper ou transmettre la Covid	31	6,2
	D'après les professionnels/ministres, le vaccin est inefficace	2	0,4
	Le vaccin Covid est un faux vaccin	1	0,2
Complotiste	Le vaccin est un prétexte pour enrichir les entreprises pharmaceutiques	44	8,5
	Nous ne voulons pas servir de cobayes	44	8,5
	L'État et les gouvernements veulent réduire la population	14	2,7
	Le vaccin est un poison/le vaccin est un massacre	11	2,1
	Je ne veux pas servir à une expérimentation mondiale (code Nuremberg)	10	2
	On nous ment sur les chiffres d'efficacité du vaccin, des gens meurent tout le temps	2	0,4
	Les médias font de la propagande pour le vaccin que personne ne veut	1	0,2
	La Covid est une mascarade/supercherie	4	0,7
	Le gouvernement gouverne par la peur pour faire passer des lois liberticides et anti-sociales	1	0,2
Total		520	100

C. Quels sont les arguments les plus utilisés ?

Les arguments les plus récurrents sont donc ceux exprimant la crainte d'effets secondaires (19%). Les arguments plus fantaisistes tels que le refus de servir de cobaye (8,5%) ou encore le refus d'engraisser les entreprises pharmaceutiques (8,5%) reviennent également assez souvent. Enfin, beaucoup d'auteurs de commentaires évoquent le fait que rester libre de ses choix et de son corps est censé primer sur l'incitation à la vaccination (7,6%).

IV. PARTIE 4 : LES DYNAMIQUES COMMUNICATIONNELLES SUR FACEBOOK

Dorénavant, la suite de ce travail va consister en la vérification des hypothèses restantes, afin de tenter de comprendre pourquoi de telles statistiques ainsi que de tels arguments prennent naissance sur les réseaux sociaux.

En l'état actuel des choses, nous avons déjà pu vérifier deux hypothèses de travail dans la partie deux. D'abord, rappelons que comme proposé au départ des recherches, il a été vérifié que les personnes s'exprimant sur le réseau social Facebook étaient majoritairement « contre » le vaccin, alors qu'une grande partie de la population francophone était déjà vaccinée en date de juin 2021. Dès lors, je rappelle que la genèse de mon projet réside dans ce constat : comment expliquer de tels déferlements sur le vaccin sur les réseaux sociaux, alors qu'en réalité, une majorité de la population est vaccinée pour lutter contre la Covid-19 ? C'est la question que je tenterai d'éclairer dans cette dernière partie.

Ensuite, nous avons testé l'hypothèse mettant en avant le fait que, quelle que soit l'orientation politique du journal, les avis des utilisateurs commentant sur ces différentes pages seraient foncièrement similaires, c'est-à-dire qu'une grande majorité d'entre eux seraient « contre » le vaccin. Dans ce cas-ci, l'hypothèse n'a pas été confirmée. En effet, alors que plus de 60% des utilisateurs Facebook commentant sur *Le Figaro* et *Le Parisien* se disent « contre » le vaccin, pour *Libération*, ce chiffre ne s'élève qu'à 45%.

En contrepartie, il faut également rappeler qu'il n'existe que 24% de commentaires encourageant la vaccination pour le quotidien *Libération*, 20% pour *Le Parisien*, et 15% pour *Le Figaro*. Donc, malgré la différence de pourcentage entre ces trois quotidiens pour la statistique « contre », il va de soi que la majorité des commentaires émis sur ces trois pages sont majoritairement « contre » le vaccin pour lutter contre le coronavirus.

Enfin, dans la partie trois, nous venons de mettre en lumière tous les arguments négatifs repris dans les commentaires du corpus dans l'objectif d'en établir une typologie. Désormais, nous allons entamer l'ultime partie de ce mémoire, qui consiste, je le rappelle, à expliquer les chiffres et les statistiques obtenus lors de ce travail. Pourquoi de tels chiffres ? Pourquoi de tels arguments ? Les recherches menées en amont et synthétisées ici vont être grandement utiles pour répondre à ces interrogations.

Pour calibrer mes recherches, je me suis axé sur trois autres hypothèses qui seront vérifiées une à une (ces hypothèses ont également été proposées en début de travail).

Tout d'abord, j'explorerai le travail des médias à l'ère des réseaux sociaux. D'après moi, ces derniers encourageraient les émotions négatives et engendreraient des réactions liées à la peur. Ceci expliquerait en partie le nombre de réactions négatives obtenues sur le vaccin.

Ensuite, je me pencherai sur les mécanismes et les rouages des réseaux sociaux (algorithmes, système de *likes* et partages encourageant la communication sur les plateformes, etc). Selon moi, ces outils inciteraient la réaction voire la sur-réaction des utilisateurs.

Enfin, je tenterai d'expliquer pourquoi tant d'utilisateurs avancent une série d'arguments en défaveur du vaccin sur Facebook. D'après moi, beaucoup d'utilisateurs sur les réseaux sociaux émettraient des arguments négatifs contre la vaccination en raison de biais ou de fausses connaissances.

Ces dernières hypothèses prochainement vérifiées sont détaillées plus en profondeur en début de travail, dans la partie « hypothèses ».

A. Hypothèse 1 : Le travail des médias accentuerait la peur et les émotions négatives

1. Les apports de Nelly Quemener sur les affects dans la controverse médiatique

1.1. Rappel des travaux sur les Cultural Studies

Pour démarrer l'exploration de cette hypothèse, il va être intéressant d'aborder et de rappeler brièvement la teneur des travaux des Cultural Studies. En effet, c'est au départ de ces travaux que Nelly Quemener⁵⁹ va proposer une approche intéressante sur la question des affects et des émotions au travers de la controverse médiatique.

Cette approche constitue quelque chose de tout à fait nouveau, venant quelque peu compléter l'approche constructiviste des Cultural Studies. L'un des objectifs des Cultural Studies était de saisir les rapports de pouvoir qui sont à l'œuvre dans les discours. En revanche, les Cultural Studies ne se sont pas ou peu penchées sur la dimension des affects et des émotions dans le discours⁶⁰.

Les Cultural Studies, c'est une discipline visant en la critique des relations entre culture et pouvoir. Les Cultural Studies mettent en avant l'existence d'un message dominant et idéologique, proposé par une classe dominante dans le but de cultiver cette domination. Les auteurs des Cultural Studies expliquent qu'il est toujours possible pour les groupes dominés de s'opposer aux messages dominants⁶¹.

Ainsi nous verrons que le discours des médias (pouvant être considéré comme discours dominant) tend à venir légitimer les réactions négatives, voire parfois violentes, sur certains sujets mis en avant, tels que le vaccin ou la migration, par exemple.

⁵⁹ Chercheuse et maître de conférences en sciences de l'information et de la communication

⁶⁰ Nelly Quemener, « Vous voulez réagir ? ». L'étude des controverses médiatiques au prisme des intensités affectives », *Questions de communication*, n°33, 2018, pp. 23 à 42.

⁶¹ Gérôme Guibert et Nelly Quemener, « Cultural studies et économie politique de la communication : quel rapport au marxisme ? », *Réseaux*, n°192, Avril 2015, pp. 87 à 114

1.2. La controverse médiatique

Nelly Quemener explique que les écrits des Cultural Studies invitent également à penser les controverses médiatiques comme des lieux de conflictualité et de tensions sociales⁶². De ce fait, les discours médiatiques sur la vaccination pour lutter contre le coronavirus constituent bel et bien des espaces de conflictualités et de tensions sociales. Le corpus de commentaires analysés en est bien la preuve : les questions abordées au sein des articles proposés par les trois quotidiens divisent les utilisateurs sur la question du vaccin.

En revanche, les écrits des Cultural Studies ne permettent pas de saisir les affects et les émotions dans les controverses médiatiques. À partir de ce constat, sur base d'une analyse des travaux réalisés autour des affects, Quemener propose quelques pistes pour interroger la controverse médiatique à partir des affects⁶³.

Ainsi, sur base de ces dernières, nous tenterons de comprendre en quoi la controverse médiatique liée au vaccin engendre autant de réactions et d'émotions négatives.

Pourquoi peut-on parler d'affect quand on parle de controverse médiatique? Il faut d'abord savoir qu'en étudiant un terrain de controverse, quel qu'il soit, on se retrouve confronté à un fort degré de réactivité. Quand on parle de "réactivité", il faut comprendre les réactions et les réactions aux réactions liées à l'objet de la controverse⁶⁴.

Ainsi, on peut aisément faire le parallèle avec la thématique de la vaccination contre le coronavirus. Sur les réseaux sociaux, ce sujet provoque un nombre de réactions considérables (des *likes*, des commentaires, des réponses aux commentaires, des partages, etc). Par exemple, les commentaires d'un article en lien avec la vaccination peuvent être considérés comme une réaction à l'objet de la controverse, de même qu'une réponse à un commentaire peut se constituer comme étant une réaction liée à une autre réaction à l'objet de controverse.

⁶² Nelly Quemener, « Vous voulez réagir ? ». L'étude des controverses médiatiques au prisme des intensités affectives », *Questions de communication*, n°33, 2018, pp. 23 à 42.

⁶³ Idem.

⁶⁴ Idem.

Dans le même ordre d'idée, le titrage ou la présentation d'un article en lien avec la thématique de la vaccination peut déjà être considéré comme un type de réaction. Le média s'empare d'une information et la traite à sa manière, ce qui constitue déjà une première réaction.

Figure 2 : présentation de l'article 1 du *Parisien* dont les commentaires sont repris dans le corpus



Sur cette image, la manière de traiter l'information, l'accroche ou encore le titre constituent déjà une première réaction. Présenter l'information de cette manière va engendrer une série d'autres réactions. Si le titre ou l'accroche avaient été définis différemment, d'autres réactions auraient vu le jour.

Dans le cas de cet article, des milliers d'utilisateurs ont décidé de réagir, soit via un émoji (7800 émojis), soit via un commentaire (3200 commentaires), soit via un partage (5800 partages), soit les trois en même temps.

Dès lors, en partant d'une approche qui consiste à saisir les interventions des journalistes ou des acteurs publics qui constituent la controverse comme étant une série de réactions, les controverses médiatiques peuvent alors se caractériser par une intensité affective définie par un fort degré de réactivité à un objet, mais aussi aux réactions suscitées par ces objets.⁶⁵

Dans le cas de notre analyse, on peut donc dire que chaque article, regroupant une masse de réactions, est imprégné de ce que Quemener appelle une intensité affective qui traduit alors toute la charge émotionnelle des utilisateurs de Facebook.

Chaque réaction est une mise en scène de la relation qu'on entretient avec l'objet, c'est une manière d'être affecté. Mais il faut comprendre qu'une réaction traduit aussi d'une prise de position dans le débat. Notre affect et nos émotions produisent, en fait, notre prise de position dans le débat.⁶⁶

Nous l'avons d'ailleurs vu au travers du corpus de commentaires, les réactions obtenues présentent bel et bien un parti pris dans le débat sur la vaccination.

C'est à partir de ce constat que Quemener propose, dans le cadre de ses recherches, quatre manières d'approcher la question des affects et des émotions dans la controverse médiatique. Parmi ces dernières, l'une d'entre elles va s'avérer intéressante pour explorer mon hypothèse. Cette approche, qu'elle appelle « la logique performative », va être mise en lien avec les débats sur la vaccination contre le coronavirus prenant place sur les réseaux sociaux, et plus particulièrement sur Facebook.⁶⁷

Nous tenterons donc de comprendre pourquoi les articles publiés sur Facebook engendrent tant de réactions et d'émotions négatives.

1.3. La logique performative

L'intensité affective d'une controverse est performative, c'est la façon dont un sujet se donne à voir comme étant important. Pour Quemener, cette logique performative dépend de deux choses.

⁶⁵ Nelly Quemener, « Vous voulez réagir ? ». L'étude des controverses médiatiques au prisme des intensités affectives », *Questions de communication*, n°33, 2018, pp. 23 à 42.

⁶⁶ Idem.

⁶⁷ Idem.

1.3.1. Elle dépend d'abord des modalités des dispositifs⁶⁸

Par exemple, on sait que les réseaux sociaux et leurs dispositifs permettent d'augmenter l'intensité d'un sujet. De prime abord, aucun sujet n'est par sa nature "important". Mais à force de répéter qu'un sujet est important, il le devient réellement. L'intensité affective qu'on porte à une controverse relève donc de l'investissement que l'on porte à un objet chargé émotionnellement. L'intensité affective participe ainsi à désigner ce qui compte réellement, et de classer les domaines d'attention : qu'est-ce qu'on va devoir investir? De quoi les médias vont-ils devoir parler?

Dans le cadre du sujet sur la vaccination, tous les médias, quels que soient leurs horizons, se sont emparés de ce dernier. Par conséquent, les réseaux sociaux ont également fait suivre la saga sur cette fameuse vaccination. Dès lors, la thématique devient donc « importante », puisque tout le monde en parle. Résultat, les médias sur les réseaux sociaux ont investi le sujet de la vaccination, ce qui a provoqué des grosses vagues de réactions. A contrario, un sujet qui n'est que très peu abordé sur les réseaux sociaux suscite beaucoup moins de réactions.

Mais parmi tant de réactions, pourquoi la majorité d'entre elles s'avèrent être négatives ?

1.3.2. Les émotions collées

La logique performative d'une controverse dépend donc des émotions collées, concept abordé par Sara Ahmed dans ses recherches⁶⁹.

Ainsi, l'objet d'une controverse se voit associé à des émotions qui lui sont collées. Ces "émotions collées" incitent à réagir voire même à légitimer les réactions que l'objet suscite. Par exemple, Sara Ahmed évoque le discours de menace face à l'arrivée d'immigrants en Grande-Bretagne. Le discours médiatique sur les migrants va construire les émotions qu'on attache à cet objet médiatique. De ce point de vue, les émotions ne sont donc pas forcément le fruit d'une intériorité, l'émotion n'est pas toujours liée au propre d'une personne. Dans l'exemple du discours des médias sur les migrants, les émotions collées à l'objet sont

⁶⁸ Nelly Quemener, « Vous voulez réagir ? ». L'étude des controverses médiatiques au prisme des intensités affectives », *Questions de communication*, n°33, 2018, pp. 23 à 42.

⁶⁹ Sara Ahmed, 2004, *The Cultural Politics of Emotion*, New York, Routledge.

négatives, les migrants sont perçus comme des figures repoussoirs et des objets de haine. Le discours des médias sur les migrants vient ainsi légitimer les réactions violentes.⁷⁰

Il se pourrait qu'il en soit de même pour les réactions sur le vaccin. Les médias s'emparent du sujet en général, et une masse d'entre eux titrent sur des composantes anxiogènes, comme les effets secondaires, par exemple.

En effet, nous l'avons vu précédemment, beaucoup de commentaires négatifs sur la vaccination mettent en avant la peur des effets secondaires potentiellement liés au vaccin. Cela voudrait dire que les émotions collées aux articles publiés se veulent négatives, et ainsi relayées voire transmises aux lecteurs et utilisateurs de Facebook.

Pour terminer sur les émotions collées, il semble important d'insister sur le fait que les émotions circulent avec l'objet médiatique, mais qu'il peut en revanche y avoir un décalage entre les émotions collées et le réel ressenti qu'on peut avoir sur l'objet. En effet, comme l'explique toujours Sara Ahmed, les émotions collées à l'objet de controverse peuvent se transformer en fonction de l'arène dans laquelle l'objet circule. Par exemple, si un discours médiatique tend à dénigrer la banlieue ou la cité, en y collant des émotions négatives, les personnes vivant en banlieue rejeteront ces émotions. De ce constat, peuvent alors se créer des espaces de résistances où on utilisera d'autres émotions pour parler de la même chose.⁷¹

Nelly Quemener emploiera le terme de régime de respectabilité alternatif. Il s'agit de lieux où les émotions, les valeurs considérées comme respectables sont en fait différentes de celles des dominants.

D'autres auteurs aborderont la question des possibilités de résistance. Des lieux, des espaces où les idées partagées diffèrent de ceux des dominants. On peut également parler d'arène de discours.

⁷⁰ Nelly Quemener, « Vous voulez réagir ? ». L'étude des controverses médiatiques au prisme des intensités affectives », *Questions de communication*, n°33, 2018, pp. 23 à 42.

⁷¹ Idem.

1.3.3. Les arènes de discours

Si on reprend la thématique du vaccin, les émotions qui y sont collées peuvent varier en fonction de l'arène de discours.

La notion d'arène est abordée par beaucoup de sociologues. Une arène pourrait être définie comme un espace d'échanges, où est mis en discussion un problème qui affecte un public spécifique. Chaque arène dispose de sa propre culture, de ses propres arguments. Quand un locuteur est disqualifié ou rejeté par le reste du public de cette même arène, il se rendra dans une autre arène, là où son discours sera davantage reconnu.⁷² Ainsi, on pourrait aborder la notion d'arènes alternatives ou de *counterpublics*, notion définie par Hellström et Edenberg⁷³, comme étant des « arènes alternatives de discours définies par l'expérience commune qu'ont leurs membres d'être exclus de la sphère publique mainstream ou d'y être représentés de manière incorrecte » (Hellström, Edenberg, 2016). Les arènes alternatives sont donc des espaces où les publics rejetés se retrouvent entre eux afin de redéfinir leurs positions dans la controverse. Nicolas Dodier lui, définit⁷⁴ l'arène comme « un dispositif visant à mettre en relation des locuteurs et des audiences auxquelles ils s'adressent » (Dodier, 1999).

A partir de ces définitions, il est possible d'identifier Facebook comme étant une arène de discours à part entière. Dès lors, Facebook pourrait se caractériser comme une arène alternative visant à rassembler davantage de personnes « contre » le vaccin qu'il semblerait en exister dans la vie réelle. Admettons qu'une personne défavorable au vaccin soit constamment entourée parmi des proches ayant un avis favorable sur ce dernier. Son avis se verrait dès lors sans cesse disqualifié, raison pour laquelle il utiliserait l'espace des commentaires Facebook pour exprimer son avis auprès de nouveaux locuteurs.

Il en serait de même pour des partisans de l'extrême-droite, préférant exprimer leurs opinions politiques sur des forums ou des sites dédiés à cette idéologie, que dans la vie réelle. Ainsi, dans le même ordre d'idée, les réseaux sociaux constitueraient des multitudes d'arènes

⁷² Romain Badouard et al. « Le débat et ses arènes : À propos de la matérialité des espaces de discussion », *questions de communication*, n°30, 2016, pp 7-23.

⁷³ Anders Hellström, Emil Edenberg, « Politics of shame: life stories of the swedend democrats' voters in a counter public sphere », in J. JAMIN (dir.) *L'extrême droite en Europe*, Louvain-la-Neuve, Bruylant, 2016, pp. 457-474

⁷⁴ Nicolas Dodier, « L'espace public de la recherche médicale. Autour de l'affaire de la ciclosporine », *Réseaux. Communication, technologie, société*, 95, 1999, pp. 107-154.

médiatiques où leurs utilisateurs peuvent se retrouver entre eux et s'adonner à des discussions et échanges allant majoritairement dans un seul sens. Dans la poursuite de cette réflexion, les personnes favorables au vaccin préféreraient éviter l'arène médiatique de Facebook pour partager leur avis, se sentant noyées par les vagues d'avis négatifs contre ce dernier.

2. L'expérience Facebook : les émotions contagieuses

En 2014, Facebook a mené une expérience sur des centaines de milliers d'utilisateurs afin de voir si le contenu auquel ils étaient confrontés influençait leurs émotions. Pour le savoir, ces chercheurs ont manipulé les algorithmes des profils Facebook analysés. En effet, une partie d'entre eux n'a baigné, pendant un certain laps de temps, que dans un océan d'informations positives. À l'inverse, l'autre partie des profils étudiés n'a été confrontée qu'à des informations négatives voire violentes⁷⁵.

Les résultats obtenus ont été assez clairs : les usagers exposés à des contenus positifs, motivants et porteurs d'espoir ont davantage publié de photos de leurs quotidiens, ou interagi avec bienveillance avec d'autres utilisateurs. Concrètement, leurs interactions ont augmenté. Pour les autres, il a été observé que leurs comportements sur Facebook ont été modifiés, de sorte à ce que ces derniers publiaient moins de messages positifs et qu'ils employaient davantage de termes à connotations négatives⁷⁶.

Les auteurs de cette étude⁷⁷ avancent que « *les états émotionnels sont communicatifs et sont capables de se transmettre par un phénomène de contagion, conduisant d'autres usagers à ressentir des émotions similaires sans en être conscients [...] Les résultats de cette étude montrent la réalité d'une contagion émotionnelle de masse via les réseaux sociaux* » (Kramer, Guillory, Hancock, 2014). Ces propos sur les émotions contagieuses font donc grandement écho au concept d'émotions collées de Sara Ahmed.

⁷⁵ Radio Canada, "Facebook a manipulé les émotions de milliers d'utilisateurs", *Radio Canada*, 29 juin 2014 [En ligne] <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/673917/facebook-etude-contagion-emotionnelle> (consulté le 7 juillet 2022)

⁷⁶ Idem.

⁷⁷ A. Kramer, J. Guillory et J. Hancock, « Experimental evidence of massive-scale emotional contagion through social media », *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 2 juin 2014 [consulté le 14 juin 2022] <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.1320040111#:~:text=These%20results%20suggest%20that%20the,previously%20contested%20claims%20that%20emotions>

Sur base des recherches menées par ces chercheurs, nous sommes donc invités à penser que les émotions circulant sur les réseaux sociaux sont contagieuses. Autrement dit, si quelqu'un souhaite influencer de manière positive, il faut être en mesure de créer un climat d'ambiance bienveillante pour notre public. A l'inverse, si nous sommes exposés à des émotions trop négatives, nous risquons de nous en imprégner afin de les transmettre à notre tour.

Dès lors, partant du constat que les émotions partagées sur Facebook sont contagieuses, qu'en serait-il pour les posts et les articles publiés sur le vaccin pour lutter contre la maladie du coronavirus ?

Comme les statistiques obtenues dans le corpus de commentaires le montrent, la majorité des commentaires publiés sous les articles ayant pour thématique le vaccin sont en sa défaveur. Les propos négatifs partagés en masse étant contagieux, beaucoup d'utilisateurs se mettent alors, à leur tour, à s'aligner sur ces émotions, sans pour autant en être conscients. Un utilisateur n'ayant pas d'avis ou n'ayant pas l'habitude d'interagir pourrait se positionner en défaveur du vaccin suite à une contagion d'émotions négatives. En effet, en matière de vaccin, ce sont bien elles qui sont majoritaires sur Facebook.

Dans le même ordre d'idées, des articles traitant d'informations anxiogènes sur le vaccin, comme leurs potentiels effets secondaires, invitent à transmettre une émotion négative à ses lecteurs. Comme le rappelle au sein de ses recherches⁷⁸, Rosanna Guadagno, chercheuse à l'Université du Texas, « *plus la réponse émotionnelle générée par un contenu est intense, plus il est partagé et commenté* » (Guadagno, 2016). Fatalement, un article qui induit une peur, celle des effets secondaires, sera davantage suivi, partagé et commenté.

3. La titraile des articles

Qu'en est-il donc de la manière dont l'information est amenée ? Comme nous venons de le voir, les émotions sur les réseaux sociaux sont contagieuses, et plus la charge émotionnelle générée par un contenu est intense, plus ce dernier est partagé. Dès lors, existe-t-il un lien entre la mise en page, la titraile de l'information et l'abondance de réactions dont la plupart sont négatives ?

⁷⁸ Rosanna Guadagno, « Translating Social Media Psychological Research », *Translational Issues in Psychological Science*, Vol2-n°3, 2016, pp 213-215.

Pour le savoir, je vais procéder à une nouvelle investigation. Je vais reprendre le titre de chaque article dont les commentaires ont été analysés afin de les trier en deux catégories : les titres informatifs et les titres incitatifs. Une fois triés, je tenterai d'établir un lien entre le titre proposé par le média et le nombre de réactions obtenues (*likes*, commentaires et partages).

3.1. La mise en page de l'information

Comme le rappelle Jean-Luc Martin Lagardette dans son ouvrage⁷⁹, un article de presse est avant tout un produit commercial dont l'objectif est d'être lu et vendu. Si l'article ou le journal est terne, il sera boudé par la clientèle. Il faut donc user de techniques pour captiver son public.

Un titre est lu en moyenne cinq fois plus que le texte. En général, le titre d'un article résume ce dernier, mais ce n'est pas toujours le cas. « *Le titre recèle la fonction d'attirer l'attention et de délivrer un message, il possède un aspect visuel et un aspect informatif qui s'interpénètrent, parfois luttent l'un contre l'autre* » (J-L Martin Lagardette, 2009). C'est ainsi que dans le monde de la presse et des médias, on distinguera deux grands types de titres, les titres informatifs et les titres incitatifs.

3.1.1. Les titres informatifs

Comme le stipule Lagardette dans son ouvrage, les titres informatifs doivent répondre aux questions principales : qui ? Quoi ? Où ? Quand ? Ils doivent contenir la synthèse de l'information et faire preuve du plus d'exactitude possible. Ils doivent être représentatifs de l'information donnée.

3.1.2. Les titres incitatifs

Contrairement au précédent, le titre incitatif n'indique pas forcément un résumé de l'information présente dans l'article. « *Son but est de venir piquer la curiosité du lecteur. Il en révèle plutôt l'esprit que la matière exacte* » (J-L Martin Lagardette, 2009). Le quotidien *Libération*, compris dans l'analyse du corpus, est spécialiste du jeu de mots et des titres accrocheurs.

⁷⁹ Jean-Luc Martin-Lagardette, *Le guide de l'écriture journalistique*, Paris, Editions La Découverte, 2009.

En guise d'exemple, nous pouvons citer l'article neuf de *Libération*, émanant du corpus en annexe, qui titre ceci « Vaccins anti-Covid : allez tous vous faire inoculer ». Je doute qu'un commentaire soit nécessaire pour en comprendre le sens et le fond de la pensée du journaliste. Il va de soi que c'est un exemple parfait de titre incitatif.

Jean-Luc Lagardette explique, qu'outre le jeu de mots, il existe d'autres manières de venir attiser la curiosité de son lecteur :

- L'explication ou l'interrogation : « Bourse : les raisons de l'optimisme », « La Baisse du pétrole : pourquoi ? Comment ? ».
- Le nombre : « Emploi, monnaie, fiscalité, prix : quatre urgences ».
- L'implication : le fait qu'un journaliste s'implique lui-même dans l'information : « J'ai rencontré le Fantôme de la tarte à la crème ».

Après l'analyse des titres des articles du corpus, pourra-t-on donc dire que la manière dont l'information est amenée par le journaliste vient encourager, augmenter le taux de réaction ?

3.2. L'analyse des titres et du taux de réactions

3.2.1. Le Figaro

Titres	Type	Likes	Commentaires	Partages
Le centre de vaccination de Calais ferme plus tôt que prévu, faute de candidats au vaccin AstraZeneca (1)	Informatif	1K	684	179
« Une troisième dose du vaccin Pfizer sera probablement nécessaire » (2)	Informatif	3,5K	1,6K	1,9K
La vaccination des professionnels prioritaires démarre timidement (3)	Informatif	212	203	15
FLASH : la vaccination ouverte à tous les adultes à partir du 15 juin (4)	Informatif	2K	797	463
Le zona, un effet secondaire inattendu de la vaccination ? (5)	Incitatif	2,1K	1,7K	2K
FLASH : deux nouveaux cas de thromboses, dont un décès, après vaccination à l'AstraZeneca (6)	Informatif	2,4K	967	1,7K
Rendre la vaccination obligatoire ? « Chacun doit être libre de se protéger ou non » (7)	Incitatif	3,5K	3,3K	299
La vaccination des 16-17 ans n'est a priori qu'une « affaire de jours » (8)	Informatif	1,5K	1,2K	200
Ouverture en France de la vaccination pour les adolescents (9)	Informatif	636	459	36
« Les entreprises pourraient-elles rendre la vaccination obligatoire pour leurs salariés ? » (10)	Incitatif	1,4K	951	156

Tableau 2 : totaux et moyennes des chiffres du *Figaro*

NB : la moyenne est une technique approximative toutefois utilisée pour comparer les chiffres obtenus. Des données extrêmes peuvent en effet venir biaiser la moyenne, la rendant incomparable aux restes des données. Cependant, bien que conscient de cette possibilité, la moyenne reste un outil pertinent pour tirer les prochaines conclusions.⁸⁰

	Totaux	Moyennes
<i>Likes</i>	18248	1,8K
Commentaires	11861	1,1K
Partages	6948	694,8

Sur trois titres qualifiés d'incitatifs, deux d'entre eux (66%) (5, 7) présentent un taux de *likes* et de commentaires supérieurs à la moyenne. Le troisième (10) présente également un taux de *likes* supérieurs à la moyenne.

Sur sept titres qualifiés d'informatifs, seul un (15%) (2) présente un taux de *likes* et de commentaires supérieur à la moyenne.

Il semblerait donc que les titres incitatifs, dans le cas du *Figaro*, génèrent un taux de réaction plus élevé que les titres informatifs.

On remarque également que le titre cinq et le titre six, mettant en avant une information directement liée aux effets secondaires du vaccin (premier argument brandi par les utilisateurs Facebook défavorables à la vaccination – voir graphique 6), génèrent un taux de *likes* et de partages plus élevé que la moyenne, et que l'article 5 génère également un taux de commentaires plus élevé que la moyenne.

⁸⁰ Syllabus du cours de « méthodologie de l'enquête », dispensé par Sébastien Fontaine, Docteur en sciences politiques et sociales et Maître de conférences à l'université de Liège.

En s'équipant de la notion des émotions collées et celle des émotions contagieuses, ces statistiques mariées aux notions de titres incitatifs et informatifs viennent expliquer encore davantage le taux élevé de réactions négatives sur les réseaux sociaux sur le vaccin.

3.2.2. Le Parisien

Titres	Type	Likes	Commentaires	Partages
Faut-il s'inquiéter des cas de décès après la vaccination en France ? (1)	Incitatif	7,8K	3,2K	5,8K
Certains centres de vaccination réussissent à injecter une septième dose de vaccin (2)	Informatif	1,7K	1,1K	201
L'Académie de médecine recommande la vaccination obligatoire des soignants (3)	Informatif	1,2K	698	302
Pfizer/BioNTech annonce une efficacité de « 100% » de son vaccin (4)	Informatif	3,2K	1K	793
La vaccination ouverte dès lundi à tous les plus de 55 ans (5)	Informatif	1,1K	717	161
Neuf nouveaux cas de thromboses liés au vaccin AstraZeneca détectés (6)	Informatif	2,8K	2,5	1,5K
Deuxième, troisième dose, rappel... les questions qui se posent sur la vaccination (7)	Incitatif	1,4K	1K	329
La vaccination sera ouverte à tous les adultes à partir du 15 juin : prenez rendez-vous dès ce weekend ! (8)	Incitatif	4,2K	2,3K	1,6K

L'Académie de médecine recommande de rendre la vaccination obligatoire (9)	Informatif	1,8K	1K	289
Covid-19 : la vaccination pour tous démarre ce lundi (10)	Informatif	1,1K	756	152
Le gouvernement envisage la vaccination obligatoire des soignants dans les Ehad (11)	Incitatif	988	782	201

Tableau 3 : totaux et moyennes des chiffres du *Parisien*

	Totaux	Moyennes
<i>Likes</i>	27288	2,4K
Commentaires	15053	1,3K
Partages	11328	1k

Sur trois titres qualifiés d'incitatifs, deux d'entre eux (66%) (1, 8) présentent un taux de *likes* de partages et de commentaires supérieurs à la moyenne.

Sur huit titres qualifiés d'informatifs, seuls deux (22%) (4, 6) présentent un taux de *likes* supérieur à la moyenne. Il semblerait également que les titres incitatifs, dans le cas du *Parisien*, génèrent un taux de réaction plus élevé que les titres informatifs.

On remarque également que le titre un et le titre six, mettant en avant une information directement liée aux effets secondaires du vaccin, génèrent un taux de *likes*, de partages et de commentaires plus élevé que la moyenne.

La conclusion à tirer suite à ces statistiques est la même que celle obtenue pour l'analyse des chiffres du *Figaro* (voir point précédent).

3.2.3. Libération

Titres	Type	Likes	Commentaires	Partages
A Valenciennes, Macron accélère la cadence de la vaccination (1)	Informatif	161	93	8
Vaccination pour tous, comment et quand prendre rendez-vous ? (2)	Incitatif	108	179	30
Vaccin anti-Covid, bientôt au tour des enfants et des ados ? (3)	Incitatif	894	2K	143
La vaccination de tous les adultes contre le Covid-19 est avancée au 31 mai (4)	Informatif	313	319	61
Covid-19 : quel est l'impact de la vaccination sur les risques d'hospitalisation en France ? (5)	Incitatif	357	335	17
Que sait-on de la vidéo d'un pompier de Lyon affirmant que les risques d'AVC après la vaccination augmentent ? (6)	Incitatif	494	630	121
Vaccination des 12-18 ans : « Le plus important, c'est le temps de la réflexion et de la discussion » (7)	Informatif	134	419	6
Sur les réseaux sociaux, certains paient pour de fausses attestations de vaccination (8)	Informatif	215	224	17
Vaccins anti-Covid : allez tous vous faire inoculer (9)	Incitatif	497	594	30

Tableau 4 : totaux et moyennes des chiffres de *Libération*

	Totaux	Moyennes
<i>Likes</i>	3173	352
Commentaires	4793	532
Partages	433	48

Avant d'analyser les chiffres récoltés, il semble intéressant de souligner que le journal *Libération* est bien plus partisan du titre incitatif que ses collègues du *Figaro* et du *Parisien*. Comme le stipulait Jean-Luc Martin Lagardette dans son ouvrage, *Libération* est donc bel et bien friand de ce genre de titrage.

Sur cinq titres qualifiés d'incitatifs, quatre d'entre eux (80%) (3, 5, 6, 9) présentent un taux de *likes* supérieur à la moyenne. Trois d'entre eux (3, 6, 9) (60%) présentent un taux de commentaires supérieur à celui de la moyenne.

Sur quatre titres qualifiés d'informatifs, aucun d'entre eux (0%) ne présente un taux de *likes* ou de commentaires supérieur à la moyenne.

La conclusion à tirer ici est encore plus flagrante que les conclusions tirées suite à la même analyse de chiffres auprès du *Figaro* et du *Parisien*. Les titres incitatifs émanant du quotidien *Libération* poussent en grande majorité à un taux de réactions excessivement élevé.

Le seul article (6) mettant en avant la thématique des effets secondaires est également plus plébiscité que la moyenne en termes de *likes*, de partages et de commentaires par les utilisateurs.

3.3. Les titres trompent-ils les lecteurs ?

Nous venons de voir que certains titres d'articles incitaient énormément à la réaction. Ces titres d'articles sont soit incitatifs ou en lien avec les effets secondaires du vaccin, ou les deux. Mais les titres sont-ils trompeurs ? Attirent-ils simplement le lecteur pour l'inciter à réagir et à cliquer, plutôt qu'à informer ? En explorant cette question, il est ici intéressant de chercher à voir si les médias jouent avec les émotions du lecteur pour attiser un maximum de clics.

Nous avons vu qu'un titre était en moyenne lu cinq fois plus qu'un corps de texte. Existe-t-il de grandes nuances entre le titre et le contenu de l'article ?

Journal et titre de l'article	Ce que veut dire le titre	Ce que précise l'article
<i>Le Figaro</i> : le zona, un effet secondaire inattendu de la vaccination ? ⁸¹	Tout en étant posée sous forme de question, cette phrase suggère sans grande nuance que le zona pourrait être un effet indésirable de la vaccination.	La lecture complète de l'article permet au lecteur de prendre du recul quant au titre se voulant un peu alarmiste. On y précise que les cas recensés restent « plus qu'anecdotiques », au nombre de 6 pour des milliers de vaccinations.
<p>➔ Dans ce cas, on peut constater que le contenu de l'article est beaucoup plus nuancé que le titre proposé. Il va de soi qu'un titre ainsi énoncé provoquera davantage de réactions, et majoritairement négatives, qu'un titre plus nuancé.</p>		
<i>Le Figaro</i> : FLASH : deux nouveaux cas de thromboses, dont un décès, après vaccination à l'AstraZeneca ⁸²	Le titre invite le lecteur à fortement penser que le vaccin AstraZeneca est responsable de thromboses et d'un décès.	Dans l'article, nous pouvons lire des propos bien plus nuancés : « 30 cas sur plus de 3855000 doses injectées », « les deux cas concernent des septuagénaires ayant d'autres antécédents

⁸¹ Paul Cacernac, « Le zona, un effet secondaire inattendu de la vaccination ? », *Le Figaro*, 27 avril 2021 [En ligne] <https://www.lefigaro.fr/sciences/le-zona-un-effet-secondaire-inattendu-de-la-vaccination-20210427>

⁸² AFP, « AstraZenca, deux nouveaux cas de thromboses, dont un décès en France », *Le Figaro*, 08 mai 2021 [En ligne] <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/astrazeneca-deux-nouveaux-cas-de-thromboses-dont-un-deces-en-france-20210508>

		médicaux connus, ayant eux aussi, pu engendrer une thrombose ».
<p>➔ La conclusion est ici la même que la précédente. Cet article, suscitant un nombre de réactions très élevé, comporte de grandes nuances entre le titre alarmiste et le contenu du texte beaucoup plus nuancé.</p>		
<p><i>Le Parisien</i> : Faut-il s'inquiéter des cas de décès après la vaccination en France ?⁸³</p>	<p>Le titre laisse une grande porte ouverte à l'inquiétude générale, bien que ce dernier soit construit sur une forme interrogative.</p>	<p>Des phrases de l'article viennent réduire l'ouverture de la porte en question : « pas d'élément pour dire que ces décès sont liés à la vaccination », « rien d'inattendu dans les effets observés ».</p>
<p>➔ Article le plus commenté et <i>liké</i> du corpus, ce dernier présente finalement une nuance considérable entre son titre et son contenu. Une nouvelle fois, le lecteur est invité à avoir peur si ce dernier ne prend pas la peine de lire l'article. Sachant que la lecture est payante, car exigeant un abonnement, il va de soi qu'un bon nombre de lecteurs n'a évidemment pas lu cet article. L'une des conséquences est la prolifération de commentaires majoritairement négatifs, comme nous l'avons observé dans le corpus.</p>		
<p><i>Le Parisien</i> : Neuf nouveaux cas de thromboses liés au vaccin AstraZeneca détectés⁸⁴</p>	<p>Le titre de cet article, contrairement aux précédents déjà analysés, donne une affirmation. Les cas de thromboses sont bel et bien liés au vaccin d'AstraZeneca.</p>	<p>D'emblée, l'article stipule ceci « les neuf cas de thromboses rares concernent des personnes qui présentent une moyenne d'âge de plus de 62 ans ». Ainsi, le mot « rare » est utilisé directement, alors que le titre insiste sur le mot « nouveau ». Plus tard, le nombre de décès « rares » est comparé au nombre d'injections (8 à 2725000). Au total, le mot « rare »</p>

⁸³ Yves Leroy, « Faut-il s'inquiéter des décès post-vaccination en France ? », *Le Parisien*, 19 janvier 2021 [En ligne] <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/astrazeneca-deux-nouveaux-cas-de-thromboses-dont-un-deces-en-france-20210508>

⁸⁴ AFP, « Neuf nouveaux cas de thromboses liés au vaccin AstraZeneca détectés », *Le Parisien*, 17 avril 2021 [En ligne] <https://www.leparisien.fr/societe/sante/vaccin-astrazeneca-neuf-nouveaux-cas-de-thromboses-chez-des-patients-plus-ages-17-04-2021-7HU5INZ7CZFMBCXECDFDF7CSLE.php#xtor=AD-1481423552>

		est utilisé à quatre reprises dans l'article.
<p>→ Une nouvelle fois, le titre se veut bien plus alarmant que le contenu de l'article. Le plus frappant ici est l'utilisation de deux termes bien distincts, l'un prônant un côté dramatique et l'autre un côté anodin. Dans le titre, on parle de « neuf nouveaux cas », comme si ces « nouveaux cas » venaient s'ajouter à une masse d'autres cas déjà connus. Dans l'article, on répète que ces cas sont « rares ».</p>		
<p><i>Libération</i> : Que sait-on de la vidéo d'un pompier de Lyon affirmant que les risques d'AVC après la vaccination augmentent ?⁸⁵</p>	<p>Le titre a pour prétention d'apporter une explication quant au fait qu'un pompier stipule que les risques d'AVC augmentent après la vaccination. Un lecteur peut alors cliquer sur l'article pour essayer de trouver des réponses rassurantes, ou faire fi des explications et ne retenir que le négatif : qu'un pompier affirme que les risques d'AVC augmentent après la vaccination.</p>	<p>Le contenu de l'article vise à décrédibiliser complètement le pompier, et donc à rassurer ses lecteurs. On apprend d'abord que la vidéo a été relayée par Florian Philippot (partisan de la droite extrême). Ce n'est pas anodin sachant que le journal se revendique de gauche. De quoi décrédibiliser l'extrême droite en rappelant leur position anti-vaccin et anti-confinement. On apprend ensuite que le pompier a été convoqué par sa direction suite à ses propos. Enfin, on peut lire « qu'observer des AVC chez des personnes récemment vaccinées ne suffit pas à établir un lien de cause à effet », de quoi réduire fortement les inquiétudes des lecteurs.</p>
<p>→ Plutôt que d'emblée décrédibiliser le pompier dans le titre, <i>Libération</i> incite le lecteur à cliquer sur l'article pour trouver des éléments rassurants. Alors que des émotions et réactions négatives peuvent persister à la lecture du titre, elles disparaissent pratiquement lors de l'immersion dans le contenu.</p>		

⁸⁵ Anais Condomines, « Que sait-on de la vidéo d'un pompier de Lyon affirmant que les risques d'AVC après la vaccination augmentent ? », *Libération*, 26 mai 2021 [En ligne] https://www.liberation.fr/checknews/que-sait-on-de-la-video-dun-pompier-de-lyon-affirmant-que-les-avc-apres-vaccination-augmentent-20210526_K2ZT77AZZND4HMMPELMLZWTVZY/

3.4. Médias comme vecteur d'amplification de la peur

Suite à ces analyses plus approfondies, non pas seulement des titres mais également des contenus des articles, on peut constater qu'il existe des nuances pouvant inciter le lecteur ou l'utilisateur d'un réseau social à faire émerger davantage de réactions craintives.

Les médias utiliseraient-ils la peur de ses lecteurs pour faire vendre ? Ce ne serait pas nouveau. Dans un article⁸⁶ ayant pour objet d'étude le virus Zika et l'amplification de la peur par les médias, Ricardo Ferreira Freitas⁸⁷ et Mônica Cristine Fort⁸⁸ expliquent que ces derniers utilisent la peur comme nouvelle valeur, comme un produit commun indispensable à la presse, puisque la crainte fait vendre.

Dans le cas du virus Zika, la couverture médiatique internationale a contribué à un mélange de contradictions sur la maladie, provoquant l'exacerbation de la peur des personnes voulant se rendre au Brésil pour assister aux jeux Olympiques. C'est ainsi que par exemple, un athlète irlandais du nom de McIlroy, considéré comme favori de sa discipline, a préféré ne pas se rendre au Brésil pour protéger sa famille. Son cas n'était pas isolé. D'autres athlètes ont pris cette même décision⁸⁹.

Une footballeuse américaine, Hope Solo, a agité les réseaux sociaux et les réactions de ses abonnés en postant une photo sur son compte Instagram d'une dizaine de produits antimoustiques, ainsi que des masques chirurgicaux pour prévenir la menace du virus. Finalement, Ferreira et Fort avancent dans leur article qu'au moment des jeux, un seul cas de contamination au virus n'a été recensé dans la population olympique, alors que les médias ont complètement zappé l'actualité du virus. Zika aurait pratiquement « hiberné » pendant les olympiades, alors que les médias se sont emparés de la crainte de leurs lecteurs de longs mois avant les jeux⁹⁰.

Tout comme l'affaire du virus Zika, l'épidémie de coronavirus ne semble pas faire exception. Les médias contribuent également à l'amplification des peurs de la population quant au virus

⁸⁶ Ricardo Ferreira et Mônica Critsine Fort, « Le virus Zika, une menace pour les jeux olympiques : l'amplification de la peur par les médias et la consommation », *Sociétés*, n°140, 2018, pp. 43-53.

⁸⁷ Professeur et chercheur en communication, Université de l'État de Rio De Janeiro

⁸⁸ Professeure et chercheuse en communication, Université de Tuiuti au Paraná

⁸⁹ Idem.

⁹⁰ Idem.

et au vaccin. Au même titre que les athlètes boycottant Rio, une quantité notable de la population émettent de nombreux doutes sur le vaccin et vont même parfois jusqu'à le refuser. Nous l'avons vu, beaucoup l'expliquent sur Facebook en prônant des arguments liés à la peur des effets secondaires, par exemple.

Les médias, en règle générale, incitent donc à la peur. Augé⁹¹ insiste également sur le rôle de la presse : diffuser l'information, surtout quand un événement risque de chambouler l'ordre social. Il explique, en revanche, que les outils utilisés pour capter les lecteurs sont à de nombreuses reprises considérés comme des amplificateurs provoquant la peur⁹². Georges Plomb⁹³ souligne lui aussi que la peur fait vendre. Quelle que soit la qualité ou la référence d'un média, aujourd'hui, tous utilisent la peur comme argument de marché. Pour lui, les médias sont aussi des vecteurs d'amplification de peurs liées à des opinions préexistantes⁹⁴.

Comme le rappelle Jocelyn Raude⁹⁵ dans une interview⁹⁶ accordée à *Libération*, les réseaux sociaux amplifient ce climat anxieux. Dès lors, en faisant le lien avec les apports de Quemener sur l'affect dans la controverse médiatique, ainsi que des émotions collées et des émotions contagieuses, il semblerait évident que les commentaires et réactions des utilisateurs Facebook sur le vaccin aient par conséquent des connotations plus négatives.

3.5. Les titres orientent les réactions

Bien que certains titres puissent tromper les lecteurs ou amplifier les doutes quant au vaccin, il semblerait également que l'information traitée oriente aussi la couleur de chaque commentaire. Plus tôt, j'ai expliqué sélectionner trente commentaires par article, afin de pouvoir vérifier que le sujet présenté dans ce dernier oriente les réactions.

En prenant du recul par rapport au corpus, on remarque qu'un article traitant d'une information anxieuse suscite davantage de commentaires « contre » la vaccination

⁹¹ Ethnologue et anthropologue français

⁹² Marc Augé, *Les nouvelles peurs*, Coll. Manuel Payots, Ed. Payot, Paris, 2013, p45.

⁹³ Chargé de cours à l'Institut de journalisme et communication à l'Université de Neuchâtel

⁹⁴ G. Plomb, « Les médias et la peur : les médias créent-ils ou reflètent-ils les peurs collectives ? », colloque du 11 avril 2003 à l'Université de Neuchâtel.

⁹⁵ Maître de conférences à l'École des hautes études de santé publique et chercheuse à l'Unité des Virus Émergents de Marseille

⁹⁶ Romane Pellen, « Coronavirus : les réseaux sociaux favorisent un climat anxieux », *Libération*, 13 mars 2020 [En ligne] <https://www.liberation.fr/france/2020/03/13/coronavirus-les-reseaux-sociaux-favorisent-un-climat-anxieux-1781166/>

(exemple : article F6). A l'inverse, un article traitant d'une information positive sur le vaccin, comme une étude garantissant la baisse des hospitalisations Covid en cas de vaccination (article L5), suscite davantage de commentaires en faveur du vaccin. Quoi qu'il en soit, il semblerait que l'activité des médias sur les réseaux sociaux influencerait donc bel et bien les réactions des utilisateurs.

B. Hypothèse 2 : les mécanismes et rouages des réseaux sociaux accentueraient les réactions négatives

Pourquoi tant de réactions sur les réseaux sociaux ? Pourquoi tant de haine ? Pourquoi tant de négativité ? Bien que nous ayons déjà pu constater que les médias sur les réseaux sociaux influençaient un large taux de réactions négatives par rapport aux vaccins, il va de soi qu'ils ne sont pas la seule cause.

Nous l'avons déjà brièvement souligné, les mécanismes des réseaux sociaux encouragent également notre activité et nos interactions.

1. Le behaviorisme de Skinner à l'ère des réseaux sociaux

Le behaviorisme est un mouvement scientifique ayant vu le jour bien avant les technologies numériques. Les behavioristes étudiaient notamment les manières d'éduquer les animaux.

Parmi eux, citons l'inventeur de la méthode de la « boîte de Skinner », Burrhus Frederic Skinner. La méthode consistait à récompenser des animaux en cage, notamment avec des friandises, lorsqu'ils effectuaient une action particulière. Certains ont même appliqué les méthodes de Skinner aux êtres humains. On s'aperçut dès lors que n'importe qui était capable des pires atrocités sous la pression sociale⁹⁷.

En réalité, quand on surfe sur un réseau social, on obéit en quelque sorte aux attentes des créateurs des empires de la Silicon Valley⁹⁸, c'est-à-dire qu'on reste connectés et qu'on interagit un maximum, notamment grâce aux récompenses que l'on obtient. Tim Kendall, ancien directeur monétaire de Facebook certifie que « *des sites comme Facebook, Snapchat, Twitter [...] ont pour unique but de garder le plus longtemps possible les utilisateurs derrière leurs écrans. Ils veulent accaparer un maximum d'attention et de temps de chaque membre* »⁹⁹ (Kendall, 2020). Dès lors, quoi de mieux que des stimuli sous forme de récompenses pour garder un usager collé à son écran ?

⁹⁷ Jaron Lanier, *STOP aux réseaux sociaux ! 10 bonnes raisons de s'en méfier et de s'en libérer*, De Boeck Supérieur, Paris, 2020.

⁹⁸ La Silicon Valley, au sud de la baie de San Francisco en Californie, accueille de nombreuses start-ups et entreprises internationales de technologies. Apple, Facebook et Google font partie des plus connues.

⁹⁹ Jeff Orlowski, « Derrière nos écrans de fumée », 2020, Exposure Labs, 13 min.

Bénédicte Flye Sainte Marie l'explique dans son ouvrage¹⁰⁰ : « *Vous partagez du contenu, obtenez les satisfactions auxquelles vous aspirez à travers les likes, commentaires et partages que vous décrochez, ce qui vous pousse à recommencer à partager [...] pour augmenter votre propre visibilité* » (Flye Sainte Marie, 2020).

Il s'agit bien de la même tactique que la « boîte de Skinner » : on attend une action spécifique du rat en cage, et quand il la réalise, il est récompensé, et réitérera l'action. Quand nous sommes sur Facebook, on poste une photo ou on commente une publication, et nous sommes en quelque sorte récompensés par les « j'adore » ou les *likes* de nos « amis ». Voyant que notre commentaire obtient une quantité de *likes* importante, cela nous pousse à recommencer.

Tout utilisateur d'un réseau social a, un jour dans sa vie, ressenti ce plaisir. On esquisse un sourire en recevant une notification émanant de Facebook ou Instagram. On poste une photo qui est par la suite *likée* par notre meilleur copain, par notre « crush » ou même encore par un supérieur hiérarchique. Cette satisfaction nous pousse alors à poster à nouveau dans le but de ressentir ce même plaisir. C'est une réelle addiction.

Cité dans l'ouvrage de Flye Sainte Marie, Sean Parker, premier président de Facebook, a comparé les notifications reçues comme les *likes* à des petites doses de dopamines (hormones du plaisir immédiat). Dans la mesure où un *like* nous procure cette hormone, ce dernier nous incite à vouloir ressentir à nouveau le même plaisir, et donc, à re-commenter ou re-publier.

D'autres experts, comme Jaron Lanier¹⁰¹ dans son ouvrage¹⁰², vont dans le même sens : « *Lorsque les gens reçoivent une réponse flatteuse après avoir partagé quelque chose sur les réseaux sociaux, ils prennent l'habitude de partager de plus en plus souvent* » (Lanier, 2020).

Pour sa part, Bénédicte Flye Sainte Marie compare les fameuses doses de dopamines à des « *micro-shoots de plaisir* » (Flye Sainte Marie, 2020). Un *like*, un *love*, un commentaire offrent une sensation de satisfaction démesurée. Flye Sainte Marie ose même une comparaison avec la drogue : « *Le cerveau s'habituant à vouloir ces mini-extases narcissiques, il nous faut ensuite,*

¹⁰⁰ Bénédicte Flye Sainte Marie, *Les 7 péchés capitaux des réseaux sociaux*, Michalon Editeur, Paris, 2020.

¹⁰¹ Chercheur en informatique

¹⁰² Jaron Lanier, *STOP aux réseaux sociaux ! 10 bonnes raisons de s'en méfier et de s'en libérer*, De Boeck Supérieur, Paris, 2020.

comme dans les autres paradis artificiels, augmenter peu à peu la dose pour atteindre le Nirvana. D'où cette course à la visibilité à laquelle beaucoup d'entre nous se livrent sur les réseaux sociaux, jusqu'à nous rendre un peu dingos, dans l'attente de toutes ces gratifications » (Flye Sainte Marie, 2020). De fait, certains utilisateurs ne comptent plus les commentaires déposés sur les réseaux, dans l'attente de récompenses, ces derniers sont prêts à écrire tout et n'importe quoi, juste pour être lus et gratifiés.

2. Les punitions et les émotions négatives

Comme les animaux de la cage de Skinner, nous pouvons recevoir des récompenses, mais aussi des punitions. Contrairement aux animaux, nous sommes sensibles au regard des autres et donc à notre statut social. « Par exemple, quand nous craignons de ne pas avoir l'air intéressants, attirants [...], nous ressentons un certain malaise » (Lanier, 2020). Quand on poste une publication qui n'aboutit pas à ce qu'on recherchait en termes de *likes*, par exemple, on va chercher à recommencer et à comprendre pourquoi ça n'a pas marché. « Les récompenses et les *feed-back* comportent une part d'aléatoire et d'imprévisibilité, ce qui provoque un engagement plus fort (des utilisateurs) que des *feed-back* parfaitement prévisibles » (Lanier, 2020). Le schéma humain cherche à établir des schémas logiques, on cherche à comprendre ce qui n'a pas fonctionné, et on continue à obtempérer à tout prix. Une publication ou un commentaire qui n'a pas eu l'effet escompté va nous donner encore plus envie de réessayer.

Trsitian Harris¹⁰³, dont certains de ses propos ont été repris dans l'ouvrage de Flye Sainte Marie, utilise la métaphore du casino pour illustrer cette imprévisibilité : « Lorsque nous sortons notre téléphone de notre poche, nous jouons à une machine à sous pour voir les notifications que nous avons reçues ». Et comme de fait, si les alertes reçues sont, aux yeux d'un utilisateur, peu abondantes voire décevantes, ce dernier sera tenté de relancer la machine à sous pour obtenir un meilleur résultat. Il s'agit là d'une véritable addiction, comme celle des parieurs ou des joueurs de casino. Ne pas savoir ce que récoltera une interaction sur un réseau social, ne pas savoir si elle aboutira à une sorte de récompense ou de punition constitue le véritable terreau de l'addiction.

¹⁰³ A travaillé en tant qu'éthicien du design chez Google.

Dans ses travaux¹⁰⁴, Skinner démontre que récompenser ses victimes de manière irrégulière exacerbat leur désir, qui deviendra ensuite, petit à petit une dépendance. L'être humain à l'ère des réseaux sociaux est, une nouvelle fois, comparable aux animaux en cage des expériences de Skinner.

Jouer au casino, commenter, partager, *liker*... Quelle est la recette pour être sûr de gagner et être gratifié ? Sans doute qu'il n'en existe pas, puisque comme expliqué ci-avant, une part d'imprévisibilité réside en permanence sur les réseaux sociaux. Cette dernière a par ailleurs pour conséquence première d'augmenter le taux d'interaction. Mais Lanier, dans son ouvrage illustrant dix raisons de quitter les réseaux sociaux, explique qu'un ingrédient pourrait bien optimiser les chances d'un utilisateur d'être récompensé.

Il s'agit en réalité des émotions négatives, qui ont en effet plus de succès et plus de visibilité. Les émotions négatives sont davantage amplifiées que les émotions positives. Les émotions négatives, comme la peur ou la colère, restent plus longtemps en surface que les émotions positives. En réalité, les algorithmes semblent privilégier l'affichage des émotions « faciles », qui s'avèrent être « manque de chance », les émotions noires.

Jaron Lanier avance que les auteurs de commentaires sur les réseaux sociaux ont pour objectif principal d'attirer toute l'attention sur eux. Lui-même considère qu'il a déjà écrit des choses qu'il ne pensait pas, juste parce qu'il savait que les réactions seraient massives ou que c'était ce que les autres voulaient entendre.

Flye Sainte Marie est sur la même longueur d'ondes. Elle fait état, sur les réseaux sociaux, d'un instinct grégaire auquel nous sommes tous confrontés et qui nous est difficile de résister. « *Nous voulons être conformes à la majorité, y être intégrés, ce qui fait que nous n'hésitons pas à cautionner ou à partager [...] des propos contestables juste parce qu'ils sont populaires, en nous basant sur le principe du likons ce qui est liké pour être liké à notre tour. La colère est en effet beaucoup plus virale que d'autres émotions, comme celle de la joie ou de l'enthousiasme* »¹⁰⁵. Des

¹⁰⁴ R. Murray et Claudine Michel, « Le conditionnement opérant de Skinner », *Théories du développement de l'enfant*, 1994, pp. 415-446.

¹⁰⁵ Bénédicte Flye Sainte Marie, *Les 7 péchés capitaux des réseaux sociaux*, Michalon Editeur, Paris, 2020, p142.

propos qui, une fois encore, permettent de comprendre pourquoi il existe tant de déferlement sur le vaccin sur Facebook.

« *Super, un vaccin efficace pour tous, nous serons bientôt hors de danger !* », risque alors de moins fonctionner qu'un commentaire comme-ci : « *De quelle genre de sorcellerie s'agit-il encore ? Un vaccin ? Le gouvernement veut notre peau ? Nous n'avons pas déjà assez soufferts ? N'y a-t-il pas déjà assez de morts ? On veut nous empoisonner !* ».

3. Algorithmes et bulles de filtres

Sur les réseaux sociaux, nous sommes donc constamment poussés à rester connectés, notamment grâce à différents stimuli. De plus, si on veut avoir encore plus de chance d'être lu, d'être vu, il faudrait privilégier l'affichage d'émotions faciles, s'avérant le plus souvent être des émotions dites négatives.

Il existe encore d'autres rouages sur les réseaux sociaux qui pourraient expliquer la masse d'arguments négatifs contre le vaccin. C'est alors qu'il semblerait intéressant d'aborder la notion de « bulle de filtres » : enfermé dans une bulle, « les filter bubbles »¹⁰⁶, chaque utilisateur n'a pour seule visibilité que des opinions complètement similaires à la leur, avec lesquelles ils sont déjà familiers. Les autres, partageant à leur tour d'autres opinions, sont eux aussi, cloisonnés dans une autre bulle, filtrant uniquement les contenus auxquels ils s'attendent à être confrontés.¹⁰⁷

Dominique Cardon amène des éléments supplémentaires dans son ouvrage *à quoi rêvent les algorithmes ?* Il y raconte l'existence de plusieurs familles numériques, qui sont en réalité des manières de classer les documents et de produire de la visibilité dans le monde numérique. Dans le cadre de mon étude, qui cherche à comprendre pourquoi il existe tant de commentaires contre le vaccin sur Facebook, c'est l'Edge Rank qui va nous intéresser. L'Edge Rank (aujourd'hui News Feed Algorithm) est l'algorithme¹⁰⁸ utilisé par Facebook. Son rôle est de calculer la réputation de tous ses utilisateurs (d'autres algorithmes classent par popularité ou autorité), à travers un indice Klout. Cela mesure la force sociale d'une

¹⁰⁶ Eli Pariser, *The Filter Bubble*, New York, Penguin, 2011

¹⁰⁷ Emmanuel Alloa, « La transparence est notre censure », *Multitudes*, n°73, 2018, pp. 56-61.

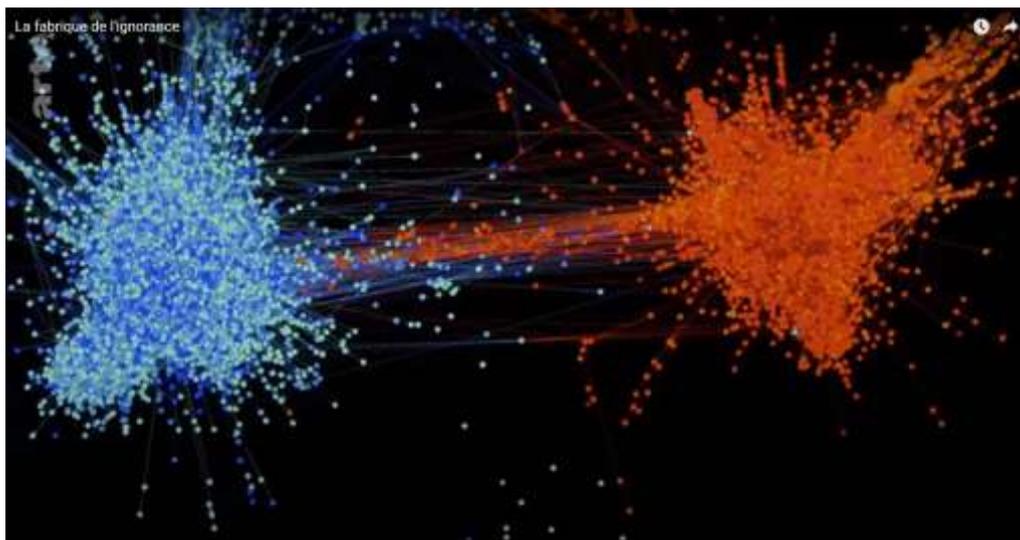
¹⁰⁸ Description d'une suite d'étapes permettant d'obtenir un résultat à partir d'éléments fournis en entrée. Par exemple, l'algorithme Facebook est susceptible de vous montrer des publications que vous pourriez apprécier.

personne. La visibilité n'est en aucun cas axée sur le mérite, mais bien sur la réputation, qui peut se fabriquer de manière tout à fait artificielle, parfois même sans morale. Tout le monde n'est pas capable de se fabriquer une bonne réputation.

La critique de ce classement réside dans le fait qu'il provoque l'enfermement d'un groupe de personnes dans une bulle qui va filtrer un certain type d'information et en recalculer d'autres. En fait, les utilisateurs des réseaux sont principalement confrontés à d'autres utilisateurs qui pensent comme eux. « *En choisissant leurs amis, les internautes font des choix affinitaires homogènes [...] En conséquence, les métriques basées sur les affinités numériques délimitent, pour l'utilisateur, des fenêtres de visibilité qui ont la couleur de leur réseau social, mais risquent du coup de faire disparaître des informations qui pourraient les surprendre, les déranger ou contredire leurs a priori.* ¹⁰⁹ » (Cardon, 2015).

Cette explication est parfaitement illustrée dans le documentaire de Cuvelier et Vasselin « *la fabrication de l'ignorance* »¹¹⁰ : l'Institut des Systèmes Complexes a réussi à matérialiser le débat entre scientifiques et climatosceptiques sur Twitter. On peut en effet voir à l'image un clivage impressionnant de points bleus (utilisateurs prônant le consensus) et de points orange (utilisateurs prônant le climatoscepticisme).

Figure 3 : illustration des interactions entre les climatosceptiques et les autres



Capture d'écran du documentaire disponible sur Youtube

¹⁰⁹ Dominique Cardon, *A quoi rêvent les algorithmes ? Nos vies à l'heure des big data*. Seuil & La République des Idées, 2015, p32.

¹¹⁰ F.Cuvelier et P.Vasselin, « la fabrication de l'ignorance », ARTE France et ZED, 97 min.

On aperçoit que les utilisateurs orange ne relayent presque exclusivement leurs idées entre eux, pareil pour les utilisateurs bleus. Cette fameuse bulle de filtres est donc identifiable, et elle empêche les utilisateurs d'être confrontés à d'autres opinions que la leur.

Jaron Lanier, toujours dans le même ouvrage, rédige quelques lignes sur le vaccin et les réseaux sociaux. Certains passages font échos à cette même scission dont il est question, entre les climatosceptiques et les autres. À noter qu'à l'époque de la rédaction du livre, le coronavirus n'existait pas encore. Lanier fait donc bel et bien allusion à l'invention du vaccin sur l'échelle du progrès mondial, et non pas au vaccin spécifique pour lutter contre le coronavirus. « *Sur l'échelle du progrès, les vaccins valent mieux que l'électricité, les toilettes à chasse d'eau et l'exploration spatiale réunie [...], Mais je connais des parents instruits [...] qui refusent catégoriquement de faire vacciner leurs enfants [...], ils pensent que c'est une pratique néfaste et inhumaine [...], ils pensent que le vaccin provoque l'autisme* »¹¹¹ (Lanier, 2020). Il n'a donc pas fallu attendre l'épidémie récente pour qu'un vaccin soit au cœur des débats sur les réseaux sociaux.

Suite à ce constat, Jaron Lanier dit lui-même être entré en dialogue avec ces parents réticents. Il a même pu consulter leurs fils d'actualités. C'est alors là qu'il fait référence aux bulles de filtres. Ces personnes reçoivent sans cesse des actualités « anti-vaccins », parfois relayées par des bots (s'avérant donc totalement fausses), parfois relayées par leurs amis qui affichent les mêmes idées. « *Les gens sont répartis dans des sous-groupes paranoïaques afin de pouvoir les manipuler plus facilement et de manière plus prévisible [...] Aucun employé de la Silicon Valley n'a pris la décision stratégique de promouvoir le discours anti-vaccins [...] l'unique raison pour laquelle les réseaux sociaux renforcent ce discours est qu'il se trouve que la paranoïa est un moyen efficace de captiver l'attention* » (Lanier, 2020). Paranoïa, colère, peur : les algorithmes, bien qu'impossible à pénétrer, semblent bel et bien montrer plus facilement des informations éveillant des sentiments néfastes, car plus souvent partagées.

¹¹¹ Jaron Lanier, *STOP aux réseaux sociaux ! 10 bonnes raisons de s'en méfier et de s'en libérer*, De Boeck Supérieur, Paris, 2020, p74.

4. Que retenir ?

Nous l'avons d'abord vu, les usagers de Facebook sont stimulés par des sortes de récompenses. Qu'il s'agisse de *likes* ou de commentaires gratifiants sous une publication, l'utilisateur est sans cesse poussé à réitérer l'action récompensée. Ce premier facteur explique d'abord l'abondance des interactions existantes sur les réseaux sociaux. De plus, sachant qu'il existe une certaine imprévisibilité des récompenses, ces interactions massives pullulent encore davantage.

Dans le cadre de la thématique de la vaccination sur le coronavirus, le corpus le démontre, les réactions ont proliféré de manière massive sur les réseaux sociaux. La majorité d'entre elles ont, d'ailleurs, sans doute été encouragées par les friandises numériques. En revanche, comment expliquer que la majorité d'entre elles avaient des connotations négatives ?

En réalité, comme décrit un peu plus tôt, les comportements rugueux sont vendeurs sur Facebook ! Précédemment, un bon nombre d'experts ont été cités, et tous s'accordent sur un fait : il s'avère que les comportements agressifs ou haineux, ainsi que les émotions telles que la peur ou la colère sont davantage plébiscitées sur les réseaux sociaux. Ces attitudes ont une meilleure chance de visibilité et une durée de vie plus longue. Comme Lanier l'a rappelé, les algorithmes y sont pour quelque chose.

En 2020, dans *sa cartographie de la haine en ligne*¹¹², la société Netino, spécialiste de la modération de contenu, a analysé aléatoirement une quinzaine de milliers de commentaires au départ de plusieurs pages Facebook de grands médias français. Le résultat est édifiant, 14,3% des commentaires étaient haineux ou agressifs, ou les deux, soit plus d'un commentaire sur sept. Dans son rapport en 2018, le rapport ne comptait « que » 10,4% de commentaires de ce genre.

« Facebook et compagnie font ressortir les pires défauts de la nature humaine, ils nous rendent agressifs, égocentriques et fragiles » (Lanier, 2020). « Les réseaux sociaux [...] savent comme nul autre support, via leurs algorithmes qui nous abreuvent de contenus ciblés, créer des clivages (comme les bulles de filtres citées un peu plus tôt), en offrant un cadre très favorable à la

¹¹² C. Guérin et als. « Cartographie de la haine en ligne : tour d'horizon du discours haineux en France », *Online Civil Courage Initiative*, 2020.

formation de petites pelotes de détestation et de frustrations individuelles qui aboutissent parfois en un énorme magma de violence collective » (Flye Sainte Marie, 2020).

Oui, Facebook et ses proches collègues contribuent à l'enfermement d'une âme virtuelle, complètement détachée de l'être réel. Cette âme virtuelle se veut plus agressive et prête à tout pour plaire, jusqu'à potentiellement partager des opinions qui ne sont pas forcément les leurs. Michel Lejoyeux¹¹³, dans un entretien¹¹⁴ accordé à *Psychologies* en mai 2017, avance que « *sur internet, les émotions sont gommées. Envoyer une réponse agressive par mail ou sur Facebook ne représente pas le même engagement affectif et émotionnel que d'avoir quelqu'un en face de soi et lui dire quelque chose d'agressif* » (Lejoyeux, 2017).

Il serait alors pertinent de faire un lien avec les arènes de discours. Comme il est plus difficile d'être agressif ou haineux dans la vie quotidienne, certains se réfugierait dans une autre arène, celle de Facebook, où le discours anti-vaccin est plus facile à mener. Nous pourrions avoir l'impression qu'en conséquence, sur les réseaux sociaux, la population adopte une attitude défavorable au vaccin. En réalité, l'infime part de la population non-vaccinée se réfugierait en masse sur ces plateformes, cherchant une arène de discours ne disqualifiant pas leurs propos. De l'autre côté, les personnes vaccinées ressentiraient alors moins le besoin de clamer leur faveur envers le vaccin sur Facebook, sachant que leur discours est toléré dans la vie réelle.

Nous avons acquis de nos jours un immense pouvoir, celui de nous faire lire, écouter et voir de manière instantanée. Si nos discours tenus au quotidien, auprès de nos proches ou de nos collègues ne plaisent pas, les réseaux sociaux sont là en guise de refuge. Là, tout est permis, et les réactions extrêmes sont mêmes bien plus populaires. Ceci étant proposé, il est plus aisé de cerner le taux massif de réactions (majoritairement négatives) contre le vaccin du coronavirus sur Facebook.

¹¹³ Psychiatre

¹¹⁴ Margaux Ramblert, « Pourquoi Internet nous rend agressifs ? », *Psychologies*, 4 mai 2017 [En ligne] <https://www.psychologies.com/Culture/Ma-vie-numerique/Interviews/Pourquoi-Internet-nous-rend-agressifs> (consulté le 15 juillet 2022)

C. Hypothèse 3 : les biais et les fausses connaissances induiraient des arguments négatifs sur le vaccin

Plus tôt dans mes recherches, j'ai souligné l'augmentation, lors de ces dernières années, d'attitudes dites « antisciences », notamment caractérisées par la hausse du pourcentage de personnes en France se disant hésitants sur la question de la vaccination.

Je vais maintenant tenter d'apporter quelques éléments permettant de mieux comprendre cette statistique. Il va de soi que l'émergence des réseaux sociaux a eu un rôle non négligeable. Dans le cadre de la médiatisation de l'épidémie de coronavirus et de son vaccin, beaucoup d'internautes ont clamé leur méfiance, en avançant toute une série d'arguments (voir la partie 3), dont la pertinence reste souvent à prouver. Comment expliquer l'émergence de doutes des profanes à la science ?

1. Compléments de rappels historiques de l'hésitation vaccinale en France

La France n'a pas connu de mouvements majeurs de résistance aux vaccins avant les controverses liées à la campagne de vaccination contre l'hépatite B, en 1990¹¹⁵. De fait, une des rares études réalisées avant les années 90 sur l'hésitation vaccinale, auprès de plusieurs familles françaises, révèle une absence totale de réticence et d'interrogations des parents à l'égard des vaccins¹¹⁶. Les auteurs de cette étude expliquent cette statistique par un manque d'investissement sur la question de l'intérêt du vaccin, et une confiance aveugle envers leurs médecins.

L'intérêt pour les attitudes envers les vaccins évoluera dans les années 90, notamment suite à l'apparition du baromètre santé et d'études ciblées sur des vaccins particuliers. Mais ce n'est véritablement qu'après l'épidémie de grippe AH1N1 en 2009 que cet intérêt deviendra très florissant.¹¹⁷

¹¹⁵ A. Bertrand et D. Torny, « Libertés individuelles et santé collective. Une étude socio-historique de l'obligation vaccinale », Villejuif, Cermès, 2004.

¹¹⁶ Claudine Marengo et Sélimir Govedarica, « La vaccination des enfants en France : 1880-1980 », Paris, CNRS Éditions, 1980.

¹¹⁷ Jeremy K. Ward et Patrick Peretti-Watel, « Comprendre la méfiance vis-à-vis des vaccins : des biais de perception aux controverses », *Revue française de sociologie*, n°61, Février 2020, pp. 243 à 273.

Tout comme le montre la typologie des arguments proposés en partie trois de mes recherches, les craintes concernant la grippe A se révèlent, elles aussi, majoritairement liées aux potentiels effets secondaires, ou que la grippe n'était pas trop grave¹¹⁸.

Pour comprendre cette montée de craintes, les experts de la santé ont recours à l'approche du *PUS*¹¹⁹. Cette approche, tout en soulignant l'émergence d'un mouvement antisience, met en évidence certains biais cognitifs qui impacteraient les perceptions de la population sur les vaccins (Ward et Peretti-Watel, 2020).

2. L'émergence d'un nouvel accès à l'information

Ces attitudes de questionnement profond sur les vaccins prennent notamment place dans un contexte de transformation des modes d'accès à l'information au départ du développement d'internet et des réseaux sociaux.

Aujourd'hui, les « antivaccins » sont constamment évoqués au même titre que les terre-platistes ou encore les climatosceptiques. Ces groupements d'individus utilisent des idéologies plutôt radicales pour justifier leur argumentaire. Qu'il s'agisse de discours anti-vaccins ou bien d'autres, le conspirationnisme, les médecines alternatives ou encore l'écologie radicale font, en effet, bon ménage. C'est alors que la propagation de ces discours anti-scientifiques serait vivement encouragée par l'émergence d'organes de diffusion sur lesquels la science a peu d'emprise : les médias, mais aussi et surtout internet et les réseaux sociaux (Ward et Peretti-Watel, 2020).

Le développement d'internet et des réseaux sociaux exposerait donc une grande partie de la population à des discours contre la science, qu'elle l'ait souhaité ou non. En effet, quelqu'un peut tout à fait mener une simple recherche sur un moteur de recherche quelconque, comme ce dernier pourrait être confronté à une information contre son gré, suite au travail d'un algorithme sur un réseau social. Le discours anti-vaccins serait partout !

¹¹⁸ Jocelyn Raude, « L'hésitation vaccinale : une perspective psychologique », *Bulletin de l'Académie Nationale de Médecine*, n°200-2, pp. 109-209.

¹¹⁹ Public understanding of Science

En revanche, comme le rappelle plusieurs études, dont une émanant de Kantar Médias¹²⁰, internet est une source appréhendée avec pincettes par une grande proportion de la population en France. D'ailleurs, beaucoup jugent utile de confronter l'information trouvée avec les conseils d'un médecin ou la consultation de sites professionnels ¹²¹ (Peretti-Watel *et al.*, 2019).

D'une autre part, le taux de crédibilité accordé aux argumentaires critiques, notamment ceux contre les vaccins, viendrait d'une perte de confiance envers les institutions de santé (Ward et Peretti-Watel, 2020).

3. Biais cognitifs et influence de jugement

La consultation de la source n'est, malgré tout, pas le seul mécanisme permettant de faire le lien entre l'information dont un utilisateur d'internet a accès et la formation de son jugement. L'approche du *PUS* met également en avant une liste de biais cognitifs incitant l'utilisateur à dévier des recommandations des autorités de santé.

Quand il s'agit de la thématique de la vaccination, certains de nos savoirs seraient contre-intuitifs, « *de sorte que les arguments critiques auraient un avantage cognitif qui les rendrait plus convaincant. Ainsi, dans le contexte actuel de disponibilité des arguments critiques dans les médias traditionnels et sur internet, plusieurs biais joueraient en faveur du doute* » (Ward et Peretti-Watel, 2020). Il existerait donc une série de biais, mis en avant par les chercheurs du *PUS*, qui pousseraient certains à émettre ou croire des arguments antiscience.

Ces biais sont présentés dans l'article de Ward et Peretti-Watel, et vont faire l'objet d'une reprise synthèse ci-après. Ainsi, une fois présentés, ces différents biais pourraient aider à comprendre pourquoi les utilisateurs de Facebook sont davantage enclins à rédiger des commentaires en défaveur du vaccin.

¹²⁰ G. Caline et C. Darrigade, « La confiance des français dans les médias », Kantar, 2021 [En ligne] <https://www.kantar.com/fr/inspirations/publicite-medias-et-rp/2021-barometre-de-la-confiance-des-francais-dans-les-media>

¹²¹ Patrick Perretti-Watel et al., « "I Think I Made the Right Decision... I Hope I'm not Wrong". Vaccine Hesitancy, Commitment and Trust among Parents of Young Children », *Sociology of Health & Illness*, 41, 2019, pp. 1192-1206

Tableau 5 : les biais jouant en faveur du doute

Type de biais	Comment fonctionne-t-il ?
Le biais d'omission	Ce biais consiste en la crainte des conséquences négatives d'une action, bien plus que les conséquences d'une abstention. Par exemple, se faire vacciner fait plus peur que de ne pas se faire vacciner. Le résultat, c'est la surestimation des risques liés au vaccin par rapport aux risques de la maladie.
La surestimation des faibles probabilités	Ce biais fait état des tendances d'une personne à surestimer les probabilités très faibles. Ainsi, dans le cadre de la vaccination, une personne aurait tendance à surévaluer le risque des effets secondaires.
La confusion entre causalité et coïncidence	Ce biais met en avant les tendances d'une personne à déduire de la succession temporelle d'un évènement une relation de cause à effet. Dans le cadre de la thématique sur la vaccination, les exemples parfaits sont les maladies/incidents détectés dans les jours qui suivent la vaccination. <i>« Une thrombose après le vaccin ? C'est forcément le vaccin ! Un accident de voiture après le vaccin ? C'est encore plus le rôle du vaccin ! ».</i>
La salience de la menace	Victime de son succès, la vaccination fait pratiquement disparaître les maladies pour lesquelles nous sommes protégés. Dès lors, comme nous ne les voyons plus, nous sommes amenés à sous-estimer leur gravité. <i>« Le Covid, ce n'est pas une maladie grave, nous n'avons pas besoin du vaccin ! ».</i>
Le biais de disponibilité	Ce biais démontre qu'il nous est très facile de nous remémorer un évènement, encore plus s'il est négatif. Dès lors, la médiatisation d'un cas de décès après une vaccination viendrait biaiser la fréquence à laquelle nous sommes confrontés à ce genre d'information. Dès lors, une personne aurait tendance à surestimer le nombre de fois où il a entendu qu'un individu avait perdu la vie juste après la vaccination. On surestime les risques de la vaccination médiatisés sur les réseaux sociaux.

4. Que retenir ?

Jamais vraiment questionnée avant les années 90, l'efficacité de la vaccination est de plus en plus remise en cause de nos jours, sans compter l'influence que l'émergence des réseaux sociaux et d'internet a eue sur la question encore plus récemment.

Les discours antisciences ont donc pullulé sur les plateformes numériques au cours de ces dernières années, confrontant une masse d'individus à leur argumentaire. Bien qu'une partie de la population se dise très méfiante des informations dites scientifiques trouvées sur le net, certains font face à une perte de confiance envers les institutions.

Outre la consultation de la source, les chercheurs du *PUS* mettent également en avant une série de biais cognitifs, influençant le jugement des personnes sur la manière d'appréhender l'information à laquelle chacun a accès. Dès lors, la mise en lumière de ces différents biais trouve une certaine pertinence dans mes recherches. En effet, ils pourraient permettre de comprendre pourquoi les utilisateurs de Facebook émettent tant d'arguments en défaveur du vaccin. Par exemple, la médiatisation d'un fait grave des suites d'une vaccination risquerait de biaiser la fréquence à laquelle un individu semblerait avoir été confronté à ce genre d'information anxigène (biais de disponibilité). En conséquence, le doute sur le vaccin est tout à fait permis, ce qui pourrait engendrer l'émission de commentaires négatifs sur la vaccination, sur Facebook, par exemple.

Conclusion

Au départ de mes recherches, il était question de rendre compte du fossé entre les opinions des utilisateurs Facebook concernant le vaccin pour lutter contre le coronavirus, avec les faits observés dans la réalité. En effet, il aurait semblé qu'une majorité des utilisateurs du monde Zuckerberg clamait leur méfiance, voire leur haine, envers le vaccin. En admettant cette supposition, il devenait alors intrigant de la comparer au fait qu'en Belgique comme en France, une grande majorité de la population est vaccinée contre le coronavirus.

Dès lors, plusieurs questions ont émergé : quels sont les chiffres sur les réseaux sociaux, en l'occurrence sur Facebook (cartographies - partie 2)? Quels sont les arguments avancés par les utilisateurs (typologie - partie 3)? Comment expliquer l'abondance de commentaires en défaveur du vaccin sur Facebook, alors qu'en réalité, tout le monde se prête au jeu (partie 4)?

Bien sûr, il a d'abord fallu vérifier la supposition avancée quant aux nombreux avis négatifs sur le vaccin présents sur Facebook. En étudiant un corpus de commentaires issus de ce même réseau social, émis à partir d'une trentaine d'articles provenant de trois pages de grands médias français, il s'est avéré que ce constat était bel et bien réel. En effet, 58% des commentaires analysés étaient clairement en défaveur du vaccin, contre seulement 22% en sa faveur. Les 20 derniers pourcents se sont rangés dans une catégorie que j'ai appelée « inclassable », étant donné l'impossibilité de déceler un quelconque argumentaire « pour » ou « contre » le vaccin (graphique 5).

La supposition étant donc vérifiée, je me suis ensuite penché sur chaque commentaire classé en défaveur du vaccin, repris dans mon corpus. Mon objectif était de créer une typologie des arguments avancés, justifiant la position « contre » le vaccin de chaque utilisateur. Il en ressort que la plus grande partie d'entre eux éprouvent un sentiment d'anxiété vis-à-vis du vaccin, qu'il s'agisse des effets secondaires ou encore la peur de l'aiguille. D'autres estiment simplement ne pas se sentir en danger malgré la pandémie, pensent que le vaccin est inutile ou encore, qu'il existe d'autres moyens de se protéger. Certains avancent même être menacés par un complot mis sur pied par le gouvernement ou les laboratoires pharmaceutiques, afin de les enrichir, notamment.

Dans un dernier temps, à la suite de la création des cartographies, des opinions et de la typologie des arguments, j'ai cherché à explorer les causes de ce déferlement massif contre le vaccin sur les réseaux sociaux.

Avant tout, il me semble pertinent de souligner que ce travail a été guidé par des hypothèses qui garderont, malgré tout, leur statut d'hypothèse. La nuance réside dans le fait que ces dernières ont pu être alimentées plutôt que totalement rejetées. En effet, même si des recherches ont été effectuées dans la littérature scientifique ainsi que dans plusieurs ouvrages, il m'est impossible de certifier que telle ou telle hypothèse est LA raison pour laquelle il existe tant de commentaires négatifs à l'égard du vaccin sur Facebook. Néanmoins, comme sous-entendu précédemment, mes hypothèses de départ ont pu être considérablement solidifiées, en rien elles n'ont été exclues.

L'hypothèse selon laquelle les médias accentueraient les émotions telle que la peur ou telle que la crainte sur les réseaux sociaux a finalement semblé très crédible. En étudiant les travaux de Quemener sur la controverse médiatique et les affects, ainsi que d'autres recherches, comme celles de Sara Ahmed sur les émotions collées, il s'est avéré que l'attitude des médias sur les réseaux sociaux pouvait en effet créer une sensation de panique générale, incitant les utilisateurs à commenter en défaveur du vaccin. L'analyse de l'expérience des émotions contagieuses menée par Facebook y a également contribué. Nous avons également vu que les trois quotidiens étudiés n'ont pas hésité à user de stratégies, comme l'utilisation de titres incitatifs, afin de susciter un maximum de réactions. Pourtant, il a été constaté que les titres se voulaient souvent trop alarmistes par rapport au contenu propre des articles desquels ces derniers découlaient. Les médias, tout comme les experts de la communication l'ont compris, sur Facebook, ce sont les émotions négatives qui héritent du plus de succès.

C'est en effet ce qui découle de la suite de mes recherches. La seconde hypothèse stipulant que les mécanismes et rouages des réseaux sociaux accentueraient les émotions négatives, a elle aussi, été confortée par mes investigations. En citant notamment Jaron Lanier, pionnier de la réalité virtuelle et chercheur pour Microsoft, Tristan Harris, ex-travailleur chez Google, Tim Kendall, ancien directeur monétaire de Facebook, ou en utilisant les apports de différents travaux, tels que ceux de Skinner sur le béhaviorisme, et bien d'autres encore, j'ai tenté de durcir cette hypothèse. Il en résulte que les mécanismes et rouages sur lesquels surfent les réseaux sociaux accentueraient de manière claire les réactions, souvent négatives, voire

même agressives, des utilisateurs. Ce qui se vend le mieux sur Facebook, ce sont les émotions faciles, celles qui rentrent dans les émotions telles que la peur, la crainte, la haine ou l'agressivité. Pour être vu, pour être *liké*, pour être partagé, il faut se transformer en troll. Pour citer une dernière fois Lanier, « *si lorsque vous utilisez des plateformes en ligne, vous remarquez qu'un sentiment négatif s'éveille en vous, comme un manque de confiance en soi, une dépréciation de votre estime de soi, ou encore un besoin irrésistible d'invectiver ou de rabaisser quelqu'un, alors quittez cette plateforme, c'est aussi simple que ça* » (Lanier, 2020). Êtes-vous inscrit sur un quelconque réseau social ? Avez-vous déjà ressenti l'une de ses émotions en surfant sur la toile ? Seriez-vous capable de quitter le monde virtuel ? L'avez-vous déjà fait ?

Enfin, j'ai travaillé autour de l'hypothèse avançant l'existence de biais, sortes de raccourcis mentaux, incitant les utilisateurs de réseaux sociaux à fonder des jugements trompeurs sur la vaccination. Ces recherches avaient pour but de comprendre certaines raisons d'émission des arguments avancés par les profanes de la science sur la vaccination. Pourquoi remarque-t-on tant d'anxiété au cœur des commentaires analysés dans le corpus ? Une nouvelle fois, des recherches menées autour de différents travaux m'ont permis de confirmer l'existence de ces biais. De fait, suite à l'émergence des réseaux sociaux et d'internet, un bon nombre d'individus se voient confrontés à des plaidoyers en défaveur de la science. Si certains d'entre eux sont très critiques par rapport aux sources de ces informations, d'autres sont influencés dans leurs jugements dû à l'existence de biais cognitifs. Ces mécanismes de notre cerveau peuvent dès lors permettre de mieux comprendre pourquoi il existe tant de commentaires négatifs à l'égard de la vaccination pour lutter contre le coronavirus sur les réseaux sociaux.

Au terme de ce travail, j'ai donc tenté d'explorer différentes pistes, qui se sont révélées pertinentes, afin de mieux comprendre le fossé dont il était état au cœur de ma problématique. « *Si la majorité d'entre nous sommes vaccinés, pourquoi y a-t-il tant d'appréhension et de discours haineux vis-à-vis du vaccin sur les réseaux sociaux ?* » : cette question, que je m'étais avant tout posée de manière anodine plusieurs fois dans mon quotidien, aura finalement été le déclencheur d'un travail que j'aurai guidé dans le cadre de la réalisation de mon mémoire universitaire.

A la fin de l'histoire, j'ai la sensation d'avoir pu répondre à cette interrogation. Bien sûr, j'ai conscience que les réponses amenées au travers de ce travail ne sont ni figées, ni exhaustives

et ni totalement vérifiées. En revanche, elles permettent, comme stipulé ci-avant, d'y voir définitivement plus clair.

En construisant ce mémoire, j'ai également éveillé ma curiosité sur d'autres thématiques, qui pourraient s'avérer être de bonnes pistes de poursuite à mon projet initial. Est-ce que l'émergence des réseaux sociaux met l'ordre social en péril ? Est-ce que Facebook et compagnie peuvent être la source d'une désobéissance sociale pouvant mettre nos démocraties en danger ?

Si malgré tout, les craintes sur le vaccin, exacerbées par les réseaux sociaux, n'ont pas amené la population à refuser massivement la vaccination, risquant alors de mettre en danger la santé des millions de personnes, qu'en est-il de la suite ? Nous l'avons vu dans l'actualité de ces dernières années, les réseaux sociaux auraient influencé le sort des élections américaines. Ils ont également permis l'émergence de mouvements de protestation contre l'État, comme celui des gilets jaunes, en octobre 2018. Bien qu'ils aient été auteurs de multitudes de bienfaits pour la plupart d'entre nous, vers quoi nous mèneront-ils à l'avenir ? Ce sont des questions qui resteront ouvertes dans le cadre de mes recherches, mais qui suscitent dorénavant toute ma curiosité de chercheur.

Bibliographie

Articles scientifiques :

- ALLOA E., « La transparence est notre censure », *Multitudes*, n°73, 2018, pp. 56-61.
- BADOUARD R. et al., « Le débat et ses arènes : À propos de la matérialité des espaces de discussion », *questions de communication*, n°30, 2016, pp 7-23.
- BOYD M. et ELLISON B., « Social Network Sites : definition, history, and Scholarship », *Journal of Computer-Mediated Communication*, 2007, pp. 210-230.
- CARDON D., « Réseaux sociaux de l'internet », *Communications*, n°88, 2011, pp. 141-148.
- DODIER N., « L'espace public de la recherche médicale. Autour de l'affaire de la ciclosporine », *Réseaux. Communication, technologie, société*, 95, 1999, pp. 107-154.
- FERREIRA R. et FORT M-C., « Le virus Zika, une menace pour les jeux olympiques : l'amplification de la peur par les médias et la consommation », *Sociétés*, n°140, 2018, pp. 43-53.
- FIGEAC J. et al., « Facebook favorise-t-il la désinformation et la polarisation idéologique des opinions ? », *Questions de communication*, n°36, février 2019, pp.167 à 187.
- GUADAGNO R., « Translating Social Media Psychological Research », *Translational Issues in Psychological Science*, Vol2-n°3, 2016, pp 213-215.
- GUIBERT G. et QUEMENER N., « Cultural studies et économie politique de la communication : quel rapport au marxisme ? », *Réseaux*, n°192, Avril 2015, pp. 87 à 114
- HELLSTRÖMN A. et EDENBORD E., « Politics of shame: life stories of the swedend democrats' voters in a counter public sphere », in J. JAMIN (dir.) *L'extrême droite en Europe*, Louvain-la-Neuve, Bruylant, 2016, pp. 457-474
- KRAMER A., GUILLORY J. et HANCOCK J., « Experimental evidence of massive-scale emotional contagion through social media », *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 2 juin 2014 [consulté le 14 juin 2022] <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.1320040111#:~:text=These%20results%20sugges%20that%20the,previously%20contested%20claims%20that%20emotions>
- LARSSON HJ, DE FIGUEIREDO A, XIAHONG Z, et al. *The State of Vaccine Confidence 2016*, Global Insights Through a 67-Country Survey. *EbIO Medicine* 2016, n°12, pp 295-301.
- LOUIS SÉGUIN L., « Les réseaux sociaux : une source incontournable pour la veille », *Information, données et documents*, n°52, janvier 2015, pp. 15 à 17.
- MEREDITH D. et SIVRY P., « L'hésitation vaccinale et ses déterminants : étude observationnelle auprès de 1173 parents des Alpes-Maritimes », *Exercer*, n°146, Octobre 2018, pp. 360-366.

MURRAY R. et MICHEL C., « Le conditionnement opérant de Skinner », *Théories du développement de l'enfant*, 1994, pp. 415-446.

PERETTI-WATEL et al., "Vaccine Hesitancy: Clarifying a Theoretical Framework for an Ambiguous Notion", *PLOS Currents*, 2015 [en ligne] <https://currents.plos.org/outbreaks/article/vaccine-hesitancy-clarifying-a-theoretical-framework-for-an-ambiguous-notion/>

PERRETI-WATEL et al., « "I Think I Made the Right Decision... I Hope I'm not Wrong". Vaccine Hesitancy, Commitment and Trust among Parents of Young Children », *Sociology of Health & Illness*, 41, 2019 , pp. 1192-1206

QUEMENER N., « Vous voulez réagir ? ». L'étude des controverses médiatiques au prisme des intensités affectives », *Questions de communication*, n°33, 2018, pp. 23 à 42.

RAUDE J., « L'hésitation vaccinale : une perspective psychologique », *Bulletin de l'Académie Nationale de Médecine*, n°200-2, pp. 109-209.

WARD J. et PERETTI-WATEL P., « Comprendre la méfiance vis-à-vis des vaccins : des biais de perception aux controverses », *Revue française de sociologie*, n°61, Février 2020, pp. 243 à 273.

WARD J. et al., "Les antivaccins, figure de l'anti-science", *Déviance et société*, n°43, Février 2019, pp. 221-251.

Articles de presse

AFP, « AstraZenca, deux nouveaux cas de thromboses, dont un décès en France », *Le Figaro*, 08 mai 2021 [En ligne] <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/astrazeneca-deux-nouveaux-cas-de-thromboses-dont-un-deces-en-france-20210508>

AFP, « Coronavirus en France : le Premier ministre annonce la vaccination ouverte à tous les adultes dès le 31 mai », RTBF, le 20 mai 2021, [En ligne] <https://www.rtf.be/article/coronavirus-en-france-le-premier-ministre-annonce-la-vaccination-ouverte-a-tous-les-adultes-des-le-31-mai-10766148>

AFP, « Neuf nouveaux cas de thromboses liés au vaccin AstraZeneca détectés », *Le Parisien*, 17 avril 2021 [En ligne] <https://www.leparisien.fr/societe/sante/vaccin-astrazeneca-neuf-nouveaux-cas-de-thromboses-chez-des-patients-plus-ages-17-04-2021-7HU5INZ7CZFMBCXECDFDF7CSLE.php#xtor=AD-1481423552>

BOERO A., « Facebook, le début de la fin ? Le nombre d'utilisateurs actifs quotidien en baisse, une première », le 3 février 2022, Clubic.com [En ligne] <https://www.clubic.com/internet/facebook/actualite-407355-facebook-a-perdu-des-utilisateurs-le-groupe-meta-devisse-en-bourse-avec-ses-derniers-resultats.html>

BISSEAU G., « Libération et son rapport à la gauche », *Libération*, 13 mars 2014 [En ligne] https://www.liberation.fr/france/2014/03/13/liberation-et-son-rapport-a-la-gauche_986845/

CACERNAC P., « Le zona, un effet secondaire inattendu de la vaccination ? », *Le Figaro*, 27 avril 2021 [En ligne] <https://www.lefigaro.fr/sciences/le-zona-un-effet-secondaire-inattendu-de-la-vaccination-20210427>

CALINE G. et DARRIGADE D., « La confiance des français dans les médias », Kantar, 2021 [En ligne] <https://www.kantar.com/fr/inspirations/publicite-medias-et-rp/2021-barometre-de-la-confiance-des-francais-dans-les-media>

CONDOMINES A., « Que sait-on de la vidéo d'un pompier de Lyon affirmant que les risques d'AVC après la vaccination augmentent ? », *Libération*, 26 mai 2021 [En ligne] https://www.liberation.fr/checknews/que-sait-on-de-la-video-dun-pompier-de-lyon-affirmant-que-les-avc-apres-vaccination-augmentent-20210526_K2ZT77AZZND4HMMPELMLZWTVZY/

GABRIEL A., « Vaccination en Belgique : où en sommes-nous dans le calendrier ? », RTL Info, 3 mai 2021 [En ligne], <https://www.rtl.be/info/belgique/societe/vaccination-en-belgique-ou-en-sommes-nous-dans-le-calendrier--1296925.aspx>

JOSEPHINE M., « Coronavirus : China's first confirmed -19 case traced back to November 17 », *South China Morning Post*, 13 mars 2020 [En ligne] <https://www.scmp.com/news/china/society/article/3074991/coronavirus-chinas-first-confirmed-covid-19-case-traced-back>

KHAL P., « Réseaux sociaux et informations : alliés ou ennemis ? », Swello, 21 mars 2019, [en ligne] <https://swello.com/fr/blog/reseaux-sociaux-informations/>

L'EXPRESS AVEC AFP, « Covid-19 : Mauricette, 78 ans, a reçu la première dose de vaccin en France », *L'Express*, 27 décembre 2020, [En ligne] https://www.lexpress.fr/actualite/societe/sante/covid-19-une-femme-de-78-ans-a-recu-la-premiere-dose-de-vaccin-en-france_2141565.html

L'OBS, « La rédaction du Parisien cherche à garantir son indépendance », *L'Obs*, 8 décembre 2010 [En ligne] <https://www.nouvelobs.com/medias/20101008.OBS1015/la-redaction-du-parisien-cherche-a-garantir-son-independance.html>

LAROCHE-SIGNORILE V., « Il y a 150 Le Figaro devenait quotidien », *Le Figaro*, le 15 novembre 2016, [En ligne] <https://www.lefigaro.fr/histoire/archives/2016/11/15/26010-20161115ARTFIG00272-il-y-a-150-ans-le-figaro-devenait-quotidien.php>

LA RÉDACTION DE LVMH.FR, Les Maisons de LVMH, [En ligne] <https://www.lvmh.fr/les-maisons/autres-activites/parisien/>

LE MONDE AVEC REUTERS, « Etienne Mougeotte n'entend pas changer la ligne du Figaro », *Le Monde*, 10 février 2012 [En ligne] <https://www.lemonde.fr/actualite->

[medias/article/2012/02/10/etienne-mougeotte-n-entend-pas-changer-la-ligne-du-figaro_1641966_3236.html](https://www.lefigaro.fr/medias/article/2012/02/10/etienne-mougeotte-n-entend-pas-changer-la-ligne-du-figaro_1641966_3236.html)

LEROY Y., « Faut-il s'inquiéter des décès post-vaccination en France ? », *Le Parisien*, 19 janvier 2021 [En ligne] <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/astrazeneca-deux-nouveaux-cas-de-thromboses-dont-un-deces-en-france-20210508>

PELLEN R. ,« Coronavirus : les réseaux sociaux favorisent un climat anxieux », *Libération*, 13 mars 2020 [En ligne] https://www.liberation.fr/france/2020/03/13/coronavirus-les-reseaux-sociaux-favorisent-un-climat-anxieux_1781166/

TV5MONDE AVEC AFP, « Covid-19 en Belgique : les premières doses de vaccin sont administrées », *Info TV5Monde*, 24 décembre 2020 [En ligne] <https://information.tv5monde.com/info/covid-19-en-belgique-les-premieres-doses-de-vaccin-sont-administrees-389549>

RADIO CANADA, « Vaccination : le fossé se creuse rapidement entre les pays riches et les plus pauvres », *Radio Canada*, 10 novembre 2021 [En ligne] <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1838919/ecart-monde-immunisation-pandemie-coronavirus>

RADIO CANADA, « Facebook a manipulé les émotions de milliers d'utilisateurs », *Radio Canada*, 29 juin 2014 [En ligne] <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/673917/facebook-etude-contagion-emotionnelle>

RÉDACTION DE L'OBS, « La rédaction du Parisien cherche à garantir son indépendance », le 08 octobre 2010, [En ligne] <https://www.nouvelobs.com/medias/20101008.OBS1015/la-redaction-du-parisien-cherche-a-garantir-son-independance.html>

RÉDACTION DE LIBÉRATION, « Pourquoi Libération s'appelle Libération ? », le 7 mars 2018, [En ligne] https://www.liberation.fr/checknews/2018/03/07/pourquoi-liberation-s-appelle-liberation_1652435/

RÉDACTION DU JDD.FR, « Etienne Mougeotte : « Le Figaro est un journal d'opinion de droite. Les lecteurs le savent, les journalistes aussi », *Pure Medias*, le 11 février 2012, [En ligne] <https://www.ozap.com/actu/etienne-mougeotte-le-figaro-est-un-journal-d-opinion-de-droite-les-lecteurs-le-savent-les-journalistes-aussi/439304>

Cours

Syllabus du cours de « méthodologie de l'enquête », dispensé par Sébastien Fontaine, Docteur en sciences politiques et sociales et Maître de conférences à l'université de Liège.

Sites Internet

LES CHIFFRES DU FIGARO, L'Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias, [en ligne], <https://www.acpm.fr/Support/le-figaro>

LES CHIFFRES DE LIBÉARTION, L'Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias, [En ligne] <https://www.acpm.fr/Support/liberation>

LES CHIFFRES DU PARISIEN, L'Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias, [En ligne] <https://www.acpm.fr/Support/le-parisien>

OUR WORLD IN BIG DATA, « Coronavirus (Covid-19) vaccinations », dernière mise à jour le 1 avril 2022 [En ligne] <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations>

Ouvrages

AUGÉ M. *Les nouvelles peurs*, Coll. Manuel Payots, Ed. Payot, Paris, 2013.

AHMED S. *The Cultural Politics of Emotion*, New York, Routledge, 2004.

BAYET A. *Les réseaux sociaux sont-ils dangereux ?*, Paris, Editions First, coll. « Pour les nuls », octobre 2021.

BARKUN M. *A Culture of Conspiracy. Apocalyptic Visions in Contemporary America*. Berkeley, University of California Press; 2000.

CARDON D. *A quoi rêvent les algorithmes ? Nos vies à l'heure des big data*, Seuil & La Républiques des Idées, 2015.

CARDON D. *La Démocratie Internet, Promesses et limites*, Paris, Éd. Le Seuil, 2010

ECO U. *Le pendule de Foucault*. Nouvelle édition. Milan: Le livre de poche; 1992.

FLYE SAINTE-MARIE, *Les 7 péchés capitaux des réseaux sociaux*, Michalon Editeur, Paris, 2020.

KNIGHT P. *Conspiracy Theories in American Theories. An Encyclopedia* (2 vol). Oxford: ABC CLIO ; 2003.

LAGARDETTE J-L. *Le guide de l'écriture journalistique*, Paris, Editions La Découverte, 2009.

LANIER J. *STOP aux réseaux sociaux ! 10 bonnes raisons de s'en méfier et de s'en libérer*, De Boeck Supérieur, Paris, 2020

LEJEUNE C. *Démocratie 2.0. Une histoire politique d'internet*. Bruxelles, Liberté j'écris ton nom, 2009.

PIPES D. *Conspiracy: How the paranoid style flourishes and where it comes from*. New York: The Free Press; 1997.

Texte de loi :

AMIÉL P. *Code de Nuremberg* : texte original en anglais, traductions et adaptations en français, in

Des cobayes et des hommes : expérimentation sur l'être humain et justice, Paris, Belles Lettres, 2011.

Rapports

BERTRAND A. et TORNAY D. « Libertés individuelles et santé collective. Une étude socio-historique de l'obligation vaccinale », Villejuif, Cermès, 2004.

GALLUP, Wellcome Global Monitor 2019. *How does the world feel about science and health?* London, Wellcome Trust, 2019.

GAUTIER A, CHEMLAL K, JESTIN C. et le groupe Baromètre santé 2016. Adhésion à la vaccination en France : résultats du Baromètre santé 2016. Bull Epidemiol Hebd. 2017; (Hors-série Vaccination), pp. 21-27

GUÉRIN C. et als. « Cartographie de la haine en ligne : tour d'horizon du discours haineux en France », *Online Civil Courage Initiative*, 2020.

MARENCO C. et GOVEDARICA S. « La vaccination des enfants en France : 1880-1980 », Paris, CNRS Éditions, 1980.

THE SAHE WORKING GROUP ON VACCINE HESITANCY. Report of the SAGE Working Group on Vaccine Hesitancy. Genève : OMS, 2014. [En ligne] https://www.who.int/immunization/sage/meetings/2014/october/1_Report_WORKING_GROUP_vaccine_hesitancy_final.pdf

Autres

PLOMB G, « Les médias et la peur : les médias créent-ils ou reflètent-ils les peurs collectives ? », colloque du 11 avril 2003 à l'Université de Neuchâtel.

Documentaires

ORLOWSKI J. « Derrière nos écrans de fumée », 2020, Explosure Labs.

CUVELIER F. et VASSELIN P. « la fabrication de l'ignorance », 2021, ARTE France et ZED.

Annexes

Corpus des commentaires analysés, à découvrir aux pages suivantes.

Le Figaro

Corpus de 300 commentaires

186 contre – 69 pour – 45 inclassables

10 articles parus entre le 1^e janvier 2021 et le 30 juin 2021 sur la page Facebook du *Figaro* en filtrant la recherche avec le mot-clé « vaccination ».

Article 1 : 17 contre – 10 pour – 3 inclassables

Accroche : Le centre de vaccination s'est retrouvé avec 550 doses sur les bras.

Titre : Le centre de vaccination de Calais ferme plus tôt que prévu, faute de candidats au vaccin AstraZeneca

Date : 4 avril 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Elisabeth George

Quand ils auront compris que très peu de personnes ne veulent pas de ce vaccins, ils le supprimeront enfin, peut être.

J'aime Répondre 52 sem Modifié



Regis Munich

C est normal quand on voit les effets secondaires, je préfère rester en vie en ayant le covid que mourir avec un vaccin

J'aime Répondre 52 sem



Syssy Lh

Normal quand on voit les effets secondaires 😞

J'aime Répondre 52 sem



Danielle Jouve

Pas surprenant...lorsque l on voit les 1 premiers effets secondaires....et ce n'est que le début...

J'aime Répondre 52 sem





Flo Floo

Non mais en même temps c'est complétement normal. Qu'on soit pour ou contre les vaccins, à partir du moment où tu vois aux infos que quelques personnes meurt après avoir reçu ce vaccin, ça jette un froid. Même si la plupart des gens sont conscient que ce sont des cas isolés sur les millions de personnes déjà vaccinés. Ils ont pas envie de prendre le risque et de se dire que cela pourrait tomber sur eux.. Un peu comme au loto quoi....

J'aime Répondre 52 sem



Here Moana

Supprimer l'Astra...très mauvais pour la santé....

J'aime Répondre 52 sem



John-Ross Rollé

Mdr ils ont cru vraiment que les gens allaient se jeter comme ca pour se faire vacciner leur daube ??

J'aime Répondre 52 sem



Trand Boubou

Les cas de thrombose, même infimes, n'encouragent pas à y aller c'est sûr.....

J'aime Répondre 52 sem Modifié



Super fan

Thierry Floreck

Rien d'étonnant . Le vaccin qui tue 🤔.

J'aime Répondre 52 sem



Gal Bougainvillier

Normal on nous impose un vaccin à risque ...tout le monde ne désire prendre ce risque même infime !

J'aime Répondre 52 sem



Super fan

Stephane Gronek

En même temps à force de vous faire endoctriner par les pourriticiens et leurs diffuseurs de propagande, beaucoup croient que les français sont ok pour ces pseudos vaccins sauf que là défiance envers ceux-ci n'a jamais été aussi importante surtout après tous les effets secondaires et les morts qui commencent à s'accumuler.

J'aime Répondre 52 sem



Patrick Marion

Normal jamais se faire VACCINER..... 🤔

J'aime Répondre 52 sem





Provencal Le Gaulois

comme quoi, vous avez beau faire autant de sondage trucqué que vous voulez, sur le consentement des gens à ce faire vaccinés , il en reste pas moins que les Français qui ont un minimum de cerveau ne veulent pas servir de cobaye ...

J'aime Répondre 52 sem



Alain Deveaux

Ils vous disent pas la vérité sur les vaccins tous les chiffres qu'ils donnent sont faux sur les malades et les mort je connais des personnes qui ce sont fais vaccinés ils sont dans un triste état les pauvres

J'aime Répondre 52 sem



Patricia Glain

Que ceux qui veulent se faire vacciner aillent se faire vacciner mais foutez la paix aux autres. Faut pas oublier que la covid n'est qu'une grosse grippe et n'engendre des problèmes qu'avec les personnes ayant une autre pathologie

J'aime Répondre 52 sem



Sandrine Martinez Gerard

Les français de plus en plus méfiant, sachant que les ministres se retrouvent pour manger dans des restos clandestins, où tout le monde s'embrasse et aucun geste barrière....

Fini la mascarade

J'aime Répondre 52 sem



Danielle Bernard

les gents ne veule pas laisser leur peaux pour un vaccin

J'aime Répondre 51 sem

Commentaires « pour » la vaccination



Enrique Clr

Si les calaisiens ne veulent pas se faire vacciner, c'est leur choix. Je me porte volontaire pour prendre leur place.

Le bénéfice risque entre le vaccin et le covid, va dans le sens du vaccin. Je veux pouvoir revivre comme avant, alors vaccinais-moi.

J'aime Répondre 52 sem



Fabienne Brugere

Mon mari et moi avons été vacciné avec astrazeneca et nous nous partons très bien, arrêtez de dire des bêtises et regardez les résultats des autres vaccins, il y a plus de morts

J'aime Répondre 52 sem





Daniele Sevigne
Et à Boulogne sur Mer les vaccins manquent!!!!

J'aime Répondre 52 sem



↳ 12 réponses



Séverine Pelletier
Il est grand temps de ouvrir aux volontaires du vaccin plutôt que de catégoriser les ayants droits...des enseignants auraient sans doute été ravis de se faire vacciner...

J'aime Répondre 52 sem



Al Mnr
Astra zeneca c'est 30 trombooses sur 20 millions de vaccins. L'aspirine ou le Spasfon tuent plus de gens ...

J'aime Répondre 52 sem Modifié



Tiba Ada
Envoyez nous ses vaccins nous on a pas votre chance de choisir nos vaccins ni d'avoir des médicaments gratuitement et les meilleurs soins du monde gratuitement honte à vous qui ne respectaient rien !!! Ni votre pays ni tous les avantages et qui critique le travail!!! C'est pourtant le meilleur remède pour la santé surtout mentale !!!

J'aime Répondre 52 sem



Arnaud Puvis de Chavannes
9 cas de thrombose pour 18 millions d'injections et les idiots font un pataqués sous l'influence médiatique.
18 millions d'injections = 9 millions de vaccinés.
Si 0,5% meurent de la covid par défaut de vaccin, ça représente 45000 morts.
9 morts = 0,0001%
Les idiots préfèrent risquer d'être parmi les 0,5% que les 0,0001%.
Ils ont 5000 fois plus de risques de mourir de la covid en refusant le vaccin qu'en l'acceptant.
Grotesques.

J'aime Répondre 52 sem



Claude Michel Marcheux
j'ai été vaccinée avec ce vaccin et beaucoup de personnes que je connais et tout c'est bien passé

J'aime Répondre 52 sem





Laetitia Delena

Les anti vaccins s'amuse bien apparemment car ce n'est pas uniquement dans ce centre de vaccination qu'il y a eu ce souci , après chaque médicament ou vaccin peut provoquer des effets secondaires , ce n'est pas parce que quelques personnes sur des millions d'utilisateurs ont ces réactions que ce vaccin est plus dangereux que d'autres , c'est dingue de vouloir instaurer la peur chez les gens

J'aime Répondre 52 sem



Delphine Becker-Cooke

Totalement ridicule! Allez vous faire vacciner et arrêter de faire les chochottes. Ce vaccin a moins d'effets secondaires que le vaccin de la rougeole.

J'aime Répondre 51 sem

Commentaires inclassables



Danielle Laloyer

Avec des médias qui à force d'annoncer tout et son contraire provoquent des situations aberrantes...et ce dans tous les domaines...

J'aime Répondre 52 sem



6



Dany Dgl

Il vont périmé en entrepôt comme le tamiflu.. 52Millions d'euros a la poubelle merci Roselyne Bachelot cet argent aurait été bien utile pour les hopitaux public..la formation de personnel hospitalier, la rénovation des structures et du matériel..

J'aime Répondre 52 sem



18

↳ 34 réponses



Thierry Rodmacq

il faut simplement organiser une file d'attente pour ceux qui viennent sans rendez-vous et qui pourra également absorber ceux qui annulent leurs rendez-vous

J'aime Répondre 52 sem



2

Article 2 : 25 contre – 4 pour – 1 inclassable

Accroche : « A partir de là, il y aura une vaccination à nouveau chaque année »

Titre : Une troisième dose du vaccin Pfizer sera probablement nécessaire

Date : 16 avril 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Richard Gomez

J'aimerais tout simplement qu'on m'explique qu'elle serait l'utilité d'une troisième dose de vaccin? Qu'est-ce qui le justifie? Je crois que même les scientifiques ne le savent pas!!! Mais en attendant, ça enrichira le laboratoire Pfizer 😏😏😏😏

J'aime Répondre 50 sem



Arnaud Masson

J'espère que la Population va arriver à comprendre cette manipulation mondiale, nous n'avons aucun recul sur ce type de substance, je crains le pire pour notre système immunitaire! Fier sort "le vaccin" puis va sortir bientôt des médicaments: jackpots juteux et personne ne s'interroge...

J'aime Répondre 50 sem Modifié



Jérôme Crépin

Voilà un juteux commerce! Faites croire aux gens qu'ils vont tous mourir, entretenez la peur des variants, montrez à l'envi les morts, restreignez les libertés au maximum et prenez le manque de lits comme argument massue pour culpabiliser le peuple.... Faites surtout oublier la responsabilité dans la pénurie!

J'aime Répondre 50 sem Modifié



↳ 8 réponses



Joel Mazoyer

JACKPOT!!! Les labos vont se gaver, car dans la foulée, tous les vaccins vont peut-être devenir renouvelables chaque année, pour ceux qui ont choisi de se faire vacciner. BONJOUR les cobayes, décidément, on vous aura bien vendu la peur, et maintenant, on va vous expliquer que pour rester immunisés, il faudra continuer la "PIQUOUSE", tous les ans. Je me marre...

J'aime Répondre 50 sem



Mark Schiffer

Plutôt que vacciner, formez les gens à l'hygiène des mains... Ça évitera des cas... Et de l'argent gaspillé inutilement à engraisser les labos pharmaceutiques...

J'aime Répondre 50 sem Modifié





Bruno Perpète

J'ai opté pour la version WiFi/5g avec mises à jour automatiques. C'est un investissement au début mais vite rentabilisé...

J'aime Répondre 50 sem



Grégory Hollander

Les gens se font piquer non pas par peur du virus mais pour la carotte qui leur fait croire qu'ils vont retrouver la vie d'avant.
(Si vous le souhaitez partagez cette phrase partout).

J'aime Répondre 50 sem Modifié



Francisco Francisco

Il faudra un abonnement à l'année ? La Box Pfizer à 29,99€... 🤔🤔🤔

J'aime Répondre 50 sem Modifié



Carole Carole

Plus on vaccine plus on aura des variants, depuis quand les variants sont là ? Depuis qu'on vaccine, stoppons les vaccinations et tout rentrera dans l'ordre, il disparaîtra tout seul comme le H1N1

J'aime Répondre 50 sem



Patrick Palluau

C'est bien une arnaque visant à enrichir les copains des labos

J'aime Répondre 50 sem



Anis Abderrahmane

Pourquoi trois ?

Chaque mois c'est mieux

Comme ça l'ADN changera vite et qui sait la transformation qui se passera

J'aime Répondre 50 sem Modifié



Estrella Sheitan

Au bout d'un moment l'adn sera assez modifié vous pensez ? 🤔🤔

J'aime Répondre 50 sem Modifié



Cyril Vandenberghe

On va courir derrière l'épidémie à vie comme les hamsters dans leur roue, toujours en retard du dernier vaccin...en attendant la vie aura passé ! Je pense que nous avons tous compris que les coronavirus sont extrêmement mutagènes et que les futures vaccinations arriveront toujours avec l'avant dernière souche...il est temps de passer à l'étape du bon sens, du soin, de la prévention, de l'isolement des malades ..et peut être vivre avec ce virus comme cela aurait dû être le cas depuis le début de la pandémie !

J'aime Répondre 50 sem





Michèle Grivollat

Le 1er ministre canadien Justin Trudeau vient justement de dire officiellement que les vaccins ne servent à rien et qu'il faudra continuer à vivre avec les gestes barrière. En maintenant la pression et la peur, on fait ce qu'on veut des gens...

J'aime Répondre 50 sem



↳ 8 réponses



Hamdi Amroun

Afin de donner plus de possibilités à la formation de caillots sanguins car deux doses ne suffisent pas pour tuer plus de gens.

J'aime Répondre 50 sem



Yoan Constantin

donc l'immunité collective un doux fantasme 😊 ils diront aller vous faire vacciner chaque année sinon pourquoi la production de vaccin va augmenter d'ici 2022 c'était déjà écrit tout ça ... un bon gagne pain de lancer une vaccination mondiale chaque année ils ont trouvé le graal 😊

J'aime Répondre 50 sem



Bakary Laye Faye

L'humain est devenu un cobailleur au détriment des souris .sacré roi argent

J'aime Répondre 50 sem



Memo Zen

Et quand on dit que ce n'est qu'une question politico-financière dans le but de gouverner par la peur avec l'état d'urgence afin de passer des lois liberticide et antisociale pour étouffer les manifestations monstres à venir et qui avaient commencé pou... Voir plus

J'aime Répondre 50 sem



Lucia Simões

Ils ont pas assez récolter d'argent 🤪. Ça leur monte à la tête le fric

J'aime Répondre 50 sem Modifié



Nazih Bazi

Pourquoi pas un abonnement... ? Chaque mois c'est encore plus rentable !

J'aime Répondre 50 sem Modifié



Guilib Gx

Une vraie mine d'or le covid. On comprend mieux pourquoi, la chloroquine a été interdite

J'aime Répondre 50 sem





Dany Studer

Une petite consommation régulière jusqu'à en être dépendant avec des mises à jours tous les 2 mois pour d'éventuelles symptômes encore inconnu 🤔🤔👉

J'aime Répondre 50 sem



Boukary Koutou

Tout ces vaccins ne sont qu'une arnaque savamment orchestrée par les firmes pharmaceutique avec la bénédiction des politiques.
C'est vraiment une prouesse jamais également de pouvoir utiliser toute l'humanité comme cobayes !!!!!!!

J'aime Répondre 50 sem Modifié



↳ 1 réponse



Titane Bruyninckx

Probablement... on est vraiment des cobayes.

J'aime Répondre 50 sem



Jean-mazarin Atakana

Il était prévisible que face à un virus dont la mutation est une caractéristique intrinsèque, fabriquer des vaccins qui ne visent tous qu'une seule protéine où se concentrent d'ailleurs l'essentiel des mutations, est un meilleurs moyen de se faire des pognons car à chaque nouvelle mutation, il va falloir un autre vaccin 🤞.
Les firmes pharmaceutiques se frottent les mains dès le début car ils ont prévu le coup 😏😏...!

J'aime Répondre 50 sem Modifié



Commentaires « pour » la vaccination



Renaud Moussours

Complètement logique, ils sont obligés de reprogrammer les vaccins (ARN) à chaque mutation et comme c'est la vaccination qui entraîne les mutations, c'est un cercle vicieux...

Le seul espoir est qu'ils trouvent enfin le vaccin luttant contre tous les variants ! Mais ça, ce n'est pas encore pour demain...

J'aime Répondre 50 sem



Jessika Rose

une 3ème dose est déjà obligatoire pour les dialysés et transplantés vu que nous sommes immunodéprimés donc il est clair que pour nous les doses suivantes vont être régulières bon par contre le combat reste le même avoir 1 rdv !!!

J'aime Répondre 50 sem



Chantal Bermon

Il servira à ne pas aller en réanimation donc soulager nos soignants je pense que ça c'est important ne pensons pas qu'à nous

J'aime Répondre 50 sem





Super fan

Pierre Tollard

Et alors le vaccin contre la grippe c'est tous les ans, les rappels périodiques contre le tétanos.... la seule question est de savoir si les doses seront disponibles

J'aime Répondre 50 sem



Commentaires inclassables



Frédéric Robin

Et combien de confinements ? 7

J'aime Répondre 50 sem Modifié

Article 3 : 15 contre – 7 pour – 8 inclassables

Accroche : Dans les Alpes-Maritimes, samedi, la vaccination des professionnels très exposés au Covid-19, n'a pas eu le succès escompté. «Nous avons eu seulement 58 personnes qui se sont présentées ce matin pour 4.000 doses de vaccin disponibles», a indiqué Benoit Huber, directeur de cabinet du préfet.

Titre : La vaccination des professionnels prioritaires démarre timidement

Date : 18 avril 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Bénédicte Tacchini

Les gens ont peur d'Astrazeneca mais pour les autres vaccins c'est pareil. La différence c'est que Pfizer verrouille toute l'information et que tous les effets indésirables ne sont pas connus du grand public pour ne pas dire caché. Ils ont signé avec Israël une charte qui exige justement que rien ne filtre en dehors en échange d'un approvisionnement garanti. Comment expliquez vous qu'aucun effet secondaire ne soit observé sur Pfizer ??? Sachant que tous les vaccins en ont forcément même les plus connus. Les gens qui redoutent Astra et plébiscitent Pfizer sont d'une naïveté affligeante. Je soupçonne que l'on nous matraque avec les effets indésirables d'Astra afin de faire en sorte que les gens se ruent sur l'autre pensant à tort qu'il y aurait de "bons" et de "mauvais" vaccins.... je ne crois pas une seconde que ce soit le cas. Mais il est clair que pour ce qui est du recul dans le temps nous n'en avons aucun.

J'aime Répondre 50 sem Modifié



Sandrine Prince

Disons que le sens critique reprend du flambeau !

J'aime Répondre 50 sem



 **Hamza Bourhim**
Je suis heureux de ce résultat 🤩🤩! Appelez Les cobayes , il y en qui veulent la 4 ème et la 5ème injection! Ils sont pas encore saturés!

J'aime Répondre 50 sem Modifié



Tania Takova
Les professionnels savent très bien que ça sera rien ...

J'aime Répondre 50 sem



Cyrius Centauri
Que du bonheur car ils ont compris cette programmation d'empoisonnement 🙏

J'aime Répondre 50 sem



Zdhib Khedhiri M'hamdi
C'est normal quel est la garantie de ce vaccin et la famille se retourne contre qui quand on a des séquelles, la mort.

J'aime Répondre 50 sem



Martine Borghi
Ca me deprime de voir comme les gens vax sont si mal informés. Ils sont persuades que ca va les sauver c est triste pour eux.ils parlent d effets secondaires a courts termes et ne se sont même pas poser la question car aucunes etudes sur le moyen longs Termes de l impact de ces produits en phase d essais cliniques vont avoir sur leurs. organismes .ils ne voient pas qu ils sont en train de rentrer dans une spirale infernale de 3 vax par ans car le virus mute en permanence .leurs systèmes immunitaires va en prendre un coup c est evident.

J'aime Répondre 50 sem Modifié



Christian Rsv Mille
Personnes ne veut de vos vaccins de 🤢
Vous avez pas compris encore

J'aime Répondre 50 sem



Cedric Merlin Vsr
Normal on veut pas de vaccin c est simple à comprendre

J'aime Répondre 50 sem



Jacky Colin
ils ne veulent pas mourir avec un vaccin qui ne sert a rien

J'aime Répondre 50 sem



Frédéric Robin
Les français n'en veulent pas de ce vaccin ! C'est clair ?

J'aime Répondre 50 sem





Nanie Gimet-Pince

Ils ne sont pas fous !!! 🙌👎 2

J'aime Répondre 50 sem



Maurice Meot

normal , ils ne veulent pas mourir a cause de ce pseudo vaccin

J'aime Répondre 50 sem 🙌👎👎 10



Christophe Bouillod

Rien d'étonnant 😊🙌 5

J'aime Répondre 50 sem

J'aime Répondre 50 sem



Serge Martin

Enfin une nouvelle agréable... 🙌

J'aime Répondre 50 sem

Commentaires « pour » la vaccination



Dorothee Vnhtt Wbrk

Quand on pense que dans certaines régions, il y a des personnes éligibles qui attendent depuis des semaines 😞

J'aime Répondre 50 sem

🙌👎 11



Gruffaz Perrine

On est pas près de s'en sortir si personne ne se fait vacciner!...
Tout le monde devrait y avoir accès sans limite d'âge.

J'aime Répondre 50 sem

🙌👎👎 17



Anny Morandy

Et les centaines d' autres qui sont dans la catégorie de ceux qui peuvent être vaccinés et qui cherche en vain un creneau depuis des semaines
Vous ne pouvez pas avoir une liste d'attente et les appeler au lieu de fermer le centre ?

Comme cela se fait ailleurs .

Honteux et vraiment révoltant

J'aime Répondre 50 sem

🙌👎👎 13



John Docdo

La propagande des anti-vaccins commence à tuer pas mal de personnes qui auraient pu être protégées du covid.

L'état est aussi responsable, avec sa gestion lamentable qui fait planer un climat de doute, mais ça n'excuse pas les personnes qui relaient cette bouillie pseudo-scientifique.

J'aime Répondre 50 sem

👎🙌👎 12



Alain Landry

Il faut rendre le vaccin obligatoire et supprimer le travail des réfractaire

J'aime Répondre 50 sem



Stéf Anie

Bravo pour le civisme ! 🤔 😡 🗣️ 6

J'aime Répondre 50 sem



Julie Pezet



J'aime Répondre 50 sem

Commentaires inclassables



Corinne Duchmol

Mince alors !!!! Ca nous en bouche un coin 🤔 😡 🗣️ 6

J'aime Répondre 50 sem



Aline Devilliere

Forcément c'est avec le vaccin dont plus personne ne veut...

J'aime Répondre 50 sem



Super fan

Alexandre Schmitt

Proposez du Pfizer ou Moderna, il y aura beaucoup plus de monde



Jean Claude Jauffret

Il doit s'agir du vaccin (AstraZeneca? Rien d'étonnant! Pourquoi ne pas le DIRE

J'aime Répondre 50 sem



Marie Chavigny

Normal , proposez pfizer ou moderna , et beaucoup seront au rendez-vous ,

J'aime Répondre 50 sem



Dorothée Vnhtt Wbrk

Quand on pense que dans certaines régions, il y a des personnes éligibles qui attendent depuis des semaines 😞

J'aime Répondre 50 sem



Sand Mari

Forcément. 55 ans ...ça limite.. et Astrazéneca, ça ne fait pas rêver...

J'aime Répondre 50 sem



Cha Cha

C'est très bien pour ceux qui attendait le vaccin ! Perso, je laisse ma dose volontairement 😊

J'aime Répondre 48 sem



Rolande Vereecque

Je laisse ma dose de vaccin j ais deja eu le covid merci quand meme

J'aime Répondre 48 sem



Isa Sentuc

je passe mon tour on en reparle dans 2 ans..

J'aime Répondre 48 sem



Kevin Pio

Son vaccin il se le met bien profond la ou je pense

J'aime Répondre 48 sem



Hueb Clem

Il nous manipule comme des marionnettes.

J'aime Répondre 48 sem



MC Meunier

Même pas en rêve ! Ni mouton ni cobaye. Ils continueront à me payer ma pension d'invalidité jusqu'à la retraite

J'aime Répondre 48 sem



Benjamin Perrenot

Je laisse ma place !!! 🍷

J'aime Répondre 48 sem



Claude Ventre

Je refuse toutes vaccinations on ne sait pas ce qu' il y a dans toutes ces fioles pas confiance

J'aime Répondre 48 sem



Hamza Bourhim

Je donne mon vaccin , je sauve des vies 😂😎!

J'aime Répondre 48 sem



Martine Lamberger

NON MERCI ! JE DONNE MA DOSE ! JE SAUVE UNE VIE !

J'aime Répondre 48 sem





Karine Lorenzi
👉 le vaccin...

J'aime Répondre 48 sem



Elise Ruaux
Jamais 🙄👍👍

J'aime Répondre 48 sem

Commentaires « pour » la vaccination



Mahfoud Tareb
Très important de se faire vacciner ! Si ce n'est pas pour soi au moins le faire pour les autres . On est vacciné de tout depuis l'enfance en france alors faut arrêter de jouer les offusqués ! Sylvie épouse de mahfoud

J'aime Répondre 48 sem



Marie Louise
c'est très bien pour ceux qui le veulent il était temps !!!

J'aime Répondre 48 sem



Lilian Colomp
J'ai bien fait de prendre mon rdv à l'avance pour le 15 alors!

J'aime Répondre 48 sem



Enna Erual
Il y'a des milliers de français qui souhaitent se faire vacciner entre 18 et 55 ans. Il est plus que temps. Et si le gouvernement pouvait avancer la date ce serait top. Il y aurait sûrement moins de perte. Celui ci va sûrement devenir un vaccin obligatoire dans un futur à court ou moyen terme. Cependant, pour le moment laissons la place aux personnes qui souhaitent se faire vacciner ... Et les complotistes laissez nous tranquille. Libre à nous de choisir à présent et c'est le but.

J'aime Répondre 48 sem



Annie Fuisis
Moi prise de rv mardi vers mon pharmacien et vacciner mercredi après midi.... Et tout va très bien

J'aime Répondre 48 sem



Mireille Nini
Étant soignant je suis vaccinée depuis février et c'est tant mieux

J'aime Répondre 48 sem





Dirdir Virvir
On peut déjà prendre rdv ou pas?

J'aime Répondre 48 sem



Cédric Dourlens
Bravo monsieur le président enfin grâce à vous nous allons reprendre une vie normale
#macron2022

J'aime Répondre 48 sem



Cf. Bravo d'ouvrir la vaccination à tous le 15 juin



Ced BI
Ce qui me fait rire, ce sont les fumeurs antivax à cause des risques. Les drogués coke et autres qui n'osent pas se faire injecter, ils ne savent quoi. Mais sniffe, gobe ou autre sans se poser de question. Sérieusement quand on fume où on se drogue, on va se faire vacciner et point. 🤔

J'aime Répondre 48 sem

Commentaires inclassables



J-I Richevaux
Il vaut mieux tard que jamais! 🇫🇷 🤔 5

J'aime Répondre 48 sem



Anthony Madani
Je voterai Macron en 2022 pour une France forte et heureuse dans une Europe qui nous

J'aime Répondre 48 sem



Ted Ste-roose
Un pote m'a posé un dilemme de fou, si j'avais pas le choix de laisser mon gosse une après midi. Entre Brigitte Macron et Michael Jackson, qui je choisirais ?

J'aime Répondre 48 sem



Article 5 : 16 pour – 6 contre – 8 inclassables

Accroche : Une étude suggère un lien entre la vaccination avec Pfizer ou Moderna et l'apparition de cas de zona...

Titre : Le zona, un effet secondaire inattendu de la vaccination ?

Date : 27 avril 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Wilson Syauswa

Le fruit de la précipitation et surtout soif de l'argent issu de ce business. Le pire reste à venir

J'aime Répondre 48 sem



156



Sébastien Belloir

Merci à tous ses valeureux courageux qui servent à cet expérience mondiale.. Je ne me fais pas vacciner, je sauve ma vie 🤔

J'aime Répondre 48 sem



50



Marie Brod

Et 1 de plus 1 faites vos jeux, la partie n'est pas finie, et toutes ces personnes qui se sont fait vacciner par peur de la covid, non mais qu'elle manipulation 🤔

J'aime Répondre 48 sem



44



Anne Serieys

Astra zeneka, Pfizer, Moderna, etc.... C est tous les mêmes les vaccins.....

J'aime Répondre 48 sem



15



Arlette Garcia

Des trombozes par ci des zonas par la sans oublier de ..rechoper..le covid après ..même moins fort ...non merci ... 😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊

J'aime Répondre 48 sem



16



Elisabeth Siebering

Merci aux médias de nous tenir informés quant aux effets secondaires observés chez les cobayes en phase de test

J'aime Répondre 48 sem



47



Chantal Regouby

Seulement les cobayes ne savent pas qu'ils sont cobayes car ils ne sont pas branchés sur les réseaux, alors faut pas leur en vouloir. Ça serai injuste.

J'aime Répondre 48 sem



4



Sophie Macquet

Il faut donc choisir entre la peste (les risques de trombooses) et le choléra (le zona) ?
Merci bien...

De là à nous imposer un passeport santé pour se faire inoculer un vaccin incertain
mais bien sûr les copains... allons y gaiement

J'aime Répondre 48 sem



Alexis Hourcade

Sa commence comme sa et sa modifie tout l'adn et également des études on
démontrer des cancers suites à cette technique je dis sa comme sa

J'aime Répondre 48 sem



Super fan

Laird Patrice Rogemont

... Et ce n'est qu'un début !... Les cobayes n'ont pas fini de développer des
pathologies ! qui sait lire les brevets déposés en 2018 (???), soit 18 mois avant que
l'on parle de ce « virus » ?

J'aime Répondre 48 sem



Viviane Olivier-labrot

malheureusement ont sert de cobayes et apparament ils ont tous 1 truc qui sort apres
le zona il y a des personnes qui le soigne

J'aime Répondre 48 sem



Jean-mazarin Atakana

Là c'est la totale 😞😞😞😞 !

Et dire qu'ils veulent vacciner les femmes enceintes et les enfants de tous âges avec
des produits qui n'ont eu qu'une autorisation de mise sur le marché conditionnelle,
c'est à se demander si nos charmants dirigeants marchent sur la tête 😞😞 !

J'aime Répondre 48 sem



Marie-Carmen Coloru

Le pire reste à venir.... Attendons de voir d'ici 6 mois un an...

J'aime Répondre 48 sem



Fabienne Garcia

Je reste sur ma décision de ne pas faire le vaccin ,pas confiance sur des vaccins sortis
il y a pas longtemps alors pour qu'un vaccin soit fiable à 100% il faut qu'il est 10ans

J'aime Répondre 48 sem



Mauricette Blain

Se vaccin a été fait à la va vite sans même avoir subit tout son parcours, le peuple
n'est autre que des cobayes

J'aime Répondre 48 sem



Christel Dacunto

Ben moi qui a déjà eu le zona deux même pas en rêve le vaccin

J'aime Répondre 48 sem



Commentaires « pour » la vaccination



Frédéric Rousse

Extraordinaire! Si le but c est de faire peur aux gens, ce type d'article y contribuera sans nul doute! On se demande clairement ce qu'on cherche? Eradiquer la covid ou freiner les vaccinations ? Je rappelle qu on a plus de chance de mourir du Covid que du vaccin!!!

J'aime Répondre 48 sem Modifié



Delphine Mame'Zelle Kokoloko Serveton

Vaccinée Pzifer depuis le 30 mars aucun zona en vue....

Mais qu'est ce qu'1 zona par rapport a 1 virus qui tuepas gd chose ...en tt cas on en meurt pas...!

J'aime Répondre 48 sem Modifié



Martine Wojcicki

J'ai fait un zona après une greffe de moelle il y a 20 ans. J'ai reçu ma deuxième dose de Pfizer vendredi dernier. Mon zona ne s'est pas réveillé

J'aime Répondre 48 sem



Kévin Chrl

Si il faut passer par le stade d'avoir des boutons sur la truffe pour avoir la permission de s'acouder sur le comptoir du village en écoutant les démons de minuit tout en sirotant une bière chaude sans bulles je veux bien signer maintenant

J'aime Répondre 48 sem Modifié



Alain Gros

Vacciné, je n'ai attrapé ni zona, ni thrombose! ! Et je ne connais personne dans ce cas.

J'aime Répondre 48 sem



Laetitia Meyer Dargaud

Il faut avoir confiance en leur vaccin

J'aime Répondre 48 sem



Commentaires inclassables



Pierre-Philippe Emond

En fait ils decouvrent les effets secondaires au fur a mesure des injections.

J'aime Répondre 48 sem





Bruno Xanthos

Ohhhh mais que c'est étrange tout ça...étonnant même...on attend la suite...

J'aime Répondre 48 sem



Babeth Le Fringere

Le zona fait énormément souffrir !!! Ça me rappelle de mauvais souvenirs...d'après les médecins. Un reste de varicelle...celui qui a eut 1 zona peut en avoir un autre... ou plusieurs...un choc émotionnel, un stress incontrôlé...en tous les cas,il ne faut pas en rire , sincèrement, ça fait très, très mal, ces sensations de chaleur. Je ne souhaite à quiconque, de savoir ce que ça coûte en douleurs, comme le reste,il faut y passer pour savoir de quoi on parle.

J'aime Répondre 48 sem



Monique Phan

Le zona est une pathologie due au virus de la varicelle. Je ne vois pas le rapport. Il arrive un moment où on raconte tout et n'importe quoi.

J'aime Répondre 48 sem



Alain Streck

Dites Le Figaro, le sang d'encre ça fait vendre tant que ça? Et si vous faisiez du vrai journalisme, plutôt que d'entretenir les peurs et les préjugés?

J'aime Répondre 48 sem



Jean-Marie de Tremeuge

Je me suis tordu la cheville en sortant de lz vaccination, donc l'entorse de la cheville est un effet secondaire. Ah ! J'ai oublié. Une heure après j'ai eu envie de pizza, 2ème effet secondaire !

J'aime Répondre 48 sem



Alain Streck

Houlaaaa ... Encore des paniques en perspective et des complotistes de cour de récré en extase.

J'aime Répondre 48 sem



Ariane Trouspinette

A chaque fois qu'il va y avoir un nouveau truc on va mettre ça sur le dos des vaccins !!!!!!!!!!!!!

J'aime Répondre 48 sem



Article 6 : 15 contre – 7 pour – 8 inclassables

Accroche : Depuis le début de la vaccination avec ce vaccin, ce sont «30 cas, dont 9 décès au total» de thromboses rares qui sont survenus en France

Titre : FLASH : deux nouveaux cas de thromboses, dont un décès, après vaccination à l'AstraZeneca

8 mai 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Gabrielle Sigismondi

Quand je pense qu'il faut des années pour pouvoir valider un vaccin et là en peu de temps les scientifiques veulent nous faire croire l'efficacité de ces vaccins sans en mesurer les effets dangereux sur la personne!!! Il y avait urgence ...Quand à moi je ne

ferai Jamais vacciner....

J'aime Répondre 47 sem



Patricia Celeste Perrozzi

Après que peut être de ceux qui sont pour le vaccin souhaite que leurs proches meurent pour l'heritage faire faire les testaments

J'aime Répondre 47 sem



Lamine Diarra

Tant que ce vaccin ne sera pas obligatoire , je ne ferai rien 😞😞😞 !!!!
Ce vaccin a été élaboré dans la précipitation 🙄🙄🙄

J'aime Répondre 47 sem



Didier Roux

Pour le gouvernement ce n'est pas grave plus de positif que de négatif
Moi je ne voudrais pas être dans le négatif

Les vaccins devraient être pour nous protéger et non nos faire mourir

J'aime Répondre 47 sem



Michel Marie

Il faut rassurer les vaccinés ça sert à rien puisqu'il sont potentiellement contaminant et producteurs indirect de variant par le virus qui se défend...mais ils permettent aux actions de Pfizer Moderna et AstraZeneca de monter en bourse.. merci à tous

J'aime Répondre 47 sem



Martine Trochain

À banir ce vaccin ! Faut être aveugle ou sourd pour nier ces problèmes ..

J'aime Répondre 47 sem





Vivien Thebault

C'est des vaccins fait à l'arrache pour créer des vaccins sans effets secondaires ça prend des années

J'aime Répondre 47 sem



Rosy Ritonchanel

.. alors juste moi , ayant eue malheureusement cas , vaccinés et décédés, ne me ferais vacciner que l'année prochaine si .. au point , après cela ne regarde que moi ..

J'aime Répondre 47 sem



Franck Ramadier

A quoi sert ce vaccin
On peut l avoir et on peut le donner

J'aime Répondre 47 sem



Félix Lechat

Pas de vaccin en ce qui me concerne !

J'aime Répondre 46 sem



Ruth Bellity

Grave tout cela ! On est des cobayes ? Bravo les labos !

J'aime Répondre 47 sem



Delphine Ablonet

Pas de vaccin pour moi non non non...

J'aime Répondre 47 sem



Super fan

Pacomaco Romanov

Ce n'est que le début les autres c'est une question de temps...ça touche la souche de l'ADN...

Tout mes condoléances, et ne soyez pas mentalement escargot..

Des cobayes gratuits...

J'aime Répondre 47 sem



Djé Abbou

Qu'attendent ils pour interdire ce poison !!



J'aime Répondre 47 sem



Pacha Guy

Pour ceux qui sont persuadés que ce n'est rien ... foncez aller vous faire vacciner ... vous vos enfants tt le monde. N'hésitez pas c'est offert et ... prenez ma dose je vous l'offre

J'aime Répondre 47 sem Modifié



Commentaires « pour » la vaccination



Nadine Bonnaire

J'ai eu les doses de ce vaccin et aucuns effets secondaires et aucunes douleurs

J'aime Répondre 47 sem



Annick Plociennik

Certains ont peur de leurs peaux, la thrombose quand tu prends l'avion, une femme qui prend la pilule tous les jours, là pas peur, bizarre une prise de sang très souvent, heureusement qu'avant, les gens se sont fait vacciner pour enrayer les épidémies

J'aime Répondre 47 sem



Abdou Kouzidan

Chez nous la vaccination passe sans pleme
Peut-être ces cas sont rare par rapport au total vacciné
Moi j'ai fait le vaccin sans pleme
Opinion personnel

J'aime Répondre 47 sem Modifié



Abdelbasset Aidouk

J'ai 36 ans j'ai pris ma 2ème dose AstraZenica le jeudi dernier j'avais un peu de fièvre comme la première dose. Si non il y a aucun souci

J'aime Répondre 47 sem



Maria Teixeira

Je les pris et je suis un pleine forme arrêter de faire peur au personnes 🙄🙄..

J'aime Répondre 47 sem



Marie Line Dumas

moi j'ai eut les 2 injections avec moderna tout va bien

J'aime Répondre 47 sem



Emmanuel Sordet

Vacciné avec AstraZeneca aucun souci

J'aime Répondre 47 sem

Commentaires inclassables



Sandrine Bietry

Ça concerne combien de personnes sur l'ensemble de vaccinations aussi. Après ce sont peut-être des gens qui sont fragiles, c'est possible.

J'aime Répondre 47 sem





Stéphanie Louis Agoston

Vu certains chiffres que j'ai entendu dans des ephad je ne pense pas que ceux ci publié soit les bons.

J'aime Répondre 47 sem



Patricia Pechart

Parlera t on un jour, des incidences de ce vaccin dans les autres pays ? Pourquoi ne parle t on pas du nombre de thromboses en Angleterre ? Cela nous permettra de nous faire une meilleur opinion sur ce vaccin.

J'aime Répondre 47 sem



SJ KM

Et j'espère que les vaccins ne rendront pas les futurs générations styril

J'aime Répondre 47 sem



Sandrine Charles

A savoir qu'une thrombose peut arriver n'importe quand, je sais de quoi je parle pour en avoir déjà fait 2 et sans pathologie particulière, alors les médias, arrêtez la psychose, ce sont vous les fautifs. Avec votre « devoir » d'informer, vous créez la panique. Pour en avoir discuter avec mon médecins, les phlébites sont apparues dans la plupart des cas chez des personnes âgées et très sédentaires (qui n'ont donc pas besoin de vaccin pour en avoir). Et chacun est libre de se faire vacciner ou pas à ce que je sache, alors que ce doit les pro ou les néo, respectez le choix de chacun !

J'aime Répondre 47 sem Modifié



Gilles Orban

Si même le Figaro fait de l'article "hanounanesque", j'ai envie de dire: "Où va Le Monde?"...

J'aime Répondre 47 sem Modifié



William Lamagnère

9 morts sur 17 millions de vacciné !

On a autant de chance de prendre la fusée Chinois dans le Luc dimanche matin que de mourir de ce vaccin !

J'aime Répondre 47 sem Modifié



Anissa Salima

Si vous avez peur de ce vaccin alors ne prenez plus de médicaments il y a aussi des risques hein

J'aime Répondre 47 sem



Article 7 : 19 contre – 8 pour – 3 inclassables

Accroche : Dans un avis publié mardi, l'Académie de médecine préconise de rendre obligatoire la vaccination contre le Covid-19. Plutôt que de contraindre les Français, il faut les convaincre de se faire vacciner en laissant à chacun la possibilité d'y renoncer, argumente Fergane Azihari. Etes-vous d'accord avec lui?

Titre : Rendre la vaccination obligatoire ? « Chacun doit être libre de se protéger ou non »

Date : 28 mai 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Petrucci Paoli Domi

Quand le vaccin rendra impossible la transmission et la circulation du virus alors je déciderais sûrement favorablement de son administration. En attendant, l'immunité collective n'est absolument pas certaine par le biais de ce système. Quand on aura des VRAIES réponses, CONCRÈTES et CERTAINES la population se décidera. En attendant ceux qui veulent nous imposer quoique ce soit allez vous faire voir et si y'a personne ça fera toujours plaisir aux meubles

J'aime Répondre 44 sem Modifié

114



Fabien Pasquier

Ce sera sans moi pour ce vaccin. Chacun est libre de son choix.

J'aime Répondre 44 sem

35



Julie Lamy

Rendre la vaccination obligatoire alors que les vaccins sont encore expérimentaux c'est de la folie

J'aime Répondre 44 sem

136



Brigitte Watrin

Il n'est pas encore prouvé que ce soit le remède contre la covid et que l'immunité collective est au bout de deux voire 3, 4 ... injections.
Dans mon enfance la durée d'un vaccin était pour la vie et ils n'étaient pas source d'expérience génétique.

J'aime Répondre 44 sem

74



Bouba Boubaker

Et les gens pour la vaccination en gros vous êtes pour être un cobaye étant donné qu'on a vacciné tout le monde alors que l'on sait tous que les vaccins sont encore en période de tests jusqu'à fin 2022.

Donc pour moi c'est non à la vaccination obligatoire car nous ne sommes pas des cobayes mais dans ce que nous demandons au fabricant de se faire vacciner par leurs produits et aux actionnaires de faire de même et on verra leurs réponses

J'aime Répondre 44 sem



22



Elysaubeth Humbert

Si la vaccination est rendue obligatoire en cas de problèmes l'état pourrait être considéré comme responsable. Et comme les "vaccins" ne sont pas assez vieux pour voir les conséquences dans les années à venir. L'état va surtout pas prendre ce risque. 😞

J'aime Répondre 44 sem



53



Super fan

Ben Saâd Kamel

J'aime bien les commentaires qui disent que les personnes qui sont anti vaccin sont égoïstes ou autres choses dsl je suis contraire à ses jugements irrespectueux car à titre personnel aucun vaccin ⚡ sont obligatoires ils ont été préconisés à injecter le plus de personnes possibles mais bon ses vaccins ont été autorisés du à la crise du Covid mais tout le monde c'est que en ce moment les périodes de test sont en cours on prélève tous les résultats négatifs comme positif aux vaccins donc pour le moment c'est ni le vaccin pour moi quand il aura plus de résultats et l'efficacité du vaccin ⚡ on en reparlera ✅

J'aime Répondre 44 sem



23



Anna Rocca

Il est impossible de rendre la vaccination obligatoire car les essais cliniques ne sont pas terminés. Ces vaccins sont toujours expérimentaux.

Actuellement les vaccins disponibles n'ont qu'une autorisation de mise sur le marché conditionnelle d'un an, car les essais ne sont pas terminés. Fin des essais fin 2022 et 2023 selon les vaccins ! Nous n'avons aucune idée des effets indésirables à court, moyen et long terme de ces vaccins, si vous voulez jouer au cobaye, cela vous regarde, mais il est hors de question de l'imposer à tous !

Honte à l'Académie de Médecine qui ne fait que défendre les intérêts financiers des groupes pharmaceutiques.

J'aime Répondre 44 sem



41



Marie Laure Vialard

Chacun est libre de son Corps. Vaccin ou pas le covid s'attrape donc laissez nous vivre comme bon nous semble

J'aime Répondre 44 sem



15



Michèle Rose

Je préfère faire marcher mes anticorps, à force notre corps ne se défendra plus et l'effet sera qu'on tombera malade pour un rien

J'aime Répondre 44 sem



Verbal Kint

Les rendres obligatoires c'est ce qui vient à dire que la démocratie en France est morte

J'aime Répondre 44 sem



Aurelien Picroyer

Depuis quand nous sommes obligés de faire quoi que ce soit !
Si on suit les procédures préventives, masques, gel, distance et les respectons au quotidien alors où est l'obligation !?

J'aime Répondre 44 sem



Elisabeth Gomes

Chacun son choix pas d'obligation ! Moi j'en veux pas !

J'aime Répondre 44 sem



Betty Pt

C'est une atteinte à nos libertés ! A nos choix ! Non merci je laisse ma dose

J'aime Répondre 44 sem



Tonio Chép

obliger c'est une dictature ! mes bon cachée par des loi apparemment sa passe mieux 😊 vous pouvez le garde votre vaccin éclaté qui ne sert strictement à rien !
jouer sur du chantage c'est beau ! Pas de vaccin pas le droit d'aller ou on veut maintenant il va y avoir un pass covid c'est quoi après la puce dans le coup ? arrêtez jouer sur la peur du peuple d'autre il y croive tellement en ce vaccin qu'il oublie qu'il a était inventé il y a même pas 1 ans et tout le monde saute dessus je comprend pas 😊

J'aime Répondre 44 sem Modifié



Jacqueline Line

moi aussi je laisse ma place a qui veut la prendre !

J'aime Répondre 44 sem



Airbel Quinzième

Même si je voudrais je pourrai pas, les aiguilles c'est ma phobie je ne peut pas depuis tout petit et puis pour ma part je suis contre de rendre obligatoire ce vaccin fait à la va vite

J'aime Répondre 44 sem



Gemini Saga

Pas de piqûres tant que ces trucs n'auront pas d autorisation de mise sur le marché définitive je ne suis pas une cobaye. Et ce n'est pas un vaccin, ça n'empêche pas de développer la maladie et de la refiler a d'autres 🙄.

J'aime Répondre 44 sem



Caroline Metz

C'est un pays libre où C'est comment? Si on a pas envie de se faire vacciner pour le moment ou jamais c'est notre droit. On veut pas servir de cobayes, il y en a déjà suffisamment.

J'aime Répondre 44 sem

Commentaires « pour » la vaccination



Jean-Michel Sagnes

Ce qu'il faut c'est inciter à la vaccination afin que l'immunité collective soit atteinte, comme n'importe qu'elle autre maladie, et on sort de l'état d'urgence, on jette les masques et tout le reste et on revit comme avant. C'est ce qu'on attend, non ?

J'aime Répondre 44 sem



Philippe Lanoir

Ce n'est pas seulement individuel, c'est aussi et surtout un devoir collectif. Celui qui refuse le vaccin peut causer la mort d'un autre.

J'aime Répondre 44 sem



Lolo Mam's

Il faut rendre la vaccination obligatoire comme les 11 vaccins déjà obligatoires. Sinon on n'y arrivera pas

J'aime Répondre 44 sem



Laouen Ki

il faut l'obliger... sinon on reste vulnérable et à la mercie des vaccins tous les ans... Il faut vacciner toute la planète

J'aime Répondre 44 sem



Evelyne Leguillon

Se protéger c'est protéger les autres ! Comment pensez vous qu'on a éradiqué la tuberculose ????

J'aime Répondre 44 sem





Sylvia Micaelli

Après une période d'hésitation pour absence de recul des effets secondaires de la vaccination je me suis récemment décidée à me faire vacciner. Cette décision m'appartient. Je pense que cette décision doit être une démarche personnelle et que les "pro" ou "anti vaccins" devraient cesser de polémiquer à ce sujets. Il y a suffisamment de problèmes et d'épreuves dans cette vie pour nourrir les hostilités. Œuvrer pour une meilleur qualité des interrelations me semble une priorité encore plus grande.

J'aime Répondre 44 sem



Madjid Ait Yala

Il est question de santé publique. Une personne non vaccinée s'expose à la contamination et devient un vecteur de propagation du virus.

J'aime Répondre 44 sem



Nicolas Guibert

Si on veut s'en sortir, il n'y a pas le choix ! En plus il y en a 12 d'obligatoire donc un de plus...

J'aime Répondre 44 sem

Commentaires inclassables



Pelletier Sam

Pas de vaccin c'est tout à fait un choix, mais le patron aura le droit ainsi que les commerçants de vous obliger de porter le masque, ce qui serait tout à fait normal

J'aime Répondre 44 sem



Super fan

Jay Mnx

Faut croire qu'il y a déjà des effets secondaires du vaccin, les vaccinés sont super agressif envers les non vaccinés... Ça fait flipper... 🤩

J'aime Répondre 44 sem



Houria Lounes

Vous me mettez de l'Aztra en entrée, du Pfizer en plat et du Jonhson en dessert et avec ça vous me mettez votre meilleur cru de sputnikV.

J'aime Répondre 44 sem



Article 8 : 21 contre – 6 pour – 3 inclassables

Accroche : La vaccination des 12-15 ans, elle, devrait intervenir entre l'été et la rentrée scolaire. Allez-vous vacciner vos enfants ?

Titre : La vaccination des 16-17 ans n'est a priori qu'une « affaire de jours »

31 mai 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Mathieu Huzar

liberté , liberté, liberté .on a encore le droit de décider de nos vie!!

J'aime Répondre 44 sem



Dominique Thomas

Une aberration,j'ai des petits enfants ados, hélas 2 d'entre eux ont déjà été vaccinés...et cela sans avoir aucune idée des effets à moyen et long terme.,les jeunes font très rarement une forme grave de la maladie et même avec la vaccination ils sont contaminants ou est le bénéfique pour eux ? Peut être que le gvt pense avant toute chose à écouler ses stocks ? De plus la vaccination favorise l'apparition de nouveaux variants donc ce sera une histoire sans fin..

J'aime Répondre 44 sem



Claudine Rouquette

Je vais juste dire au mon dieu protégez ces enfants, combien d'entre eux vont développer de maladie auto-immune, combien de jeunes filles feront des fausses couches, auront des enfants handicapés ou malformés dans les dix ans à venir, qui peut le dire, on touche au Génome humain, avez vous regardé le film sur TF1 hier soir, prémonitoire pour un film sorti en 1995???

J'aime Répondre 44 sem



Emi Bou

Même pas en rêve .ya pas assez de recul sur le vaccin donc je vois pas l'intérêt de jouer les cobayes

J'aime Répondre 44 sem



Sarah DE

Dans le monde entier le virus est entrain de s'éteindre. Alors pourquoi vouloir vacciner à tout prix surtout en France? Question de gros sous évidemment !!

J'aime Répondre 44 sem





Maggy Coquot
Non hors de question   30

J'aime Répondre 44 sem



Catherine Zimmer-Péroche
Non aux vaccins expérimentaux jusqu'en 2023/24 

J'aime Répondre 44 sem



Ysa Frou Frou
Non. Pas de vaccins .    39

J'aime Répondre 44 sem



Perrine Gloux
Mes enfants ne remplaceront pas les rats de laboratoire!!    12

J'aime Répondre 44 sem



Ma Vie
Non
On verra une fois les études terminé qui seront en 2023!!!    34

J'aime Répondre 44 sem



Severine Line Wland
Pas de vaccins pour ça, hors de question ...

J'aime Répondre 44 sem   24



Mickey Bentéj
Il faut vraiment être inconscient et ne pas les aimer pour faire vacciner ses gosses, les mené direct au chemin de la mort

J'aime Répondre 44 sem    10



Stef Stef Launoy
moi hors de question aucun vaccin pour moi ou mes enfants   7

J'aime Répondre 44 sem



Sabine Mlrd
Non, ça craint, pas de vaccin am pour des jeunes qui doivent procréer

J'aime Répondre 44 sem



Xavier Mielle
Faut être fou pour vacciné des gens qui ne tombe pas malade 

J'aime Répondre 44 sem



Annie Renault

Je n'ai déjà pas envie de me faire vacciner alors hors de question de le faire sur mon fils mais le souci, c'est qu'on risque d'être coincé par l'école qui est obligatoire alors si ils s'amuse à conditionner l'accès à l'école au vaccin, aura-t-on vraiment le choix ?

J'aime Répondre 44 sem



Max Jely

Anti vaccin, nous ne sommes pas des moutons !!!

J'aime Répondre 44 sem



Max Jely

Non, non et non et moi non plus, rdv dans 2 ans comme le H1N1

J'aime Répondre 44 sem



Fanny Tahiti

JAMAIS de la vie 🙄🙄🙄 ni grands-parents, ni parents, ni enfants, vous ne toucherez pas à ma famille

J'aime Répondre 44 sem



Anna Rocca

Non. Jamais.

Il n'y a pas besoin de vaccin pour un virus qui a tué 0,05 % de la population, à un âge médian de 85 ans, principalement des personnes âgées porteuses de multiples pathologies. Il n'y a pas besoin de vaccin pour un virus qui peut être traité pourvu que la médecine de ville soit autorisée à le faire, ce qui n'a pas été le cas en France et qui est un véritable scandale sanitaire. Nous devons faire avec ce virus comme nous faisons chaque année avec la grippe, c'est-à-dire que les personnes vulnérables doivent se protéger, les autres doivent vivre normalement, comme nous le faisons avec tous les autres virus depuis des millions d'années.

J'aime Répondre 44 sem



Bernadette Caillé

Tout c'est une affaire de fric pour les labos

J'aime Répondre 44 sem

Commentaires « pour » la vaccination



Sophie le Berquier

Oui avec grand plaisir car je ne tiens pas à ce qu'ils l'attrapent car vu les séquelles.....

J'aime Répondre 44 sem





Nicole Simard

ça devrait être obligatoire comme pour les autres vaccins

J'aime Répondre 44 sem



Thomas Guerquin

Laisser galoper l'épidémie c'est prendre le risque de voir apparaître de nouveaux variants dont un finira par être résistant aux vaccins. Il faut vacciner le plus largement possible dès maintenant.

J'aime Répondre 44 sem



Patrice Raybert

Oui ! Ma sœur de 16 ans est déjà vaccinée ! Plus vite les ados et les enfants seront vaccinés plus vite l'épidémie sera erraduguée car il sont un important réservoir de virus et donc de contamination même si, pour l'instant, ils ne sont pas symptomatiques.

J'aime Répondre 44 sem Modifié



Celine Leclerc

Oui je vais faire vacciner mon fils de 16 ans

J'aime Répondre 44 sem



Arabella Brayer

Oui, dès que possible.

J'aime Répondre 44 sem

Commentaires inclassables



Catherine De Blay

JAMAIS je ne vaccinerais mes enfants en bas âge! Pure folie ! Qu'ils gardent leurs vaccins pour les pays en voie de développement qui en ont grand besoin pour leur population à risques

J'aime Répondre 44 sem



Kristien Jacquetti

Au 1er septembre ce sera obligatoire pour tous les élèves...

J'aime Répondre 44 sem



Fondjo Majeste

Il faut sortir les vaccins contre le cancer et autres maladies nées avant COVID, SIDA, paludisme etc..

J'aime Répondre 44 sem Modifié



Article 9 : 22 contre – 5 pour – 3 inclassables

Accroche : La vaccination sera ouverte à tous les enfants de 12 ans et plus soit potentiellement plus de 3 millions et demi de personnes. Irez-vous faire vacciner vos enfants?

Titre : Ouverture en France de la vaccination pour les adolescents

Date : 15 juin 2021

Commentaires « contre » la vaccination :



Karima Aboura

Franchement là ça n'a aucun sens les enfants n'ont pas été malade du COVID ni de la grippe et n'ont besoin de ce vaccin ça devient juste un marcher !

J'aime Répondre 42 sem Modifié



Fradelos Branca

Les enfants sont déjà protégés naturellement contre les formes graves de la Covid-19, ce vaccin n'a pas de sens pour eux. Curieusement, la fameuse balance, bénéfiques/risques on n'en parle pas dans ce cas.

J'aime Répondre 42 sem



Nénette Nia

Décidément ils veulent supprimer tous le monde et personnes ne réagi pour vous tous est normal 😞

J'aime Répondre 42 sem



Fabienne Pechou

La plupart des personnes qui se font vacciner, le font juste pour partir dans d autres pays, pas par envie.... Je préfère rester enfermé dans mon beau pays (enfin ce qu'il en reste), que de me faire injecter je ne sais quoi, et subir par la suite !!!! Chacun fait ce qu'il veut, mais moi j'ai choisi de ne pas suivre le troupeau, on est assez robotisé comme ça.

J'aime Répondre 42 sem



Tekilson E. Alberto

Non merci

Je laisse ma place aux intéressés 🙄 16

J'aime Répondre 42 sem



Laetitia Bourguignat

Tout ça parqu'ils ne remplissent pas les cota prévus...
Va vraiment falloir demander des comptes de l'utilité réelle de la vaccination des enfants.

J'aime Répondre 41 sem



Angel Magne

Ma fille va bien et je tiens à ce que ça continue 😊

J'aime Répondre 42 sem



Max Jely

Honte à vous !!! Mes enfants et moi-même ne se fera vacciner !!

J'aime Répondre 42 sem



Valéry Fouques

Bien sûr que oui, j'ai envie que mes enfants reprennent une vie normale RDV aujourd'hui pour la cadette.

J'aime Répondre 42 sem



Eulalie DA Fonseca

Je donne ma place ! 👍 13

J'aime Répondre 42 sem



Cazenave Marie

On ne connaît tjr pas les composants réels de ce vaccin, pas assrz de recul et trop de non dit pour moi

J'aime Répondre 42 sem Modifié



Julie Ducar

c'est pour servir de cobaye aussi???

J'aime Répondre 42 sem



Liliane Schroeder

Non pour moi, les phases d'essai ne sont pas terminées. Ne veux pas que les enfants servent de cobayes 😞

J'aime Répondre 42 sem



Fuseau Valerie

Non merci je passe 👍 4

J'aime Répondre 42 sem



Henry Obernatus

a quoi sert il de protéger une partie de la population qui n'a aucun risque. Si on vaccine tous les parents, cela ne sert à rien, à part peut être à vendre des vaccins en plus...

J'aime Répondre 42 sem



Julien Rouchel

Bien content que mon fils n a pas l age .et toute façon je n aurais pas voulu .. vu qu ils ne risquent rien et que même vacciné on peut transmettre le virus ... donc inutile !

J'aime Répondre 42 sem



Franck Garres

Mes enfants n'iront jamais ce faire injectées leurs poisons

J'aime Répondre 42 sem



Suzel Berry

Des criminels qui se remplissent les poches en abusant de la naïveté des gens!!!! Faut10 ans pour un vaccin , il a été fait en même pas 1 an... bonne chance à tous!

J'aime Répondre 42 sem



Mancunien Ggmu

Super magnétique tout vos enfants vont devenir des avengers hhhh

J'aime Répondre 41 sem



Marie Doux

Non et toujours Non

J'aime Répondre 42 sem



Fanny Tahiti

JAMAIS

J'aime Répondre 42 sem



Christiane Gourdouze

Jamais de la vie, se serait les eliminers, quel parent je serais si je fessais ça

J'aime Répondre 42 sem Modifié



Commentaires « pour » la vaccination



SevFred Cormatan

Oui car je suis immunodéprimée... Pourtant j'étais vraiment contre ce vaccin, mais la vie et surtout ma santé en ont décidé autrement.... Après, la souche ressemble à celle du vaccin contre la grippe et depuis qu'il existe, il n'y a pas eu de séquelles graves chez les personnes vaccinées contre la grippe... Je pense surtout que chacun fait comme il veut et peut et qu'on soit pour ou contre, on n'a pas à juger et surtout accabler et insulter les choix des personnes... Ça s'appelle le RESPECT et la LIBERTÉ



J'aime Répondre 42 sem



Marie Paule

Oui 👍 Confiance en la recherche scientifique !

J'aime Répondre 42 sem Modifié



Richard de Gennaro

Les gens sont fous ..!! Ils ne réfléchissent pas plus loin que le bout de leur nez ..!!
Vaccin vaccin vaccin ..!!!

J'aime Répondre 42 sem



Thomas Guerquin

Pour atteindre l'immunité collective il vaut mieux vacciner massivement. Ce vaccin n'est pas plus dangereux qu'un autre.

J'aime Répondre 42 sem



Eva Bielecki-Knop

Yes! Ce soir pour mon ado! 🙌😂😂 5

J'aime Répondre 42 sem

Commentaires inclassables



Serge Rolland Voirol

Tous ces commentaires sont vraiment nuls. ...

J'aime Répondre 42 sem



Boris Bielecki

C'est reparti pour le bal des experts en vaccin Facebook et leur grand complot imaginaire. Pauvre France

J'aime Répondre 42 sem



Super fan

Anne Bour

déjà + de 60 000 inscrits

J'aime Répondre 41 sem

Article 10 : 18 contre – 7 pour – 5 inclassables

Accroche : L'Académie nationale de médecine recommandait fin mai de rendre la vaccination obligatoire pour tous les adultes. En France, le Code du Travail et celui de la Santé publique rendraient toutefois la situation bien plus complexe. Y seriez-vous favorable?

Titre : Les entreprises pourraient-elles rendre la vaccination obligatoire pour leurs salariés ?

Date : 30 juin 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Sebastien Kahn

On veut nous obliger à être malgré nous des cobayes ?? Ils veulent plutôt provoquer un clash dans ce pays ... continuer vous êtes sur la bonne voie ...

J'aime Répondre 39 sem Modifié



Michele Ancement

Non, ne laissons pas le monde médical prendre le pouvoir! Nous savons ce que cela a donné dans le passé. L'histoire de l'humanité en est témoin. Jamais sans l'aide du monde médical un certain allemand n'aurait pu mener de telles expériences sur les êtres humains.

J'aime Répondre 39 sem



Mélanie Gb

Non, chacun doit être libre de le faire ou non. Liberté n'est plus qu'un doux rêve, nous devrions le retirer de notre devise.

J'aime Répondre 39 sem



Patricia Gold

NON !!! Liberté, choix sont des mots républicains

J'aime Répondre 39 sem



Patricia Rieb

Non, chacun son choix !

😞 Sinon autant enlever «liberté» de notre devise car bientôt elle aura disparue 🙄



J'aime Répondre 39 sem



-  **Isabelle Pourtet**
Sûrement pas !! Chacun est libre pour ce qui reste de liberté en France !! Ils ont acheté beaucoup trop de doses de vaccins et ils veulent absolument les écouler avant la date de péremption très courte ! Il n'y a pas à entendre aux infos qu'ils sont prêts à acheter les jeunes en leur offrant des bons d'achats et ils ont monopolisé une association pour faire du racolage dans la rue, c'est honteux 🤢
- J'aime Répondre 39 sem   5
-  **Auré Ly**
Me forcer à faire un truc dont je refuse, à bah bon courage à celui qui tentera, ils connaissent pas les bretonnes ou quoi 🤢.
- J'aime Répondre 39 sem    47
-  **Patrice Bresset**
Désolée où est le secret médical là dedans mon patron n'a pas à m'imposer le vaccin. Encore un droit de plus qui va nous être enlevé
- J'aime Répondre 39 sem  26
-  **Yohann Pautonnier**
Rendre obligatoire un vaccin dont on a aucun recul et qui a déjà montré des problèmes sur la santé... une blague peut-être ?
- J'aime Répondre 39 sem  11
-  **Nadine Julia Julia**
On ne peut pas rendre quelque chose qui est encore au stade expérimental.
- J'aime Répondre 39 sem    20
-  **Ada Ampuero**
On n'est pas de cobayes. Ils veulent seulement terminer les lots autrement ils perdent de l'argent
- J'aime Répondre 39 sem
-  **Geraldine Belbachir**
Et puis quoi encore, foutre nous la paix et vivre, il y en a ras le bol de la dictature !!!!
- J'aime Répondre 39 sem
-  **Nicole Medail**
Non code NUREMBERG.   6
- J'aime Répondre 39 sem
-  **Patrice Boom Boom**
Non favorable. Parlons de libertés
- J'aime Répondre 39 sem
-  **Jérôme Vantorre**
Hors de question !
- J'aime Répondre 39 sem



Maryline Pastres Sintof
A non chacun et libre de choisir

J'aime Répondre 39 sem



Karine Mncln
Non et non hors de question

J'aime Répondre 39 sem



Julien Dumoulin
Hors de question

J'aime Répondre 39 sem

Commentaires « pour » la vaccination



Victor Droit
On est déjà dans un pays qui rend la vaccination obligatoire... un de plus un de moins, c'est pas ce qui va changer la donne

J'aime Répondre 39 sem



Henriette Escudero
Bien sûr....que je suis favorable au vaccin obligatoire....

J'aime Répondre 39 sem



Nicole Clairon
Pas de problème la vaccination devrait être obligatoire comme toutes celles que nous avons a la naissance....

J'aime Répondre 39 sem



Angélique NJ
Sa serais pas plus mal de rendre la vaccination obligatoire partout !!!

J'aime Répondre 39 sem



Pablo Lplch
Oui je serai favorable. Il faut rendre la vaccination obligatoire pour placer toutes les catégories de population à égalité.

J'aime Répondre 39 sem



Nathalie Picazo
Vaccin obligatoire point 🇫🇷👍 2

J'aime Répondre 39 sem



Nadine Bonnaire
Tout à fait pour 🇫🇷👍 2

J'aime Répondre 39 sem

Commentaires inclassables



Julien Bernos

Tribunal militaire américain, Nuremberg, 1947

1. Le consentement volontaire du sujet humain est absolument essentiel. Cela veut dire que la personne intéressée doit jouir de capacité légale totale pour consentir, qu'elle doit être laissée libre de décider sans intervention de quelque élément de force, de fraude, de contrainte, de supercherie, de duperie ou d'autres formes de contrainte ou de coercition. Il faut aussi qu'elle soit suffisamment renseignée et connaisse toute la portée de l'expérience pratiquée sur elle afin d'être capable de mesurer l'effet de sa décision.

J'aime Répondre 39 sem



Guy Jean Michel Aupetitgendre

Plus de liberté dans ce pays on nous me ne comme du bétail et pourtant A qui doit on la république Française qui s est battue pour toutes se libertés qui disparaissent au profit des nouveaux bourgeois pourquoi avoir guillotiné un roi pour voir où on en est revenu

J'aime Répondre 39 sem



Denis Kmiecik

Liberté égalité fraternité oe daccords les anciens doivent se retourner dans leur tombe on perd tous nos droit

J'aime Répondre 39 sem



Lali Berté

Ça va passer cet été quand tout le monde sera occupé à ses vacances !

J'aime Répondre 39 sem



Anne-marie Martinez Gratia

Bizarrement y'a beaucoup plus de réaction d opposition à l obligation vaccinale lorsqu'il s'agit de sa propre personne que lorsque celle ci ne concerne que les soignants.... belle hypocrisie Française.

J'aime Répondre 39 sem

Le Parisien

214 contre – 49 pour – 67 inclassables

Corpus de 330 commentaires

11 articles parus entre le 1^e janvier 2021 et le 30 juin 2021 sur la page Facebook *Le Parisien* en filtrant la recherche avec le mot-clé « vaccination ».

Article 1 : 20 contre – 1 pour – 9 inclassables

Accroche : Cinq personnes de plus de 75 ans, présentant des comorbidités, sont décédées après leur injection, mais peut-on dire qu'il y a un lien avec leur vaccination ?

Titre : Faut-il s'inquiéter des cas de décès après la vaccination en France ?

Date : 19 janvier 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Michelle Sebastia-fabregat

Par contre, quand des patients âgés et atteints de maladies graves décèdent alors qu'ils sont hospitalisés pour leurs pathologies, c'est la case Covid qui est cochée...cela permet de toucher des "subventions " supplémentaires par les services spécialisés... alors...là, on essaie de minimiser le fait que le vaccin n'est pas fiable..

J'aime Répondre 1 ans



Maureen Ely Sema Bhc

Il cherche a éliminé l'es personne âgée !!! Y'a plus de sous dans l'es caisse 🤔🤔🤔

J'aime Répondre 1 ans



Laurence Roth

Les plus de 75 ans sont malheureusement des cobayes...

Je ne dis rien le gouvernement sait tout..

Il utilise Facebook pour savoir se que les gens pensent... 😞

J'aime Répondre 1 ans



Ludo Collado

En même temps c'est des personnes de plus de 70 ans qui sont vaccinés... Donc faut pas dire que c'est l'âge... Nos anciens servent de cobayes !! Faut que ça bouge !!

J'aime Répondre 1 ans



Martine Vedovato

Bien sûr qu'il faut s'inquiéter ! Nous servons de cobayes

J'aime Répondre 1 ans



-  **Delphine Robi**
Et il veut nous obliger a vacciner nos gamins. Un jours ben.pas.pour.moi Grrrrrr
J'aime Répondre 1 ans Modifié    31
-  **Roger N'koué M'po**
Bref nous ne voulons pas ce vaccin en Afrique
Nous allons nous débrouiller avec les plantes
J'aime Répondre 1 ans    63
-  **Patrice Qlf**
La question est vraiment bête !!! Je pense qu'il serait temps de se réveiller un peu.
J'aime Répondre 1 ans  156

Cf. « Faut-il s'inquiéter des cas de décès après la vaccination ? » ?

-  **Karim Benz**
Merci Le Parisien du coup j'annule mon rdv de vaccin pour la semaine prochaine
J'aime Répondre 1 ans   31
-  **Françoise Jouan**
OUI moi perso , je m'inquiète , on doit ce poser la question !!!!trouver un vaccin en 6 mois , que normalement il faut au moins 10ans , nous sommes , des cobayes , et surtout pour reculer l'être humain , nous sommes trop sur cet planète , ect.....je préfaire ne pas en dire plus
- J'aime Répondre 1 ans  2
-  **Coco John**
Mais nan!! Rien de méchant j offre ma dose
J'aime Répondre 1 ans   164
-  **Super fan**
Freddy Bou
Que du bizness ce vaccin je vous laisse ma dose
J'aime Répondre 1 ans  3
-  **Christine Lherminier**
Hors de question que je contribue à engraisés les laboratoires pharmaceutiques dont l etat est actionnaires sur un vaccin qui n est pas fiable ce n'est q une histoire de frics
J'aime Répondre 1 ans   2
-  **Super fan**
Valérie Lavarde
Et c'est sûrement pas fini pas assez de recul avec ce vaccin  
J'aime Répondre 1 ans 



Myriam Pureau

Cet article fait reculer moi qui était pressée de me faire vacciner

J'aime Répondre 1 ans



Brigitte Ben Denoune

C est évident c'est pour ça que je ne le ferais pas

J'aime Répondre 1 ans



11



Aigle Noir

J'ai toujours pas changé d'avis je suis solidaire j'ai décidé d'offrir ma dose malgré le désaccord des trolls 😊

J'aime Répondre 1 ans



8



Michele Kosmala

Oui cest meme sur quil y ai un lien arreter cet assassinats des persinne ages

J'aime Répondre 1 ans



Paula da Silva

Ça ne fait que renforcer mon idée de ne pas me faire vacciner

J'aime Répondre 1 ans



Niko Zzr

qui veut ma dose de vaccin, c'est cadeau 😊😂

J'aime Répondre 1 ans Modifié



Commentaires « pour » la vaccination



Françoise Sauvage

Pour ceux qui ne lisent pas l'article ,le titre peut faire peur !Mais sincèrement, il n'y a pas de quoi quand on a tout lu !Du coup, il y aura des coms qui diront n'importe quoi, surtout chez les complotistes !

J'aime Répondre 1 ans



109

Commentaires inclassables



Brossais Marc

S'agissant des vaccinations contre la COVID-19, il faut continuer à être vigilant. Le fait qu'il y ait déjà eu des personnes décédées dûe à ces vaccins est tout de même inquiétant d'où malheureusement ces fameux effets indésirables.

J'aime Répondre 1 ans Modifié



106



Ambre Salaun

Pas très intelligent ce genre d'article quand on sait que la population à déjà peu confiance

J'aime Répondre 1 ans



709



Abdel Kader

Décès ou pas de décès, un vaccin sorti en moins d'un an ne peut être rassurant !!!

J'aime Répondre 1 ans



Bernadette Gouraud

Il faut arrêter ce genre de titres "spectacles". Avoir peur du vaccin, tue aussi. Vaccinés ou pas, les gens vont continuer à mourir...

J'aime Répondre 1 ans Modifié



Presas Renom

Quand les gens sont malades d'autres choses que le corona c'est quand même le COVID quand ils meurent et quand des gens meurent après les vaccins ah ben c'est parce qu'ils avaient des comorbidités

J'aime Répondre 1 ans Modifié



Super fan

François Miconnet

Pourquoi vacciner des gens en soins palliatifs ou en EPAHD qui sont des moujris ??? Priorité à nos jeunes.

J'aime Répondre 1 ans



Cestmoi Joëlle

S'ils sont trop âgés et présentant des comorbidités, laissez les tranquilles, ne les vaccinez pas !

J'aime Répondre 1 ans



Angélique Da Costa

Faut vraiment arrêter de faire peur aux gens...

J'aime Répondre 1 ans



Julie Foulon

Le Parisien, vous passez votre temps à faire paniquer la population tous les trois jours. Ca devient pénible !

J'aime Répondre 1 ans



Article 2 : 16 contre – 7 pour – 7 inclassables

Accroche : Dans la course à la vaccination engagée à l'échelle de la planète contre le Covid, ces quelques millilitres peuvent tout changer

Titre : Certains centres de vaccination réussissent à injecter une septième dose de vaccin

Date : 23 février 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Merine Ghaloum

Un vaccin qui ne sert strictement à rien car même après l'injection on doit continuer de porter le masque et rester chez soi..... le Coronavirus c'est vraiment l'arnaque du siècle

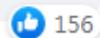
J'aime Répondre 1 ans



William Herreros

Au départ c'était pour 5 doses après on a dit 6 mais même les professionnels reconnaissent que ce c'est avec une certaine technique et un matériel spécifique ; alors la 7... Autant dire que il y a peut-être un problème, où c'est histoire de dire que les gens ont été vaccinés mais dans l'absolu 0 efficacité. Ils sont contents les labos et les actionnaires, ça va durer lgtps.

J'aime Répondre 1 ans Modifié



Denise Cauchois

Je suis tout à fait d'accord avec vous, une belle arnaque, que de l'argent dépensé , pour rien une honte,

J'aime Répondre 1 ans



Catherine Biava

, que des mensonges c'est une obligation de dire des mensonge personne veut vous rester avec des séquelle perte de mobilité de vos jambes est la tremblante les personnes qui l'on fait le déconseille à tous jeunes moins jeunes est pas fiable ce qui l'on fait c'est quoi ce produit personne veut le faire arrêter mentir 🙌😂

J'aime Répondre 1 ans



Christine Mantelet

Une histoire de pognion pour les laboratoires c est tout ***

J'aime Répondre 1 ans



Alexandra Fouris

et ca fait quoi bon courage a ceux qui se font vacciné mdr ont en reparleras d ici quelques années

J'aime Répondre 1 ans



Super fan

Sylvie Rottier

Leur vaccin je leur laisse pas question de me faire se vaccins qui me servira à rien

J'aime Répondre 1 ans



Jean Louis Guimberteau

5, 6, 7, 9, 12 doses par flacon, quelle importance pour de l'eau sucrée pour se sucrer avec ce bidule foireux ? Lors d'un incident en Allemagne 5 fois la dose sur 8 personnes, aucun effet !!!

J'aime Répondre 1 ans



Rose-marie Leconte

on prend le petit peuple pour des coobaye déjà en premiers lieu et cela fonctionne ?

J'aime Répondre 1 ans



Super fan

Gwenola Marie Ar Gall

Je vous offre ma dose de vaccin...

J'aime Répondre 1 ans



Super fan

Jed Wong

Leur vaccin c'est du sirop Teisseire

J'aime Répondre 1 ans Modifié



Kader Kysersose

On en veut pas de votre vaccin il est plus dangereux que le covid

J'aime Répondre 1 ans



Bob Pelet

Cela prouve bien, que la pandémie est passée et que ce vaccin est une grande SUPERCHERIE !!!

J'aime Répondre 1 ans



Jade Miloriaux

Je vous donne ma dose



J'aime Répondre 1 ans





Brigitte Belbouille

Si quelqu'un veut ma place enfin mon vaccin je le donnerais car toujours pas changer d avis pour moi c est non et re non

J'aime Répondre 1 ans



Thi Cam Ha Bigot

On en veut pas

J'aime Répondre 1 ans

Commentaires « pour » la vaccination



Françoise Cosson Belval

Tous mes amis qui ont l'âge l'ont fait, nous on attend avec impatience notre tour.

J'aime Répondre 1 ans



Luc Poignant

Il sera grand temps que l'on vaccine massivement !!! Nous sommes 60% a attendre ces injections !!! C'est très très long !!!

J'aime Répondre 1 ans



Annie Havard

Vive le vaccin, seuls les incultes ne veulent pas du vaccin. Connaître l'Histoire est essentiel. Les vaccins ont fait leur preuve et ont sauvé l'Humanité. Je plains tous ces sceptiques mais malheureusement le vaccin contre la bêtise n'existe pas. Bonne journée à tous.

J'aime Répondre 1 ans



Nicole Lebris

Moi je veux me faire vacciner pour retrouver une vie normale

J'aime Répondre 1 ans



Laurent Barviau

Il devrait être obligatoire comme sa on a parle plus tout les jours et les sports etc pourront de nouveaux avoir lieux avec des gens quoi !!!! Comme dans certain pays faire un badge de vaccination pour pourvoir rentrer n'importe ou !!!

J'aime Répondre 1 ans



Judy Gueffen

Oui, c'est vraie, on attends. Tous mes amis de la tranche d'âge entre 65 a 75 ans attends que ça avec impatience.

J'aime Répondre 1 ans



Didier LM

Le vaccin sert à empêcher la personne atteinte du Covid-19 à être protégée de l'évolution grave de la maladie, 😊 donc c'est essentiel

J'aime Répondre 1 ans



Commentaires inclassables



Richard Martinez

Arrêtez de nous gonflés avec ces vaccins improbables et laissons nos " médecins généralistes " nous soigner et prendre les bonnes décisions !!!

J'aime Répondre 1 ans Modifié



Laetitia Etcheto

Alors là, il faut me donner la recette.

C impossible.

Pour préparer les doses des vaccins avant injection, je le sais bien.

Ou alors ils diluent avec plus de sérum physique que prévu.

Bonne journée.

J'aime Répondre 1 ans



Ciàn Barrows

Pourtant y'avait pas eu l'accord pour la 7ème dose... ça devient vraiment n'importe quoi. et vous voulez qu'on leur fasse confiance XD?!

J'aime Répondre 1 ans



Packret Heloïse Manikn

Mais on aura tout entendu en 2020 et ça continue en 2021.

Est-ce que tous les vaccins ont la même composition moléculaire ??? dans tous les pays

J'aime Répondre 1 ans



Jules Farigoule

Du zinc, de la vit D, de la vit C, pour le moment c'est le tiercé gagnant...

J'aime Répondre 1 ans



Gian Paolo Cossu-Dejana

Avant fb et les autres réseaux sociaux on vivait quand même mieux !

On savait que le monde était plein de gens ignares mais on était très loin d'imaginer qu'il y en avait autant !

J'aime Répondre 1 ans



Dominique Collin

Bientôt se sera 2 gouttes par français ! 😞

J'aime Répondre 1 ans

Article 3 : 19 contre – 7 pour – 4 inclassables

Accroche : «La pandémie de Covid-19 réunit tous les critères pour l'instauration d'une vaccination obligatoire»

Titre : L'Académie de médecine recommande la vaccination obligatoire des soignants

Date : 9 mars 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Antoine Delarue

Donc les complotiste avaient (encore)raison tout ce covid ect pour imposé le fameux vaccin les soignant je suis de tout cœur avec vous

J'aime Répondre 1 ans



Mylène Magnat Caudmont

perso je plein les soignants j aimerais pas être à leur place

J'aime Répondre 1 ans



Emmanuel DeParis

Le corps des gens n'appartient pas a l'académie de medecine

J'aime Répondre 1 ans



Kristelle Charransol

Hors de question je ne me ferais pas vacciné

J'aime Répondre 1 ans



Gio Savio

Si on doit obliger les soignants à se faire vacciner c'est la fin de leurs libertés et après ca sera généralisé donc c est non non et non !

J'aime Répondre 1 ans



Auré Lie

Hors de question 🙄👍

J'aime Répondre 1 ans



Vincent Servayre

Les chèques des labos doivent pleuvoir.... Bravo les

...



J'aime Répondre 1 ans



Super fan

Will Lesage

Si j'étais un soignant, je poursuivrais le gouvernement et l'académie de médecine pour violation de la liberté individuelle. On ne peut pas obliger un mouton à sauter dans le vide sans savoir ce qu'il y a en bas...

J'aime Répondre 1 ans

9



Kaori Rikaway Hoop

C'est marrant ! Les complotistes avaient raison depuis le début ! Soignants, je vous invite à démissionner en masse et vous reconvertir très vite ! Ce gouvernement veut la mort de tous, les plus faibles en santé partirons...

J'aime Répondre 1 ans

16



Joel Pierre

Tout ça c est sur ordres d une poignée des gouvernants dixit big pharma ils diffusent la mort maintenant avec leurs vaccins ???

J'aime Répondre 1 ans



Pascal Peggy Essner

Je soutient tous les soignant qui ne veulent pas de ce vaccin, si j'étais soignant et que l'on m'impose cette vaccination je poserais sans hésiter ma démission, faite de même sa les fera peu être réfléchir...

J'aime Répondre 1 ans



Claudine Dupont

Hors de question pour moi

J'aime Répondre 1 ans



Sylvie Klw

Faut arrêter le délire ont est pas des animaux on a encore des droits ou pas

J'aime Répondre 1 ans

-  **Hamzi Hamzi**
Résistance force à nos soignant qui résistent à cette supercherie dirigeants.....laboratoire de la mort
J'aime Répondre 1 ans  4
-  **Fabienne Degand**
C'est ton choix Frederic Mu moi je suis contre c'est un virus comme la grippe
J'aime Répondre 1 ans Modifié
-  **Filou Rivret**
des vaccins qui tue ou rende malade
J'aime Répondre 1 ans
-  **Samuel Nis**
Ben moi si j'étais soignant je me fous en arrêt CDI comme ça pas de vaccin !! 🤔🤔🤔
J'aime Répondre 1 ans
-  **Muana Bilaka Miracle Muanza**
RIP d'avance aux infirmières 👤❤️
J'aime Répondre 1 ans 
-  **Nøø Limit**
 13
J'aime Répondre 1 ans

Commentaires « pour » la vaccination

-  **Frederic Mu**
Je me suis vacciné la semaine dernière du vaccin Astra zenneca ras pas d effet Secondaire la 2ème injection début mai 2021. Je suis soignant. Bonne journée à tous et toutes.
J'aime Répondre 1 ans    32
-  **Marmo Mncié**
Je demande que ça , me faire vacciner. ***
Mais pour l'instant j'ai pas l'âge
J'aime Répondre 1 ans
-  **Lanar Voussalut**
AUX ARMES !!! RÉVOLUTION !!!

-  **Brigitte-Yvette Maximilien**
obligatoire pour tous, point final.
J'aime Répondre 1 ans



Françoise Poirot-Achard

Vous trouvez normal qu'ils puissent contaminer des patients affaiblis ? les médecins se font vacciner...
Je vais me faire vacciner pour être sûre de ne pas contaminer mon entourage à risque .

J'aime Répondre 1 ans Modifié



Remi Nclm

Assez délirant que les gens aient si peur d'un vaccin. Le fruit d'un manque de clarté dans la communication gouvernementale, associé à un travail de désinformation par des personnes mal intentionnées sur les réseaux sociaux.

Les français demandent la fin des restrictions, car le virus n'a tué que "quelques" milliers de personnes, âgées notamment. Mais ils s'indignent pour un vaccin aux rares réactions graves... Incroyable logique...

J'aime Répondre 1 ans Modifié



Florette Jardin

je suis d'accord avec l'accadémie comme les autres vaccins qui sont obligatoires

J'aime Répondre 1 ans



Commentaires inclassables



Synjah Bless

Si vous cherchez vraiment qu'on fasse une grève vous allez le trouver y a un an on était des héros maintenant on est des pestiféré car on veut pas rentrer dans votre stratégie on marche sur la tête c est vous qui avait fait le regroupement des hôpitaux supprimer des lits et non remplacement de postes manque de personnel permanent condition de travail salaire trop bas pour le travail fourni le covid va pas durer un siècle non plus non mais 🙄

J'aime Répondre 1 ans Modifié



Brossais Marc

Sur les vaccins, je recommande la plus grande prudence, car il peut y avoir des effets secondaires.

J'aime Répondre 1 ans



Arthur Martin

Il y a un siècle il n'y avait pas de questions. Il était obligatoire pour le peuple entier.

J'aime Répondre 1 ans



Tony Jesoph

C'est quoi les critères nécessitant l'instauration d'une vaccination obligatoire :
Le manque de lit dans les hôpitaux ,
Où le manque d'hôpitaux .

J'aime Répondre 1 ans

Article 4 : 21 contre – 5 pour – 4 inclassables

Accroche : Les deux laboratoires espèrent que la vaccination de cette tranche d'âge débutera avant la prochaine rentrée scolaire

Titre : Pfizer/BioNTech annonce une efficacité de « 100% » de son vaccin

Date : 31 mars 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Mohamed KicksAss

Dans 10 ou 20ans , cancer , malformation , infertilité , déformation , agénésie etc ...
réponse des labos : désolé on s'avais pas , de toute façon on est pas responsable .

J'aime Répondre 1 ans



Cora Demey

N importe quoi, moi j en veux pas de leur vaccin et certainement pas pour mes enfants !!! Qu ils laissent les gens vivre, ils nous soulent à la fin 😞

J'aime Répondre 1 ans



Zen-Lo Lo-Zen

Les parents vont-ils laisser leurs enfants mettre dans leur corps des produits non testésfaire comme les masques! Réveillez-vous l'heure est grave .

J'aime Répondre 1 ans



Super fan

Isabelle Jost

Pourquoi vacciner des jeunes qui ne sont pas malades et qui risquent d'avoir des thromboses..doivent ils (si peu soit il se sacrifier au nom des autres) ...Qui seront les parents qui oseront sacrifier leur enfant ? Qui ??? Car nous n'avons pas assez derecul à long terme?? Risque minime mais existant à court terme (thromboses diverses dont certaines mortelles reconnues) ..mais à moyen et long terme ??? Personne n'a de baguette magique ..peut être rien peut être des cancers , de la stérilité et j'en passe...quand l'homme se prend pour Dieu cela tourne toujours en défaveur des Hommes ...vous avez la mémoire courte

J'aime Répondre 1 ans Modifié



Madonna Irène André

Moi je ne veux pas de leur poison non plus et surement pas pour mes petits!!!!!!Les Animaux sont des millions fois mieux que ses charlatans, et les Animaux sont bien plus intelligents que, seule les legumes sont a 200% plus performants donc a 200% bien plus securitaire pour les legumes

J'aime Répondre 1 ans



-  **Maud Le Pera**
 Super fan
 C'est MORT !!! Hors de Question de mettre vos poisons dans le corps de mon fils 🤢
 🤢 nous ne sommes pas des cobayes, et encore moins nos enfants 🤢🤢
 J'aime Répondre 1 ans    33
-  **Cat Herine**
 Pourquoi se faire vacciner quand on nous menace de reconfinement de garder les masques en extérieur quand t'es tout seul de ne pas rouvrir les restos bars cinéma théâtre et bien non et ne venez pas me dire que si je suis malade hein je resterai chez moi et sûrement pas à l'hôpital où je pourrais choper autre chose, je laisse ma place aux autres
 J'aime Répondre 1 ans  85
-  **Jean Philippe Tailleur**
 Surtout qu'ils ont interdit aux gamins depuis le départ 🤨🤨🤨 mais l'argent prime avant la santé chez eux faut que ça rentre vite 🤨🤨🤨
 J'aime Répondre 1 ans Modifié   6
-  **Elisabeth Gueguen**
 C'est de la folie furieuse. Les enfants ont déjà assez de vaccins dans le corps sans en rajouter
 J'aime Répondre 1 ans   22
-  **Nala Marco**
 Pas les mien vue se que l'on sais sur ses vaccins on les feras pas à mes enfants trop dangereux
 J'aime Répondre 1 ans   4
-  **Luan Grench**
 Sûrement pas, il est hors de question que je vaccine mon enfant ***
 J'aime Répondre 1 ans   5
-  **Ghita EL Alaoui**
 Sérieux vous pensez même vacciner les enfants ??? 🙄🙄🙄 ils ont un système immunitaire si PARFAIT qui peut très bien faire son boulot sans vaccination !
 J'aime Répondre 1 ans  42
-  **Rekia Bensaidi Danet**
 Mais peut ils nous assurer à 100%pour 100 %que dans 2 ou 3 ans ils n'y aura pas de conséquence sur les enfants et personne vaccine ils nous sortent à tout bout de champ des vaccins pour le COVID alors que depuis des années ils ont pas encore trouvé pour le cancer et le sida qui tue plus que ce virus inventé par l'homme pour diminuer la population ils ont pas encore le cota de mort alors ils continuent à maintenir les gens dans la peur et en attendant ils se remplisse les poches pour leur vieux jour ces quand même bizarre depuis janvier 2020 il n'y a pas eu un seul mort dans nos dirigeants je ne parle pas de giscard ils étaient malade et âgé donc !!! Et ne venez pas me parler que je suis complotiste ces nos dirigeants qui le sont 🤨🤨
 J'aime Répondre 1 ans Modifié    28



Isabelle Gozalvez

Jamais de la vie kil le fasse eux et kil nous laisse tranquille avec leurs vaccins

J'aime Répondre 1 ans



Nari Lari

Vous avez tué les personnes âgées c'est au tour des jeunes après les bébés 🤔🤔🤔

🤔🤔🤔🤔🤔🤔

J'aime Répondre 1 ans



Jean Chaignaud

Ils veulent rendre les enfants malades à vie et donc dépendants des laboratoires pharmaceutiques

J'aime Répondre 1 ans



Aurore Nohlan Loëvan Poletta

Moi j'ai un souci le vaccin risque ma mort ainsi que celle de mon fils par rapport à la maladie cest hors de question qu'on fasse le vaccin du coup

J'aime Répondre 1 ans



Super fan

Lji Lucie

Ils peuvent toujours courir pour que je vaccine mon fils

J'aime Répondre 1 ans Modifié



Frank Lagoon

quel vaccin? 🤔

Ah! l' experimentation synthétique prévue pour les cobayes, vs voulez dire!

Oui! je confirme 100% efficace! heu...en tout cas vs en tuerez bcp c sur! ni vu ni connu hein tintin? 🤔🤔🤔🤔

J'aime Répondre 1 ans



Aurore Cras

Je vais surrement pas faire le vaccin a mes enfants ils revent c est mort j en veux deja pas moi meme

J'aime Répondre 1 ans



Doris Masson

Mes enfants ne seront jamais des cobayes

J'aime Répondre 1 ans

Commentaires « pour » la vaccination



Sophie Morin

Totalement favorable à la vaccination chez les jeunes

J'aime Répondre 1 ans



Had Fox

J'étais contre le vaccin au départ. Vacciné aujourd'hui au pfizer.

J'aime Répondre 1 ans



Marie Paule Bideau

Tout le monde a l'air d'oublier que la vaccination a éradiqué de nombreuses maladies !!!!

J'aime Répondre 1 ans



Jean Luc Cottray

Si le vaccin des 12 -15 ans peut éviter la contamination des parents et grands parents, il faut le faire.

J'aime Répondre 1 ans



Sylvie Vauchel

Nous sortirons de cette crise lorsque tous les terriens auront reçu un vaccin 🙏

J'aime Répondre 1 ans



Commentaires inclassables



Regine Champion

Surtout que les enfants sont très rarement touchés et avec des cas graves!

J'aime Répondre 1 ans



Benjamin Azaban

Sous ce genre de poste, lire des personnes sans diplômes ou qualifications dans la santé et la recherche, nous expliquer que les vaccins sont inutiles ou pas efficaces sans en comprendre leur composition c'est très drôle

J'aime Répondre 1 ans



Super fan

Angelique Rassemont

On mets le pays à l'arrêt, on ferme les frontières chacun chez-soi pendant 1 mois et normalement le virus devrait disparaître, car plus de contact

J'aime Répondre 1 ans



Lam Agopian

Mais je pensais que les enfants avaient suffisamment d'anticorps pour se protéger d'où le fait qu'ils soient insymptomatiques 😞😞😞 Et c'est pour ça d'après ce que j'ai compris qu'on nous vaccine nous adultes !!!

Est ce que j'ai loupé un épisode ?

Business is Business 🙄🙄🙄

J'aime Répondre 1 ans Modifié



Article 5 : 18 contre – 5 pour – 7 inclassables

Accroche : L'arrivée du vaccin de Johnson & Johnson va permettre d'accélérer la campagne de vaccination

Titre : La vaccination ouverte dès lundi à tous les plus de 55 ans

Date : 11 avril 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Angeline Yolande Bambara

Ouais. Le vaccin est devenu une marque déposée. En tout cas, nous autres on vous big-up. Fabriqué une maladie, tué des millions de personnes et venir vous sucrer sur le dos des survivants. Magnifique comme projet. Nous attendons les vaccins Louis Vuitton et Christian Dior. Qui sais ?????

J'aime Répondre 51 sem



Laurence Bulliat-luthereau

J'ai appris par mon médecin que ce vaccin est fabriqué par le même laboratoire de Astrazeneca. 🤔

Arrêtez de nous dicter notre conduite... "faites vous vacciner vous sauverez le Pays nous retrouverons une inutilité totale à l'automne". Si vous faites autre que leurs recommandations, vous serez pointés comme de mauvais Français qui veulent en faire qu'à leur tête et pour cela la sanction sera forte la privation de votre liberté. Merci Messieurs les Politiciens de ce cadeau empoisonné.

J'aime Répondre 51 sem Modifié



Super fan

Lilian Guédon

Je verrai en 2022 pour la vaccination. Quand il y aura plus de recul.

J'aime Répondre 51 sem



Martine Pointecouteaumartine

Non non non avec tout qu'il mette dedans il veule vraiment nous ?t???

J'aime Répondre 51 sem



Mylène Ma Si

Non merci, je vais attendre un peu encore surtout qu'il y aurait aussi quelques petits soucis avec ce vaccin 🙄

J'aime Répondre 51 sem



Iza Champrenaut

Moi je suis gentille je laisse mon tour au mouton qui veut de faire vacciner...

J'aime Répondre 51 sem



-  Amédée Cambray
Sans façon.. non merci ! Pas pour moi.
J'aime Répondre 51 sem    11
-  Bellal Bellal Ouarda
Des vaccins pour nous tué    24
J'aime Répondre 51 sem
-  Tommy Lee
Ne vous vaccinés pas nous sommes des cobayes si vous savez ce qui nous attend on va rien voir arriver réveillé vous le peuple français le système chinois le revenu universelle l'intelligence artificielle on va rien voir arriver petit à petit le couvre feu être confiné et tt ça ils nous habituent ouvrez les yeux !!!!! 
J'aime Répondre 51 sem    9
-  Cyrille Hiblot
Il sais où il peut se le mettre son vaccin.... 
J'aime Répondre 51 sem
-  Astrid Lemerrier
Non! Je serai ce gaulois réfractaire !
J'aime Répondre 51 sem  2
-  Corinne Buinoud
56 ans c'est non.  6
J'aime Répondre 51 sem
-   Super fan
Laa Légende
La mort assurée à tous les plus de 55 ans 
J'aime Répondre 51 sem
-  Jean-Pierre Antoine
sans garanti pas essayé ça ne fait rien c'est un vaccin
J'aime Répondre 51 sem
-  Caroline Simard
Vous pouvez sortir autant de vaccination que vous voulez je ferai pas
J'aime Répondre [51 sem](#)   2
-  Yannick Evrard
Hors de question     2 
J'aime Répondre 51 sem

 Marie Ollivier
NON AUX VACCINS
pas assez de recul
Et qd on ne nous dit pas tout
Sinon personne ne se ferait Vacciner 🤔🤔🤔
J'aime Répondre 51 sem  2

 Katie Tuczapiec
Jamais de la vie. Aucun vaccin 🦠🦠🦠🦠
J'aime Répondre 51 sem 

Commentaires « pour » la vaccination

 Tahiti Paradis
il faut y croire tous depuis que des personnes se font vacciner ces plus pareil nous retrouvons liberté en faisant quand même attention a ceux qui traîne avec ne pas approcher d eux le masques et désinfecte main tout le temps moi Jai eue les deux vaccins depuis janvier et je suis en pleine forme mais je fais très attention a mes proche et je rentre pas en contacta avec ceux qui l ont je suis aide soignante et je sais de quoi je parle des cas jen vois tout les jours malheureusement
J'aime Répondre 51 sem   48

 Viviane Gosnet
Commencer par finir de vacciner les plus de 70 ans car c'est la croix et la bannière pour se faire vacciner et j'en fais partie !! Il faut arrêter de nous prendre pour des imbéciles !!
J'aime Répondre 51 sem 

 Angélique NJ
C'est super moi j'ai déjà fait ma première injection 😄
J'aime Répondre 51 sem  2

 Martine Lanci
Impossible de se mettre sur liste d'attente pour la vaccination à plus de 60 ans !Un grand bazar dans l'organisation ...
J'aime Répondre 51 sem  3

  Super fan
Hoo Lee Sheet
Vacciner moi les plus de 55 ans le plus vite possible, d'accord ou non, qu'on sorte vite de cette crise
J'aime Répondre [51 sem](#)

Commentaires inclassables



Pierre Richard

Il n'est pas mieux qu'Astra Zeneca. Fallait pas tout miser sur les vaccins mais on comprend vite la collusion entre l'UE et les laboratoires pharmaceutiques. Nos vies sont plus précieuses que leurs brevets. Il existe bien des médicaments qui font baisser les charges virales et stoppent la chaîne de transmission du virus

J'aime Répondre 51 sem



Maxou Plelou

Imaginez un vaccin tellement sûr que vous devez être menacé pour le prendre contre une maladie si mortelle que vous devez être testé pour savoir si vous l'avez.

J'aime Répondre 51 sem



Lise Norte

Lo! Faudrait déjà qu'il y ait suffisamment de doses pour les "personnes à risques"! Depuis le temps qu'on en entend parler ! De la publicité mensongère tout ça encore !!!!

J'aime Répondre 51 sem



Amélia Peyrou

Quelqu'un sait comment on peut créer encore un vaccin j'aimerais en déposer un pour être millionnaire ? 😞😞

J'aime Répondre 51 sem



Yolande Bourdet

Alors que le plus de 70 ans ne sont pas vaccinés, ??? il faut attendre 3 semaines sur liste d'attente!

J'aime Répondre 51 sem



Fafi Monchaux

il oublie qu'il y a des gens encore 75 et 70 qui n'ont pas reçu l'invitation boudet

J'aime Répondre 51 sem



LN ODts

Liste d'attente tjr pour les plus de 70 ans région haut de France ! Qu'ils continuent à mentir c'est beau !

J'aime Répondre 51 sem

Article 6 : 13 contre – 4 pour – 13 inclassables

Accroche : Depuis le début de la vaccination avec AstraZeneca, « 23 cas, dont 8 décès au total » sont survenus en France

Titre : Neuf nouveaux cas de thromboses liés au vaccin AstraZeneca détectés

Date : 17 avril 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Cécile Paszczyk

malheureusement pas confiance dans ces vaccins quel qu'ils soient pas assez de recul, vite trouvés et surtout aucune chance de guérison puisque malgré ça certains sont à nouveau contaminés par Covid

J'aime Répondre 50 sem



Ca Thy

Bon courage aux cobayes vaccinés ! Que réservent ces vaccins dans l'avenir comme problèmes de santé ?

J'aime Répondre 50 sem



Benjamin Selaries

👍👍👍👍 savez vous qu'il existe des médicaments contre la covid19 ?? Le vaccin ne sert a rien juste à asservir les peuples soumis à la peur

J'aime Répondre 50 sem



Edward Lampard

je vous rappelle que c'est uniquement le début. Les effets secondaires d'un vaccin peuvent arriver au bout de 5 ans

J'aime Répondre 50 sem



Reginald Henrot

Pourtant on vaccine encore avec 😂😂😂😂 pourtant c'est de la M....

J'aime Répondre 50 sem



Titi Gélati

Cela confirme mon refus de servir de cobaye

J'aime Répondre 50 sem



Yveline Girod

qui a encore confiance dans les vaccins???

J'aime Répondre 50 sem



Super fan

Nana Pombal

Vous savez quoi garder ces vaccins ✂️ pour les célébrités cadeaux 🇫🇷 🤪

J'aime Répondre 50 sem



Cathie Vernet

On va tous à l'abattoir ! 😡

J'aime Répondre 50 sem



Pascal Royer

non merci sans moi ...

J'aime Répondre 50 sem



Yolene Guillot

Moi il sont pas prêt de me vacciner

J'aime Répondre 50 sem



Evelyne Müller

Des assassins GRRR 👍

J'aime Répondre 50 sem



Jean-chris Madura

Scandaleux honteux il faut interdire ce vaccin

J'aime Répondre 50 sem

Commentaires « pour » la vaccination



Maria Santos

Des vaccins faits en temps record évidemment qui 'ils ne sont pas a 100% . Mon mari et moi on été vaccinés avec AstraZeneca et tout s'est bien passé .

J'aime Répondre 50 sem Modifié

👍 🤪 😡 14



Alex Guéguen

Je ne comprend pas l'acharnement contre astra zeneca alors que c'est le vaccin qui a entraîné le moins de décès... contre la covid désinformation ah quand tu nous tiens!

J'aime Répondre 50 sem

👍 🤪 35



Annie Huot

J'ai été vaccinée avec AstraZeneca et tout c'est bien passé. Ceux qui refusent le vaccins devraient signer une décharge afin de ne pas être prioritaire dans les hôpitaux, car la plupart du temps c'est ces gens là qui veulent être vite soignés en urgences !!!! Moi je veux retrouver une vie normale, comme certains pays maintenant qui ont vacciné tout monde et qui retrouvent une Vie !!!!

J'aime Répondre 50 sem



Freddy Rasse

Je l'ai fait hier matin, donc on va voir !!

...

J'aime Répondre 50 sem



Commentaires inclassables



Claire Jaouen

Et les thromboses liées au COVID on en parle ? Beaucoup plus nombreuses qu'avec les vaccins !!

J'aime Répondre 50 sem



Simon Wallart

Sur combien de vaccinés avec l'astra ?

Maintenant on le sait qu'il y a des risques, comme avec beaucoup de médicaments aussi ... mais les gens qui se font vacciner sont consentants non ?

J'aime Répondre 50 sem



Sylvian Raffard-Artigue

Très triste pour ces personnes mais 8 sur 2.750.000 personnes soit 0,0003% alors que la mortalité du virus est de 2%, si je calcule bien ça fait presque 7000 fois plus de chance de mourir du virus que d'une complications post vaccinale.

Condoléances pour les familles de tous ces défunts (Covid ou effets indésirables) en tous cas 😞

J'aime Répondre 50 sem



Valérie Chevalier

Hey les gens vous prenez quasiment tous des médocs, je vous invite à lire les notices. Et après on se parle

J'aime Répondre 50 sem



Carlos Alythakoumy

Pourquoi les médias ne la ferme pas, afin de laisser les vaccinations se dérouler le plus vite possible.

J'aime Répondre 50 sem Modifié



Chantal Miclotte

Et combien de thromboses liés à la prise de la pilule ?

J'aime Répondre 50 sem





Joe le Mérou

Chaque année, il y a environ 120 000 cas de thrombose entraînant quelques 25 000 décès, et ça depuis bien avant le vaccin Covid !!

J'aime Répondre 50 sem



JC Revel

Sur 2.5 millions de personnes vaccinés avec ce type de vaccins cela fait peu... Beaucoup de bruits pour rien...

J'aime Répondre 50 sem



Sylvie Carlier

le risque zero n'a jamais existé pour aucun vaccin ! ras le bol d'essayer de faire peur aux gens pour tout et ainsi les manipuler !!!!

J'aime Répondre 50 sem



Antoine Lucas

Soit un pourcentage de 0.05% 😊

J'aime Répondre 50 sem



Jean-marc Lafond

sur combien de doses injectés SVP meme si c'est trop (23) dont 8 décès

J'aime Répondre 50 sem



Antoine Peyralout

Les trombooses ont toujours existees même avant les vaccins

J'aime Répondre 50 sem



Jason Descoteaux

Sur des dizaines de millions ... faut arrêter de paniquer pour rien !

J'aime Répondre 50 sem

Article 7 : 21 contre – 1 pour – 8 inclassables

Accroche : Selon le PDG de Pfizer, une troisième dose pourrait être nécessaire voire une vaccination tous les ans

Titre : deuxième, troisième dose, rappel... les questions qui se posent sur la vaccination

Date : 17 avril 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Timo Babadjian

La poule aux œufs d'or!

Quelle naïveté de croire en cet élixir!

J'aime Répondre 50 sem



13



Kathy Morel Jds

Première, deuxième, troisième, pour ma part 0 pour le moment en continuant les gestes barrières ect je laisse ma place aux autres pour l'instant .

J'aime Répondre 50 sem



2



Sylviane Walch

Mais bien sûr ils ont augmenté le prix des doses donc évidemment il en faut une troisième et pourquoi pas une quatrième et pourquoi pas une tous les mois le patron Du lano va s'en mettre plein les poches en fait c'est les labo qui commandent

J'aime Répondre 50 sem Modifié



57



Rayna Khalek

Comme par hasard

Jamais entendu vaccin renouvelable tous les ans

Il est magique ce vaccin sorti au bout d'un an et en plus à renouveler .

Et on a pas le droit de poser des questions en plus et s'interroger sur l'efficacité et les effets secondaires 🤔🤔🤔🤔

J'aime Répondre 50 sem



6



Julie Grossin

Le corps humain doit être content de prendre 3 doses ,ca doit lui faire un bien fou

🤢 on pourrit la planète et maintenant on pourrit le corps humainpffff

J'aime Répondre 50 sem



25



Mary Mathiou

Comme pour la grippe moi les vaccins niet moi j'ai vu les dégâts sur mon mari avec le vaccin hepatic b ce n'est plus les vaccins que l'on avaient avant c'était des vaccins sur

J'aime Répondre 50 sem



14



Yolande Mar

Y'en n'a marre de tout leurs vaccins 🗡️ ils savent plus quoi faire ils doivent se mettre d'accord et arrêter tout ce cinéma les vaccins ne sont pas fiable y'a que des problèmes mêmes des décès avec les vaccins 😞

J'aime Répondre 50 sem



Vincent Marquet

Faut bien qu'ils vivent ces labos ils ne sont pas là pour soigner ils sont là pour vendre leurs poisons

J'aime Répondre 50 sem



Antoine Bouteille

De toute façon on ne fait pas un vaccin en 1 ans il faut minimum 10 ans pour qu'il soit efficace

J'aime Répondre 50 sem



Super fan

Mag Pro

Et puis quoi encore ça devient du n'importe quoi, comme quoi ce vaccin ne correspond pas à ce microbe juste une question de Fric

J'aime Répondre 50 sem



Hayat Batata

Comment avec ça les gens n'ouvrent pas les yeux que c'est que pour l'oseille tout ça

J'aime Répondre 50 sem



Martine Cheyenne

sauvez des vies ! !!!! Aucun vaccins!!!!!!!

J'aime Répondre 50 sem



David Lombrois

Les moutons commencent à comprendre qu'ils se sont fait avoir. C'est le début de l'engrenage.

J'aime Répondre 50 sem



Hayet Fay

On considère les gens comme du bétail, c'est malheureux

J'aime Répondre 50 sem



Super fan

Henri-Jean Grousson

Merci les cobayes...!!!

Les laboratoires pharmaceutiques s'en mettent plein les poches...!!!

C'est encore plus lucratif qu'à télé-magouilles...!!!

J'aime Répondre 50 sem





Jm Zeus Issele
Aucun vaccin n est efficace

J'aime Répondre 50 sem



Amel Espoir
Pour mieux tuer la population petit à petit !!!

J'aime Répondre 50 sem



Sylvie Létano
Chercher l'erreur. Des cobayes pour enrichir les laboratoires et les politiques...

J'aime Répondre 50 sem



Sebastien Stephanie Moulinier
tous les vaccins sont du poison on est pas des cobayes

J'aime Répondre 50 sem



Sni Bdn
Prendre des humains pour des cobayes de la médecine !!! Non mais !!!

J'aime Répondre 50 sem



ČhěBĚl Saly
Nous sommes leur cobayes

J'aime Répondre 50 sem



Commentaires « pour » la vaccination



Isabelle Dupau
Si sa peut me permettre de voir et prendre mes petits enfants .les voyages je m'en fiche

J'aime Répondre 50 sem

Commentaires inclassables



Esteban Brn
Un peu comme le virus contre la grippe, de toute manière tous virus mute.

J'aime Répondre 50 sem Modifié



Franck Pizzabella
😄 non sans blague ont s'y attendaient pas du tout, mais alors pas du tout !

J'aime Répondre 50 sem



Olivier Laumet
Comme pour une grande partie des vaccins, il faut un rappel annuel au début.

J'aime Répondre 50 sem



Anthony Moretto
Tu m'étonne 🤔.

Je préconise une vaccination tous les 6 mois 💰💰💰💰



J'aime Répondre 50 sem



Emilie Drt
1 dose, 2 doses, 3 doses, rappel annuel.

L'industrie pharmaceutique vous remercie de votre soumission ...

J'aime Répondre 50 sem



Alessandra Formini

Qui va s'en mettre plein les poches: Pfizer évidemment... Comme par hasard.. une troisième dose. Il fallait juste démonter Astrazeneka et 💰💰💰💰💰💰

J'aime Répondre 50 sem



Stephanie-rudy Yanis-évans

Ben et pourquoi pas tout les mois ou 3 mois. Et oui beaucoup de pognon en jeu et des actionnaires qui vont être heureux

J'aime Répondre 50 sem Modifié



Corinne Bals

Plein les fouilles pour les labos 🤔🤔🤔

J'aime Répondre 50 sem



Article 8 : 24 contre – 5 pour – 1 inclassable

Accroche : Vous pouvez prendre rendez-vous dès ce weekend

Titre : La vaccination sera ouverte à tous les adultes à partir du 15 juin

Date : 30 avril 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Nadia Hedjem

Le moment fatidique est arrivé. je laisse mon tours hhhhh

J'aime Répondre 48 sem



Nina Sam's

Je suis tellement généreuse que je donne mes doses avec joie, plaisir et solidarité 😊

J'aime Répondre 48 sem



Super fan

Myriam Mymy

Je laisse mon tour merci 😊👍😂 262

J'aime Répondre 48 sem



Cathy Dmt

C est ca oui.. Comptez dessus et buvez de l eau fraîche....moi Jamais...
Heu mais si non ca rapporte ???

J'aime Répondre 48 sem



Nicolas Deramaux

Le 15 j'ai piscine je vous laisse ma place les loulous 🤪

J'aime Répondre 48 sem



Volga Fifinne

Non merci je laisse ma place aussi...

J'aime Répondre 48 sem



Ysa Corral

Je fais don du miens ! 👍❤️😂 8

J'aime Répondre 48 sem



Béatrice Delaballe Quilan

Déjà en manque de cobayes ? 🤔😬 19

J'aime Répondre 48 sem



Lovisaella Léa Loulou

Non merci ça ira je suis en bonne santé j'ai pas envie que ma santé se dégrade

J'aime Répondre 48 sem



Super fan

Jennifer Lina Barthélémy

Même pas en rêve 😬! Appel à tout les cobayes ! On brade le vaccin pour toutes les tranches d âges 🤔 On t'a jette un produit qui n'est pas encore sur.. et fiable alors que ya d'autre maladie.. il a fallu plus de 1 ans avant qu'il soit sur le marché 🤔🤔 je passe mon tour COVID jamais passer sous mon nez en pleine forme hors de question !

J'aime Répondre 48 sem Modifié



Guigui La Rémoise

On sera au restau avec Magali donc les vaccins 🏹 on s en fiche et si c est piur se faire vacciner du sérum comme à l hôpital d épernay non merci #hopitaldepernay

J'aime Répondre 48 sem



Boubou Jeje

Je donne mes deux doses comme ça fera un généreux

J'aime Répondre 48 sem



Super fan

Gui Yom

Vous êtes bien aimables. Mais non merci sans façon ! 😬😬

J'aime Répondre 48 sem



Francois Monaco

que il le garde son vaccin!!!! 😬 on est pas des cobayes 🤔🤔

J'aime Répondre 48 sem



Anne Marie Romito

Je n'en veux pas, on ne sais pas se qui a dedans et a été conçu trop vite

J'aime Répondre 48 sem



Madeleine Le Marouille

je passe et pk le faire vu ke sa marche pas on lattrape kan mm

J'aime Répondre 48 sem



Super fan

Didier Poulalier

non merci sans moi , je ne veux pas risquer ma vie.

J'aime Répondre 48 sem



 Mossk Mossk
Mon oncle ces fait vacciner il a chopé le covid depuis un mois il n'arrive plus à ce relever.
Vacciner moi jamais

J'aime Répondre 48 sem

 Chris Bozier
Je vous laisse ma dose ainsi que celle de ma famille

J'aime Répondre 48 sem

 Françoise Ladrière
Bonjour mes amies ça va votre famille va bien prenez soin de vous est de votre famille faite très attention pour les vaccins moi c est non trop de problème les vaccins faite les les vaccins le gouvernement nous imposer pas les vaccin obligatoire si on veut pas les faire aller vous faire voir avec les vaccins

J'aime Répondre 48 sem

 Mickael Kinjaz
NOOOOONNNN JAMAIS DE LA VIE

J'aime Répondre 48 sem

 Richard Quartini
Je passe mon tour merci .

J'aime Répondre 48 sem

 ElødiieYvanmathistyme
Je laisse ma place avec volonté

J'aime Répondre 48 sem

 Jo D'vers Là
Être un cobaye non merci

J'aime Répondre 48 sem

Commentaires « pour » la vaccination

 Catherine Goth
Première dose ce matin.....

J'aime Répondre 48 sem

 Marie Chiodega
Première dose hier pas mal du tout c est très rapide docteur et infirmière très sympa la prochaine juin

J'aime Répondre 48 sem



Beatrice Makar

Encore faut il trouvé un Rdv !! Mon conjoint atteint d'un cancer est en attente depuis un mois et demi !!!

J'aime Répondre 48 sem



Mohammed Houmine

Moi j'ai pris la deuxième dose d'astra ZENICA depuis le 19 mars 2021 et tout va et j'ai mon attestation en poche

J'aime Répondre 48 sem



Tiffany BP

Il dises que le vaccin n'est pas obligatoire, mais avec leur pass sanitaire faudra sois être vacciné ou avoir était testé négatif pour certains trucs.. j'étais contre le vaccin mais je préfère finalement être vacciné que me tapé un test PCR tout les je ne sais pas combien de temps pour pouvoir faire une sorties ou autres ..

J'aime Répondre 48 sem



Commentaires inclassables



Carine Longet

Arrêtez de croire que vous pouvez faire ce que vous voulez, il le rendent obligatoire d'une façon détourné comme d'habitude. Avec leur pass sanitaire ils obligent les gens à le faire

J'aime Répondre 48 sem

Article 9 : 24 contre – 4 pour – 2 inclassables

Accroche : «Le dynamisme de la campagne va se heurter à l'obstacle des hésitants et des opposés à la vaccination»

Titre : L'Académie de médecine recommande de rendre la vaccination obligatoire

Date : 25 mai 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Elodie Depreux

Leur but est d'éliminer le plus de monde possible nous sommes en surpopulation. ..ils seront prêt à tt ...il faut se réveiller

J'aime Répondre 45 sem



Patrick Touchard

je croyez que nous étions dans un pays libre en ce qui me concerne je ne me ferais pas vacciner que sa plaise ou pas

J'aime Répondre 45 sem





Mathias Baritello

Je suis catégoriquement contre 🙅 à bonne entendeur

J'aime Répondre 45 sem



35



Ced Rick

Vacciner d ici 4 où 5 ans, peut-être ,quand les effets cachés seront connus et les procédures judiciaires pleuvront

J'aime Répondre 45 sem



94



Amelie Petrenko

C'est mort pour moi en plus de trente ans pas foutu de trouver un vaccin efficace contre la grippe et la il nous en pondent un en un an pfff n'importe quoi et tous ces gens qui meurent après avoir eu le vaccin non non non tamps je resterais en france

J'aime Répondre 45 sem



35



Joëlle Christine

Obligatoire ou pas hors de question pour moi... et si je dois rester confinée chez moi tempis... ça ne me dérange absolument pas 😊

J'aime Répondre 45 sem



2



Gisele Dambron

Je suis contre a 10000% 🙅🗣️👍 31

J'aime Répondre 45 sem



Vanessa Manique

Nous avons le droit de choisir ! Cela est notre liberté et cela est aussi dans la loi !!!

J'aime Répondre 45 sem



53



Barbier Eric

Bas alors ..pourquoi il y a pas assez de mouton ?

J'aime Répondre 45 sem



12



Carole Pelayo

Ou est notre liberté ? Nous en avons de moins en moins, la ce serait le pompon... Laissez nous libre de nos décisions..

J'aime Répondre 45 sem



138



Super fan

Francine Asensio

Je pensais qu'on était libre !!! Elle est où notre liberté !!!

J'aime Répondre 45 sem



99



Annick Marsal

Et la liberté de choix ! 🙅🗣️👍 19

J'aime Répondre 45 sem



Isabelle Malfoi

Qu'ils aillent se le mettre bien profond leur vaccin. Mon corps m'appartient je suis libre c'est mon choix si je veux mourir demain s'est mon droit. Le pognons tous se qu'il conte pour l'état

J'aime Répondre 45 sem



Super fan

Claude Marenati

Ont va où là mon corps m'appartient pas obligé de me vaccinée j'ai déjà eut le covid c'est bon là

J'aime Répondre 45 sem



Jean Philippe Chenot Washo

Hors de question laissez vivre les gens comme bon leur semble et laissez les maître de leur destin

J'aime Répondre 45 sem



Claude Werner

Je ne vais pas leur faire cadeau des années qui me reste à vivre ! jamais

J'aime Répondre 45 sem



Jocelyne Aili

En aucun cas je ne souhaite recevoir ces vaccins de synthèses ! Non !

J'aime Répondre 45 sem



Super fan

MarieLyne Noé

L epidemie se stoppera avec les beaux jours et la chaleur un point c est tout le vaccin c est juste une question d argent

J'aime Répondre 45 sem



Yuba Benlalli

La majorité écrasante des gens ne veulent pas se vacciné et n'en ressentent pas le besoin de le faire par contre tout le monde a peur de le dire ! Dictature

J'aime Répondre 45 sem



Elodie Ketsy

Liberté égalité fraternité.... Non non non au vaccin, chacun et libre de décider !!!!

J'aime Répondre 45 sem



Karine Martins

Je ne suis pas d'accord et je ne me ferais pas vacciné

J'aime Répondre 45 sem





Brigitte Piot

Non pas de vaccin pour moi, je veux rester libre !!

J'aime Répondre 45 sem



Lolitamoas Salvador

j'en veux pas de votre vaccin  2

J'aime Répondre 45 sem



Julie Ledin

Vaccin dans votre    

J'aime Répondre 45 sem

Commentaires « pour » la vaccination



Pascaline Parent

Je suis POUR, cela évitera ainsi la discrimination entre vaccinés et non vaccinés.

J'aime Répondre 45 sem Modifié



Michel Duchemin

Les gens qui ne veulent pas se faire vacciner, oublient qu'ils vont retrouver une vie normale grâce à toutes les personnes qui se sont fait vaccinées.

J'aime Répondre 45 sem



Aurore Pachy

voilà c'est pas trop tôt. En Iran la vaccination a été rendu obligatoire résultat la majorité de la population et vaccinée nous Français ces loin d'être le cas ALORS BOUGEZ VOUS ET RENDEZ LE OBLIGATOIRE

J'aime Répondre 45 sem



Martin Pedneault

Oui c'est bien ça doit être obligatoire !

J'aime Répondre 45 sem    21

Commentaires inclassables



 Super fan

Lou Vanbergen

Le vaccin c'est bien quand on veut soigner les gens ,mais quand c'est juste pour se faire du fric , il est préférable de s'en éloigner

J'aime Répondre 45 sem



Jacques François

Descendons d'abord dans les âges pour atteindre le plus grand nombre.

J'aime Répondre 45 sem



Article 10 : 24 contre – 5 pour – 1 inclassable

Accroche : Doctolib s'attend à une forte affluence

Titre : Covid-19 : la vaccination pour tous démarre ce lundi

Date : 30 mai 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Marie Mary Chris

Sans moi bizarre pourquoi ils forcent autant 😞

J'aime Répondre 44 sem



Sylvain Corvaisier

Ça sera sans moi , ni ma petite famille

J'aime Répondre 44 sem



Charles André Oliveira Sousa

Je laisse ma place 🤪🤪🤪

J'aime Répondre 44 sem



Super fan

Mariam Aurelie Koné

Le créateur a dit aide ton prochain..... donc , ma dose est pour mon prochain

J'aime Répondre 44 sem



Jocelyne Mangin

Avec tout les vaccinés les croque mort vont avoir du travail

J'aime Répondre 44 sem



Christine Valfort

Pas pour moi non plus 🤔🤔 4

J'aime Répondre 44 sem



Eyste Zaid

Sans moi... je laisse ma place et ma dose. Mon père reçu la 2eme dose.. il a fait un AVCL Lacunaire. Doit en urgence faire IRM pour voir les vaisseaux de la tête et des yeux... pas envie de prendre de risque.

J'aime Répondre 44 sem Modifié



Sylvie Galmiche

Ben ça sera pas pour moi ni mes enfants petit enfants et amis

J'aime Répondre 44 sem





Super fan

Jean-noel Ragot

Non pas pour moi, désolé, je n'accepte pas le poison

J'aime Répondre 44 sem



Fabien Toffano

Je refuse le vaccin on nous parle de liberté égalité fraternité je la voie pas en tout cas sa sera sens moi.

J'aime Répondre 44 sem Modifié



Rodolphe Buys

Je sauve des vies je laisse ma dose

J'aime Répondre 44 sem



Antoine Mathey

"Vaccination POUR TOUS" pas pour moi...

J'aime Répondre 44 sem



Super fan

Jerome Caudal

Ben ca sera pas pour moi ni mes enfants petit enfants et amis

J'aime Répondre 44 sem



Levis VismainGo

Je suis un philanthrope, le bonheur des autres passe avant tout. Je laisses ma dose . Ne me remerciez pas . Merci Cordialement

J'aime Répondre 44 sem



Chã Nel

Vue que je suis très généreuse, je donne ma dose c'est plus fort que moi

J'aime Répondre 44 sem



Super fan

Antoine Croyet

Je vous laisse ma dose

J'aime Répondre 44 sem



Michael Bernardi

Perso non merci,mais je donne bien volontiers mes 2 doses

J'aime Répondre 44 sem



Super fan

Vi Madavi

Je ne suis pas un cobaye... MERCI

J'aime Répondre 44 sem





Gordon Freeman

Ma famille n'a toujours pas changé d'avis, malgré la propagande hallucinante...

J'aime Répondre 44 sem



Super fan

Aaron Banderas

Pour vous pas Pour moi je refuse ce vaccin

J'aime Répondre 44 sem 5



Marjo Rayan Adem Bayrem

Sa sera sans moi lol je vous laisse mes doses en cadeau

J'aime Répondre 44 sem



Daniel Holderbaum

Je passe mon tour 11

J'aime Répondre 44 sem



Titi Gélati

faut être suicidaire ou inconscient pour servir de cobaye...

J'aime Répondre 44 sem 2



Daniel Holderbaum

Je passe mon tour 11

J'aime Répondre 44 sem

Commentaires « pour » la vaccination



Étienne De Vaudreix

C'est génial, on va bientôt revivre les amis

J'aime Répondre 44 sem 128



Stéphanie Boyon

Mes deux rdv pris 11

J'aime Répondre 44 sem



AC VB

Je suis vaccinée 2 doses depuis janvier mais j'ai plein d'ami(e)s plus jeunes qui n'ont pas encore eu la possibilité de le faire. Contente pour eux.

J'aime Répondre 44 sem 23



Kalou Lilou

J'ai 2 doses Pfizer déjà, et je vais bien. Pire j'en suis ravie. C'est grave les docteurs youtube fans de la désinfo ?

J'aime Répondre 44 sem



Jerem Man

J y suis allé hier .ils vaccinaient tout le monde qui le desirai

J'aime Répondre 44 sem

Commentaires inclassables



Sebastien Kahn

Être cobaye ou ne pas être , la est la question...

J'aime Répondre 44 sem



Article 11 : 14 contre – 5 pour – 11 inclassables

Accroche : « Ils ne peuvent pas être moins vaccinés que la population générale »

Titre : Le gouvernement envisage la vaccination obligatoire des soignants dans les Ephad »

Date : 17 juin 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Régis Angelus

Soutien aux soignants qui ne veulent pas de ce vaccin expérimental. C'est à eux de décider. Et si l'obligation passe, grève et démissions en masse.

J'aime Répondre 42 sem



Virginie Steppeuse

Non, on n'est pas des cobayes. Non, on n'a pas à rendre vaccination obligatoire pour quelqu'un qui ne le souhaite pas, qui n'a pas envie. On n'a pas à forcer les gens, c'est interdit par la loi. Certains ont raison de refuser le vaccin, les tests cliniques ne sont pas terminés, ils finissent en 2022 - 2023. Certains vaccinés ont des réactions du vaccin plusieurs mois après. Même vacciner n'empêche pas de l'attraper. Plus de vaccinés + de variants.

J'aime Répondre 41 sem Modifié



Linda Sarah

Déjà que l'on a plus de soignants, limite du jamais vu mais alors là 🤯 catastrophe !!!la plupart de mes collègues et moi-même commençons à assurer nos arrières!!hors de question de nous imposer quoique ce soit!et pour ls discours moralisateurs que l'on es irresponsables et bla-bla-bla je vous invite à faire les formations,écoles ,stages...et nous remplacer 😞

J'aime Répondre 41 sem





Michèle Thery

Si j'étais soignante, le fait même que l'on m'oblige à me faire vacciner et même si j'avais l'intention de le faire, d'une je ne le ferais pas et deux, pour assumer ma décision, je changerais de métier ...

J'aime Répondre 42 sem Modifié

98



Alex Corneillat

C'est une atteinte à la liberté fondamentale du consentement libre et éclairé ! La vaccination non consentie relève d'un acte invasif pouvant porter atteinte à l'intégrité du corps humain. On censure des potentiels traitements qui pourraient réduire la gravité du virus mais on autorise des vaccins en phase de test qu'on ne connaît pas et dont les entreprises ne sont pas tenues responsables de leurs produits !

J'aime Répondre 41 sem

2



Julien Bonaldi

On est plus en démocratie, on est plus libre de notre corps, on est en dictature. J'espère que cela ne passera pas.

J'aime Répondre 42 sem

18



Melanie Dpx

Moi on m'oblige à rien du tout je préfère démissionner !!! Ils se prennent pour qui eux

J'aime Répondre 42 sem

29



Benoitmorgan Mesamours

Il manque déjà des soignants donc faire ça serait stupide!
On est encore libre de décider de ce qu'on fait de son corps! C'est fatigant cette histoire de virus! 🤔

J'aime Répondre 41 sem

1



Amatomic Massage-Assis

Inadmissible, si encore le vaccin était efficace et sans danger sur le long terme et ça PERSONNE ne peut le dire puisque ns sommes en essai de phase 3 à peine commencé.

J'aime Répondre 41 sem

1



Christiane Andre

Et le gouvernement envisage aussi de prendre les responsabilités sur les effets indésirables graves à court et long terme sur des injections de produits expérimentaux ??

J'aime Répondre 42 sem

15



Hélène Becker

Si j'étais soignante je demissionnerais!

J'aime Répondre 41 sem

Commentaires inclassables



Patrice Coutel

Pourquoi forcer les gens , ceux qui sont vaccinées ils seront protégées et pour les autres qui refusent c'est a leur risque et péril point barre .

J'aime Répondre 42 sem Modifié



Barba Rella

Ils font bien tous d'autres vaccins obligatoire comme l'hépatite B. Ça ne devrait même pas faire débat.

J'aime Répondre 41 sem



Sylvain Muller

1er étape pour la vaccination obligatoire pour tous . J'espère que le personnel des ephad résistera à la pression . Il y a déjà un manque de personnel soignant , donc la pression c'est vous qui pouvez la mettre .

J'aime Répondre 42 sem



Fabien Pasquier

De toute façon c'est un peu comme si on était déjà obligé de se vacciner car sans le vaccin on est bloqué sur plusieurs choses, donc il nous laisse le choix sans avoir trop le choix ...

J'aime Répondre 41 sem



ValErie Hqn

Il faut qu'ils changent de métier sinon !!!

J'aime Répondre 42 sem



Julie Bozonnet

Déjà qu'il y a pas grand monde qui veulent bosser en EHPAD 🤪 faites fuir ceux qui y sont allez y !

J'aime Répondre 41 sem



Clémence Bonnin

D'une débilité ! On se protège soi et pas les autres donc ça sert à quoi ? Puisqu'on reste contagieux. Scandaleux.

J'aime Répondre 41 sem



Art Melodie

Il y a bien une raison si le personnel hospitalier refuse de se faire ne se vacciner. 🙄

J'aime Répondre 41 sem Modifié



Amina Moune

Alors déjà qu'il y a pénurie de soignants mais avec l'obligation vaccinale ils vont tous fuir !

J'aime Répondre 41 sem



Guy Dimnet

Normal.....pas plus pas moins !    4

J'aime Répondre 42 sem



 Super fan

Michele Platon

Comment les soignants peuvent ne pas se vacciner ils sont les premiers concernés et donner le virus aux anciens qui eux peuvent en mourir dans les EPHADS PATIENTS ET SOIGNANTS devraient être vaccinés d'office pour les personnes âgées en EPHADS ça devrait être obligatoire

J'aime Répondre 42 sem



Libération

Corpus de 270 commentaires

121 contre – 83 pour – 66 inclassables

9 articles parus entre le 1^e janvier 2021 et le 30 juin 2021 sur la page Facebook *Libération* en filtrant la recherche avec le mot-clé « vaccination ».

Article 1 : 16 contre – 8 pour – 6 inclassables

Accroche : « Il n'y a pas de weekend et de jours fériés pour la vaccination », a dit Emmanuel Macron.

Titre : A Valenciennes, Macron accélère la cadence de la vaccination

Date : 23 mars 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Ange Traci
Vaccine ta momie

J'aime Répondre 1 ans



Mick Daniel'jack
Moi je veux pas garder une double dose pour les élu

J'aime Répondre 1 ans



Caroline Caron
Pour moi le vaccin c'est non sans connaître les effets de toute façon c'est pas le gouvernement qui nous dira la vérité

J'aime Répondre 1 ans



Christine Daubanton
Le vaccin ne sert à rien apparemment

J'aime Répondre 1 ans



Covidimouk
Non, mais vous allez vous dépêcher avec ce vaccin qu'on veut pas faire !?

J'aime Répondre 1 ans



Nat Halie
Le vaccin est efficace qq semaines et après on fait quoi, ? Si c'est comme la grippe on est d'accord pour dire que ça n'empêchera pas d'avoir la covid

J'aime Répondre 1 ans



 Marie Pierre Valerio
Tant mieux je lui donne ma dose et celle de mes enfants aussi 😄😄
J'aime Répondre 1 ans

 Paty Jake
Pour avoir une thrombose non merci
J'aime Répondre 1 ans

 Diogène De Sinope
Allez les moutons 🐏 !!! Tous en rangs !!!
J'aime Répondre 1 ans

 Emmanuel Tromson
Je me vaccinerai en 2022 contre Macron. J'espère que nous serons une multitude à le faire
J'aime Répondre 1 ans Modifié 12

 Tony Landelin
Question qui veut faire le vaccin? Moi je suis pas encore pres.
J'aime Répondre 1 ans 5

 Jean Louis Rigaud
Vaccination sans moi
J'aime Répondre 1 ans 4

 Sofiane Zoulou
Avec quel vaccin désolé de vous dire je préfère tenter ma chance 🍀 avec le Covid
🟢 au pire à la fin de leur teste vers 2023 ou 24 🤖🤖🤖
J'aime Répondre 1 ans

 Jean-pierre Raud
Si les moutruches suivent ! 😞
J'aime Répondre 1 ans

 Claude Aveline
vous savez où vous pouvez vous le mettre votre vaccin!!!
J'aime Répondre 1 ans 8

 Mickael Prenveille
Non ce sera non, on n'est pas des robots !!!
J'aime Répondre 1 ans 2

Commentaires « pour » la vaccination



Super fan

Nathalie Escrieut

Il serait temps et faut le faire sinon on en sera où cet été , on a besoin de perspective. La vaccination est le seul remède. Faut agir car sinon la situation sera explosive.

J'aime Répondre 1 ans



Super fan

Tristan Guivarch

Un grand oui au vaccin 😊 et tant pis pour les grincheux antivax 😞

J'aime Répondre 1 ans



Marie Christine Triboulat

On aimerait bien être vacciné

J'aime Répondre 1 ans



Guillermet Jacques

Eh Libé, quand allez-vous faire votre job de journalistes et dénoncer les fake news gouvernementales ? Je peux témoigner du fait que, bien que répondant à un des profils prioritaires, je ne parviens pas à obtenir de rendez-vous sur Bayonne, quels que soient le vaccin (Moderna, Pfizer ou Astazeneca) ou la structure sanitaire sollicitée.

J'aime Répondre 1 ans



Yann Wulser

Stop les paroles et place aux actes. En phase avec la nécessité absolue de vacciner seule solution pour sortir de tout ce bordel (quoi qu'on en pense) et si le Chili arrive à vacciner 30 % de sa population en 2 mois, si les Etats Unis 100 millions en 100 jours on doit réussir a faire bien mieux que ce qu'on fait péniblement, a date. Donc on mobilise l'armée, les ressources, on négocie des contrats a tout va, on s'organise. On est en guerre et c'est pas moi qui le dit.

J'aime Répondre 1 ans Modifié



Stéphanie Peras

Les personnes âgées et à risques ne seront protégées que lorsque tous ceux qui, mobiles et actifs, susceptibles de propager et de transmettre le virus, seront vaccinés. Les adultes, comme vous et vos enfants donc....c'est juste le sens commun, tout l'intérêt et l'intelligence de la vaccination

J'aime Répondre 1 ans





Merveilles Dali

Pas de vaccin dans la Loire, quand les personnes veulent prendre rendez-vous, un répondeur répond cette rengaine....

J'aime Répondre 1 ans



Sébastien Darot

Malheureusement cette campagne de vaccination est beaucoup moins bien organisée que celle du h1n1. C'est la loi du plus fort. Celui qui arrivera à avoir un RDV sur doctolib ou par son médecin est un chanceux ! Les autres attendent toujours.

J'aime Répondre 1 ans

Commentaires inclassables



Robert Alfonsi

Macron accélère la vaccination ... Avec quoi ? d
Dans ma ville samedi les rdv pris pour l'après midi ont tous été annulés faute de doses . Son cinéma commence a être lourd face à la réalité de la pénurie .

J'aime Répondre 1 ans



Efraïm Valencia

Mais, avec quoi...???
En principe pour vacciner il faut des doses de vaccin...!!!

J'aime Répondre 1 ans



Amine Berriche

Tant mieux. On va pouvoir revivre alors! Merci aux vaccinés. 👍

J'aime Répondre 1 ans



Phil'ip Pelliss

Une grosse partie crache sur le vaccin et les autres trouvent que l'on ne va pas assez vite.... Bref, impossible à diriger ce pays

J'aime Répondre 1 ans



Korinna Busignies

Un peu tôt pour les effets indésirables

J'aime Répondre 1 ans



Mimi Autissier

A t'on vraiment assez de recul pour en juger ?

J'aime Répondre 1 ans

Article 2 : 22 contre – 3 pour – 5 inclassables

Accroche : Les + de 18 ans sans comorbidités pourront réserver les créneaux de vaccination restants dès mercredi. Voici comment s'y prendre.

Titre : Vaccination pour tous, comment et quand prendre rendez-vous ?

Date : 7 mai 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Léa Htf

quand va-t-on comprendre que cette vaccination de masse n'a pas objectif de sauver des vies, mais de sauver un modèle économique ?

J'aime Répondre 47 sem



Sand Rine

Je l'ai déjà eu guéri c bon pas besoin du vaccin

J'aime Répondre 47 sem



Michelle Lel

Je connais personne qui veuille se faire vacciner 🤔🤔🤔

J'aime Répondre 47 sem



Julien Sperandio

Je reconsidérerai la question en 2031, pour l'instant, principe de précaution oblige, je passe mon tour.

J'aime Répondre 47 sem



Adrien Lapalisse

Euh, jamais?! ??? ! 🤔 3

J'aime Répondre 47 sem



Marilyn Johnson

Stop ! Il y a un jeune de 12 ans qui vient de mourir deux jours après sa vaccination informez- vous! Site de l'ANSM

J'aime Répondre 47 sem Modifié



Nicolas Belhomme

« Si c'est gratuit, c'est que c'est toi le produit. »

J'aime Répondre 47 sem



François Poincet

On s'en tape total ! 🤔 3

J'aime Répondre 47 sem



La'fée Clairette
Jamais !
Une soignante  4

J'aime Répondre 47 sem



Sè Veu
Jamais ..    5

J'aime Répondre 47 sem



Joseph Trace ...



J'aime Répondre 47 sem



Analena Maury
Supplantons compétement nos systèmes immunitaires pour que le bigpharma devienne le bigFatPharma.

J'aime Répondre 47 sem Modifié



Erweinn Thorvald
Donc les plus de 18 ans assez crétins pour se faire vacciner, et qui NE RISQUENT RIEN d'aucuns virus pourront donc risquer leur vie...DES GENS DEVRONT EN REpondre.

J'aime Répondre 47 sem



Galvez Marcel
Que quand on voudras mourir ...



J'aime Répondre 47 sem



Jacques Sauvignet
Rien à br...   2

J'aime Répondre 46 sem

 Vince San
Merci mais non merci 😊👍
J'aime Répondre 46 sem

 Mostafa FH
Je ne suis pas un cobaye. 👍😂 16
J'aime Répondre 45 sem

 Super fan
Johan Cano
nous ne sommes pas vos cobayes !
J'aime Répondre 45 sem

 Naima Ouaaziz
Qui veut prendre ma place ? 😂
J'aime Répondre 45 sem

 Drolyo Smash
On s'en fout. 😡
J'aime Répondre 45 sem

 Armelle Brosolo
Vacciner pourquoi faire car nous pouvons avoir le covid et transmettre. Je ne vois pas l'intérêt. Pour avoir ds effets secondaires ou mourir
J'aime Répondre 45 sem 👍😂 6

 Mézigue Zède
Non merci 😊
J'aime Répondre 44 sem

Commentaires « pour » la vaccination

 Sheila Tynan
Vaccinez vite notre jeunesse qui a besoin d'air, de vivre leur jeunesse sans entraves. Nous les adultes, parents, on peut encore tenir, sagement. Mais eux... bon sang.. payent cher le distanciel dans les universités et les écoles. Je veux qu'ils sortent et se fendent la poire !
J'aime Répondre 47 sem 👍😂 17

 Reynald Sterckeman
Rendez-vous pris. 👍😂 4
J'aime Répondre 47 sem



Béatrice Pezard
Très bien !



J'aime Répondre 45 sem

Commentaires inclassables



Isabelle Heliassé
moi je vaît attendre

J'aime Répondre 47 sem



Jupiter Mars
Perso j y pense.... je réfléchis encore

J'aime Répondre 47 sem



Ronin Loubovich
Les anti-vaccin sont surtout des Angoissés des aiguilles

J'aime Répondre 47 sem



Françoise Carrié
Qui a peur du coronavirus?

J'aime Répondre 47 sem



Pierre Carpentier
Ils changent d'avis comme de chemises avec l'âge, du grand n'importe quoi

J'aime Répondre 47 sem

Article 3 : 20 contre – 6 pour – 4 inclassables

Accroche : Selon un avis du Conseil d'orientation de la stratégie vaccinale il faudra en passer par la vaccination des enfants pour atteindre l'immunité collective

Titre : Vaccin anti-covid, bientôt au tour des enfants et des ados ?

Date : 10 mai 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Dani Lesca
Vous pouvez tjrs rêver 😊 vos machins qui ne sont qu'une pompe à fric 😭
On en veut pas ni pour nous et encore moins pour nos enfants 🤔🤔🤔

J'aime Répondre 47 sem



Marie Therese Moser
Surtout pas les enfants les résultats ont va voir dans 1 ans sa sera la catastrophe

J'aime Répondre 47 sem



Angelique Bullot

Il n'est pas question qu'ils touchent à mon fils, bande d'assassins 🤔🤔🤔🤔🤔🤔

J'aime Répondre 47 sem



Nicky Sorensen Bitton

Vacciner des enfants qui pour une majorité ne tombent pas malades du Covid et ne le propage pas c'est débile. Surtout qu'il n'y a aucun recul et la c'est criminel.

J'aime Répondre 47 sem



Sandrine Maxi

Faut arrêter avec cette vaccination fantôme !! Elle ne protège en rien de la contamination donc arrêtez de vouloir vacciner tout le monde...ceux qui veulent le prendre le prennent et foutez la paix aux autres...

Personne ne parle des morts liés aux vaccins qui sont sur des sites officiels...il suffit juste de creuser un peu et les chiffres sont là mais les médias n'en parlent absolument pas... c'est une honte!! Surtout que les vaccins sont encore en cours d'essai de phase 3 jusqu'en 2024 pour certains ! Nous sommes des cobayes ni plus , ni moins et c'est bien pour cela qu'ils ont reçu juste une mise sur le marché CONDITIONNELLE!!!!...

Et l'immunité est un leurre...ne pas oublier les nombreux cas de covid dans certains ephad ces derniers temps alors que les résidents et le personnel étaient vaccinés bien souvent avec les 2 doses...et pourtant ce ne sont pas ces résidents qui sont adeptes des fêtes ou des dîners clandestins!! 😞

J'aime Répondre 47 sem



Florence Marguier-Forsythe

Ce n'est qu'une histoire de pognon laissons les enfants tranquilles, c'est innommable! 😡

J'aime Répondre 47 sem



Cédric Chauvin

Et puis quoi encore? Vacciner les enfants. Ils devront me tuer d'abord. Je suis prêt à les déscolariser si jamais ça devient obligatoire. Bande de criminels!

J'aime Répondre 47 sem



Vaness Etlesptitsloups

C'est fou comme certains peuvent prôner le principe de précaution lorsqu'il s'agit de traitements utilisés depuis des décennies, mais n'hésitent pas à se faire injecter un "vaccin" dont on ne sait pas grand chose, qui utilise des nouvelles technologies jamais utilisées sur l'homme et sur lequel il n'y a aucun recul à court, moyen et long terme!! Que vous fassiez le choix d'être un cobail, ok, mais préservez un minimum les enfants !!!

J'aime Répondre 47 sem



-  **Sandra Moreau**
Le soit disant avantage de ce vaccin serait juste d'éviter les formes graves... Les enfants n'en font pas.... quel intérêt si ce n'est d'engraisser les laboratoires pharmaceutiques?? 🤔🤔🤔🤔🤔🤔🤔
Et provoquer encore plus de maladies qui rapporteront encore plus de profit...
J'aime Répondre 47 sem Modifié   62
-  **Marie Pascale Deffenain**
C'est ignoble ! On ne sait rien de ces produits. Quels seront les effets secondaires à long terme ?
J'aime Répondre 47 sem   27
-  **Fabienne Villaud**
Ces "injections", QUI NE SONT PAS des VACCINS sont EXPÉRIMENTAUX ! Voulez-vous que VOS ENFANTS soient des COBAYES ??? 🤔🤔🤔 La PEUR vous fait perdre la raison ! Renseignez-vous !!!!!!!
J'aime Répondre 47 sem    26
-  **Véronique Bonnefoy**
Honteux! On a assez de preuves que ces vaccins sont dangereux avec tous les effets secondaires graves et les décès qu'il y a suite aux injections, alors laissez nos enfants tranquilles !
J'aime Répondre 47 sem 
-  **Tane Gi**
Bande d'assassins !    26
J'aime Répondre 47 sem
-  **Marie Gilles**
Quelle ineptie ce vaccin ! Enfants cobayes? NON MERCI   10
J'aime Répondre 47 sem
-  **Clau Dia**
Hors de question d'empoisonner mes enfants! ...    13
J'aime Répondre 47 sem
-  **Rachel Followill**
Non au vaccin systématique, oui au choix, pr soi-même et nos enfants.   55
J'aime Répondre 47 sem
-  **Mireille Bianne**
touchez pas aux enfants ,vous entendez ?    29
J'aime Répondre 47 sem
-  **Kanou Max**
Une pure connerie; Laissez donc faire l'immunité naturelle. Ce monde devient fou.   4
J'aime Répondre 47 sem



Claude Attia

La folie covidienne ! Stop au massacre !

J'aime Répondre 47 sem



Matt Klm

Hors de question !!!! Préservons nos enfants de ce massacre !!! Mensonge sur mensonge ! On en a marre de vos conneries !!!!!

J'aime Répondre 47 sem



Commentaires « pour » la vaccination



Giliane Claire

Il faut le faire, on ne peut pas laisser ce virus tourner en roue libre dans une classe d'âge, sinon il y a des risques de voir apparaître des variants résistants aux vaccins. Et peut être même des versions du virus plus mortelles pour les enfants.

J'aime Répondre 47 sem Modifié



Stef Ripouille

Dites, **Libération** ca ne vous dérange pas que autant de antivax diffusent de l'intox en masse dans les commentaires de vos publications ?

Vous êtes censés informer et non pas offrir une tribune aux fakenews, aux antivax.

J'aime Répondre 47 sem



Xavier Berthon

Oui bien sûr qu'il faut vacciner les enfants. Ils permettront de construire l'immunité de groupe nécessaire pour stopper l'épidémie et l'apparition de nouveaux variants.

J'aime Répondre 47 sem



Giliane Claire

Dites **Libération**, les commentaires de cet article font manifestement l'objet d'une attaque concertée de groupes antivax qui diffusent de fausses informations. Un petit coup de modération ne ferait pas de mal !

J'aime Répondre 47 sem Modifié



Anne Motte

Et si on soignait au lieu de faire les cobayes pour les labos que l'on paye grassement ! Car les traitements existent ! Le "vaccin" tue

J'aime Répondre 47 sem Modifié



Estelle Bonnery

Personne ne vaccinera mon enfant sans mon consentement. Il est hors de question qu'il serve de cobaye.

J'aime Répondre 47 sem



Commentaires inclassables

-  Marlène Hollande
Non pour la vaccination des enfants !
J'aime Répondre 47 sem  63
-  Joëlle Fontaine
C'est une plaisanterie ? On ne touche pas aux enfants !
J'aime Répondre 47 sem    46
-  Bene Delion
Sûrement pas... On touche pas aux enfants s'est sacré et je plaisante pas !
J'aime Répondre 47 sem    58
-  Tine Des Bois
Ne touchez pas aux enfants et ados
J'aime Répondre 47 sem  2

Article 4 : 13 contre – 14 pour – 3 inclassables

Accroche : La vaccination de tous les adultes est avancée au 31 mai, annonce Jean Castex.

Titre : La vaccination de tous les adultes contre le Covid-19 est avancée au 31 mai.

Date : 20 mai 2021

Commentaires « contre » la vaccination

-  Marion Sandner
Hahaha normal - on est plein à pas en vouloir, de leur "vaccin" 
J'aime Répondre 46 sem   5
-  Evelyne Dolorian
Ni pass' , ni vaccination , ni macron !
J'aime Répondre 46 sem    46
-  Fernando Teixeira Morgado  .
Non aux vaccins
J'aime Répondre 46 sem   11
-  Florence Vivès
J'offre ma place. Je vis à la campagne et respecte les gestes barrières, j'ai donc plus de chances de me payer les effets secondaires du vaccin que d'attraper le covid.
J'aime Répondre 46 sem   14



Tony Dupon

Garder vos poisons on en veut pas merci d'avance



J'aime Répondre 46 sem



Philippe Keravel

Sans moi et je ne serai pas le seul à passer mon tour

J'aime Répondre 46 sem



Marie-Neige Mlb

Avancée...Pourquoi ? Plus personne n'en veut.

J'aime Répondre 46 sem



Mary Cy

Même pas en rêve, je ne suis pas un cobaye

J'aime Répondre 46 sem



Hadel Lafaoui

Non merci je veux pas être la victime de bill gates thrombose myocardite ect

J'aime Répondre 46 sem



Cathy Artis

Je vous laisse ma place 🤔👍 2

J'aime Répondre 46 sem



Nicki Najmi

Je laisse ma place je suis altruiste 😊🤔 4

J'aime Répondre 46 sem



Franky Paco

Non merci vraiment 😊👍

J'aime Répondre 46 sem



France Clot

le reve c'est beau.....je leur laisse le cauchemar je passe mon tour lol

J'aime Répondre 46 sem



Commentaires « pour » la vaccination



Sol Âne

RDV pris ! 🙌🙌🙌 👍😂🤔 51

J'aime Répondre 45 sem



Catherine Casaux

Bonne nouvelle avec l'été qui arrive !

J'aime Répondre 46 sem



Morad Chaibi

Très bonne initiative ❤️ 👍😂🤔 20

J'aime Répondre 46 sem



Kika Girard

Très bonne nouvelle ! 👍🙌🙌🙌 👍😂🤔 12

J'aime Répondre 46 sem



Super fan

Dominique Giuliani

Oui plus vite nous serons vaciner plus nous pourrons retrouver notre vie d'avant .

J'aime Répondre 46 sem



Marie Devaux

Rdv est pris
Plus qu'attendre 👍😂 10

J'aime Répondre 45 sem



Cindy Moutier

Il est temps que tous y aient accès

J'aime Répondre 46 sem



Yan Yon Yavab

Les vaccinés devraient pouvoir se reconnaître entre eux pour ne plus avoir à côtoyer par ignorance ou inadvertance des antivax complotistes et irresponsables. Je leur suggère un anneau dans le nez comme signe de reconnaissance.

J'aime Répondre 45 sem Modifié



Christophe Lemeunier

J'ai pris rdv la semaine dernière. 1ere dose le 8 juin mdr

J'aime Répondre 46 sem



Fab Reb

Parfait. et que nos petits enfants cessent de porter le masques a l ecole alors que des adultes egoistev et irresponsable refusent le vaccin et le non respect des gestes. barrières !

J'aime Répondre 46 sem



Laurence Pannequin

Enfin !



...

J'aime Répondre 46 sem



Jean Michel Lemoine

Bonne décision .. les vaccins sont là



J'aime Répondre 46 sem



Victor Aspe Delaigue

Putain, il était temps!

J'aime Répondre 46 sem



Arvelojenn Gaston

Très BONNE nouvelle !!!!



9

J'aime Répondre 46 sem

Commentaires inclassables



Cyrille Bunoust

Ah ben ça change encore !!? Est-ce qu'ils n'auraient pas des girouettes dans la tête....?

J'aime Répondre 46 sem



Sandrine Poignard Foutrel

1 semaine d'avance pour les métiers plus à risque



J'aime Répondre 46 sem



Marie-Angel Palao

S'il n'y a que des candidats à la vaccination ils vont être bien embêtés !

Pour ne pas manquer de doses, Castex et Veran vont prier pour qu'il y ait beaucoup d'anti vaccin !!

J'aime Répondre 46 sem



Article 5 : 5 contre – 11 pour – 14 inclassables

Accroche : La première étude sur la vaccination réalisée dans l'Hexagone montre une forte réduction du risque d'hospitalisation pour les personnes vaccinées 📌

Titre : Covid-19 : quel est l'impact de la vaccination sur les risques d'hospitalisation en France ?

Date : 22 mai 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Bruno Guichard

Allez vous Libération ?

encore longtemps faire la pub de modificateurs génétiques ? véritables poisons injectés appelé vaccin par les protagonistes vendeurs sans scrupules.

Et je pèse mes mots !

J'aime Répondre 46 sem



Sophie Tissier

C'est juste FAUX. Études encore une fois truquées tronquées : le covid recule tout simplement comme toute épidémie virale c'est l'évolution naturelle!

J'aime Répondre 45 sem



Silvain Houssier

Mdr , elle est bonne celle la et les morts et tout les effets indésirables, ils sont où ???

J'aime Répondre 45 sem



Quartier Libre TV - 2.0

Libération c'est combien d'article pro vaccination chaque jour ? Combien d'aide de l'état ? Et y'a ici encore des personnes qui suivent leurs recommandations ?

J'aime Répondre 45 sem



Enes TTairi

Les études et tests des vaccins doivent se faire jusqu'à 2023.. et là ils se font sur la population, ce qui est interdit par le code de Nuremberg

<https://www.francesoir.fr/.../57-scientifiques-et...>



FRANCSOIR.FR

57 scientifiques et médecins demandent l'arrêt immédiat de toutes les "vaccinations" Covid-19

J'aime Répondre 46 sem



Commentaires « pour » la vaccination



Denis Bischoff

Vaccinez vous ou restez chez vous. C'est simple !

J'aime Répondre 46 sem



Paul Emique

La dream team :

Raoult Lalanne Bigard

Et leur femme de ménage Sophie Tissier.

J'aime Répondre 45 sem



Cf. Une série de noms connus pour leurs revendications contre le vaccin.



Jean Michel Lemoine

Super nouvelle qui confirme l'excellence de ce vaccin

J'aime Répondre 45 sem



Kadel Samsa

Jules Dupont les antivax sont malheureusement imperméables à tout ce qui n'est pas antivax, tu leur mettrais la tête dans un seau de vase, s'ils croient que c'est de la confiture, ils continueraient à en manger. c'est juste un cas désespéré !

J'aime Répondre 46 sem



Chris Doublier

C'est annoncé comme si l'effet positif du vaccin était une surprise...

Ça laisse songeur...

J'aime Répondre 45 sem



Charlotte Bourrus

Je déclare les commentaires de complotistes du fichage universel et que c'est une puce 5G qu'on te mets dans le bras et pas un vaccin : OUVERTE!

J'aime Répondre 46 sem



Jules Dupont

ca va rentrer quand dans la petite tête des antivaxx ?

J'aime Répondre 46 sem



Pascal Taintignies

Euh... Vous en doutiez ? Sérieux ?

J'aime Répondre 45 sem



Alexandre Jassin

Quelle surprise. Bon courage à la modération pour les commentaires.

J'aime Répondre 45 sem





Lucien Ravizza

Et quand on se soigne en préventif on ne finit pas à l'hôpital

J'aime Répondre 45 sem



Gustavo A. Ch

TRÈS BIEN!

J'aime Répondre 45 sem



Commentaires inclassables



Super fan

Dominique Maldant

c'est le minimum qu'on peut espérer non ? sinon pourquoi tant nous bassiner avec !!!

J'aime Répondre 46 sem



Catherine Elea Trémeau Fongond

Ça j'en doute c'est plutôt lié au fait que nous arrivons au printemps et que comme à chaque printemps les virus s'arrêtent, que ce soit le Covid ou la grippe, quand on voit ce qui se passe au Seychelles!

J'aime Répondre 45 sem



Sylvana Ferretti

Quand Liberation vous publie un article concernant la Covid...pensez juste que la vérité est l'inverse de ce qu'ils publient...vous serez plus près de la vérité ! 😊

J'aime Répondre 45 sem Modifié



Yves Carrey

Ce n'est pas l'impact de la vaccination qui diminue les hospitalisations, c'est simplement que le virus perd naturellement de sa virulence, comme c'est le cas de toute épidémie

J'aime Répondre 45 sem



Mathis De Mars

Bah laissez le libre arbitre, si vous souhaitez vous faire vacciner allez y, mais ne forcez rien. Si des gens ne veulent ps se faire vacciner c'est leur propre choix.

J'aime Répondre 46 sem



Rianna Bergamote

Tous ces journaux à la solde de ce gouvernement de fatigués, quelle tristesse! 😞

J'aime Répondre 45 sem



Odile Annecy

Facile maintenant qu'il n'y a plus la maladie ! Comme tous les ans en fait !

J'aime Répondre 46 sem





Erweinn Thorvald

FAUX, les hospitalisés sont massivement des vaccinés. c'est pour cela que la première question des pompiers ou médecins coordinateurs de urgences est : "Etes vous vaccinés"...et une lettre du conseil d'état de Veran le dit aussi.

J'aime Répondre 46 sem



Caroline J-Log

N'importe quoi , il y a plus de malades covid en réanimation actuellement que l'année dernière à la même époque !!!

J'aime Répondre 45 sem



JanLi Toufoux

Tu parles : l'épidémie est terminée comme l'année dernière à la même période 🤔

J'aime Répondre 46 sem



Jean Sorano

De toutes façons il est impossible vu le matraquage fait autour du vaccin que l'on nous dise ensuite que cela ne sert à rien !!!

Personne ne voudra se discréditer à ce point....

Si bien que l'on ne peut savoir si cela est vrai !

Peut-être cela l'est vrai , mais peut-être aussi, comme l'épidémie recule, on peut dire que c'est grâce au vaccin !!!

C'est un peu comme l'histoire du confinement !!

On nous a affirmé que c'était utile et que sinon on aurait eu des centaines de milliers de mortspeut-être bien que non !!

J'aime Répondre 45 sem



Sophie Carle

Faux!



J'aime Répondre 46 sem



Marie Anne Balrez

Encore heureux sinon ça sert à quoi ?!!! Si il n'y à aucun bénéfice .. 🤔

J'aime Répondre 46 sem



Bruno Hach

Au delà des querelles des "pour" et des "contre", le vrai plus est pour les personnels hospitaliers.

J'aime Répondre 46 sem Modifié



Article 6 : 4 contre – 13 pour – 13 inclassables

Accroche : Que sait-on de cette vidéo d'un pompier de Lyon affirmant que les AVC après vaccination augmentent, relayée notamment par Florian Philippot ?

Titre : Que sait-on de la vidéo d'un pompier de Lyon affirmant que les risques d'AVC après la vaccination augmentent ?

Date : 26 mai 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Jean-joseph Lenourry

Le danger c'est qu'ils le savent et le Moderna il est nocif

J'aime Répondre 45 sem



Thomas Moine

Et ça? Evidemment aucun lien n'est-ce pas? Je me demande ce qu'il vous faut de plus pour établir un lien...

<https://www.fr24news.com/.../stephanie-dubois-un...>

FR24NEWS.COM

Stephanie Dubois: un mannequin britannique décède quelques jours après avoir reçu le coup de Covid à Chypre

J'aime Répondre 45 sem



Evelyne Barrier

Ce pompier courageux a voulu dénoncer la réalité et la vérité. Sa hiérarchie va tout faire pour le discréditer et les médias aussi. Courage à tous nos lanceurs d'alerte. La vérité éclate enfin.

J'aime Répondre 45 sem



Farah Bahri

Bravo a ce pompier de dire le verites que personne n'a envie de voir

J'aime Répondre 45 sem



Commentaires « pour » la vaccination



Julie d'Aiglemont

C'est lamentable que ce pompier soit inquieté !

J'aime Répondre 45 sem



Françoise Hereng

Le problème c'est que des gens continuent à y croire!

J'aime Répondre 45 sem





Kika Girard

C'est un anti-vaccins qui raconte des histoires, il ya eu une enquête et c'est faux, les anti-vaccins sont prêts à tout pour faire leurs propagandes !

J'aime Répondre 45 sem



5



François Brionne

Dites donc, Philippot, Bigard, Raoult, Lalanne,... ils se sont lancés un défi de celui qui dira le plus de conneries ? En tout cas , c'est serré, il y a du niveau...

J'aime Répondre 45 sem Modifié



31



Super fan

Michel Grange

Avant le vaccin, un AVC toutes les 4 minutes, après le vaccin, 1 AVC toutes les 240 secondes

#scandale #gogolantivax

J'aime Répondre 45 sem



3



Eric Marest

Il aurait dû aller à l'école, tout est une simple question de statistiques : 70 % des AVC le sont sur des personnes de plus de 74 ans... et 80% des plus de 74 ans sont vaccinés... Donc statistiquement il a 8 chances sur 10 que le patient de plus de 74 ans transporté pour un AVC soit vacciné... Et même mieux : 55% de la totalité des personnes qu'il transférera à l'hosto quelques soient l'âge pour un AVC auront plus de 74 ans et seront vaccinés...

J'aime Répondre 45 sem



89



Super fan

Aurelien Pallot

Un lien entre extrême droite et complotisme?? Naaaaaannn, sérieux?

Le pire c est que ces têtes de file de l extrême droite ne croient même pas aux conneries qu ils partagent, mais ils savent qu en partageant ça plein d idiots vont hurler au complot, vouloir la tête du pouvoir en place et hop, l extrême droite prend la place.

Valable pour tous les pays, Qanon en tête.

J'aime Répondre 45 sem



2



Franck Bordes

J'ai un voisin qui a bu 2 verres d'eau le soir.

Puis, le lendemain, il est tombé en panne de voiture....

Autre cas bizarre : un cousin a un collègue de travail, il a bu 3 verres d'eau le soir. Le lendemain, son chien est mort écrasé par une voiture.

Donc, boire de l'eau provoque de gros problèmes...

Et jamais on n'en parle ! C' est un complot je vous dis !

J'aime Répondre 45 sem



4



Vz Klein

Idioties complotistes

J'aime Répondre 45 sem



Jean-Pierre Dromard

On remarque aussi en ce moment une nette recrudescence des conneries prononcées par les anti-vaccins !

J'aime Répondre 45 sem



Christophe Bignoli

Seulement un pompier antivax qui ne sait pas de quoi il parle

J'aime Répondre 45 sem



Jean de Ratuld

Désinformation d un type anti vaccin. C est faux. Il n y apas d augmentation des avc dans cet hôpital depuis le début de la vaccination

J'aime Répondre 45 sem



Brice De La Corte

150 000 AVC en France tous les ans.

Forcément avec des centaines de milliers de nouveau vaccinés tous les jours la probabilité que quelqu'un meurt de quelques choses X jours apres leur vaccination augmente.

Les antivax se faisant donc un plaisir d'associer deux évènement indépendant pour justifier leur dissonance cognitive a savoir de voir en direct les effets positif de la vaccination sur la chute du nombre de cas et de décès.

J'aime Répondre 45 sem Modifié



Commentaires inclassables



Anaëlle Schneider-Schöni

Donc, pour résumer, l'homme se fait descendre de tous côtés à cause de ses opinions sur le covid... Je ne vois pas en quoi ça prouve qu'il a tort.

J'aime Répondre 45 sem



Roland Dumont

J'en connais même qui ont fait des AVC avant la pandémie!

J'aime Répondre 45 sem



Sy Dub

Une hausse des Avc post vaccin? Ou peut être tout simplement liés aux effets du confinement. On mange plus, on bouge moins, on stresse...

Chacun peut y aller de sa petite hypothèse. 😂

J'aime Répondre 45 sem



Candide Issy

Libération pourquoi relayer vous autant de bêtises. Faites votre boulot de journalistes et vérifier l'information. Et mettre en titre de l'article que c'est une fake news.

J'aime Répondre 45 sem





Aurelien Lam Tranchet

Plus de 80% des gens qui meurent du Covid, meurent dans des lits...supprimons les lits !

J'aime Répondre 45 sem



Christiane De La Forge

Je connais effectivement un de mes proches ayant fait un AVC apres une vaccination au covid...sans consequences facheuses heureusement!

J'aime Répondre 45 sem



Jocelyne Rocher Hernand

Intox.. Payé par les labos russes pour denigrer le pfizer

J'aime Répondre 45 sem



Claire Obscure

Sérieusement ?? L' AVC est malheureusement très fréquent et peut avoir de multiples causes , comment imputer ça au vaccin ?? Si on apprenait que les gens vaccinés se retrouvent avec une troisième oreille là oui on pourrait faire le lien!!

J'aime Répondre 45 sem



Cécile Carc

Total soutien à ce pompier

J'aime Répondre 45 sem



Frédéric Vezilier

Il y a de plus en plus de vaccinés parmi les accidentés de la route ce qui prouve la dangerosité de la vaccination.... Cqfd par l absurde des propos de ce pompiers et de Philippot qui ne sait plus quoi faire pour se faire remarquer...

J'aime Répondre 45 sem



Nathalie Audin

Que c est n importe quoi...

J'aime Répondre 45 sem



Serge Herouali

Il devrait être sanctionné pour avoir utilisé son uniforme pour diffuser des fausses nouvelles

J'aime Répondre 45 sem



Dany Didier

C est vraiment du grand n importe quoi....du blabla....des mensonges ...

J'aime Répondre 45 sem

Article 7 : 16 contre – 7 pour – 7 inclassables

Accroche : En tant que parent, comment lancer le sujet de la vaccination avec son enfant ?

Titre : Vaccination des 12-18 ans : « Le plus important, c'est le temps de la réflexion et de la discussion »

Date : 14 juin 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Laurence Stadelmann

Qu'on fiche la paix à nos enfants . Ca fait 18 mois que dure ce cirque et que nos enfants en font les frais!
La paix !

J'aime Répondre 42 sem



Patrick Haentjens

Insupportable de voir que des parents vont permettre ce genre de connerie !!!

J'aime Répondre 42 sem



Eric Lesaint

En leur expliquant que le vaccin a une ANM conditionnelle et qu'il n'est pas encore homologué car on ne connaît pas tous les problèmes qu'il peut causer.

J'aime Répondre 42 sem Modifié



Nany Triv

En leur expliquant que les parents souhaitent profiter de la vie et que pour cela les enfants doivent recevoir l'injection d'un produit en phase expérimentale !

J'aime Répondre 42 sem



Philippe Keravel

Le plus important c'est de refuser l'injection , il faudrait arrêter d'appeler cela un vaccin. Les parents qui ne peuvent prévoir les effets à moyen ou long terme sont criminels d'imposer cela à leurs enfants

J'aime Répondre 42 sem



Erweinn Thorvald

je connais bcp de parents qui vont pleurer le restant de leur jour (pour ce qu'il en restera) pour avoir commis ce crime

J'aime Répondre 42 sem





Sau San

Eh mais, vous n'en avez pas marre? C quoi ce harcèlement ? Je me désabonne, ça devient trop insupportable

J'aime Répondre 42 sem Modifié



David Perignon

Le mieux c'est de ne pas lancer le sujet. Seule les parents inconscients sont capables de le faire.

J'aime Répondre 42 sem



Corinne Sylvander

On va lui dire : tu sais, on va te faire un vaccin qui ne t'apportera aucun bénéfice personnel, au pire qui te rendra malade, mais cela permettra à l'arrière grand-mère de la voisine de vivre 6 mois de plus! Cela dit, la canicule sera sûrement plus dangereuse pour elle que ce virus 🦠 qui est déjà passé et qui reviendra peut-être sous une autre forme mais contre laquelle tu ne seras pas vacciné. 🙏 mon enfant 😞

J'aime Répondre 42 sem



Gwennola le Boulaire

C'est honteux de vacciné les enfants avec leurs pires poison qui sois même les animaux sont beaucoup mieux traités que nous c est grave mais vraiment grave quand même pfff 😞😞😞😞😞😞

J'aime Répondre 42 sem



Christine Rousselle-Scabaab

En tant que parents comment lancer la seringue à celui où celle qui osera toucher mes enfants 😊

J'aime Répondre 42 sem



Yahya Jebel

C'est bizarre plus aucun mort ou effet secondaire lié au vaccin que ce passe-t-il soudainement ?

Il ne faut vraiment croire ce que les médias disent ???

Les vaccins seront concluants parce que les lobbys payent grassement nos gouvernements et les médias relaient ce qu'on leur dit de dire, ainsi ça devient la vérité que risque est moindre que la maladie.

Au Royaume Uni, la BBC a annoncé que 50% des vaccinés étaient décédés dû au variant.

Alors continuer à vous faire vacciner, prêcher le faux à toujours c'est la vérité, c'est le péché originel !

J'aime Répondre 42 sem Modifié





Man Secu

Ah ben oui, faire courir un risque de fou à nos gosses avec des vaccins expérimentaux qui de surcroît sont inefficaces avec la multiplication des variants qu'ils provoquent c'est sûr que pour un parent normalement constitué la réflexion ne dure pas très longtemps...

Malgré toute cette propagande...

Quand allez vous comprendre que la méthode Coué et l'ingénierie sociale de manipulation de masse ne fonctionnent plus ?...

J'aime Répondre 42 sem



2



Jean Jacques Martinez

C'est non!!!



J'aime Répondre 42 sem



Erweinn Thorvald

ou comment TUER son enfant tranquillement.

J'aime Répondre 42 sem



Riena Carrey

Facile : Ne te fais pas vacciner tant que les dernières phases de test ne sont pas finis, car ils sont en cours au moins jusqu'à 2022...

J'aime Répondre 42 sem



41

Commentaires « pour » la vaccination



Mi Michelle

Les enfants sont habitués au vaccin ce n'est pas nouveau mes 2 petites filles ont reçu des rappels ce n'est pas un drame c'est obligatoire 🗡️🗡️🗡️🗡️

J'aime Répondre 42 sem



31



Super fan

Bruno Jacquemin-Sablon

Comprends pas: les enfants ont tous déjà eu des vaccins. Qu'il y a-t-il de si compliqué?

J'aime Répondre 42 sem



4



Manu Rabin

Non je ne mens pas.

Il suffit de voir la chute de la mortalité dans les pays pour comprendre que ce vaccin est le plus efficace et le plus testé de toute notre histoire.

J'aime Répondre 42 sem



5



Lionel Meuret

vaccinez vous les jeunes pas comme les vieux qui seront touchés



2

J'aime Répondre 42 sem



Juan Lopez

Vous êtes pas un petit peu degueulasse à nous faire peur , et si on a des attaques cardiaques et si on va nous rendre malades, ou carrément radioactif, empoisonnés....Bref, vous voulez pas vous vacciner ok mais faites comme vous voulez qu'on fasse avec vous, laissez nous tranquils, en tout cas l'être humain à toujours été mouton, ça va pas empiré avec le vaccin

J'aime Répondre 42 sem



Virginie Ney

Il faut vacciner les gens de force sinon on va tous mourir.

J'aime Répondre 42 sem



Martine Dumont

Il ya longtemps que ça devrait être fait!

J'aime Répondre 42 sem

Commentaires inclassables



Béa Ba

Après mûres réflexions, je ne crois pas que je ferais vacciner mon ado (sauf s'il le souhaite évidemment). Il ne risque rien et le faire vacciner pour protéger des antivax, ça m'emmerde.

J'aime Répondre 42 sem



Sandrine Naudon

Et on leur explique aussi qu'on les vaccine parce que certains adultes ne le font pas et qu'on compte sur eux, les enfants, pour atteindre l'immunité collective ?

J'aime Répondre 42 sem



Elza Maizeret

Chez nous ça a été rapide :

- les enfants voulez vous être vaccinés ?

- noooooon !!!

- ok , discussion terminée 😊

J'aime Répondre 42 sem



Yannick Coppin

Les enfants ne craignent a priori rien, mais il faut éviter qu'ils contaminent les vaccinés.

J'aime Répondre 42 sem Modifié



Lionel Meuret

le vaccin de la poliomyélite aurait existé en 1952 je ne serais pas en fauteuil roulant

J'aime Répondre 42 sem



-  Dame Sélénia
La plupart sont demandeur car ils veulent retrouver une vie et une scolarité normale à la rentrée !
Sans compter qu'ils n'en peuvent plus des tests PCR !!!
J'aime Répondre 42 sem    15
-  Hélène Bishnoïs
Punaise foutez la paix aux jeunes !!!! 
J'aime Répondre 42 sem   7

Article 8 : 9 contre – 11 pour – 10 inclassables

Accroche : «Vends certificat de vaccination, tarifs en DM» : pour 150 à 200 euros, des faussaires fournissent un certificat. Certains vendeurs vont jusqu'à travailler en lien avec des soignants...

Titre : Sur les réseaux sociaux, certains paient pour de fausses attestations de vaccination

Date : 16 juin 2021

Commentaires « contre » la vaccination

-  Bastien Garnier
J'en recherche un si jamais     
J'aime Répondre 42 sem
-  Maxime Graux
Bien joué, heureusement que certains luttent contre cette dictature sanitaire 
J'aime Répondre 42 sem
-  Adrien Lapalisse
Bah oui, en 40 les journeaux résistants étaient aussi fait par des faussaires!
#JeNeMeVaccineraiPas
J'aime Répondre 42 sem Modifié   4
-  Mc Scofield
Combien? j achète direct 
J'aime Répondre 43 sem
-  Steven Passpielberg
La résistance est là! Si quelqu'un peut m'aider à trouver un courageux docteur merci de communiquer avec moi en message privé svp
J'aime Répondre 42 sem    9



Louis le Rouzic
Très intéressant... Ça coûte combien...?

J'aime Répondre 43 sem



Mlle Caboyote
Vous avez l'adresse ? Svp

J'aime Répondre 42 sem Modifié



Benoît Guillette
Prenez conscience que la vaccination est seulement une solution temporaire. Le Covid n'est que le symptôme banal de votre dépendance envers l'esclavage des travailleurs chinois. Si la Chine ne réinvente pas très vite le communisme, le dumping chinois va vous prendre vos emplois et vous réduire en esclavage au point où vous aller peut-être souhaiter mourir (du virus, d'un terroriste, etc.), comme les Ouïghours.

J'aime Répondre 42 sem



10



Jonathan Priouzeau
Quelqu'un a ses coordonnées ? C'est pour un amis qui veut pas ce faire vacciner donc un p'tit certificat et op merci 🤔🤔🤔

J'aime Répondre 43 sem



33

Commentaires « pour » la vaccination



Frederique Latour
Donc, l'idée générale de cet article, c'est que les réfractaires au vaccin tapent les mots clés sur leur ordi .
Naaaaan, vous êtes sûrs ? Vous ne donnez pas un peu la recette (ou le piège) pour qu'on se fasse couilloner comme des bleus?

J'aime Répondre 42 sem



5



Daniel Arnau
Quelle imbécillité ! Quel individualisme forcené ! Quel manque de solidarité !

J'aime Répondre 42 sem



10



Noel Richard
Tu parles j'ai 61 ans même pas encore vacciner je suis dans un petit village on a rien du tout

J'aime Répondre 43 sem



3



Catherine French
Il y a vraiment des gens qui se font du fric sur la connerie humaine

J'aime Répondre 42 sem



Franck Bordes

Je rêve du refus de prise en charge par la secu, si quelqu'un qui a fait le choix de ne pas se faire vacciner finit en réa à cause du covid.
Je dis pas de pas le soigner, mais qu'il assume ses choix persos, au lieu de les faire assumer par les autres

Il faudrait un courage politique

J'aime Répondre 42 sem



Eric Bianchi

😞 Les mêmes qui viendront beugler sur les RS, lorsque la transmission repartira à la hausse, que c'est bien la preuve que la vaccination ne marche pas...

J'aime Répondre 42 sem



Sylvie Camensuli

Payer pour risquer de se retrouver intuber , ou bien se trainer un covid long ..et si infection il y a, sans symptômes, , se permettre d'infecter les autres, c'est pas très réfléchi, à mon sens. Mais bon, il a toujours eu, de tout temps, des faussaires, et des nigots pour se faire attraper .

J'aime Répondre 42 sem



Fred Ferrich

allez y les truffes, raquez 300 euros pour un papelard qui vous protégera de rien... moi je me suis fais vacciné et c'était gratos... 😊😊😊 et tant que vous y êtes remplacez votre ceinture de sécurité par un élastique noir, ça trompera la police et vous aurez l'impression d'être des rebelles... 😊😊😊

J'aime Répondre 42 sem Modifié



Super fan

Aurelien Pallot

Ils sont beaux les "résistants" 😞

Ils refusent le vaccin mais n assument même pas et achètent des faux!

Ils feraient mieux d aller écouter la compile de Francis Lalanne sur une île déserte, ces ignards!

J'aime Répondre 42 sem



Aurelien Lemarchand

Vaccination obligatoire pour tous et vite!!!!

J'aime Répondre 42 sem



Anne-Béatrice Muller

Merci à tous les antivax de nous préparer un 4e confinement en octobre 😞

J'aime Répondre 43 sem



Commentaires inclassables



Eloïse Maincent Calendini
Alors que se faire vacciner est gratuit 😊

J'aime Répondre 42 sem



19



Monique Tissot
Alors que le vaccin est gratuit ! 🙌😂 2

J'aime Répondre 42 sem



Sindie Leclercq
Je n'enlèverai pas mon masque cet été 😊...

J'aime Répondre 42 sem



12



Alain de Pezenas - hérault
Bravo ! Aucun sens de l'éthique ! Aucun sens du tout d'ailleurs 🙌

J'aime Répondre 42 sem



Annick Parot
je le savais tout es bon pr faire de l argent et c est les infirmieres et medecins qui le font j en connais autour de moi

J'aime Répondre 42 sem



2



Ciem Inem
Un sacré business à faire la! Intéressant 😎

J'aime Répondre 43 sem



Mary Ros
Prison ferme 😂🙌 4

J'aime Répondre 42 sem



Armand Brice Kouadio
Suprême connerie !

J'aime Répondre 42 sem



Quentin Géo
Faut être débile pour payer 200€ un truc gratuit Ô.o

J'aime Répondre 42 sem



Cyril Blb
Bravo



J'aime Répondre 43 sem



Article 9 : 16 contre – 10 pour – 4 inclassables

Accroche : La vaccination reste, pour les épidémiologistes, la meilleure protection contre une 4e vague, liée au variant delta. Mais elle doit venir accompagner une politique sanitaire plus large.

Titre : Vaccins anti-covid : allez tous vous faire inoculer

Date : 30 juin 2021

Commentaires « contre » la vaccination



Jérôme Bats
Sau qu'on a bien vu que les vaccins n'empêchent pas la contamination au variant Delta... Pensionnaires et soignants d'un Ehpad ont été contaminés tout en étant vaccinés.

J'aime Répondre 40 sem



Dan Michel
Allez tous vous faire... 🤔 🤔

J'aime Répondre 40 sem



Isa Lefort
Allez tous vous faire enc... plutôt!

J'aime Répondre 40 sem 2



Super fan

Del Fine Raud
Oui mais avec le vaccin on attrape quand même le covid donc ça n'a pas de sens

J'aime Répondre 40 sem Modifié 93



Gigi Marie

Le libre choix n'est pas réservé aux chiens mais aux citoyens ! Aider les français à faire leur choix c'est bien et peut s'appuyer sur une bonne intention, il faut en rester là ! Mais le matraquage verbal contre ceux qui ont pris leur décision alors qu'elle ne plait pas à d'autres devient insupportable pour les non-vaccinés, il est urgent de rappeler que notre démocratie a bien entendu notre président affirmer qu'il n'y a PAS D'OBLIGATION vaccinale. A présent le harcèlement des agresseurs médiatiques et politiques, relayé à souhait par celui de français ralliés à leur honteuse action, devient une chasse aux personnes non-vaccinées dans le but de céder à leur pression incessante. Le temps est venu de porter plainte auprès des juges pour faire respecter le libre choix de chacun et chacune afin d'éloigner de la société toute idéologie de discrimination, de division, de ségrégation, de rejet de l'autre et de garantir la force du droit contre l'inquisition qui menace le pays. Nous ne sommes plus sous la bienveillance d'un ministre auprès des citoyens mais sous sa botte inquisitrice et sa détermination hors-la-loi à forcer l'individu à rejoindre ses convictions personnelles, il écarte délibérément le droit du citoyen et se détourne du code de la santé publique, et, et ...

J'aime Répondre 40 sem Modifié 16



Robert Lefebvre

Nous sommes dans une guerre silencieuse et psychologique👁️🙏

J'aime Répondre 40 sem



Gérard Wagner

Ils on ca le donner à se qui le veulent et ne pas obligé les gens à le prendre, moi je ne le prends pas d'une cest pour qu'il ne sair a puisse qu'il nous protège même pas alors avec votre propagande, car tout ses ne l'ont même pas fait eux-mêmes, et se font soigner avec de la chloroquine, et puis il est toujours en stade experimental.

J'aime Répondre 40 sem Modifié 7



Elza Maizeret

Vaccin anti covid : allez tous vous faire (biiiiip !) , avec vos propagandes 😊

J'aime Répondre 40 sem Modifié 28



Chris Nicolet



J'aime Répondre 40 sem



Stef Stefz

Ha bon bizarre la grippe est tjr la et même vaccinés on l attrape 🤢🤢🤢🤢, non mais s'en déconné sérieux qui les croient encore

J'aime Répondre 40 sem



Kaori Rikaway Hoop

C'est mort je refuse !!!! 🙄🤨 2

J'aime Répondre 40 sem



Babibel Ha



J'aime Répondre 40 sem



Mg Gauthier

Euuuuuh non je passe mon tour

J'aime Répondre 40 sem



Jalal Bandar

Confier sa vie à des criminels et aux mafieux 😞

Il faut avoir perdu complètement la raison pour le faire et se fier à ces truands et se suicider .

J'aime Répondre 40 sem



Cedric Rivaldi

j'irais, j'irais, mais j'attends de voir l'innocuité desdits vaccins sur nos compatriotes, quoi que vous disiez, un vaccin sorti aussi rapidement (ce qui est inédit dans l'histoire des vaccins et quand le contraire fut le cas, ça c'est toujours mal fini) mérite d'y regarder à deux fois, voire 10 fois ..

J'aime Répondre 40 sem



Valérie Bouyer

Pas question!

J'aime Répondre 39 sem

Commentaires « pour » la vaccination



Super fan

Dams Lérérik

Les antivax covi-sceptiques se sont donnés rendez-vous dans les commentaires on dirait !

J'aime Répondre 40 sem



Fernand De Andrade

Il faudrait être réaliste : les trois premières vagues avaient l'air de contingence : c'était possible mais pas foncièrement nécessaires. Car on savait comment les éviter avec les mesures anti-covid. Désormais on a le vaccin. Et si « la vaccination reste, pour les épidémiologistes, la meilleure protection contre une 4e vague, liée au variant delta ». Alors il ne faudrait pas chercher la faute dans le gouvernement qui a acheté assez de dose pour vacciner la population. Mais chez les sceptiques, les indifférents, les complotistes anti-vaccin qui fondent leur activisme dans la culture du doute et de la peur. 😞

J'aime Répondre 40 sem Modifié



Sebastien Lamy

Dictature quand tu nous tiens 😞

J'aime Répondre 39 sem



Claudie Combes

Chez nous, on est tous vaccinés et on porte le masque à l'extérieur. Pourquoi on a refusé le vaccin à mon animal de compagnie ? Je trouve cette décision injuste !



François Lacan

Ça me fait chier de savoir qu'on va être reconfiné car certain on peur d'une piqûre.

J'aime Répondre 40 sem



Samuel Migus

Oui !



J'aime Répondre 40 sem



Baudouin de Crombrughe

Les traitements à posteriori sont un pis-aller très coûteux (un seul jour d'hôpital coûte plusieurs doses de vaccin!) et peu efficace.

La prévention est préférable à la réparation des dégâts. C'est de la logique pure.

Lorsqu'une maison est menacée par une tempête, ses occupants les plus intelligents la protègent avant l'arrivée de la tempête au lieu d'attendre, de la prendre en pleine poire et de réparer les dégâts (quand c'est possible!) à posteriori.

La capacité d'anticipation est une caractéristique de survie de l'humanité. Utilisons-la!

Il faut continuer à orienter la médecine moderne vers la prévention... et la prévention, c'est les vaccins.

J'aime Répondre 40 sem Modifié





Nath Wicutex

C'est fait, vaccinée depuis 6 semaines

J'aime Répondre 39 sem Modifié



Max Rolland

Ras le bol des anti vaccins ! Let's go!

J'aime Répondre 39 sem



Sandra Régis Tpn

Oui au vaccin pour tous!!!

Il ne faut pas compter que sur les autres pour luttez contre ce virus, c'est trop facile!!!

J'aime Répondre 40 sem



Commentaires inclassables



Florence Lpg

Sur les 117 derniers décès du variant delta (ex-indien) en Angleterre, 50 avaient reçu les deux doses de vaccin 😞

J'aime Répondre 40 sem Modifié



Steven Passpielberg

VARIANT DELTA : PLUS DE DÉCÈS CHEZ LES VACCINÉS

Le journal The Gardian reconnaît dans son édition du 27 juin 2021 qu'il y a plus de morts du variant Delta chez les personnes vaccinées que chez les autres.

En effet, sur les 117 décès recensés en Angleterre au 25 juin dernier, la majorité (60%) avait reçu au moins une dose.

Précision : près d'un anglais sur deux est vacciné.

Le journal poursuit en minimisant l'impact de l'information, expliquant qu'aucun vaccin n'est parfait mais sans donner d'explication pour autant.

Voilà de quoi relancer le débat sur l'utilité de la vaccination.

J'aime Répondre 40 sem



Hélo Anglada

Bon c'est blanc ou noir... faudrait savoir, un coup ça protège, un coup non

J'aime Répondre 40 sem



Tom Katt

« Je suis vacciné(e) mais je vais mourrir parce que tu ne l'es pas !!! »

On en est là.

#Lol

J'aime Répondre 40 sem



Table des matières

INTRODUCTION	1
PROBLÉMATIQUE	2
HYPOTHÈSES.....	3
MÉTHODOLOGIE.....	5
A. Constitution du corpus.....	6
1. Création de l'échantillon	7
2. Avoir un échantillon représentatif	8
3. La marge d'erreur	10
I. PARTIE 1 : POUR MIEUX APPRÉHENDER LES RECHERCHES	13
A. Facebook et les réseaux sociaux	15
1. Définition d'un réseau social	15
2. Avant Facebook	16
3. Naissance de Facebook	17
4. Le Web 2.0.....	18
5. C'est quoi Facebook ?.....	18
5.1. Facebook, un réseau social ?.....	18
5.2. Facebook, une plateforme sociale ?.....	19
5.3. Facebook, quelle place pour les médias et l'information ?.....	19
B. Éclairage sur les quotidiens utilisés pour la recherche	21
1. Le Figaro	21
2. Libération.....	22
3. Le Parisien.....	22
C. Éclairage sur la vaccination et ses quelques notions	23
1. L'hésitation vaccinale	23
2. L'abus de langage « anti-vaccin ».....	24
3. Historique de l'hésitation vaccinale	26
4. Quelques chiffres sur les doutes liés à la vaccination	27
II. PARTIE 2 : CARTOGRAPHIES ET ANALYSES	29
A. Interprétation	31
1. Quelques exemples d'interprétations effectuées.....	32
2. Ce qu'il faut retenir	34
B. Cartographie des avis émis sur <i>Le Figaro</i>	35
C. Cartographie des avis émis sur <i>Le Parisien</i>	36
D. Cartographie des avis émis sur <i>Libération</i>	38
E. Cartographie comparée.....	39

1.	Quel constat ?.....	40
F.	Cartographie synthèse (<i>Le Figaro, Le Parisien, Libération</i>)	41
G.	État des hypothèses de départ.....	42
III.	PARTIE 3 : TYPOLOGIE DES ARGUMENTS	43
A.	Les différentes catégories d'arguments	45
1.	Les non arguments :	46
2.	Les arguments type « anxiété » :.....	46
3.	Les arguments type « invincibilité » :	47
4.	Les arguments type « maîtrise » :	48
5.	Les arguments type « inefficacité » :.....	49
6.	Les arguments type « complotiste » :	50
B.	Résultats de la typologie	54
C.	Quels sont les arguments les plus utilisés ?	59
IV.	PARTIE 4 : LES DYNAMIQUES COMMUNICATIONNELLES SUR FACEBOOK.....	61
A.	Hypothèse 1 : Le travail des médias accentuerait la peur et les émotions négatives	65
1.	Les apports de Nelly Quemener sur les affects dans la controverse médiatique	65
1.1.	Rappel des travaux sur les Cultural Studies.....	65
1.2.	La controverse médiatique.....	66
1.3.	La logique performative	68
1.3.1.	Elle dépend d'abord des modalités des dispositifs	69
1.3.2.	Les émotions collées.....	69
1.3.3.	Les arènes de discours.....	71
2.	L'expérience Facebook : les émotions contagieuses.....	72
3.	La titraille des articles.....	73
3.1.	La mise en page de l'information	74
3.1.1.	Les titres informatifs.....	74
3.1.2.	Les titres incitatifs.....	74
3.2.	L'analyse des titres et du taux de réactions	76
3.2.1.	<i>Le Figaro</i>	76
3.2.2.	<i>Le Parisien</i>	78
3.2.3.	<i>Libération</i>	80
3.3.	Les titres trompent-ils les lecteurs ?	82
3.4.	Médias comme vecteur d'amplification de la peur.....	85
3.5.	Les titres orientent les réactions	86
B.	Hypothèse 2 : les mécanismes et rouages des réseaux sociaux accentueraient les réactions négatives	88

1. Le behaviorisme de Skinner à l'ère des réseaux sociaux	88
2. Les punitions et les émotions négatives	90
3. Algorithmes et bulles de filtres	92
4. Que retenir ?	95
C. Hypothèse 3 : les biais et les fausses connaissances induiraient des arguments négatifs sur le vaccin.....	97
1. Compléments de rappels historiques de l'hésitation vaccinale en France	97
2. L'émergence d'un nouvel accès à l'information	98
3. Biais cognitifs et influence de jugement	99
4. Que retenir ?	101
Conclusion	103
Bibliographie.....	107
Annexes	113