

Caractérisation du secteur des fermes pédagogiques en Wallonie et analyse de la faisabilité de l'intégration d'activités pédagogiques sur une exploitation existante du Pays de Herve

Auteur : Zegels, Laurence

Promoteur(s) : Dogot, Thomas

Faculté : Gembloux Agro-Bio Tech (GxABT)

Diplôme : Master en bioingénieur : sciences agronomiques, à finalité spécialisée

Année académique : 2021-2022

URI/URL : <http://hdl.handle.net/2268.2/15593>

Avertissement à l'attention des usagers :

Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.

Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.

**CARACTÉRISATION DU SECTEUR DES
FERMES PÉDAGOGIQUES EN WALLONIE ET
ANALYSE DE LA FAISABILITÉ DE
L'INTÉGRATION D'ACTIVITÉS
PÉDAGOGIQUES SUR UNE EXPLOITATION
EXISTANTE DU PAYS DE HERVE**

LAURENCE ZEGELS

**TRAVAIL DE FIN D'ÉTUDES PRÉSENTÉ EN VUE DE L'OBTENTION DU DIPLOME DE
MASTER BIOINGÉNIEUR EN AGRONOMIE**

ANNÉE ACADEMIQUE 2021-2022

**PROMOTEUR :
THOMAS DOGOT**

*©Toute reproduction du présent document, par quelque procédé que ce soit, ne peut être réalisée qu'avec l'autorisation de l'auteur et de l'autorité académique¹ de Gembloux Agro-Bio Tech.
Le présent document n'engage que son auteur.*

¹ Dans ce cas, l'autorité académique est représentée par le(s) promoteur(s) membre du personnel(s) enseignant de Gembloux Agro-Bio Tech.

**CARACTÉRISATION DU SECTEUR DES
FERMES PÉDAGOGIQUES EN WALLONIE ET
ANALYSE DE LA FAISABILITÉ DE
L'INTÉGRATION D'UNE ACTIVITÉ DE FERME
PÉDAGOGIQUES SUR UNE EXPLOITATION
EXISTANTE DU PAYS DE HERVE**

LAURENCE ZEGELS

**TRAVAIL DE FIN D'ÉTUDES PRÉSENTÉ EN VUE DE L'OBTENTION DU DIPLOME DE
MASTER BIOINGÉNIEUR EN AGRONOMIE**

ANNÉE ACADEMIQUE 2021-2022

**PROMOTEUR :
THOMAS DOGOT**

Organisme d'accueil et remerciements

Ce mémoire en entreprise a été réalisé au sein de l'ASBL Accueil Champêtre en Wallonie.

Tout d'abord, je tiens à remercier mon promoteur M. Thomas Dogot, professeur à Gembloux Agro Bio-Tech, de m'avoir permis de travailler sur ce sujet qui me tient à cœur mais également pour ses conseils et sa disponibilité.

Je remercie également Elisabeth Jérôme de Accueil Champêtre en Wallonie (ACW), pour le temps accordé mais également pour son exigence qui pousse à toujours essayer d'améliorer le travail. Merci également à Céline Francotte de ACW pour les informations fournies et les conseils pratiques sur les fermes pédagogiques.

Je suis reconnaissante également à l'égard des « spécialistes » dans leur domaine qui m'ont accordé leur temps et m'ont aidé à orienter mon travail : Chloé Fivet, Aurore Coopieters, Alice Muselle et Marie-Pierre Defraiteur.

J'adresse un merci tout particulier aux porteurs de projets qui ont accepté de me recevoir ou simplement de répondre à quelques questions, vos partages ont été vraiment très enrichissants.

Je remercie particulièrement mes parents et mon frère pour leur soutien tout au long de mes études et Florent pour son optimisme et son calme.

Résumé

L'agriculture fait face à différentes difficultés, dont une distance croissante entre les citoyens et les agriculteurs : qui se traduit entre autres par de l'incompréhension et des conflits. Face à ce constat, les activités pédagogiques à la ferme peuvent participer à la réduire cette distance. Cependant, le secteur wallon des activités pédagogiques à la ferme est peu documenté. Dès lors, ce travail s'attèle à décrire le secteur d'un point de vue socio-économique pour ensuite proposer un projet de Ferme Pédagogique© dans une exploitation existante du Plateau de Herve. Pour ce faire, des entretiens semi-directifs ont été menés dans 12 fermes wallonnes pour récolter, entre autres, des données comptables et sur l'organisation et le temps de travail.

Il existe dans notre Région 53 fermes proposant principalement des visites d'écoles, des stages et des anniversaires.

Les activités pédagogiques à la ferme font appel à beaucoup de main d'œuvre (62 h de travail en moyenne par semaine). Vu la saisonnalité des activités, le secteur compte peu de postes de salariés et beaucoup d'étudiants et de bénévoles.

D'ailleurs, d'un point de vue économique, le poste principal de charges est le coût de la main d'œuvre. Les résultats obtenus montrent que la marge bénéficiaire moyenne est de - 5 918 € et 4 fermes sur les 11 présentent un résultat positif. En revanche, si l'on retire les coûts d'opportunité considérés pour la main d'œuvre patronale et bénévole et le capital, 8 fermes sur les 11 ont un revenu du travail patronal, bénévole et du capital positif car plusieurs structures fonctionnent grâce à des bénévoles et/ou se rémunèrent que faiblement. Le revenu horaire moyen du travail patronal, bénévole et du capital est de 9 €/h.

Finalement, un Business Model Canvas est réalisé pour une exploitation existante, en veillant à proposer certaines innovations par rapport au reste du secteur.

Abstract

In Wallonia, agriculture faces different issues. One of those issues is the growing distance between citizens and farmers which causes misunderstanding and conflicts. In this regard, educational farms can contribute to reduce this distance. However, the Walloon sector is not well documented in literature. Consequently, the aim of this work is to describe this sector from a socio-economic point of view. Then, that information will be used to develop an educational farm in an existing farm of the Plateau de Herve. For this purpose, semi-directional interviews are conducted in 12 Walloon farms to collect accounting data and data about work organization and work time.

In Wallonia, the sector of educational activities in farms is composed of 53 farms and the 3 main types of activities are : school visits, holiday camps and birthday parties.

Concerning work organization, educational farms need intensive labour (62 h/week on the average). However, there are few salaried jobs but lots of students' jobs and volunteers because it is seasonal work.

In terms of economics, work is the main cost. Four farms out of 11 make profit. The average profit is - 5 918 €. However 8 farms out of 11 have a positive income of capital and labour of manager and volunteers. This average hourly income of capital and labour of manager and volunteers is of 9 €/h. This shows that several organizations work because they rely on volunteers and/or allow a low income to managers.

Finally a Business Model Canvas sector is designed for the considered farm of the Plateau de Herve. This Business Model Canvas contains innovations compared to the sector.

Table des matières

Organisme d'accueil et remerciements.....	
Résumé	
Abstract.....	
Table des matières	
Liste des abréviations	
Table des figures	
Table des tableaux.....	
1 Introduction.....	1
2 État de l'art.....	3
2.1 Cadre institutionnel et périmètre de l'activité.....	3
2.2 Motivations	4
2.3 Organisation du travail.....	4
2.4 Aspects économiques	5
2.5 Public cible	6
2.6 Thèmes.....	6
2.7 Pédagogie.....	6
2.8 Impacts.....	7
3 Méthodologie.....	8
3.1 Caractérisation de l'offre	8
3.1.1 Cadre institutionnel et périmètre de l'activité	8
3.1.2 Enquête technico-socio-économique	9
3.1.3 Rentabilité	10
3.1.4 Organisation du travail.....	12
3.1.5 Pédagogie	14
3.2 Développement du projet de ferme pédagogique.....	15
3.2.1 Ferme existante choisie.....	15
3.2.2 Analyse SWOT.....	15
3.2.3 Business Model Canvas	15
4 Résultats.....	16
4.1 Description de l'offre	16
4.1.1 Cadre institutionnel et périmètre de l'activité	16
4.1.2 Enquête technico-socio-économique	21
4.1.3 Les motivations.....	23

4.1.4 Organisation du travail.....	23
4.1.5 Analyse économique.....	30
4.2 Faisabilité.....	45
4.2.1 Analyse SWOT.....	45
4.2.2 Business Model Canvas.....	47
5 Discussion.....	50
Discussion générale.....	50
Contribution de l'étudiant et pistes d'amélioration.....	53
6 Conclusion.....	54
7 Bibliographie.....	56
Annexe 1: Guide d'entretien.....	60
Annexe 2 : Charges estimées.....	102
Annexe 3 : Liste des charges fixes et variables.....	103
Annexe 4 : Extrait de l'Arrêté du Gouvernement wallon concernant l'usage de la dénomination « ferme pédagogique » du 8 juin 2017.....	103
Annexe 5 : Répertoire des Fermes pédagogiques et Fermes d'accueil d'enfants au 1 ^{er} juin 2022 ...	105
Annexe 6 : Détail du calcul du temps de travail global.....	108

Liste des abréviations

ACW : Accueil Champêtre en Wallonie

BMC : Business Model Canvas

FAE : Ferme d'accueil d'enfants

FP© : Ferme Pédagogique©

PAC : Politique Agricole Commune

PR : Prix de revient

RFMTTN : Référentiel de formation manuelle, technique, technologique et numérique

SPW : Service Public de Wallonie

Table des figures

Figure 1 : Fermes Pédagogiques©, Fermes d'Accueil d'Enfants et projets d'activités pédagogiques à la ferme en Wallonie.....	18
Figure 2 : Nombre de personnes accueillies en fonction du montant de l'investissement (n=9).	31
Figure 3 : Charges totales en fonction du nombre de personnes accueillies pour les activités pédagogiques à la ferme (n=11).....	34

Table des tableaux

Tableau 1 : Indicateurs économiques étudiés	11
Tableau 2 : Clefs de répartition entre les activités pour les charges indirectes fixes et variables.	12
Tableau 3 : Clefs de répartition entre les activités pédagogiques (accueil d'écoles, stages et anniversaires) appliquées dans le calcul du temps de travail par activité pour les tâches non spécifiques à une activité pédagogique à la ferme.....	13
Tableau 4 : Nombre et pourcentage de fermes qui proposent des activités pédagogiques en fonction de la combinaison d'activités principales proposées (accueil d'écoles, stages et anniversaires).....	19
Tableau 5: Tarifs des activités observés dans les fermes qui proposent des activités pédagogiques.....	20
<i>Tableau 6 : Caractéristiques principales des 12 structures de l'échantillon qui proposent des activités pédagogiques à la ferme.....</i>	<i>22</i>
Tableau 7 : Nombre de personnes et total d'heures par semaine, par type de main d'œuvre et au total, pour les 12 exploitations enquêtées.	25
<i>Tableau 8 : Temps de travail d'astreinte pour les gérants par activité (accueil d'écoles, stages et anniversaires) pour la préparation, le rangement et la garderie (stages uniquement) pour les 11 fermes en externat enquêtées.</i>	<i>28</i>
Tableau 9 : Temps de travail d'astreinte pour les gérants pour différentes tâches non spécifiques à une activité (accueil d'écoles, stages et anniversaires) (n=12).	29
Tableau 10 : Montant des investissements réalisés pour développer des activités pédagogiques en externat (n=11).....	30
Tableau 11 : Charges : liées à la main d'œuvre, variables, fixes et totales (n=12).	32
Tableau 12: Prix de revient complet par type d'activité à la ferme (n=11).	35
Tableau 13: Chiffre d'affaires, nombre de personnes accueillies et tarifs pour les activités pédagogiques à la ferme (n=11).....	37
Tableau 14: Marge bénéficiaire au global et par activité (n=11).....	39
Tableau 15 : Revenu du travail patronal, bénévole et du capital pour les 11 fermes en externat de l'échantillon.	41
Tableau 16 : Activités et thèmes principaux proposés dans les activités pédagogiques à la ferme.....	43
Tableau 17 : résumé des volets "Alimentation et habitat" et "Techniques de cultures" du « Référentiel de formation manuelle, technique, technologique et numérique » (Fédération Wallonie-Bruxelles, 2021).	44
Tableau 18 : Analyse interne de la ferme considérée pour le développement d'activités pédagogiques.....	45
Tableau 19 : Analyse externe de la ferme considérée pour le développement d'activités pédagogiques.....	46
Tableau 20: Business Model Canvas pour le développement d'activités pédagogiques sur la ferme considérée.....	49
Tableau 21: Liste des charges fixes et variables.....	103
Tableau 22: Répertoire des Fermes Pédagogiques© (FP©) et Fermes d'accueil d'enfants (FAE) au 1 juin 2022.....	105
Tableau 23 : Temps de travail global (n=12).....	108

1 Introduction

Entre la fin de la seconde guerre mondiale et aujourd'hui, l'agriculture en Europe a subi des mutations profondes, entraînées par plusieurs facteurs. Ainsi, l'instauration du volet agricole du plan Marshall de reconstruction de l'Europe à la sortie de cette guerre a orienté l'évolution de l'agriculture européenne. Plus tard, celui-ci a été remplacé par la PAC qui est toujours d'application aujourd'hui. Dans les années 1970, la révolution verte a permis d'augmenter fortement les rendements et la production agricole européenne/occidentale en se basant sur l'utilisation d'intrants, la sélection de variétés plus productives et l'irrigation. En parallèle de cela, la mécanisation a augmenté la productivité du travail et a entraîné une diminution de la main-d'œuvre agricole. Enfin, la libéralisation des marchés, en mettant en compétition les agriculteurs à travers le monde, les a poussés à se spécialiser dans une seule ou un nombre réduit de spéculations, pour laquelle ou lesquelles ils présentent un avantage comparatif (Malézieux & Moustier, 2005). La diminution des cours mondiaux des produits agricoles et l'augmentation de la volatilité de leur prix sont aussi des conséquences de cette libéralisation des marchés (Malézieux & Moustier, 2005). Les agriculteurs ont été poussés à investir pour se mécaniser et ainsi produire plus. Cette augmentation remarquable de la production mondiale a permis de nourrir une population en croissance.

Néanmoins, on observe aujourd'hui les limites économiques, sociales et environnementales de ce système. Pour n'évoquer que les limites économiques et sociales, celles-ci peuvent être illustrées dans le contexte de la Wallonie.

Ainsi, d'un point de vue socio-économique, la main-d'œuvre agricole et le nombre d'exploitations ont diminué alors que la taille des exploitations a augmenté. Pour la Wallonie, le nombre d'unités de main d'œuvre en agriculture en 2016 ne représentait que 45,4 % de celle en 1990 (SPW, 2022). En parallèle de cela, en 1990, il y avait 29 178 exploitations en Wallonie avec une surface agricole utile (SAU) moyenne de 25 ha, alors qu'en 2020, le nombre d'exploitations de la région n'est plus que de 12 710 exploitations avec une SAU moyenne de 58,17 ha (SPW, 2022). Aujourd'hui, le seuil de viabilité des exploitations, défini comme la surface minimale pour assurer une exploitation viable, se situe entre 75 et 80 ha (SPW, 2022; Burny, 2021). De plus, les capitaux engagés en agriculture sont élevés : environ 1,4 millions d'euros en moyenne dont 500 000 € de fonds propres et 170 000 € d'emprunts (SPW, 2022). En outre, les revenus agricoles en Wallonie sont constitués à plus de 100 % des aides PAC (SPW, 2022). En parallèle de cela, un phénomène de ciseaux des prix est observé avec une augmentation de l'indice global des prix payés et une diminution de l'indice global des prix reçus, qui résulte donc en une diminution du revenu des agriculteurs (Burny, 2021). L'agriculture fait aussi face à des problèmes de reprise ; actuellement, parmi les agriculteurs de plus de 50 ans, seuls 21% d'entre eux déclarent avoir un successeur et 35% d'entre eux ne savent pas s'ils auront un successeur (SPW, 2022). Par ailleurs, le contexte dans lequel les exploitations évoluent est changeant et de plus en plus complexe (Gafsi, 2017). La profession d'agriculteur est une profession stressante et les agriculteurs ressentent souvent un certain isolement social (Mattu, 2016). Ces éléments entraînent parfois des difficultés mentales, voire des suicides (Dogliani, 2015 dans Mattu, 2016).

Aujourd'hui, en plus des difficultés sociales, environnementales et économiques, les agriculteurs sont confrontés des attentes de plus en plus importantes des citoyens vis-à-vis de l'agriculture (Gafsi, 2017). Ainsi, au-delà de son rôle nourricier, l'agriculture doit s'envisager via une approche multifonctionnelle qui implique ses rôles économiques, environnementaux

mais aussi sociaux. Afin de remplir cette multifonctionnalité, la diversification des fermes est un levier d'action auquel certains agriculteurs ont recours.

Si l'on se penche sur la diversification, on en distingue 2 formes à l'échelle de la ferme :

- la diversification agricole qui « comprend la culture et l'élevage non conventionnels dans la zone considérée » (Nihous, 2008) ;
- la diversification para-agricole correspond « au développement d'activités non agricoles basées sur l'exploitation même et exercées principalement par l'agriculteur et sa famille » (Nihous, 2008).

Les activités principales de diversification para-agricole sont « le tourisme agricole, la vente directe et l'élaboration - transformation de produits agricoles, la production d'énergie destinée à la vente, la mise à disposition ou la location de terrains et édifices pour des usages non agricoles (événements, restauration...), les activités d'accueil et de loisirs (visite de la ferme, ferme pédagogique...) ... » (Nihous, 2008). En Wallonie, au total 4598 exploitations présentent au moins une activité de diversification para-agricole (SPF, 2020). L'activité de diversification la plus fréquente est la vente en circuit-court (76 % des exploitations diversifiées). A côté de cela, 488 exploitations (11% des exploitations diversifiées) font de la diversification en agritourisme (tourisme, hébergement, activités de loisirs, activités sociales et activités pédagogique) (SPF, 2020).

Les fermes pédagogiques, au sens large, sont donc une initiative de diversification para-agricole présente en Wallonie. Celles-ci sont, entre autres, une initiative intéressante pour permettre la rencontre entre les citoyens et le monde agricole, dans un contexte mondial où la distance se creuse entre eux (European Commission, 2015). Cette distance se marque d'un point de vue spatial, la majorité des gens vivant en ville (European Commission, 2015). Elle est également sociale et culturelle entre les agriculteurs et les citoyens, aussi bien urbains que ruraux (Smeds et al., 2015b).

Cependant, malgré son intérêt en termes de multifonctionnalité de l'agriculture, le secteur des fermes pédagogiques (au sens large) en Wallonie, est peu documenté. Par conséquent, ce travail vise à décrire l'offre d'activités pédagogiques à la ferme en Wallonie sur base d'une grille construite via la revue de la littérature sur le sujet dans d'autres pays ou régions. Enfin, à partir de cela, une réflexion sera quant au développement d'une activité pédagogique sur une exploitation existante du plateau de Herve.

2 État de l'art

Il y a actuellement peu de littérature scientifique sur les activités pédagogiques à la ferme dans le contexte wallon. La revue de la littérature sur ce thème s'est donc élargie au contexte européen et à quelques références plus éloignées géographiquement. De cette revue de la littérature, les dimensions à explorer pour caractériser le cas wallon sont identifiées. Ensuite, l'analyse de la situation en Wallonie, au regard de ces critères, fait l'objet de la partie résultats et discussions de ce travail.

2.1 Cadre institutionnel et périmètre de l'activité

En Italie, la législation nationale stipule que, pour pouvoir faire de l'agritourisme, il est nécessaire d'être agriculteur et que la fonction de production agricole doit rester principale en termes d'heures de travail (Broccardo et al., 2017). En ce qui concerne les fermes pédagogiques, celles-ci n'ont pas de législation au niveau national (Corsale, 2015). Mais, à une échelle inférieure, les régions ont développé leurs propres registres auxquels sont associées des exigences de qualité spécifiques (Corsale, 2015). Ainsi, dans la région du Tyrol du Sud, les exigences de qualité portent sur la formation des accueillants, la sécurité et l'hygiène (Gramm et al., 2019). En Sardaigne, les projets de ferme pédagogique ne peuvent être menés que sur des fermes en agriculture biologique ou dont l'impact environnemental est réduit et qui respectent certaines exigences liées au bien-être animal (Corsale, 2015). Les objectifs principaux sont d'apporter des connaissances en élevage et en agriculture aux visiteurs, mais aussi de mettre en avant les produits traditionnels et locaux de la région (Corsale, 2015). Les exigences sont strictes et les porteurs de projets subissent la compétition de fermes pédagogiques non répertoriées (Corsale, 2015). Dans la région Emilie-Romagne, il y a une obligation pour ces structures de contribuer à éduquer à l'alimentation et de développer des connaissances sur la nourriture (Canavari et al., 2011). Cela s'inscrit dans un objectif global de lutte contre la malbouffe et l'obésité (Canavari et al., 2011). Le nombre de fermes pédagogiques en Italie a fortement progressé depuis le début du 21^{ème} siècle : en 2000, le pays comptait 258 entités (Canavari et al., 2011), 752 en 2010 et 1 715 en 2019 (Statista Research Department, 2022).

En Espagne, les agriculteurs ne sont pas autorisés à dispenser eux-mêmes les apprentissages et sont contraints de faire appel à une personne qui a un diplôme en pédagogie (Canavari et al., 2011).

En Ecosse, la « Royal Highland Education Trust » est une association caritative qui a pour but de faire connaître l'agriculture et la campagne aux jeunes en proposant des activités éducatives gratuites qui s'inscrivent dans le « Curriculum for Excellence » (un programme scolaire écossais) (Royal Highland Education Trust, 2022). Les exploitations qui participent à ce programme et qui accueillent des jeunes doivent être des exploitations agricoles en activité. Dans ce cadre, les fermiers accueillent gratuitement les classes et considèrent que, s'ils étaient payés pour ce service, « cela changerait l'esprit » du programme et l'accueil ne se ferait « pas pour les bonnes raisons » (Mattu, 2016).

En France, le terme de ferme pédagogique est défini dans une circulaire de mai 2001 (Caffarelli et al., 2010). Ainsi, ce terme signifie simplement que la structure présente « des animaux d'élevage et/ou des cultures » et qu'« elle accueille régulièrement dans un but pédagogique des enfants ou des jeunes » (Bergerie Nationale, 2022 ; Caffarelli et al., 2010). Le terme de ferme

pédagogique regroupe donc 2 types de structures : d'une part les fermes d'animation qui ne présentent pas ou peu de production agricole et d'autre part des exploitations agricoles qui sont en activité et réalisent une production (Caffarelli et al., 2010). Il y a environ 1 400 fermes pédagogiques connues chez nos voisins français (European Commission, 2015).

2.2 Motivations

Derrière le choix de se lancer dans l'agritourisme, on peut trouver différents motifs : augmentation du revenu, revenus plus stables au cours de l'année, réalisation personnelle (Jolly & Reynolds, 2005) et lutte contre l'abandon des fermes (Gramm et al., 2019). Il y a parfois également pour objectif de créer des emplois, de recréer du lien entre les ruraux et les urbains, de préserver les traditions locales, ou encore de protéger l'environnement (Broccardo et al., 2017). De plus, selon Jolly & Reynolds (2005), pour les fermes de petite taille, et encore plus dans des zones où la pression foncière est importante (urbanisation et prix élevé des terres), l'agritourisme est une stratégie fréquemment mise en place.

Pour ce qui est des activités pédagogiques, on distingue 3 types de motivations : économiques, éducatives et sociales. D'un point de vue économique, les agriculteurs ont la volonté de diversifier leur activité mais aussi de faire connaître leur exploitation et ses services (Forlero & Palmieri, 2019). En ce qui concerne le côté éducatif, les porteurs de projet ont pour volonté d'éduquer sur différents thèmes tels que l'agriculture, l'alimentation et l'environnement (Mattu, 2016 ; Canavari et al., 2011). De plus, cette intention éducative s'adresse plus largement qu'aux jeunes qui participent au programme et vise également les professeurs, les parents, ... (Mattu, 2016). D'un point de vue social, l'envie d'échanges avec des jeunes est également l'un des motifs exprimé (Gramm et al., 2019). Selon les personnes, les motivations peuvent néanmoins varier. Ainsi, en Flandre, l'objectif social est plus souvent exprimé, avant l'objectif économique (Hauben & Van Goolen, 2011). Cependant, il est important de trouver un juste milieu entre l'aspect éducatif et social et la viabilité économique qui est évidemment nécessaire (Canavari et al., 2011). Dans la Région d'Emilie-Romagne, en Italie, Canavari et al. (2011) ont observé une évolution dans la motivation principale des porteurs de projet avec un objectif de plus en plus économique.

2.3 Organisation du travail

Différents articles abordent la question de l'organisation du travail dans les fermes pédagogiques en Italie. Dans la région d'Emilie-Romagne, l'activité est saisonnière avec trois quarts des visites qui se déroulent sur les mois d'avril et mai. En termes de longueur des visites, plus de la moitié de celles-ci durent une demi-journée (Canavari et al, 2011). Au Tyrol du Sud, le programme comprend un maximum de 10 évènements par an par exploitation avec chacun un temps de préparation limité (2 à 3 h) (Gramm et al., 2019). Par conséquent, cette activité pédagogique n'a pas d'impact significatif sur le temps alloué à la production primaire et aux interactions sociales avec la famille, les amis, ... (Gramm et al., 2019).

Pour ce qui est de la main d'œuvre, la partie pédagogique de l'exploitation agricole peut occuper 1 à 3 unités de main-d'œuvre et cela impacte le nombre de personnes accueillies par jour, qui va de 10 à 80 (Canavari et al, 2011). Forlero & Palmieri (2019) ont observé néanmoins

que la main-d'œuvre consacrée à l'activité de ferme pédagogique était souvent limitée, ce qui entraîne des difficultés dans la gestion de grands groupes et le renoncement à certaines offres.

En ce qui concerne la composition de la main-d'œuvre, il y a souvent un membre de la famille qui travaille pour l'activité pédagogique ((Gramm et al., 2019 ; Canavari et al, 2011). De plus, l'activité pédagogique est majoritairement menée par des femmes alors que ce sont les hommes qui s'occupent le plus souvent de la partie production (Gramm et al., 2019 ; Canavari et al, 2011). Cette activité n'offre pas toujours des revenus importants pour les femmes mais permet de la flexibilité en termes de temps et d'horaires de travail (Gramm et al., 2019).

2.4 Aspects économiques

L'augmentation du revenu est l'une des motivations mise en avant par les agriculteurs pour se lancer ce type d'activités de diversification (Canavari et al., 2011).

En ce qui concerne l'effet de l'intégration d'une activité de ferme pédagogique sur le revenu total de l'exploitation, différents exemples en Italie (Forlero & Palmieri, 2019; Gramm et al., 2019) et au Japon (Ohe et al., 2009) montrent que cette activité supplémentaire ne permet généralement pas d'augmenter significativement le revenu total de l'exploitation, de manière directe. Une des explications est le fait que les prix d'entrée pratiqués sont très faibles, même s'il existe une grande variabilité, si bien qu'ils ne compensent que partiellement le coût d'opportunité lié au temps consacré pour cette activité. Certaines exploitations réussissent cependant à augmenter de manière importante le revenu total via l'activité de ferme pédagogique car elles ont la capacité d'accueillir un grand nombre de personnes à la fois (Mortini, 2003 cité par Canavari et al., 2011 ; Ohe et al., 2009). Par ailleurs, l'activité de ferme pédagogique permet de générer des revenus de façon indirecte. Elle attire les consommateurs vers des activités plus rentables telles qu'un magasin à la ferme ou un hébergement touristique (Forlero & Palmieri, 2019 ; Ohe et al., 2009).

Une étude menée en Flandre montre que les facteurs critiques de rentabilité au sein des fermes pédagogiques sont : la tarification, l'objectif du porteur de projet, le public cible, le montant de l'investissement et la qualité du porteur de projet en tant qu'entrepreneur (Hauben & Goolen, 2011). En ce qui concerne la tarification, pour assurer la rentabilité de l'activité, le prix « d'entrée » doit permettre de couvrir les frais fixes et variables mais également inclure une marge bénéficiaire. L'objectif des porteurs de projet (plutôt social ou plutôt économique) influence les tarifs appliqués. En effet, les porteurs de projet dont l'objectif est avant tout social travaillent généralement au seuil de rentabilité ou avec une marge bénéficiaire faible. Ensuite, viser plusieurs groupes cibles permet potentiellement d'augmenter le revenu lié à cette activité). Pour augmenter le bénéfice, réaliser des investissements peut y contribuer comme la construction d'un local. Finalement, le porteur de projet peut être plus ou moins ambitieux et créatif, ce qui va influencer le projet et sa rentabilité.

2.5 Public cible

Le public cible en ferme pédagogique est assez large avec des possibilités pour les groupes scolaires de tout âge, pour les groupes qui présentent des besoins spécifiques mais aussi pour les familles, les touristes et les personnes individuelles (Corsale, 2015; Canavari et al., 2011). Également, les visites en ferme peuvent être utiles aussi bien aux élèves issus de milieux urbains que ruraux car, même si ces derniers sont en général plus habitués à l'agriculture et aux campagnes, ils manquent de compréhension de ce milieu (Mattu, 2016).

2.6 Thèmes

L'élevage et les cultures sont des thèmes centraux abordés en ferme pédagogique, avec le développement de connaissances sur les animaux, les plantes, les techniques de cultures... (Gramm et al., 2019 ; Mattu, 2016 ; Corsale, 2015). Ensuite, en découlent naturellement tous les sujets liés à l'alimentation : l'origine des aliments, les spécialités du terroir, les produits locaux et de saison (Pace et al., 2014 ; Canavari et al., 2011 ; Smeds et al., 2011). Certaines fermes abordent aussi l'alimentation saine (Gramm et al., 2019 ; Pace et al., 2014 ; Canavari et al., 2011) et la question du gaspillage alimentaire (Pace et al., 2014). Enfin, le thème de la nature trouve souvent sa place : le cycle des saisons, comprendre et respecter l'environnement (Corsale 2015 ; Smeds et al, 2011).

Finalement, un point spécifique intéressant est la façon dont la question de l'abattage des animaux est abordée. L'étude menée en Ecosse a d'abord exposé que les éleveurs abordaient naturellement la question avec les élèves (Mattu, 2016). Pour reprendre les mots d'un agriculteur « [je ne cherche pas à cacher ce qu'est une ferme [...] un lieu pour produire de la nourriture à manger ou du lait] » ou « [je ne cherche pas à cacher quoi que ce soit. Tu dois leur dire que ces vaches vont finir en hamburger] » (Mattu, 2016). Souvent, ce sont plutôt les professeurs qui sont plus réticents à aborder le sujet et à accepter l'information. Les élèves l'acceptent généralement plus facilement (Mattu, 2016).

2.7 Pédagogie

Le mouvement des fermes pédagogiques peut s'inscrire dans le courant d'apprentissage de l'école du dehors. Dans l'expression précédente, le terme « dehors » correspond à « tous les endroits en dehors du cadre ordinaire d'enseignement et d'apprentissage » (Knapp, 1996 cité par Smeds et al., 2011). L'éducation du dehors permet aux élèves d'apprendre dans un environnement d'apprentissage « authentique » (Smeds et al., 2015a). Un environnement d'apprentissage se définit comme « un environnement dans lequel l'étude et l'apprentissage se réalisent et qui est constitué de l'environnement physique, d'éléments psychologiques et de liens sociaux » (NCC, 2004 cité par Smeds et al., 2011). Les 3 éléments qui constituent l'environnement d'apprentissage ont une influence sur ce dernier (Smeds et al., 2011). Le terme « authentique », quant à lui, réfère à « un environnement vrai dans ses origines, qui n'a pas été créé pour remplir une seconde fonction ». Par exemple, une ferme est un lieu d'apprentissage authentique puisque sa fonction première est la production primaire et non l'enseignement (Smeds et al., 2015a).

Les fermes pédagogiques, en offrant un environnement d'apprentissage authentique, permettent d'offrir les avantages de l'école du dehors : elles permettent aux enfants d'apprendre via l'expérience directe et de manière interactive (Smeds et al., 2015a). Cela permet de contextualiser les apprentissages et de leur donner du sens (Mattu, 2015 ; Smeds et al., 2011). Ce mode d'apprentissage est efficace notamment parce qu'il active les différents

sens et les émotions, éléments importants dans le processus d'apprentissage (Smeds et al., 2015a). Néanmoins, cela nécessite une préparation en amont et, par après, un retour et une continuité en classe (Pace et al., 2014). Il existe également des freins à la mise en place de l'éducation du dehors et aux activités en ferme pédagogiques : le coût du transport (nécessaire pour se rendre sur certains lieux) et certaines peurs par rapport aux potentiels risques du lieu (Mattu, 2016).

2.8 Impacts

Une visite en ferme permet aux élèves d'avoir une vision plus réaliste de l'agriculture (Smeds et al., 2015b). D'une vision stéréotypée et irrationnelle avant d'aller en ferme, les élèves découvrent le travail complexe des agriculteurs et leur vision évolue après une journée d'apprentissage.

De plus, si les élèves peuvent effectuer des visites prolongées ou régulières dans le temps, au-delà de connaissances théoriques, ils acquièrent également des connaissances pratiques, voir un changement dans leur développement : plus de participation pour les tâches ménagères, consommation d'aliments plus sains, conseil à leurs parents dans les choix des produits à acheter, de nouveaux intérêts, de nouveaux souhaits pour leur avenir professionnel... (Veen et al., 2021).

Du côté des agriculteurs, l'activité de ferme pédagogique peut avoir un impact social important (Gramm et al., 2019). Elle permet aux agriculteurs de faire de nouvelles rencontres avec les professeurs, les enfants et leurs parents. La ferme redevient un lieu de rencontre. L'accueil apporte aussi du changement dans la routine quotidienne, de l'amusement et de la fierté à montrer son travail à des personnes extérieures (Mattu, 2016). Ces aspects sont importants car le métier d'agriculteur est une profession stressante (Goffin, 2014 cité par Mattu, 2016). Or, l'amusement et les relations sociales sont des éléments majeurs pour prévenir les problèmes de santé mentale (Goffin, 2014 cité par Mattu, 2016).

3 Méthodologie

Ce travail s'articule en 2 parties :

1. la première s'attèle à caractériser l'offre du secteur des activités pédagogiques à la ferme en Wallonie selon la grille construite via la revue de la littérature.
2. et la seconde vise à réfléchir un projet d'activités pédagogiques à la ferme pour un cas réel.

3.1 Caractérisation de l'offre

Suite à la revue de la littérature, les critères d'analyse identifiés sont les suivants :

- le cadre institutionnel lié à la reconnaissance de l'activité et périmètre de l'activité
- les motivations des agriculteurs à développer une activité pédagogique
- l'organisation du travail
- les aspects économiques
- différents aspects « pédagogiques » :
 - Public cible
 - Thème
 - Pédagogie
 - Impact

Ainsi, cette grille d'analyse construite est appliquée au cas de la Wallonie. Certaines dimensions de cette grille sont alimentées par des données existantes, en particulier celles d'Accueil Champêtre en Wallonie (ACW) et du Service Public de Wallonie (SPW) (données secondaires), mais d'autres nécessitent le recours à une enquête de terrain (données primaires).

3.1.1 Cadre institutionnel et périmètre de l'activité

Après avoir défini ce qu'est une ferme pédagogique, cette section s'attache à décrire le secteur wallon selon :

- la taille (nombre de structures en activité et de projets) ;
- la répartition géographique des structures (répartition des structures entre les provinces et création d'une carte reprenant les structures en activité et les projets à l'aide de l'outil Qgis (3.16.14-Hannover)) ;
- les activités pédagogiques proposées (description des activités les plus fréquentes et leur combinaison au sein des structures) ;
- les tarifs observés (statistiques descriptives sur les tarifs par activité).

Les FP© et FAE considérées pour décrire le secteur wallon sont celles qui sont membres ou connues d'ACW, au 1^{er} juin 2022. Les données sont issues de la base de données de l'ASBL mais également de la Région wallonne.

3.1.2 Enquête technico-socio-économique

3.1.2.1 Guide d'entretien

Afin de récolter des données concernant la rentabilité, l'organisation du travail et certains aspects pédagogiques, des entretiens en ferme sont réalisés.

Le guide d'entretien complet est présenté en Annexe 1: Guide d'entretien. Le type d'entretien choisi est semi-directif. Des questions générales sont posées aux répondants afin de les amener à parler des sujets définis en amont par l'enquêteur mais en gardant des questions suffisamment larges pour permettre à la personne interviewée d'exprimer librement le fond de sa pensée (Van Campenhoutt & Quivy, 2011). Le questionnaire d'entretien est construit en se basant sur le guide d'entretien « Rentabilité et organisation du travail en Ferme Pédagogique© » établi par ACW. Ce guide d'entretien se concentre sur les aspects de rentabilité et de temps de travail, mais aussi sur une description générale de l'exploitation agricole. Il est enrichi de questions abordant différents aspects pédagogiques.

3.1.2.2 Sélection des exploitations

Douze entretiens sont réalisés. Cela représente environ 20 % de l'offre de FP© et FAE recensée. L'échantillon considéré est non probabiliste (Dogot, 2022). En effet, les porteurs de projets ont été contactés par téléphone. Pour ceux qui se sont montrés disponibles et intéressés pour un entretien complet, le déplacement jusqu'à leur exploitation et l'entretien ont été réalisés. L'échantillon considéré est donc constitué de personnes volontaires.

3.1.2.3 Déroulement des entretiens

L'entretien est mené en posant des questions suffisamment larges pour les amener à parler librement. Quelques questions plus précises sont néanmoins posées en complément afin de couvrir les thèmes éventuellement non abordés spontanément.

La durée des entretiens est de 2 à 3 h dans la majorité des cas. Cependant, pour 2 des entretiens, la durée est de seulement 1 h suite à la disponibilité en temps limitée de ces personnes. Globalement, la durée des entretiens est assez courte par rapport à la quantité d'informations à collecter.

Par la suite, les personnes interrogées sont recontactées par mail et/ou par téléphone afin d'obtenir des précisions supplémentaires.

Enfin, pour la partie pédagogique notamment, les informations disponibles sur les sites Internet, les pages Facebook© spécifiques et le site d'ACW sont aussi exploitées.

3.1.3 Rentabilité

3.1.3.1 Données récoltées

Pour étudier les aspects économiques, les données traitées sont issues des comptabilités des fermes. Dans le cas où la comptabilité est commune entre l'exploitation agricole et l'activité pédagogique, la répartition des charges s'est faite selon les éléments donnés au cours de la discussion par le responsable.

Les données comptables récoltées portent sur l'année 2017, 2018 ou 2019, avant la crise sanitaire, selon les informations les plus complètes disponibles. Néanmoins, 3 des structures étudiées ayant démarré leur activité en 2020, les données portent sur 2020 ou 2021. Il est important de noter que, pour certaines fermes, il n'y a pas de comptabilité officielle pour les activités pédagogiques. Par conséquent, les données récoltées et traitées sont alors basées uniquement sur les déclarations des gestionnaires.

3.1.3.2 Données estimées

Dans les fermes pour lesquelles le nombre de personnes accueillies et/ou d'activités réalisées n'est pas disponible, ces données sont estimées à partir du chiffre d'affaires et des tarifs appliqués, en se basant sur 2 hypothèses :

1. Pour les visites d'écoles, le nombre moyen d'enfants par groupe est fixé à 25 enfants, nombre raisonnable pour une classe de maternelle ou de primaire.
2. Pour les anniversaires, le nombre d'enfants présents est celui qui correspond au forfait de l'activité. En effet, les tarifs pour les anniversaires à la ferme sont généralement constitués d'un montant forfaitaire pour les 10 ou 12 premiers enfants en fonction des fermes.

Certaines charges manquantes sont estimées. Le détail du calcul des estimations est présenté à l'Annexe 2 : Charges estimées.

3.1.3.3 Traitement des données

Un fichier Excel a été créé pour encoder les données récoltées sur le terrain et en déduire les indicateurs socio-économiques pertinents.

3.1.3.4 Indicateurs étudiés

Afin d'évaluer la rentabilité des activités pédagogiques à la ferme, le prix de revient complet a été étudié. Le prix de revient complet d'un service se définit comme « tout ce qu'a coûté [...] ce service [...] dans l'état où il se trouve au stade final (coût de la distribution inclus) » (Mazars, 1967). Plus concrètement, c'est une mesure du coût d'un service si l'on rémunère de manière correcte l'ensemble des facteurs de production qui interviennent dans la fourniture du service en question (Burny, 2020).

Contrairement à la comptabilité générale, en comptabilité de gestion (celle qui nous intéresse ici) le prix de revient complet compte parmi ses charges des charges supplétives afin de permettre de comparer des entreprises dont la forme juridique ou le type de financement est différent (Melyon et al., 1994). Ainsi, les deux types principaux de charges supplétives sont la « rémunération conventionnelle du travail de l'exploitant et la rémunération fictive des

capitaux propres » (Melyon et al., 1994). Pour ces charges supplétives, un coût d'opportunité est donc considéré. Un coût d'opportunité se définit comme « la rémunération à laquelle on renonce dans la meilleure utilisation alternative possible du facteur de production » (Burny, 2022). Dans le cadre de notre étude, un coût d'opportunité est calculé pour le travail de la main d'œuvre. Pour les bénévoles, la charge salariale considérée est identique de 10,4 €/h (brut) (Salaires Minimums, 2022), donc identique à celle pour les étudiants, tandis que pour la main d'œuvre patronale, un coût d'opportunité de 14,86 €/h (net) est employé (Salaires Minimums, 2022).

Afin de tenir compte de tous les facteurs de production mobilisés et de ne pas « favoriser » les exploitants qui réalisent les investissements sur fonds propres, un coût d'opportunité est calculé avec un pourcentage de rentabilité d'un investissement alternatif considéré à 3 %.

Parmi les charges, les charges fixes et variables ont été distinguées. Les charges variables, à l'inverse des charges fixes, sont des charges dont le montant augmente avec le niveau de l'activité (nombre d'enfants/nombre d'évènements). Une liste des charges fixes et variables est reprise à l'Annexe 3 : Liste des charges fixes et variables

Différents indicateurs économiques (Tableau 1) sont calculés pour l'ensemble de l'activité pédagogique mais aussi par activité (accueil d'écoles, stages, anniversaires).

Tableau 1 : Indicateurs économiques étudiés

Indicateur	Définition
Prix de revient complet	$\frac{\text{Somme de toutes les charges}}{\text{Nombre de personnes accueillies}}$ (Burny, 2020)
Chiffre d'affaires	<i>Somme des recettes pour les services prestés</i>
Montant total de l'investissement	<i>Somme des investissements</i>
Marge bénéficiaire	<i>Produit total – (Charges fixes + Charges variables)</i>
Revenu du travail patronal, bénévole et du capital	<i>Marge bénéficiaire + Coût d'opportunité du travail patronal + Coût d'opportunité du travail bénévole + Coût d'opportunité du capital (Burny, 2020)</i>
Revenu horaire du travail patronal, bénévole et du capital	$\frac{\text{Revenu du travail patronal, bénévole et du capital}}{\text{Nombre d'heures de travail bénévole et patronal}}$

3.1.3.5 Répartition des charges par activité

Parmi les charges qui entrent dans le calcul du prix de revient complet, il faut distinguer les charges directes qui sont spécifiques à un objet de coût (ici un type d'activité) et qui peuvent donc être affectées directement à celui-ci, et les charges indirectes qui ne peuvent être attribuées directement à un objet de coût et qui nécessitent donc de définir une clef de répartition, pour l'imputer entre les différents objets de coût (Melyon et al., 1994). L'imputation des charges indirectes s'est faite par la méthode des clefs de répartition mais les principes de la méthode Activity Based Costing ont servi d'inspiration pour le choix des clefs de répartition (Chanteux & Niessen, 2006). Pour les charges indirectes, différentes clefs de répartition sont appliquées en fonction de la nature de celles-ci (Tableau 2).

Tableau 2 : Clefs de répartition entre les activités pour les charges indirectes fixes et variables.

Clef	Nombre de jours d'animation x Nombre d'enfants	Nombre de jours d'animation	Nombre de classe, nombre d'enfants en stage et nombre d'anniversaires
Charges fixes	- Petit matériel	<ul style="list-style-type: none"> - Amortissements - Coût d'opportunité du capital propre investi - Charges financières - Location - Salaires et charges sociales - Assurances - Frais de comptabilité - Publication légale - Frais de banque - Séminaire et recyclage - Honoraire société fiduciaire - Honoraire secrétariat social - Formations - Cotisation ACW - Charges liées aux animaux - Promotion 	<ul style="list-style-type: none"> - Fourniture de bureau, frais postaux - Téléphonie, Internet
Charges variables	- Eau	<ul style="list-style-type: none"> - Electricité, chauffage - Matériel d'entretien - Salaires étudiants - Achats (alimentation et matière première pour les activités) 	

3.1.4 Organisation du travail

Pour analyser l'organisation et quantifier le temps de travail lié à aux activités pédagogiques, la méthode bilan travail est utilisée. Initialement, cette méthode sert à quantifier le temps de travail en production primaire agricole (Institut d'élevage, n.d.).

La méthode repose sur différents principes. D'abord, elle catégorise la main d'œuvre en 2 classes : le groupe de base qui comprend les personnes pour lesquelles l'exploitation agricole (ici l'activité pédagogique) représente la majorité de leur revenu et de leur temps de travail, et qui décident de l'organisation du travail. C'est pour ce groupe de base qu'on essaye d'évaluer le temps de travail (Calland & Madelrieux, 2010 ; Institut d'élevage, n.d.). Cette catégorie reprend donc l'agriculteur (ou le couple ou un partenaire). D'autre part, les personnes qui ne font pas partie du groupe de base sont les bénévoles, les employés, les entreprises de sous-traitance et les assistances mutuelles (Calland & Madelrieux, 2010 ; Institut d'élevage, n.d.). Ensuite, la méthode distingue 2 types de tâches différentes en fonction de leur fréquence d'occurrence. D'une part, il y a le travail d'astreinte qui est défini comme un travail non différé ni cumulable et qui se répète à intervalles réguliers (Cournut & al., 2018). D'autre part, le travail saisonnier comprend le travail qui peut plus facilement être reporté ou agrégé (Cournut & al., 2018).

La méthode du bilan travail est intéressante car elle permet, en un entretien avec l'agriculteur et en se basant sur sa mémoire, de définir son temps de travail avec une erreur raisonnable

(Cournut & al., 2018). Ainsi, l'erreur est de seulement une demi-heure par jour pour le travail d'astreinte et d'une demi-journée par mois pour le travail saisonnier.

Puisque la méthode du bilan travail est initialement conçue pour la production primaire, il est nécessaire d'opérer certaines adaptations afin de l'appliquer aux activités pédagogiques à la ferme.

Les tâches d'astreinte considérées, se basant sur la connaissance pragmatique du secteur par ACW, sont :

- préparation des activités ;
- rangement et nettoyage ;
- animation ;
- garderie ;
- promotion ;
- achats divers ;
- entretiens des abords ;
- réservations et administratif.

Un fichier Excel a été créé pour calculer le temps de travail global du groupe de base. Pour les tâches non spécifiques à une activité (accueil d'écoles, stages et anniversaires), une clef de répartition est appliquée (Tableau 3).

Tableau 3 : Clefs de répartition entre les activités pédagogiques (accueil d'écoles, stages et anniversaires) appliquées dans le calcul du temps de travail par activité pour les tâches non spécifiques à une activité pédagogique à la ferme.

Tâches	Clef de répartition
Gestion des réservations et gestion administrative	Nombre d'écoles accueillies Nombre d'enfants accueillis en stage Nombre d'anniversaires organisés
Entretien des abords	Nombre de jours d'animation par type d'activité
Achats	Nombre de jours d'animation par type d'activité
Gestion des animaux	Nombre de jours d'animation par type d'activité

A côté de cela, différentes questions du questionnaire initialement produit par ACW, ont été conservées. Ces questions portent sur la perception du porteur de projet vis-à-vis de la pénibilité, de ses satisfactions, de l'organisation du travail et de ses revenus liés à la FP.

3.1.5 Pédagogie

La réflexion sur les aspects pédagogiques a été enrichie par des rencontres avec 3 professionnels du domaine.

Un premier échange s'est fait avec Aurore Coopieters, psychologue au CRIE² de Liège, qui dispense les formations en animation à destination des porteurs de projets d'activités pédagogiques à la ferme. Selon elle, un critère discriminant entre les fermes est l'éventail d'activités plus ou moins large qu'elles proposent aux visiteurs. Elle trouve également tout à fait pertinent de s'intéresser à l'objectif pédagogique. L'intérêt d'analyser ces deux éléments a été confirmé lors d'un échange avec Marie-Pierre Defraiteur, une géographe et Professeure à l'école normale Helmo Saint-Roch à Theux.

Ensuite, Alice Muselle, professeure en pédagogie à la Helmo Saint-Roch également, a évoqué l'apparition d'un nouveau référentiel de compétences pour l'enseignement en Wallonie, à destination des élèves de la 3^{ème} maternelle à la 3^{ème} secondaire, intitulé « référentiel de formation manuelle, technique, technologique et numérique » (RFMTTN). Son constat est que ce référentiel est nouveau et qu'une grande partie des professeurs ne sont pas à l'aise avec ces thématiques. Or, certaines peuvent « facilement » être développées lors d'activités pédagogiques à la ferme. Dès lors, s'inscrire dans ce référentiel pourrait répondre à une demande des professeurs.

Pour résumer, des questions sur l'objectif pédagogique et le panel d'activités proposées sont posées aux porteurs de projet.

Enfin, l'offre d'activités organisées est comparée au référentiel de compétences pour voir dans quelle mesure celles-ci s'inscrivent déjà dans ce dernier.

² Centres Régionaux d'Initiatives à l'Environnement

3.2 Développement du projet de ferme pédagogique

La deuxième partie de ce travail s'attèle à étudier la faisabilité de l'installation d'activités pédagogiques sur une exploitation existante dans le but d'y créer un emploi supplémentaire.

3.2.1 Ferme existante choisie

L'exploitation considérée ici est l'exploitation de mes parents. J'ai choisi cette ferme car je suis personnellement intéressée et motivée d'y développer des activités pédagogiques. La ferme se situe sur le Plateau de Herve, dans la commune d'Olne et l'agriculteur exerce cette activité à titre complémentaire. C'est un élevage de vaches allaitantes de race limousine de 116 animaux et 36 vèlages (1^{er} juin 2022). La SAU est de 43 ha, majoritairement des prairies permanentes.

3.2.2 Analyse SWOT

Une analyse SWOT de cette ferme est réalisée. L'analyse SWOT sert à identifier les forces et faiblesses internes d'une entreprise mais également à évaluer les opportunités et menaces auxquelles celle-ci fait face dans l'environnement où elle se situe (Forleo et Palmieri, 2019 ; Ghillissen, 2021).

3.2.3 Business Model Canvas

Le Business Model Canvas (BMC) est un outil utile car il est visuel : en une page il permet de présenter le modèle d'affaire d'une entreprise et ainsi, de montrer les différents éléments qui vont permettre à une entreprise de mettre en œuvre sa proposition de valeur (Van Caillie, 2020). Ainsi cet outil est utile pour la création d'une entreprise. Dès lors, pour le projet considéré, les 9 critères suivants sont développés.

- Le segment de clientèle ;
- La proposition de valeur ;
- Les canaux de distribution ;
- La relation clients ;
- Les recettes ;
- Les ressources clefs ;
- Les activités clefs ;
- Les partenaires clefs ;
- Les coûts de structure. (Van Caillie, 2020).

4 Résultats

4.1 Description de l'offre

4.1.1 Cadre institutionnel et périmètre de l'activité

4.1.1.1 Appellation Ferme Pédagogique©

En Wallonie, la dénomination « Ferme Pédagogique© » est une appellation reconnue définie dans le code wallon de l'Agriculture depuis 2014. En 2017, un arrêté de la Région précise les conditions d'utilisation de cette appellation.

Ainsi, une Ferme Pédagogique© est une « exploitation agricole [...] autorisée à faire usage de la dénomination « ferme pédagogique », qui tire la majorité de ses revenus de l'activité agricole et qui est gérée de façon autonome par un agriculteur tout en accueillant régulièrement, à titre accessoire, des visiteurs et enfants dans le cadre d'activités pédagogiques » (Code wallon de l'agriculture, 2017).

Dans la suite du document, cette appellation « Ferme Pédagogique© » fera référence aux fermes reconnues par la Région. Autrement, nous parlerons de « ferme d'accueil d'enfants ».

Au-delà de devoir être une ferme en activité, il y a différentes exigences à remplir pour pouvoir devenir une ferme pédagogique reconnue, qui portent sur les infrastructures (Code wallon de l'agriculture, 2017). Il faut disposer des éléments suivants :

- un local aménagé ;
- un parking ;
- un espace de détente sécurisé ;
- une attestation de sécurité incendie ;
- une attestation de sécurité électrique.

Cette appellation comprend également certaines conditions portant sur les encadrants : avoir suivi un module de formation pédagogique et être en possession d'une attestation de suivi d'une formation de premiers secours (Code wallon de l'agriculture, 2017).

Les détails des conditions nécessaires à l'appellation sont présentés en Annexe 4 : Extrait de l'Arrêté du Gouvernement wallon concernant l'usage de la dénomination « ferme pédagogique » du 8 juin 2017.

Dans la suite du document, les structures qui répondent aux différents critères de reconnaissance mais qui sont en cours de certification ou qui ne désirent pas être reconnues sont appelées « Ferme d'Accueil d'Enfants » (FAE).

A côté des fermes qui développent des activités pédagogiques, il existe également des organisations qui accueillent des enfants mais qui ne sont pas des exploitations agricoles en activité. Par conséquent, elles ne peuvent porter l'appellation Fermes Pédagogiques© ou ferme d'accueil d'enfants mais sont définies comme étant des fermes d'animation. Ces dernières ne font pas l'objet de ce travail.

Au niveau wallon, ACW est une ASBL de référence pour le secteur de la diversification agricole et rurale en Wallonie. L'association encadre, entre autres, tout agriculteur ou agricultrice qui a un projet de FP© ou FAE, tout au long de la durée de vie de celui-ci.

Dans notre Région, les activités pédagogiques à la ferme ont un but lucratif. Elles se distinguent d'une autre initiative à but pédagogique mais bénévole, appelée les « Journées Fermes Ouvertes », mais également de l'accueil social rural qui est défini comme « l'accueil dans une structure rurale ou agricole de personnes ou groupes de personnes de tout âge qui, pour des raisons diverses liées à leur santé physique ou mentale, à leur situation sociale, économique, administrative ou familiale éprouvent la nécessité de fréquenter momentanément ou régulièrement un environnement lié à la vie rurale ou agricole, différent de leur cadre de vie habituel » (Code wallon de l'agriculture, 2018).

4.1.1.2 Taille

Selon les registres d'ACW et de la Région wallonne, il y a actuellement 53 fermes qui proposent des activités pédagogiques à la ferme en Wallonie (Annexe 5 : Répertoire des Fermes pédagogiques et Fermes d'accueil d'enfants au 1^{er} juin 2022). Parmi celles-ci, 37 sont reconnues Fermes Pédagogiques©.

A côté de cela, il y a pour le moment 15 projets de développement d'activités pédagogiques à la ferme connus de ACW (1^{er} juin 2022).

4.1.1.3 Répartition

Le Hainaut comptabilise presque un tiers des structures en activité (Figure 1). Ensuite, les provinces de Liège et du Luxembourg englobent chacune un quart des fermes. Enfin, la province de Namur et celle du Brabant wallon représentent respectivement 11 % et 9 % de ces structures. En province de Liège, toutes les structures, à une exception près, sont reconnues FP©. Cela est sans doute dû au fait qu'une enveloppe de subsides, issue de la Province, est partagée entre les fermes reconnues chaque année.

En ce qui concerne les projets de nouvelles structures, les provinces de Liège et du Hainaut en comptent chacune 2 (Figure 1). La province de Namur en comptabilise 3 et celle du Luxembourg 8. Pour le Brabant wallon, il n'y a pas de projet connu.

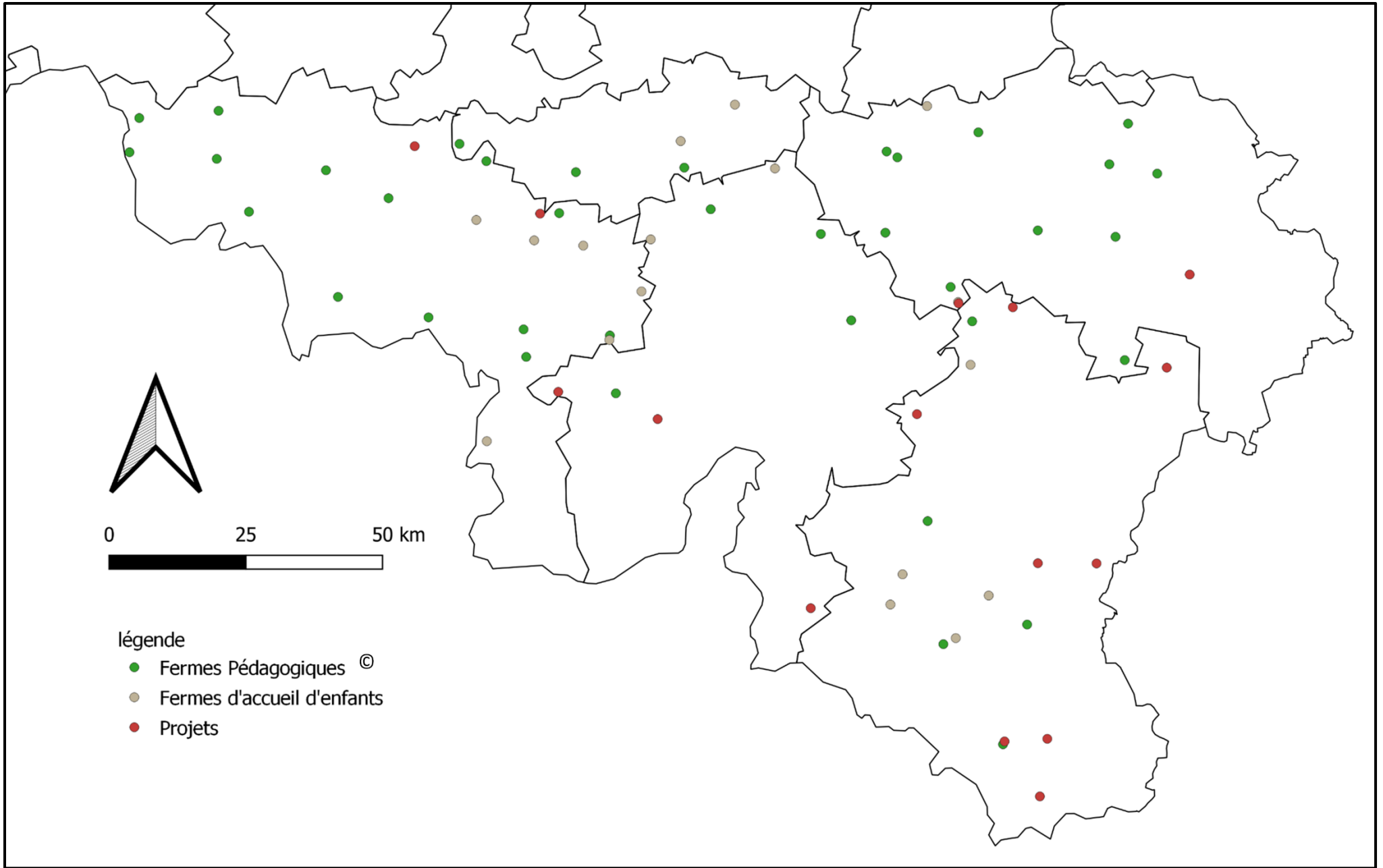


Figure 1 : Fermes Pédagogiques©, Fermes d'Accueil d'Enfants et projets d'activités pédagogiques à la ferme en Wallonie.

4.1.1.4 Activités

Trois activités principales sont proposées dans les fermes :

1. Les visites d'écoles ;
2. Les stages ;
3. Les anniversaires à la ferme.

À côté de ces activités principales, certaines fermes en proposent d'autres telles que des visites en famille et des activités avec les chevaux (équimotricité, hippothérapie, ...).

Pour les visites d'écoles, l'activité est proposée pour la journée ou pour la demi-journée avec un tarif spécifique pour chacune des formules. Pour les stages, cette activité se fait uniquement pendant les vacances scolaires et la durée est en général est de 5 jours. Enfin, pour les anniversaires, l'activité dure une demi-journée (environ 3 h) et se déroule principalement le mercredi après-midi et le samedi après-midi mais certains proposent également le samedi matin et/ou le dimanche.

Tableau 4 : Nombre et pourcentage de fermes qui proposent des activités pédagogiques en fonction de la combinaison d'activités principales proposées (accueil d'écoles, stages et anniversaires).

Combinaison d'activités proposées	Nombre de structures	Pourcentage de structures
Ecoles - Stages - Anniversaires	28	53%
Stages - Anniversaires	9	17%
Ecoles - Stages	6	11%
Ecoles - Anniversaires	2	4%
Ecoles	5	9%
Anniversaires	3	6%

Données : ACW (1^{er} juin 2022).

Certaines combinaisons d'activités sont plus fréquentes que d'autres (Tableau 4). D'abord, pour un peu plus de la moitié des fermes (53 %), les 3 activités sont proposées. Ensuite, les 2 combinaisons les plus fréquentes sont « Stages et anniversaires » (17 %) puis « Ecoles et stages » (11 %). Les modalités les moins observées sont les activités seules : écoles ou anniversaires. Enfin, aucune ferme ne propose uniquement les stages.

En résumé, dans la majorité des structures, au moins 2 activités sont combinées. Cela permet d'avoir plusieurs sources de revenus et puisqu'un local est souvent nécessaire, voire obligatoire pour les structures reconnues, combiner plusieurs activités est une façon de rentabiliser l'investissement.

4.1.1.5 Tarifs observés

Tableau 5: Tarifs des activités observés dans les fermes qui proposent des activités pédagogiques.

Types d'activités	Nombre de fermes observées	Tarif minimum (€TVAC)	Tarif maximum (€ TVAC)	Tarif moyen (€ TVAC)	Ecart-type (€ TVAC)
Accueil d'écoles (journée complète)	39	7,5 €/enfant	13€/enfant	10 €/enfant	1 €/enfant
Stages en externat (5 jours)	41	65 €/enfant	195€/enfant	111 €/enfant	17 €/enfant
Anniversaires	39	4 €/enfant	18 €/enfant	12 €/enfant	2 €/enfant

Données : ACW (1^{er} juin 2022)

Le Tableau 5 présente les tarifs affichés des activités pédagogiques. Certains sont HTVA et d'autres TVAC car il y a dans le secteur un peu de confusion au niveau du régime TVA. En effet, toutes les exploitations devraient être au régime TVA « déposant mensuel ou trimestriel », à l'exception de certaines structures exemptes de TVA ou des structures au régime de la franchise (chiffre d'affaires inférieur à 25 000€).

Pour les visites d'écoles, le prix moyen pour une journée complète à la ferme est de 10 €/enfant (min : 7,5 €/enfant ; max : 13€/enfant). Pour les stages, en moyenne d'une durée de 5 jours, il faut compter 111 € /enfant (min : 65 €/enfant ; max : 195 €/enfant). En ce qui concerne les anniversaires, le prix moyen est de 12 €/enfant (min : 4 €/enfant max : 18 €/enfant). Pour cette activité, les tarifs sont généralement exprimés sous forme d'un forfait (10 enfants environ). C'est au niveau des visites d'écoles que la variation de tarifs est la plus faible avec un écart-type de 1 €/enfant.

4.1.2 Enquête technico-socio-économique

4.1.2.1 Exploitations enquêtées

L'échantillon est constitué de 12 fermes (ID1 à 12), labellisées ou non Fermes Pédagogiques© (*Tableau 6*), et présente de la diversité en termes de main d'œuvre mobilisée mais aussi d'ancienneté des structures. Concernant les activités, 11 fermes proposent des activités en externat. Parmi celles-ci, 10 proposent à la fois l'accueil d'écoles, les stages et les anniversaires alors que la dernière ne propose que les stages et les anniversaires. Enfin, seule l'ID12 propose des activités en internat (± 70 lits). À côté des 3 types principaux d'activités, 3 fermes en proposent d'autres telles que des balades avec des ânes, des visites pour les familles et des animations dans les écoles. Parmi toutes ces fermes, on retrouve une diversité en termes de régime TVA : déposant mensuel ou trimestriel ($n=7$), franchise ($n=2$), spécial agricole ($n=2$) et exemption ($n=1$). Ainsi, les $\frac{3}{4}$ des fermes ne facturent pas et ne récupèrent pas la TVA. D'un point de vue de la réglementation, le régime spécial agricole n'est pas autorisé, pour cette activité de service.

Pour la suite de l'analyse, les structures en externat ont été réparties en 2 groupes selon le nombre total de personnes accueillies sur l'année (*Tableau 6*) :

- le groupe A qui comprend les fermes qui accueillent moins de 2 000 personnes par an (ID1, ID2, ID5, ID7, ID9, ID10, ID11) ;
- le groupe B qui comprend les fermes qui accueillent plus de 2 000 personnes par an (ID3, ID4, ID6 et ID8)

Tableau 6 : Caractéristiques principales des 12 structures de l'échantillon qui proposent des activités pédagogiques à la ferme

ID	Main d'œuvre	Nombre de personnes accueillies/an	Groupe	Type de ferme	Accueil d'écoles		Stages		Anniversaires	Ancienneté
					Externat	Internat	Externat	Internat		
1	1G; 1B*	513	A	Élevage	x		x		x	< 5 ans
2	1G; 1E; 1B*	1 259	A	Élevage	x		x		x	< 5 ans
3	1G; 2S; 9E*	8 746	B	Polycultures élevage	x		x		x	> 20 ans
4	1G; 6E*	2 196	B	Élevage	x		x		x	> 20 ans
5	1G; 2E*	809	A	Polycultures élevage	x		x		x	Entre 5 et 10 ans
6	4S*	3 652	B	Élevage	x		x		x	Entre 15 et 20 ans
7	1G;1E;2B*	1 039	A	Élevage	x		x		x	Entre 5 et 10 ans
8	1G;5E;1B*	4 156	B	Polycultures élevage	x		x		x	Entre 15 et 20 ans
9	1G;2E*	390	A	Polycultures élevage	x		x		x	< 5 ans
10	1G;3B*	190	A	Grandes cultures			x		x	< 5 ans
11	1G;3B;1I*	757	A	Élevage	x		x		x	Entre 5 et 10 ans
12	2G;3S;11E*	2 142	/	Polycultures élevage	x	x		x		Entre 15 et 20 ans

***B= bénévole, E=étudiant, G=gérant, I=intérimaire ; O=ouvrier ; S=salarié.**

4.1.3 Les motivations

En ce qui concerne les motivations à l'origine du développement d'activités pédagogiques à la ferme, les porteurs de projets en énoncent généralement plusieurs :

- une motivation sociale est exprimée par 6 d'entre eux (besoin de contacts) ;
- une volonté d'ordre professionnel est déclarée par 3 gérants sur les 12 (exercer un job en lien avec sa formation et ses envies sur la ferme, indépendance) ;
- un moteur d'ordre familial est cité dans un tiers des entretiens: activité conciliable avec la vie de famille, combinaison avec le métier du partenaire (agriculteur·trice) ;
- une motivation éducative est également revenue dans un tiers des entretiens : améliorer l'image de l'agriculture, partager sa passion ;
- un but économique est déclaré par un quart des personnes interrogées (assurer la viabilité de la ferme et/ou un complément financier).

A noter cependant que, pour la motivation « professionnelle », à travers la volonté d'exercer un job spécifique, il y a également un aspect économique en jeu. En tenant compte de cet élément, pour 75 % des répondants, l'aspect économique est une motivation. Cela est cohérent avec le fait qu'en Wallonie les FP© et FAE sont des structures à but lucratif.

4.1.4 Organisation du travail

4.1.4.1 Nombre de travailleurs, type de main d'œuvre et répartition des tâches

➤ Vue d'ensemble

L'ensemble des personnes interrogées est d'avis que l'activité est gourmande en main d'œuvre. De plus, 2/3 des exploitants interrogés se disent d'accord ou tout à fait d'accord avec le fait que l'activité a créé de l'emploi sur la ferme.

En général, une personne ou un couple gère et anime les activités pédagogiques (Tableau 7). Ils se disent tous satisfaits voire très satisfaits de leur métier. Ensuite, dans l'échantillon considéré ici, le gérant effectif de l'activité pédagogique est soit l'agriculteur·trice responsable de la ferme (50%) ou son/sa conjoint·e (50%). De plus ce sont majoritairement des femmes qui gèrent cette activité (75%).

Le(s) gérant(s) s'occupe(nt) de toutes les tâches liées aux activités pédagogiques (animation, création des activités, rangement et entretien, gestion des inscriptions et tâches administratives). D'un point de vue global, leur temps de travail par semaine est en moyenne de 25 h/semaine (Tableau 7). Ce temps peut varier fortement selon les fermes : entre 3h/semaine et 84 h/semaine. La valeur minimale de 3 h/semaine, observée pour l'ID9 car seuls 21,5 jours d'animation ont été réalisés. La valeur maximale est observée pour les 2 gérants de la ferme en internat (84 h/semaine au total).

Parmi toutes les fermes étudiées, seules 3 présentent de la main d'œuvre salariée :

- ID3 (2 salariés à ¾ temps) ;
- ID6 (1 temps plein, 2 mi-temps et 1 quart temps) ;
- ID12 (1 temps plein, un ¾ temps et un mi-temps ouvrier).

Pour les fermes sans salarié, la main d'œuvre ponctuelle s'occupe essentiellement de la partie animation, à l'exception de l'ID8, où, dans le cadre des stages, la création des activités est déléguée aux animateurs (étudiants).

➤ Saisonnalité

Les activités pédagogiques à la ferme sont saisonnières. La période de pic de travail correspond aux mois de mars/avril jusqu'au mois de septembre. Les stages correspondent en eux-mêmes à un pic de travail. Les périodes creuses s'étalent de décembre à janvier, voire de novembre à février pour certaines fermes. Face aux situations de surcharge de travail, la solution la plus souvent envisagée est de faire appel à un membre de la famille (50 % des répondants). L'une des fermes a également cité le bénévolat. Enfin, 3 fermes ont déclaré augmenter les heures de travail de leurs salariés ou faire appel à un entrepreneur agricole pour aider à la ferme et ainsi se dégager du temps pour les activités pédagogiques.

➤ Par groupe

Le groupe A (moins de 2 000 personnes accueillies) présente une durée de travail totale par semaine plus réduite que le groupe B (plus de 2 000 personnes accueillies) avec respectivement 25h/semaine contre 82 h/semaine (Tableau 7). De plus, la majorité des membres du groupe A ont recours à de la main d'œuvre bénévole et il n'y a aucun salarié. Tandis que, dans le groupe B, certaines structures présentent de la main d'œuvre salariée et ont en général recours à un plus grand nombre d'étudiants. Les différences observées concordent avec le fait que le niveau d'activité est supérieur dans le groupe B.

Enfin, la ferme en internat (ID12) se distingue des groupes précédents par une durée de travail de 246 h/semaine. Cela semble cohérent puisque, dans le cadre de l'internat, les participants sont présents plus longtemps sur la ferme (pour un niveau d'activité comparable).

➤ Par activité

A l'exception de l'ID6, toutes les fermes ont recours à de la main d'œuvre étudiante ou bénévole, principalement des personnes de la famille (Tableau 7). Cette main d'œuvre est majoritairement mobilisée pour l'animation des stages, avec entre 1 et 11 personnes supplémentaires.

En règle générale, pour les anniversaires, la personne gère seule l'activité car le nombre d'enfants accueillis est réduit (une dizaine).

Pour les écoles, les groupes sont plus grands mais l'enseignant est toujours présent, ce qui permet de gérer un groupe seul sans main d'œuvre supplémentaire. Cependant, certaines fermes accueillent parfois plusieurs classes à la fois (ponctuellement ou régulièrement). Pour les structures avec salariés, cela est une situation normale et ils disposent de suffisamment de personnel pour l'animation. Pour les autres structures, elles trouvent alors différentes solutions pour pallier cette surcharge de travail, par exemple :

- main d'œuvre familiale bénévole et étudiants pour l'ID8 ;
- main d'œuvre familiale bénévole et éventuellement un intérimaire pour l'ID11.

Tableau 7 : Nombre de personnes et total d'heures par semaine, par type de main d'œuvre et au total, pour les 12 exploitations enquêtées.

ID	ACCUEIL D'ÉCOLES		STAGES		ANNIVERSAIRES	Groupe	Nombre de personnes accueillies	Gérants		Salariés		Étudiants		Bénévoles familiaux		Autres		Total de la main d'œuvre	
	Externat	Internat	Externat	Internat				Nombre	Total d'heures* par semaine (h/semaine)	Nombre	Total d'heures* par semaine (h/semaine)	Nombre	Total d'heures* par semaine (h/semaine)	Nombre	Total d'heures* par semaine (h/semaine)	Nombre	Total d'heures* par semaine (h/semaine)	Nombre de personnes mobilisées	Total d'heures par semaine (h/semaine)
1	x		x		x	A	513	1	10	0		0		0	1	3	2	13	
2	x		x		x	A	1 259	1	22	0		1	3	1	5	0	2	30	
3	x		x		x	B	8 746	1	38	2	56	9	50	0	0	12	144		
4	x		x		x	B	2 196	1	22	0		6	16	0	0	7	38		
5	x		x		x	A	809	1	14	0		2	12	0	0	3	26		
6	x		x		x	B	3 652	0		4	86	0		0	4	86			
7	x		x		x	A	1 039	1	14	0		1	3	2	11	0	4	28	
8	x		x		x	B	4 156	1	20	0		5	27	1	3	0	7	50	
9	x		x		x	A	390	1	3	0		0	2	2	0	3	5		
10			x		x	A	190	1	26	0		0	14	1	5	4	46		
11	x		x		x	A	757	1	9	0		0	6	1	1	4	16		
12	x	x		x		/	2 142	2	84	3	86	11	76	0	0	16	246		
Moyenne							2 154	1	25	1	76	3	27	24	7	0	3	6	62
Médiane							1 149	1	22	0	86	1	16	20	5	0	3	4	36
Minimum							190	0	3	0	56	0	3	3	2	0	1	2	5
Maximum							8 746	2	84	4	86	11	76	84	14	1	5	16	246
Moyenne du groupe A							708	1	15	0	0	1	6	14	8	0	3	3	25
Moyenne du groupe B							4 688	1	29	2	71	5	31	27	3	0	0	8	82

*cumulé pour toutes les unités de main d'œuvre de la catégorie

4.1.4.2 Temps de travail des gérants

Le temps de travail global est évalué pour les gérants avec, d'une part, l'évaluation du temps de travail d'astreinte et, d'autre part, celle du travail saisonnier. Le calcul complet du temps de travail global est présenté à l'Annexe 6 :

Globalement, pour les tâches spécifiques à une activité, le temps travail a pu être évalué. En revanche, pour les tâches non spécifiques à une activité telle que la gestion administrative et les inscriptions, l'évaluation du temps de travail était plus compliquée car les tâches sont parfois fort découpées dans le temps ou se confondent avec celles liées à l'exploitation agricole. Enfin, il est important de noter que pour la ferme 6, il n'y a pas eu de récolte du temps de travail puisqu'il n'y a pas de gérant pour lequel le temps de travail devrait être estimé (

Tableau 8).

Travail d'astreinte

Le

Tableau 8 illustre certaines difficultés rencontrées dans l'évaluation du temps de travail. D'abord, il y a certaines tâches qui se chevauchent. C'est principalement le cas pour la surveillance des garderies et le rangement ou éventuellement la préparation des activités. Ensuite, pour certaines tâches, la durée n'a pas pu être évaluée de manière complète. C'est le cas, par exemple, de la préparation des stages pour l'ID10 pour laquelle évaluer le temps de conception des activités était compliqué puisque pour reprendre ses mots « elle y réfléchit tout le temps ». Ainsi, pour cette ferme, la « préparation » comprend uniquement la mise en place de l'activité et non sa conception.

➤ *Accueil d'écoles*

Pour l'accueil d'écoles (journées complètes), le temps d'animation varie entre 5,5 h et 7 h avec une moyenne d'environ 6 h (

Tableau 8). En général, la durée d'animation est plus courte dans le cas où les groupes accueillis viennent de plus loin (temps de trajet). Pour ce qui est de la préparation, accueillir des écoles requiert maximum 1 h par jour. Parfois, aucune préparation n'est nécessaire. Le temps de rangement varie quant à lui de 0 à 1 h par journée d'accueil. L'absence de temps de préparation et de rangement pour les ID1 et 9 s'explique par le choix d'activités qui n'en requièrent pas.

➤ *Stages*

Pour les stages, le temps d'animation est de 7 h par jour dans presque toutes les fermes (

Tableau 8). En plus de la journée d'animation, 8 fermes sur les 11 en externat proposent un temps de garderie avant et après la journée d'animation, qui va d'une demi-heure jusque 3 heures par jour. Les gestionnaires profitent de ce moment pour ranger les activités et préparer la prochaine journée de stage. Ainsi, sur la semaine, le temps moyen de préparation, rangement et garderie cumulé est en moyenne d'environ 16h30, avec des variations entre 6,5 h (ID10) et 30 h (ID11). Selon la durée de préparation et de rangement et la présence ou non de garderie. De plus, pour l'ID10, le temps de conception de activités n'a pas pu être compté donc cette valeur est sous-estimée.

➤ *Anniversaires*

Pour ce qui est des anniversaires, la durée moyenne d'animation par les gérants est de 2h48 (

Tableau 8). En moyenne la préparation et le rangement totalisent 1h30. Pour cette activité, l'ID3 fait office d'exception car le gérant ne consacre que 1 h par anniversaire à l'animation. Sa tâche se limite à l'accueil du groupe et à faire un tour en tracteur avec les enfants, l'essentiel de l'animation, du rangement et de la mise en place étant réalisé par des étudiants.

Tableau 8 : Temps de travail d'astreinte pour les gérants par activité (accueil d'écoles, stages et anniversaires) pour la préparation, le rangement et la garderie (stages uniquement) pour les 11 fermes en externat enquêtées.

Activités			ID1	ID2	ID 3	ID 4	ID 5	ID 6	ID 7	ID 8	ID 9	ID 10	ID 11	Moyenne	Médiane	Min.	Max.
Accueil d'école	Préparation	h/journée complète	0	1	1	1	1	/	0,5	1	0	/	0	0,6	1,0	0,0	1,0
	Rangement		0	1	1	1	1	/	0,5	0,5	0	/	0,5	0,6	0,5	0,0	1,0
	Animation		7	7	5,5	5,5	6	/	7	5,5	5,5	/	5,5	6,1	5,5	5,5	7,0
	Total		7	9	7,5	7,5	8	/	8	7	5,5	/	6	7,3	7,5	5,5	9,0
Stage	Préparation	h/5 jours	15,5	4	20,5	10	2	/	5	0	16	3	7	/	/	/	/
	Rangement		2,5	5			/	7,5	10	4	3,5	8	/	/	/	/	
	Garderie		2,5	7,5	/	/	/	0	0	15	/	/	/	/			
	Animation		35	35	35	35	35	/	35	35	35	35	37,5	35,3	35,0	35,0	37,5
	Somme préparation, rangement et garderie		20,5	16,5	20,5	10	17	/	12,5	10	20	6,5	30	16,4	16,8	6,5	30,0
	Total		55,5	51,5	55,5	45	52	/	47,5	45	55	41,5	67,5	51,6	51,8	41,5	67,5
Anniversaire	Préparation	h/anniversaire	1,5	0,5	0	0,5	1	/	1,5	0,5	1,5	2	0,5	/	/	/	/
	Rangement			0,5	0	0,5	0,8	/	0,5	0,5	1	1	0,5	/	/	/	/
	Animation		3	2,5	1	3,5	3	/	3	3	2,5	3,5	2,5	2,8	3,0	1,0	3,5
	Somme préparation et rangement		1,5	1	0	1	1,8	/	2	1	2,5	3	1	1,5	1,3	0,0	3,0
	Total		4,5	3,5	1	4,5	4,8	/	5	4	5	6,5	3,5	4,2	4,5	1,0	6,5

➤ *Tâches non spécifiques à une activité*

Tableau 9 : Temps de travail d'astreinte pour les gérants pour différentes tâches non spécifiques à une activité (accueil d'écoles, stages et anniversaires) (n=12).

	ID												Moyenne
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Nombre de gérants	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Nombre de personnes accueillies	531	1319	8746	2196	809	3652	1039	4156	390	190	757	2174	2163
Gestion administrative et inscriptions (h/an)	52,0	92,0	390,0	91,0	68,0	/	26,0	71,0	n.d.	n.d.	65,5	0,0	95,1
Gestion des animaux* (h/an)	n.d.	365,0	n.d.	0,0	n.d.	/	n.d.	n.d.	n.d.	1000	n.d.	n.d.	455,0
Achats (h/an)	n.d.	n.d.	52,0	n.d.	n.d.	/	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	168,0	110,0
Autres (h/an)	n.d.	8,5	n.d.	104,0	n.d.	/	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	56,3
Total	52,0	465,5	442,0	195,0	68,0	/	26,0	71,0	n.d	1000	65,5	168,0	255,3

*spécifiques à l'activité pédagogique

En ce qui concerne le temps de gestion de l'administratif et des inscriptions, pour l'ID3, le gestionnaire consacre 390 h/an et c'est également la ferme qui accueille le plus de personnes. Pour l'ID12, les inscriptions et l'administratif sont gérés par l'un des employés, le temps de travail d'astreinte pour le gérant est donc nul. Le temps de travail moyen pour ce poste est de 95,1 h/an. Pour l'ID 9, l'activité est vraiment faible et il n'a pas été possible de chiffrer le temps de travail d'astreinte pour ces tâches.

Pour la gestion des animaux uniquement liés à la ferme pédagogique, les gestionnaires considèrent cette tâche comme minime. Le temps de travail a donc dans la majorité des cas pas été comptabilisé. Ainsi, pour la ferme 4, le temps déclaré est de 0 h parce qu'à part 2 lapins nains, la ferme est très diversifiée et tous les animaux sont là dans un objectif de production. Seuls les gérants de l'ID2 et ID10 ont déclarés un temps pour la gestion des animaux de respectivement 365 h et 1000 h. Ce temps est donc presque 3 fois supérieur pour l'ID10 par rapport à l'ID4. Tous 2, en plus de nourrir et de nettoyer, réalisent un travail de sociabilisation avec leurs animaux. Cependant, pour l'ID10, c'est une activité importante.

Concernant le temps consacré aux achats, principalement pour de la nourriture pour les ateliers culinaires et parfois pour un peu de matériel de bricolage, seuls les ID3 et ID12 ont déclaré un temps de travail pour ce poste, les autres structures ayant du mal à évaluer le temps consacré puisqu'elles combinent leurs courses personnelles et les achats pour les activités pédagogiques. Pour l'ID3, cette activité a été estimée à 1h par semaine et pour l'ID12, à un peu plus de 3 h de travail par semaine. Cela se justifie par le fait que l'activité est en internat (environ 70 lits), ce qui représente des volumes conséquents de nourriture à acheter.

Travail saisonnier

Le travail saisonnier est limité. En effet, seules 2 fermes ont déclaré du travail saisonnier : 4 jours de rangement à 2 pour l'ID12 et 2 jours de travaux de peinture pour l'ID5 (Annexe 6 : Détail du calcul du temps de travail global).

4.1.5 Analyse économique

La structure 12 a été mise à part dans l'analyse économique du fait de son activité en internat. En effet, ses montants sont globalement beaucoup plus importants que les structures en externat et tireraient les moyennes vers le haut. Quelques comparaisons ont donc été établies entre cette structure et celle en internat.

4.1.5.1 Investissement

Tableau 10 : Montant des investissements réalisés pour développer des activités pédagogiques en externat (n=11)

ID	Groupe	Investissements	Amortissements annuels	Frais financiers	Ancienneté	Activités
1	A	23.722 €	1.982 €	0 €	< 5 ans	E;S;A*
2	A	21.400 €	1.473 €	0 €	< 5 ans	E;S;A*
3	B	105.817 €	9.654 €	4.080 €	> 20 ans	E;S;A*
4	B	n.d.	n.d.	n.d.	> 20 ans	E;S;A*
5	A	12.000 €	800 €	0 €	Entre 5 et 10 ans	E;S;A*
6	B	0 €	0 €	0 €	Entre 15 et 20 ans	E;S;A*
7	A	31.000 €	1.983 €	158 €	Entre 5 et 10 ans	E;S;A*
8	B	8.800 €	380 €	0 €	Entre 15 et 20 ans	E;S;A*
9	A	n.d.	n.d.	n.d.	< 5 ans	E;S;A*
10	A	47.210 €	4.022 €	0 €	< 5 ans	S;A*
11	A	37.200 €	1.500 €	140 €	Entre 5 et 10 ans	E;S;A*
Moyenne		31.905 € ±22.410 €	2.422 € ±2.111 €	486 € ±965 €	/	/
Ecart-type		31.328 €	2.951 €	1.349 €	/	/
Médiane		23.722 €	1.500 €	0 €	/	/
Minimum		0 €	0 €	0 €	/	/
Maximum		105.817 €	9.654 €	4.080 €	/	/
ID 12	/	780.515 €	27.079 €	3.005 €	Entre 15 et 20 ans	E;S* (internat)

* E = visites d'école, S = stages, A = anniversaires

Les investissements liés aux activités pédagogiques à la ferme sont principalement constitués du coût pour la construction ou l'aménagement d'un local équipé d'une cuisine ordinaire et de toilettes. Parfois, d'autres investissements sont réalisés : achat d'une remorque ou d'un char équipé de bancs pour offrir des tours en tracteur, d'une voiture ou d'animaux.

La moyenne des investissements observés est de 31 905 ±22 410 € (Tableau 10). Une grande variabilité se marque entre les différentes fermes. La valeur minimale d'investissement (investissement nul pour l'ID6) s'explique par le fait que cette FP© est une entité distincte de la ferme : les investissements sont réalisés au niveau de la ferme puis les infrastructures sont louées à la FP©. A titre de comparaison, la ferme en internat (ID12) présente un montant total de l'investissement de 780 000€, donc environ 25 fois la valeur moyenne de l'investissement

des structures en externat. Ce qui montre l'investissement important nécessaire pour proposer l'hébergement (70 lits).

Ensuite, il ne semble pas y avoir de relation claire entre l'âge des structures et le montant de l'investissement réalisé pour la ferme pédagogique. L'investissement dans le local est généralement réalisé au début de l'activité. Il y a peu d'investissements par la suite.

Pour les fermes 4 et 9, le montant de l'investissement réalisé n'était pas disponible car les activités se font dans des locaux existants de la ferme, et la valeur des investissements associés n'a pas pu être estimée.

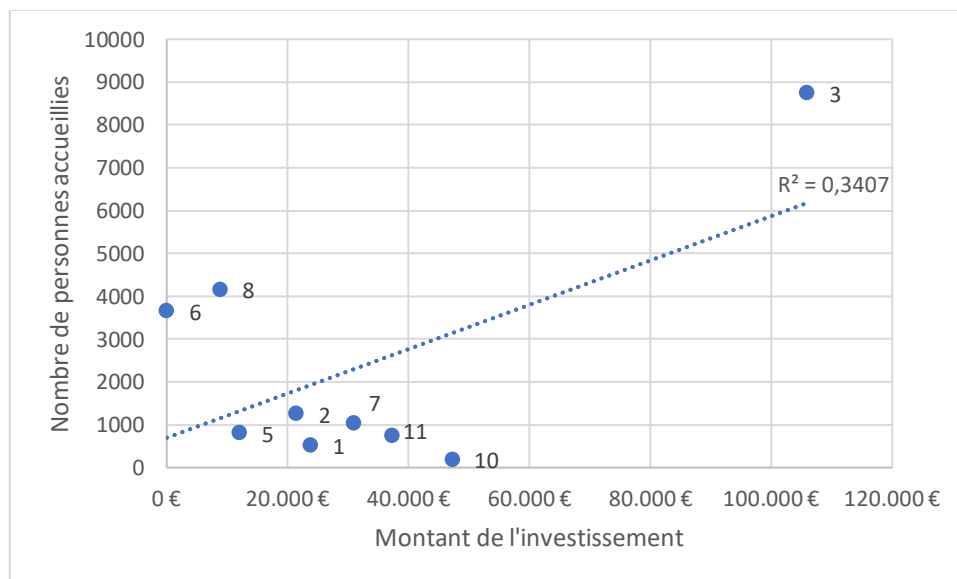


Figure 2 : Nombre de personnes accueillies en fonction du montant de l'investissement (n=9).

Concernant la relation entre le montant de l'investissement et le nombre de personnes accueillies (Figure 2), il n'y a pas de relation claire qui se dessine pour la majorité des structures. En effet, les fermes qui présentent l'investissement le plus élevé ne sont pas nécessairement celles qui accueillent le plus de personne. L'ID3 fait cependant exception. En effet, la structure présente l'investissement le plus élevé de l'échantillon (105 817 €) notamment car elle a investi dans 2 locaux, ce qui lui permet d'accueillir plusieurs groupes à la fois. D'ailleurs cette structure est celle qui accueille le plus de personne (8 746 visiteurs sur l'année). Les autres fermes, quant à elles n'ont qu'un seul local et la variabilité du montant de l'investissement se marque principalement par l'importance des transformations réalisées ou du type de bâtiment construit.

4.1.5.2 Charges

Tableau 11 : Charges : liées à la main d'œuvre, variables, fixes et totales (n=12).

ID	Global					Visites d'écoles				Stages				Anniversaires			
	Main d'œuvre	Charges de main d'œuvre (€)	Charges fixes (€)	Charges variables (€)	Total des charges (€)	Charges de main d'œuvre (€)	Charges fixes (€)	Charges variables (€)	Total des charges (€)	Charges de main d'œuvre (€)	Charges fixes (€)	Charges variables (€)	Total des charges (€)	Charges de main d'œuvre (€)	Charges fixes (€)	Charges variables (€)	Total des charges (€)
1	1G; 1B	9.085	13.975	260	14.235	446	896	27	923	5.900	8.223	119	8.342	2.531	4.331	97	4.427
2	1G; 1E; 1B	21.081	24.436	5.073	29.509	3.025	4.139	1.527	5.667	12.345	13.686	1.711	15.397	3.645	3.801	1.776	5.577
3	1G; 2S; 9E	77.638	109.321	7.152	116.473	56.709	77.854	2.345	80.199	18.476	24.677	588	25.265	2.454	6.790	4.220	11.009
4	1G; 6E	25.600	33.545	1.572	35.117	6.182	8.921	622	9.543	13.349	15.898	408	16.306	6.069	8.726	542	9.268
5	1G; 2E; (1B)	14.607	n.d.	n.d.	19.797	2.645	n.d.	n.d.	3.992	10.480	n.d.	n.d.	13.491	1.482	n.d.	n.d.	2.314
6	4S	59.039	78.408	12.645	91.052	32.175	42.608	2.653	45.261	17.302	23.547	6.531	30.078	9.562	12.253	418	12.671
7	1G;1E;2B	17.678	26.829	2.235	29.064	5.446	8.299	646	8.945	5.931	9.572	941	11.336	4.846	7.502	648	8.150
8	1G;5E;1B	30.764	35.368	3.215	38.583	13.569	16.443	1.580	18.023	12.904	13.666	347	14.013	4.291	5.259	1.288	6.547
9	1G;2E	2.927	8.235	1.310	9.545	1.308	5.253	816	6.070	1.545	2.783	472	3.255	74	199	22	220
10	1G;3B	29.717	44.806	626	45.432	/	/	/	/	26.652	40.121	548	40.669	3.065	4.685	78	4.763
11	1G;3B;1I	11.545	14.405	1.948	16.353	1.737	2.866	1.022	3.887	9.034	10.352	688	11.040	775	1.187	238	1.425
Moyenne		27.244	38.933	3.604	40.469	12.324	18.587	1.249	18.251 ±	12.174	16.252	1.235	17.199	3.527	5.473	932	6.034
		±15.065	±22.763	±2.726	±22.579	±13.072	±19.673	±657	18.076	±4.662	±7.663	±1.367	±7.220	±1.793	±2.539	±920	±2.664
Ecart-type		22.424	31.820	3.811	33.609	18.274	25.593	855	25.268	6.940	10.711	1.911	10.747	2.669	3.549	1.286	3.966
Médiane		21.081	30.187	2.091	29.509	4.236	8.299	1.022	7.507	12.345	13.676	568	14.013	3.065	4.972	480	5.577
Minimum		2.927	8.235	260	9.545	446	896	27	923	1.545	2.783	119	3.255	74	199	22	220
Maximum		77.638	109.321	12.645	116.473	56.709	77.854	2.653	80.199	26.652	40.121	6.531	40.669	9.562	12.253	4.220	12.671
ID12	2G ;3S ;11E	151.304	215.947	191.68	237.479	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

Pour les activités pédagogiques en externat dans leur ensemble, le montant moyen total des charges sur l'année est de 40 469 ±22 579€ (

Tableau 11). La médiane est environ 25 % plus faible, ce qui montre que la moyenne est tirée vers le haut par les valeurs les plus élevées. En comparaison, l'ID12 (internat) présente un montant total des charges environ 5 fois et demie supérieur à la moyenne des structures en internat.

Pour revenir aux structures en externat, la médiane des charges fixes est de 30 187 € et celle des charges variables de 2 091 €. Les charges fixes constituent donc la plus grosse partie des charges et ont comme poste principal la main d'œuvre. Les autres charges fixes étant, entre autres ; les amortissements, les assurances, les frais financiers et/ou le coût d'opportunité du capital. En effet, la main d'oeuvre représente entre 64 et 80 % du total des charges, à l'exception de la structure dont le niveau d'activité est le plus faible (en jours d'animation) (ID9). A l'opposé, les charges variables représentent seulement entre 2 et 17 % du montant total des charges et comprennent principalement des coûts pour l'eau, l'électricité et le chauffage, l'alimentation et le matériel pour les activités.

Les charges totales sont également très variables entre les fermes. Le montant maximal observé est de 116 473 € (ID3). Comme expliqué précédemment, cette structure présente un niveau d'activité élevé (le nombre de personnes le plus élevé et 207 journées d'animation) et 2 salariés à ¾ temps. Le montant minimal est de 9 545 €, (ID9). Le volume d'activités pour cette ferme est très faible (309 enfants accueillis mais seulement 21,5 jours d'animation). Par conséquent, ses charges de main d'œuvre le sont également.

En termes de charges liées à la main d'œuvre, on observe que les structures avec de la main d'œuvre salariée (ID3 et 6) ont des charges de main d'œuvre supérieures aux autres structures, en moyenne 68 339 € contre une moyenne de 18 112 € pour les autres. Ce sont également les ID qui ont les charges les plus élevées.

Si l'on s'intéresse aux valeurs médianes par activité en externat, on remarque que le total des charges est le plus important pour les stages avec 14 013 € ; ensuite, la valeur pour les visites d'écoles est de 8 945 € ; finalement, les anniversaires présentent les charges totales les plus faibles avec 5 507 €.

4.1.5.3 Prix de revient complet

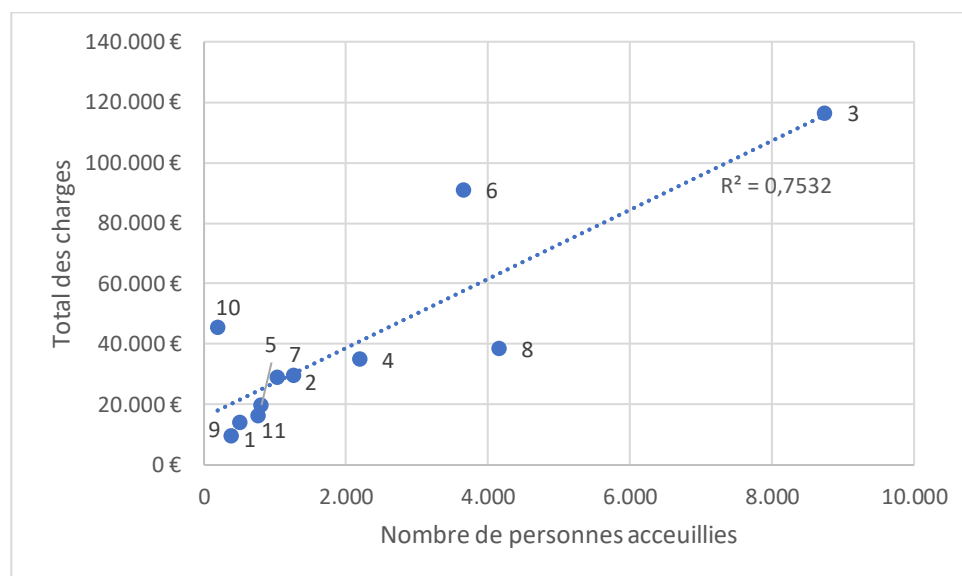


Figure 3 : Charges totales en fonction du nombre de personnes accueillies pour les activités pédagogiques à la ferme (n=11).

Le prix de revient complet par personne accueillies correspond au montant total des charges divisé par le nombre de personnes accueillies. La Figure 3 présente l'évolution des charges totales des fermes étudiées selon le nombre d'enfants accueillis. Globalement, entre les différentes fermes, les charges augmentent linéairement avec le nombre d'enfants accueillis ($R^2 = 0,75$).

Le graphique montre que 8 fermes sur les 11 présentent un total des charges inférieur à 40 000 € et 7 structures accueillent moins de 2000 enfants par an. L'ID8 présente une position « favorable » en termes de prix de revient avec plus 4 000 enfants accueillis et un peu moins de 40 000 € de charges (Figure 3). Cette ferme n'a pas de salariés mais elle réussit à accueillir un grand nombre d'enfants en faisant appel à des étudiants. A l'inverse, l'ID10 présente à peine 190 personnes accueillies et des charges de 45 000 € environ. Si l'on s'intéresse à la composition des charges de cette ferme, les animaux de la FP© représentent un poste très conséquent : 9000 € de charges (frais de vétérinaires, pareur, alimentation...) et près de 1 000 h de travail sur l'année (soins et la socialisation des animaux), ce qui représente un coût d'opportunité pour la main d'œuvre de 14 900 € environ. Ainsi, au total, ce poste s'élève à 23 900 € et représente 53 % du total des charges de la structure.

Tableau 12: Prix de revient complet par type d'activité à la ferme (n=11).

ID	Visites d'écoles			Stages			Anniversaires		
	Total des charges (€)	Nombre de personnes accueillies	Prix de revient (€/enfant)	Total des charges (€)	Nombre de personnes accueillies	Prix de revient (€/enfant)	Total des charges (€)	Nombre de personnes accueillies	Prix de revient (€/enfant)
1	923 €	72	13 €	8.342 €	64	130 €	4.427 €	359	12 €
2	5.667 €	523	11 €	15.397 €	208	74 €	5.577 €	468	12 €
3	80.199 €	7.411	11 €	25.265 €	375	67 €	11.009 €	960	11 €
4	9.543 €	1.095	9 €	16.306 €	210	78 €	9.268 €	891	10 €
5	3.992 €	456	9 €	13.491 €	144	94 €	2.314 €	209	11 €
6	45.261 €	2.662	17 €	30.078 €	360	84 €	12.671 €	630	20 €
7	8.945 €	482	19 €	11.336 €	89	118 €	8.150 €	468	17 €
8	18.023 €	3.266	6 €	14.013 €	200	70 €	6.547 €	690	9 €
9	6.070 €	370	16 €	3.255 €	10	325 €	220 €	10	22 €
10	/	/	/	40.669 €	90	452 €	4.763 €	100	48 €
11	3.887 €	565	7 €	11.040 €	62	178 €	1.425 €	130	11 €
Moyenne	18.251 € ±18.076 €	1.690 ±1.626	12 € ±3 €	17.199 € ±7.220 €	165 ±81	152 € ±84 €	6.034 ±2.664 €	447 ±216	17 € ±7 €
Ecart-type	25.268 €	2.273	4 €	10.747 €	120	125 €	3.966	321	11 €
Médiane	7.507 €	544	11 €	14.013 €	144	94 €	5.577 €	468	12 €
Minimum	923 €	72	6 €	3.255 €	10	67 €	220 €	10	9 €
Maximum	80.199 €	7.411	19 €	40.669 €	375	452 €	12.671 €	960	48 €

Pour les visites d'écoles, le nombre de personnes accueillies est très variable : entre 72 (ID1) et 7411 personnes (ID3). La médiane est de 544 personnes accueillies (Tableau 12). Dans le cadre des stages à la ferme, on remarque que le nombre d'enfants accueillis sur l'année va de 10 enfants jusqu'à 375, avec une valeur médiane de 144, ce qui est nettement moins que pour les visites d'écoles. En effet, les enfants restent plusieurs jours sur la ferme et que les périodes de vacances scolaires correspondent seulement à 14 semaines sur l'année. Enfin, en ce qui concerne le nombre d'enfants total accueillis dans le cadre des anniversaires, le minimum est de 10 enfants et le maximum de 960 enfants. Considérant qu'un anniversaire permet d'accueillir 10 enfants, cela correspond à maximum 96 anniversaires sur l'année, à raison de presque 2 par semaine donc.

Pour l'accueil d'écoles, le prix de revient (PR) moyen par enfant est de 12 ± 3 €/journée. Pour les stages et les anniversaires, le prix de revient moyen est respectivement de 152 ± 84 €/enfant et de 17 ± 7 €/enfant. Ces 2 moyennes sont tirées vers le haut par les valeurs extrêmes. Ainsi, la valeur médiane est de 94 €/enfant pour 5 jours de stage et 12 €/enfant pour les anniversaires.

Concernant les valeurs individuelles, l'ID8 se positionne pour les 3 activités parmi le 2 prix de revient le plus faibles grâce à son niveau de charges réduit (beaucoup de main d'œuvre étudiante) par rapport au nombre d'enfants accueillis.

L'ID10, présente le prix de revient le plus élevé pour les 2 activités qu'il propose. La cause principale est le montant lié aux animaux et à leurs soins (53% du total des charges).

L'ID9, présente un prix de revient élevé pour les 3 activités, du fait de son niveau d'activité faible. Les charges fixes ne sont donc supportées que par un petit nombre d'enfants (21,5 jours d'animation et 390 enfants accueillis).

Concernant les 3 fermes dont le PR pour les stages est élevé, elles accueillent peu d'enfants par stage (moins de 16) mais prévoient néanmoins un encadrement important : ID10 (1 gérant + 3 bénévoles), ID9 (1 gérant + 2 bénévoles) et ID11 (1 gérant + 2 bénévoles). Dans leur situation réelle, faire appel à des bénévoles ne leur coûte rien. Cependant, ici, un coût d'opportunité est considéré pour la main d'œuvre bénévole. Dès lors, le prix de revient augmente.

L'ID6 présente le troisième PR le plus élevé pour les anniversaires car cette ferme fonctionne uniquement avec des salariés. Or, pour l'encadrement d'une dizaine d'enfants en moyenne, cela coûte cher.

4.1.5.4 Chiffre d'affaires

Le chiffre d'affaires est dépendant du nombre d'enfants accueillis et du tarif HTVA. Pour l'activité dans son ensemble, la moyenne observée du chiffre d'affaires est de 34 552 ± 23 276 € (Tableau 13). La médiane est une fois de plus inférieure à la moyenne avec une valeur de 20 385 €. La variabilité entre les structures est très importante puisque le chiffre d'affaires minimum est de 3 479 € (ID9) et le maximum 119 147 € (ID3). A côté de cela, la structure en internat présente un chiffre d'affaires environ 6 fois supérieur à la moyenne des fermes en externat.

➤ Par activité

En ce qui concerne, la tarification, 7 des fermes fixent leurs prix par rapport aux tarifs rencontrés dans les autres structures.

Ainsi, pour les visites d'écoles, le tarif moyen est de 9 ± 1 €/enfant. Le chiffre d'affaires moyen est de 12 626 ± 12 505 € et la valeur médiane est de 4 820 € (Tableau 13).

En ce qui concerne les stages, en moyenne, le tarif est de 102 ± 12 €/enfant. Le chiffre d'affaires est en moyenne de 17 167 ± 9 946 € et la médiane de 13 680 €.

Pour les anniversaires, le tarif va de 7 à 13 €/enfant. En moyenne, le chiffre d'affaires pour cette activité est de 4 860 ± 2 511 € et sa médiane possède une valeur très proche (4 680 €). En résumé, en moyenne dans la réalisation du chiffre d'affaires global, ce sont les stages qui ont le plus gros poids, puis les visites d'écoles et enfin les anniversaires. Le constat était identique pour le classement des activités en fonction du montant des charges.

Les fermes qui présentent des tarifs supérieurs à la moyenne pour l'ensemble des activités réunies sont les IDs 2, 3, 6, 8 et 10. L'ID5 présente, quant à lui, des tarifs supérieurs à la moyenne pour les visites d'écoles et les anniversaires, pour les stages ses valeurs sont égales à la moyenne.

Tableau 13: Chiffre d'affaires, nombre de personnes accueillies et tarifs pour les activités pédagogiques à la ferme (n=11).

ID	Global		Visites d'écoles			Stages			Anniversaires		
	Nombre de personnes accueillies	Chiffre d'affaires (€/an)	Tarif (€ HTVA/enfant/jour née complète)	Nombre de personnes accueillies	Chiffre d'affaires (€/an)	Tarif HTVA (€ HTVA/enfant/ 5 jours de stage)	Nombre de personnes accueillies	Chiffre d'affaires (€/an)	Tarif (€ HTVA/enfant)	Nombre d'enfants accueillis	Chiffre d'affaires (€/an)
1	513	8.033 €	8 €	72	595 €	91 €	64	3.909 €	9 €	359	3.231 €
2	1259	32.075 €	10 €	523	5.230 €	110 €	208	21.440 €	11 €	468	4.680 €
3	8746	119.147 €	9 €	7411	58.182 €	140 €	375	49.587 €	11 €	960	11.298 €
4	2196	33.465 €	7 €	1095	8.144 €	79 €	210	16.488 €	10 €	891	8.833 €
5	809	20.385 €	10 €	456	4.080 €	100 €	144	13.680 €	13 €	209	2.625 €
6	3652	72.856 €	9 €	2662	23.961 €	100 €	360	35.386 €	11 €	630	6.970 €
7	1039	19.856 €	9 €	482	4.411 €	80 €	89	6.895 €	7 €	468	4.680 €
8	4156	48.365 €	10 €	3266	15.305 €	120 €	200	24.000 €	13 €	690	9.060 €
9	390	3.479 €	7 €	370	2.636 €	91 €	10	744 €	10 €	10	99 €
10	190	13.025 €	/	/	/	132 €	90	11.901 €	12 €	100	1.124 €
11	757	9.385 €	6 €	565	3.715 €	83 €	62	4.810 €	7 €	130	860 €
Moyenne	2155	34.552 €	9 €	1690	12.626 €	102 €	165	17.167 €	10 €	447	4.860 €
	±1715	±23.276 €	±1 €	±1626	±12.505 €	±14 €	±81	±9.946 €	±1 €	±216	±2.511 €
Ecart-type	2553	34.647 €	1 €	2273	17.481 €	21 €	120	14.805 €	2 €	321	3.737 €
Médiane	1039	20.385 €	9 €	544	4.820 €	100 €	144	13.680 €	11 €	468	4.680 €
Minimum	190	3.479 €	6 €	72	595 €	79 €	10	744 €	7 €	10	99 €
Maximum	8746	119.147 €	10 €	7411	58.182 €	140 €	375	49.587 €	13 €	960	11.298 €
ID 12	2142	209.618 €	/	/	/	/	/	/	/	/	/

4.1.5.5 Marge bénéficiaire

La marge bénéficiaire est la différence entre le chiffre d'affaires et l'ensemble des charges. Si elle positive, la structure réalise un bénéfice, à l'inverse une valeur négative signifie une perte.

➤ *Vue d'ensemble*

Pour l'activité pédagogique dans son ensemble, la marge bénéficiaire moyenne est de $-5\,918$ € avec un intervalle de confiance de $7\,710$ € (Tableau 14). Seules 4 fermes réalisent un bénéfice (ID2, ID3, ID5 et ID8). Ce qui signifie qu'elles réussissent à rémunérer tous les facteurs de production qui interviennent pour réaliser les activités pédagogiques.

Pour expliquer les pertes observées, plusieurs causes sont possibles et combinables :

- Un nombre d'activités organisées et d'enfants accueillis trop bas (ID9) ;
- Des tarifs pratiqués trop faibles (par exemple l'ID11) ;
- Un montant des charges trop élevé (ID10).

Pour l'ID11, le prix de revient est parmi les plus faibles pour les visites d'écoles et les anniversaires. Cependant, ses tarifs HTVA sont faibles pour toutes les activités. Dès lors, cette ferme ne réalise tout de même pas de bénéfice pour les visites d'écoles et les anniversaires.

A titre de comparaison, la ferme en internat (ID12) présente une perte de près de $28\,000$ € au terme de l'année considérée.

➤ *Par groupe*

Parmi les 4 fermes dont le résultat est positif, 2 font partie du groupe A (moins de 2000 personnes accueillies) et 2 du groupe B (plus de 2000 personnes accueillies). Ce qui montre donc qu'il n'y a pas que les « grosses » structures qui peuvent développer une activité rentable.

➤ *Par activité*

Pour les visites d'écoles, la marge bénéficiaire moyenne par enfant est négative (-3 ± 3) (Tableau 14). Seules 2 fermes réalisent du bénéfice via cette activité (ID5 et ID8), elles ont d'ailleurs les tarifs les plus élevés pour cette activité.

Concernant les stages, le résultat est en moyenne de -49 ± 83 €/enfant. Pour cette activité, 6 structures de l'échantillon réalisent un bénéfice (ID2 à 6 et ID8).

Enfin, pour les anniversaires, les structures perdent en moyenne 6 ± 11 €/enfant. Les deux fermes réalisent du bénéfice via cette activité (ID5 et ID8) et une ferme présente un résultat nul (ID3). Les fermes 5 et 8 ont le tarif le plus élevé pour cette activité (13 €/enfant).

En somme, les stages sont l'activité pour laquelle le plus de fermes sont rentables. Cependant, la présence des autres activités permet de supporter une partie des charges fixes, ce qui contribue également à la rentabilité globale des activités

Tableau 14: Marge bénéficiaire au global et par activité (n=11)

ID	Global			Visites d'écoles			Stages			Anniversaires		
	Chiffre d'affaires (€/an)	Total des charges (€/an)	Marge bénéficiaire (€/an)	Tarif HTVA (€/enfant)	Prix de revient (€/enfant)	Résultat unitaire (€/enfant)	Tarif HTVA (€/enfant)	Prix de revient (€/enfant)	Résultat unitaire (€/enfant)	Tarif HTVA (€/enfant)	Prix de revient (€/enfant)	Résultat unitaire (€/enfant)
1	8.033 €	14.235 €	-6.202 €	8 €	13 €	-5 €	91 €	130 €	-39 €	9 €	12 €	-3 €
2	32.075 €	29.509 €	2.566 €	10 €	11 €	-1 €	110 €	74 €	36 €	11 €	12 €	-1 €
3	119.147 €	116.473 €	2.673 €	9 €	11 €	-2 €	140 €	67 €	73 €	11 €	11 €	0 €
4	33.465 €	35.117 €	-1.652 €	7 €	9 €	-1 €	79 €	78 €	1 €	10 €	10 €	-1 €
5	20.385 €	19.797 €	588 €	10 €	9 €	1 €	100 €	94 €	6 €	13 €	11 €	1 €
6	72.856 €	91.052 €	-18.197 €	9 €	17 €	-8 €	100 €	84 €	16 €	11 €	20 €	-9 €
7	19.856 €	29.064 €	-9.209 €	9 €	19 €	-10 €	80 €	118 €	-38 €	7 €	17 €	-10 €
8	48.365 €	38.583 €	9.782 €	10 €	6 €	4 €	120 €	70 €	50 €	13 €	9 €	4 €
9	3.479 €	9.545 €	-6.066 €	7 €	16 €	-9 €	91 €	325 €	-234 €	10 €	22 €	-12 €
10	13.025 €	45.432 €	-32.407 €	/	/	/	132 €	452 €	-320 €	12 €	48 €	-35 €
11	9.385 €	16.353 €	-6.968 €	6 €	7 €	-1 €	83 €	178 €	-95 €	7 €	11 €	-4 €
Moyenne	34.552 € ±23.276 €	40.469 € ±22.579 €	-5.918 € ±7.710 €	9 € ±1 €	12 € ±3 €	-3 € ±3 €	102 € ±14 €	152 € ±84 €	-49 € ±83 €	10 € ±1 €	17 € ±7 €	-6 € ±7 €
Ecart-type	34.647 €	33.609 €	11.477 €	1 €	4 €	5 €	21 €	125 €	123 €	2 €	11 €	11 €
Médiane	20.385 €	29.509 €	-6.066 €	9 €	11 €	-2 €	100 €	94 €	1 €	11 €	12 €	-3 €
Minimum	3.479 €	9.545 €	-32.407 €	6 €	6 €	-10 €	79 €	67 €	-320 €	7 €	9 €	-35 €
Maximum	119.147 €	116.473 €	9.782 €	10 €	19 €	4 €	140 €	452 €	73 €	13 €	48 €	4 €
ID 12	209.618 €	237.478 €	-27.860€	/	/	/	/	/	/	/	/	/

4.1.5.6 Revenu du travail et du capital

Sept fermes sur les 11 en externat présentent une marge bénéficiaire négative (Tableau 14). Cependant, dans le calcul du prix de revient, un coût d'opportunité pour la main d'œuvre patronale et bénévole et le capital a été pris en compte, ce qui signifie que le(s) gérant(s) les bénévoles et le capital investi en fonds propres sont rémunérés.

Dès lors, il est pertinent de se pencher sur d'autres indicateurs tels que le revenu du travail patronal, bénévole et du capital, qui équivaut à la somme de la marge bénéficiaire et des coûts d'opportunité précédents.

D'abord, en ce qui concerne le coût d'opportunité lié au capital, qui correspond à une rémunération alternative des capitaux investis en fonds propres, la valeur moyenne est 694 € (Tableau 15). Concernant le coût d'opportunité lié à la main d'œuvre patronale, la valeur se chiffre à 12 797 ± 5 763 €. Pour la main d'œuvre bénévole, ce coût d'opportunité est de 1.887€ ± 2.034 €.

Ainsi, le revenu du travail patronal, bénévole et du capital, est positif pour 8 fermes sur les 11 (Tableau 15). Cela signifie que ces structures « gagnent toutes de l'agent » via cette activité. Ainsi, le revenu horaire du travail patronal, bénévole et du capital s'élève en moyenne à 9 € ± 7 € et la valeur médiane de 10 €. A titre de comparaison, l'ID 12 (internat) présente un revenu du travail patronal, bénévole et du capital de 49 062 € sur l'année et de 12 €/h. Concernant le montant total c'est le revenu le plus élevé de tout l'échantillon, cependant, certaines structures en externat présentent un revenu horaire supérieur allant de 13 €/h jusque 23 €/h, alors qu'elles présentent un montant de l'investissement beaucoup plus faible (Tableau 10).

Parmi les 3 fermes dont le revenu du travail patronal et bénévole et du capital est négatif (Tableau 15), cette perte peut être nuancée pour 2 d'entre elles.

- La ferme 6, grâce à son statut d'ASBL, perçoit chaque année des aides à l'emploi d'une valeur de 16 000 €. Par conséquent, pour l'année 2019, sa perte est d'environ 2 000 € (par rapport à un chiffre d'affaires d'environ 73 000 €) et pas de 18 000 €. Ce qui semble une perte plus raisonnable dans la mesure où l'activité pédagogique est bien implantée et fonctionne depuis une vingtaine d'années. Cependant, cela montre clairement la dépendance de cette structure aux aides.
- Pour l'ID9, la structure présente un revenu du travail patronal, bénévole et du capital de -3.097 €. Afin de calculer son prix de revient complet et puisque qu'aucun coût pour le local utilisé n'a été considéré (elle utilise un local qui lui appartenait déjà), une charge locative a été considérée pour un montant annuel de presque 3000 €. Or elle n'a réalisé que 21,5 jours d'animation sur l'année. Ainsi, puisque l'activité est peu importante, cette hypothèse a un impact très fort sur son résultat mais l'éloigne de sa situation concrète.

Tableau 15 : Revenu du travail patronal, bénévole et du capital pour les 11 fermes en externat de l'échantillon.

ID	Marge bénéficiaire (€/an)	Coût d'opportunité du capital (€/an)	Coût d'opportunité du travail patronal (€/an)	Coût d'opportunité du travail bénévole (€/an)	Revenu du travail patronal, bénévole et du capital (€/an)	Nombre d'heures de travail patronal (h)	Nombre d'heures de travail bénévole (h)	Revenu horaire du travail patronal, bénévole et du capital (€/h)
1	-6.202 €	712 €	7.556€	1.529 €	3.595 €	509	147	5 €
2	2.566 €	642 €	17.106€	374 €	20.688 €	1.151	36	17 €
3	2.673 €	3.175 €	29.579€	0 €	35.426 €	1.991	0	18 €
4	-1.652 €	29 €	16.892€	0 €	15.269 €	1.137	0	13 €
5	588 €	360 €	10.458€	0 €	11.405 €	704	0	16 €
6	-18.197 €	0 €	0€	0 €	-18.197 €	0	0	/
7	-9.209 €	930 €	11.999€	4.222 €	7.943 €	808	406	7 €
8	9.782 €	264 €	17.624€	0 €	27.670 €	1.186	0	23 €
9	-6.066 €	42 €	2.199€	728 €	-3.097 €	148	70	-14 €
10	-32.407 €	1.416 €	20.180€	9.537 €	-1.274 €	1.358	917	-1 €
11	-6.968 €	66 €	7.177€	4.368 €	4.644 €	483	420	5 €
Moyenne	-5.918 € ±7.710 €	694 € ±629 €	12.797€ ±5.763 €	1.887 € ±2.034 €	9.461 € ±10.115 €	861 ±388	181 ±196	9 € ±7 €
Ecart-type	11.477 €	937 €	8.579€	3.028 €	15.057 €	577	291	11 €
Médiane	-6.066 €	360 €	11.999€	374 €	7.943 €	808	36	10 €
Minimum	-32.407 €	0 €	0€	0 €	-18.197 €	0	0	-14 €
Maximum	9.782 €	3.175 €	29.579€	9.53 €7	35.426 €	1.991	917	23 €
ID12	-27.860 €	15.015 €	61.907 €	0 €	49.062 €	4.166	0	12 €

4.1.5.7 Pédagogie

Cette section s'intéresse aux objectifs pédagogiques des fermes qui proposent des activités pédagogiques, au public qui fréquente ces structures et finalement les activités proposées sont identifiées et comparées au référentiel de compétences (RFMTTN).

Objectifs pédagogiques

A l'exception d'une ferme (ID 1) pour laquelle l'objectif principal est que les enfants aient du plaisir dans les activités, tous les porteurs de projet ont exprimé un objectif pédagogique. Deux types de fermes se dégagent :

1. Celles où l'objectif est purement agricole ;
2. Celles où l'on retrouve, en plus de cet objectif agricole, d'autres perspectives :
 - a. Nature
 - b. Objectifs sur l'enfant
 - c. Vision de la vie

Ainsi, l'objectif « agricole » vise le développement de connaissances en lien avec le monde agricole et rural, l'utilité de l'agriculture et son lien avec l'alimentation. Toutes les structures ayant un objectif pédagogique partagent ce but. Deux structures formulent clairement qu'elles visent à améliorer l'image de l'agriculture par des expériences positives à la ferme.

Pour 7 des structures, l'objectif agricole est accompagné d'un second objectif. Ainsi, 4 d'entre elles visent également à faire découvrir et respecter la nature et l'environnement. Ensuite, 2 fermes ont pour but supplémentaire de travailler la confiance en soi des enfants en les amenant à se dépasser dans la mesure de leurs possibilités. Ces 2 fermes accueillent d'ailleurs régulièrement un public diversifié avec des personnes handicapées par exemple.

Enfin, pour une des fermes, le but est plus large encore et vise à partager leur vision de la vie, par le biais de l'agriculture et des activités qui en découlent : se rendre compte de la vie réelle et concrète, apprécier les choses simples et comprendre que tout ne s'achète pas.

Public

En termes de public scolaire, ce sont majoritairement des enfants de maternelles qui sont accueillis et puis des enfants de première et deuxième primaire, éventuellement jusqu'à la quatrième primaire. Néanmoins, 1/3 des répondants déclarent avoir déjà accueilli des élèves de secondaire, mais cela reste rare.

Pour les stages et les anniversaires, les enfants ont généralement de 4 à 10 ans, voire 12 ans pour les stages.

Activités et thèmes principaux

Tableau 16 : Activités et thèmes principaux proposés dans les activités pédagogiques à la ferme.

Thèmes	Activités
Les animaux de la ferme	Soins et nourrissage des animaux
Les cultures	Balades dans les champs, récolte
L'alimentation	Ateliers de transformation des produits de la ferme ou du potager (pain, yaourt, beurre, jus de pomme, glace, repas complet...)
Le potager	Plantations, semis et récolte
La nature	Observer la nature, ramasser des déchets

Dans le cadre des activités pédagogiques, on retrouve certains thèmes récurrents (Tableau 16). Ainsi, les animaux de la ferme et l'alimentation sont des thèmes qui sont abordés dans toutes les structures. Les cultures sont une thématique reprise dans les $\frac{3}{4}$ des fermes interrogées, les fermes qui n'abordent pas ce thème étant des fermes d'élevage. Les activités qui découlent des thèmes précédents sont respectivement : les soins aux animaux ; des promenades et récoltes dans les champs et des ateliers de transformation de produits de la ferme.

Ensuite, le potager et la nature sont 2 thèmes fréquents proposés par la moitié des structures interrogées. Généralement, ce sont les mêmes fermes qui proposent ces 2 thèmes. Ceux-ci semblent être avant tout le reflet des préoccupations/intérêt des porteurs de projet.

Enfin, à partir de ces thèmes principaux, d'autres sujets découlent : l'agriculture biologique, l'histoire de l'agriculture, le bien-être animal, ...

- *Activités qui s'inscrivent dans le « Référentiel de Formation Manuelle, Technique, Technologique et Numérique »*

Le RFMTTN est l'un des nouveaux référentiels pour l'enseignement issu du Pacte d'Excellence et détaille des objectifs spécifiques par année scolaire (de la 1^{ière} primaire jusqu'à la 3^{ième} secondaire).

Ce référentiel présente des volets qui se prêtent bien à être développés dans le cadre d'activités pédagogiques à la ferme, ce qui présente un potentiel pour développer plus encore les visites d'écoles.

Cette section vise à évaluer dans quelle mesure les activités proposées dans les fermes s'insèrent déjà dans ce référentiel puis proposer des pistes pour aller plus loin.

Deux volets semblent particulièrement adaptés dans le cadre d'activités à la ferme. Le premier volet s'intitule « Alimentation et habitat » et le second « Techniques de cultures » (Tableau 17).

Tableau 17 : résumé des volets "Alimentation et habitat" et "Techniques de cultures" du « Référentiel de formation manuelle, technique, technologique et numérique » (Fédération Wallonie-Bruxelles, 2021).

	Alimentation et habitat (partie alimentation)	Techniques de cultures
Savoirs	<ul style="list-style-type: none"> • Aliments • Alimentation • Ustensiles et techniques de transformation d'aliments • Matériel et techniques de nettoyage • Principes de sécurité sanitaire des aliments • Principes de développement durable 	<ul style="list-style-type: none"> • Composants organiques • Causes possibles d'anomalies d'un végétal • Caractéristiques des matériaux • Outils et techniques d'horticulture • Impact écologique
Savoir-faire	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser des instruments pour mesurer • Appliquer des gestes techniques pour transformer un aliment • Lire un document technique • Assurer la sécurité sanitaire des aliments 	<ul style="list-style-type: none"> • Appliquer des techniques pour effectuer des travaux horticoles de production et d'entretien, en utilisant des outils ou des appareils de mesure adaptés • Lire un document technique
Compétences	<ul style="list-style-type: none"> • Réaliser un plat • Présenter un plat 	<ul style="list-style-type: none"> • Cultiver et entretenir un végétal

En ce qui concerne la partie alimentation du volet « Alimentation et habitat », la majorité des fermes réalise déjà des ateliers de transformation de produits de la ferme ou du potager. De plus, pour les fermes qui ont en plus un atelier de transformation à la ferme, cela est d'autant plus intéressant, notamment pour les questions liées au nettoyage et à la sécurité sanitaire des aliments puisque ce sont des éléments auxquels ils doivent faire attention quotidiennement.

Pour le volet « Techniques de cultures », pour les exploitations agricoles qui comprennent des cultures, il y a déjà en général une visite et des explications qui sont données dans les champs. Ensuite, certaines fermes présentent un potager dans lequel elles font des activités avec les enfants. Le potager présente l'avantage que les enfants peuvent avoir un rôle plus actif que dans les grandes cultures (opérations mécanisées). Ces 2 types d'activités rentrent évidemment tout à fait dans le cadre des activités du référentiel. C'est vraiment un atout car entretenir un potager à l'école est possible mais contraignant en périodes de vacances scolaires par exemple.

Ainsi, les fermes pédagogiques présentent déjà les infrastructures et des activités qui correspondent tout à fait au référentiel. Une amélioration possible pour certaines fermes serait de développer un potager. De plus, il serait intéressant de fournir aux gérants le référentiel afin qu'ils sachent exactement, en fonction de l'âge des enfants, le ou les points qui sont visés afin de pouvoir insister sur ceux-ci. C'est également important de collaborer avec les professeurs pour qu'il y ait un retour en classe et fixer les apprentissages. Enfin, puisque ce référentiel vise un public jusqu'à la 3^{ème} secondaire, s'y intéresser peut permettre de viser et d'attirer un public plus large.

4.2 Faisabilité

Cette section vise à étudier la faisabilité d'installation d'une FP© dans une exploitation existante du Plateau de Herve. Pour ce faire, une analyse SWOT et un Business Model Canvas sont réalisés.

4.2.1 Analyse SWOT

Tableau 18 : Analyse interne de la ferme considérée pour le développement d'activités pédagogiques.

Analyse interne	
Forces	Faiblesses
<p><u>- Portfolio de produits :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vaches limousines ; un champ de maïs ; arbres fruitiers ; quelques poules et poulets ; un cheval <p><u>- Localisation :</u></p> <p>Dans un des plus beaux villages de Wallonie Ferme isolée (voisins à 100 m) Paysage diversifié : bocage, champs et forêts</p> <ul style="list-style-type: none"> • Petite route (sécurité) <p><u>- Philosophie de l'exploitation :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Élevage assez extensif et naturel, race limousine (image positive) • Ferme familiale <p><u>- Infrastructures et matériel :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bâtiments de ferme : modernes et propres • Place disponible pour d'autres projets (prairies et étables) • Outils et engins motorisés pour construire le local <p><u>- Compétences de la cellule familiale :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingénieurs, bricoleurs et expérience manuelle en construction de bâtiments • Ingénieur en informatique • Professeur de langues (néerlandais et anglais) • Agriculteur, expérience en élevage : vaches, volailles et chevaux <p><u>- Compétences du futur porteur de projet :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingénieur agronome • Expérience et brevet en animation (scoutisme) • Créatif et compétences artistiques • Maîtrise du néerlandais et de l'anglais 	<p><u>- Portfolio de produits :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pourrait être plus diversifié, pas de production laitière • Vaches limousines : race parfois nerveuse <p><u>- Accessibilité :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Petite route, circulation dans un seul sens à la fois • Absence de parking <p><u>- Infrastructures et matériel :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Absence de local pouvant accueillir des groupes • Endroits dangereux : atelier et fenil • Cour de la ferme boueuse en hiver <p><u>- Notoriété :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Exploitation pas spécialement connue

Du point de vue de l'analyse interne (Tableau 18), la ferme est isolée et se situe dans un cadre paysager diversifié et verdoyant. L'exploitation est un système assez naturel donc plus facile à présenter au public. Du point de vue de la main d'œuvre, la main d'œuvre familiale présente des compétences diversifiées en construction, en agriculture et en langues. Le porteur de projet de ferme pédagogique présente en plus des compétences artistiques et manuelles. L'exploitation présente une certaine diversité en plus de l'élevage de vaches allaitantes limousines : arbres fruitiers et volailles, mais il pourrait être intéressant de diversifier encore

les petits animaux pour animer les enfants (poules, lapins, petits ruminants...). La race de vache élevée est assez nerveuse, ce qui peut limiter les possibilités d'interactions avec les visiteurs. Par ailleurs, concernant l'accueil des visiteurs, l'exploitation ne présente pas de local pouvant les recevoir. Enfin, la route qui mène à la ferme ne permet pas une circulation dans les 2 sens, une circulation importante sans aménagements est compliquée.

Tableau 19 : Analyse externe de la ferme considérée pour le développement d'activités pédagogiques.

Opportunités	Menaces
<p>- <u>Localisation</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> • À 2 km d'une gare (accessibilité et durabilité) • La ferme se situe sur des parcours de balades (opportunité publicitaire) • Pouvoir politique favorable au tourisme (Olne) <p>- <u>Partenaires potentiels</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autres agriculteurs proches qui présentent d'autres spéculations (maraîchage, vaches laitières, chèvres et moutons, apiculteur) • ASBL Accueil Champêtre en Wallonie <p>- <u>Clientèle potentielle</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> • À 15 km de Liège et de Verviers (densité de population importante) • La demande pour les activités pédagogiques à la ferme est forte <p>- <u>Contraintes sur la tarification</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Commune d'Olne : citoyens au pouvoir d'achat élevé <p>- <u>Technologies</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Réseaux sociaux : opportunité pour promouvoir et faire connaître 	<p>- <u>Localisation</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Endroit calme : risque de gêne pour les voisins ? <p>- <u>Concurrence dans un rayon de 15 km à vol d'oiseau</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 Fermes Pédagogiques© <p>- <u>Risque majeur</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pandémie <p>- <u>Régulation</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Le Pacte d'Excellence limite le montant qui peut être demandé aux parents pour les voyages scolaires à 100 € au total sur les 3 années de maternelle

Concernant l'analyse externe (Tableau 19), l'environnement dans lequel se situe la ferme présente différentes opportunités. D'abord, la ferme se situe à 2 km d'une gare (ligne Liège-Verviers), ce qui pourrait permettre aux visiteurs de venir en train, élément important notamment pour les écoles car le coût du transport jusqu'à la ferme peut être un frein. Pour le projet, différents partenariats sont envisageables avec des agriculteurs. La ferme est localisée entre Liège et Verviers, à 15 km de ces 2 villes, ce qui offre une clientèle potentielle importante. Etant donné que la ferme se situe sur la commune d'Olne, où les citoyens ont un pouvoir d'achat élevé, il ne devrait potentiellement pas y avoir de contrainte forte sur la tarification pour ce public. Les menaces majeures face au projet de ferme pédagogique sont les suivantes :

- La possibilité d'autres crises sanitaires, telles que la Covid-19, pourrait mettre à mal l'activité, comme ce fut le cas en 2020 pour tout le secteur ;
- Ensuite, le Pacte d'Excellence portant sur l'enseignement en Wallonie limite le montant qui peut être demandé aux parents pour les séjours scolaires à 100 € au total sur les 3 années de maternelle, ce qui limite principalement les possibilités de séjours.

- Enfin, dans un rayon de 15 km autour de la ferme, il y a 4 FP©. La plus proche d'entre elles se situant à 8 km à vol d'oiseau. Parmi ces 4 fermes, 3 sont des élevages laitiers conventionnels qui proposent des visites d'écoles, des anniversaires et des stages. La dernière est une petite exploitation biologique assez diversifiée en termes de productions animales, dont la spéculation principale est le mouton viandeux. Celle-ci propose principalement des séjours à destination des familles. Malgré l'offre déjà présente, les échanges avec les gestionnaires de 2 fermes pédagogiques de la région ont montré qu'il y a de la demande pour les activités pédagogiques à la ferme. Cependant, la ferme sur laquelle porte le projet est différente des fermes précédentes en termes de production et, malgré le fait qu'il y ait déjà de l'offre dans la région, elle est idéalement située en termes d'accessibilité en transports en commun.

4.2.2 Business Model Canvas

Voici le détail du BMC proposé au Tableau 20.

➤ Segment de clientèle

Le segment de clientèle visé est triple : les écoles primaires et maternelles de la Vallée de la Vesdre et de Liège (accessibilité en train), les familles avec des enfants qui ont envie de découvrir l'agriculture dans le respect de l'environnement et les enfants entre 4 et 12 ans de la région (selon ACW, en général pour les stages et les anniversaires, les parents ne font pas plus de 15km pour s'y rendre).

➤ Proposition de valeur

Pour les écoles, des visites seront proposées et aborderont la ferme évidemment et le référentiel RFMTTN. Pour les enfants de 4 à 12 ans des stages seront proposés afin de répondre au besoin d'occuper les enfants dont les parents travaillent. Pour les 2 services précédents, un objectif d'amener les enfants à gagner en autonomie est présent. Pour ce faire, des projets seront proposés aux enfants dans lesquels ils seront acteurs et responsabilisés à la hauteur de leur âge. Le type de projet envisagé est par exemple pour les stages, la préparation d'un repas à destination des parents sur base des produits de la ferme ou des améliorations dans la ferme : plantation, petites constructions...

Ensuite, des anniversaires à la ferme, à destination des enfants dont les parents souhaitent fêter un anniversaire sans avoir à organiser et animer l'activité, seront proposés. Enfin, pour les familles, des petits déjeuners à la ferme permettront un moment en famille dans un cadre agréable et une découverte du monde agricole.

Tous ces services offriront aux différents groupes cibles des expériences positives à la ferme. Cela contribuera à améliorer l'image du monde agricole.

➤ Canaux de distribution

Pour profiter des services précédents, le déplacement sur la ferme sera nécessaire : en voiture grâce à la présence d'un parking en amont de la ferme pour faciliter la circulation, en car et en train. Pour faire connaître la ferme, une page Facebook© et un site internet seront créés. De plus, des flyers seront distribués dans les écoles.

➤ Relation client

Pour nouer une relation de confiance avec les différents publics cibles, les valeurs du projet, la qualité des animations et l'attitude bienveillante dans la simplicité de la porteuse de projet seront centraux. De plus, pour les écoles et les stages, l'objectif pédagogique sera également un élément de différenciation et gage de qualité.

➤ Les sources de revenu

Les sources de revenus de la FP© seront les petits déjeuners, les visites d'écoles, les stages et les fêtes d'anniversaire à la ferme.

➤ Les ressources clefs

Pour réaliser ce projet, les ressources mobilisées d'un point de vue matériel seront la ferme, ses animaux et l'environnement qui l'entoure, un potager et un local. Il reposera également sur la porteuse de projet (compétences en langue et en animation) et des étudiants.

➤ Les activités clefs

Pour concrétiser la proposition de valeur, les activités clefs seront la création d'animations et de supports, l'animation, la gestion des inscriptions et de l'administratif et enfin, la communication pour se faire connaître.

➤ Les partenaires clefs

Pour mener à bien ce projet, des échanges se feront avec ACW et son réseau (échange d'idées, informations sur la réglementation...). D'autres partenariats se feront également pour les petits déjeuners : un boulanger et des producteurs locaux ainsi qu'une chambre d'hôte proche car ces structures disposent d'un enregistrement au niveau de l'AFSCA pour servir des petits déjeuners.

➤ Les coûts

Le projet comprendra également des coûts liés à l'investissement dans un site internet, des petits animaux, un enclos, un parking et un local. Une attention particulière sera apportée pour limiter les coûts liés à ce dernier : un local simple auto-construit. Cet investissement nécessitera, néanmoins, un emprunt. Enfin, le projet présentera également des coûts pour la main d'œuvre étudiante.

Tableau 20: Business Model Canvas pour le développement d'activités pédagogiques sur la ferme considérée.

<u>Partenaires clefs</u>	<u>Activités clefs</u>	<u>Proposition de valeur</u>	<u>Relation clients</u>	<u>Segment de clientèle</u>
<ul style="list-style-type: none"> - ACW et son réseau - Boulanger et producteurs locaux - Chambre d'hôtes « Aux Quatres Bonniers » 	<ul style="list-style-type: none"> - Création de supports et d'activités - Animation d'activités - Gestion des inscriptions et administrative - Communication 	<ul style="list-style-type: none"> - (A) stages à la ferme à destination des enfants pour répondre à un besoin d'occuper les enfants dont les parents travaillent - (B) Activités à la ferme à destination des écoles primaires et maternelles qui abordent la ferme et/ ou le RFMTTN - Objectif d'amener les enfants à gagner en autonomie par des projets qui seront proposés aux enfants dans lesquels ils seront acteurs et responsabilisés (responsabilités à la hauteur de leur âge) (A et B) - (C) Anniversaires à la ferme à destination des enfants dont les parents souhaitent fêter un anniversaire sans avoir à organiser et animer l'activité - (D) Petits déjeuners à la ferme à destination des familles qui veulent partager un moment en famille dans un cadre agréable et découvrir le monde agricole - Offrir une expérience agréable à la ferme (ferme familiale avec un élevage de bovins naturel dans un cadre agréable) pour in fine contribuer à améliorer l'image du monde agricole (A, B, C et D) - Structure d'accueil à taille humaine et le respect de l'environnement (A, B, C et D) 	<ul style="list-style-type: none"> - Fidélisation par la qualité de activités et les valeurs du projet (A, B, C et D) - Objectif pédagogique (A et B) - Bienveillance et simplicité (A, B, C et D) 	<ul style="list-style-type: none"> - Les enfants entre 4- 12 ans (dans un rayon de 15 km autour de la ferme) qui ont un attrait pour la nature, les animaux et l'action (A et C) - Les écoles primaires et maternelles qui sont proches d'une gare (dont la vallée de la Vesdre, Liège et Verviers) (B) - Les familles avec des enfants sensibles à la question environnementale et curieuses de découvrir le monde agricole (D)
<p style="text-align: center;"><u>Structure des coûts</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Investissements : local, parking, petits animaux et enclos. - Main d'œuvre étudiante - Site internet - Charges financières limitées (local simple et auto construit pour un emprunt limité) 		<p style="text-align: center;"><u>Source de revenus :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Stages en externat - Anniversaires - Visites d'écoles - Petits déjeuner des familles (week-end) 		

5 Discussion

Discussion générale

Résultat économique

Au sujet de la rentabilité, seules 4 fermes de l'échantillon présentent une marge bénéficiaire positive. Cependant, dans ce calcul de rentabilité un coût d'opportunité a été considéré pour le travail patronal, bénévole et le capital. Dès lors, quand on considère le revenu du travail patronal et bénévole et du capital, qui équivaut à la somme de la marge bénéficiaire et des coûts d'opportunité considérés, celui-ci est positif pour 8 fermes sur les 11 en externat. Cela signifie que ces 9 structures « gagnent toutes de l'argent » via cette activité. Cependant, parmi celles-ci, les 5 structures dont la marge bénéficiaire est négative, les facteurs de production travail et capital ne sont pas aussi bien rémunérés qu'ils ne pourraient l'être. Par exemple, le revenu horaire de la main d'œuvre familiale est inférieur aux 14,86 €/h fixés (revenu que ces personnes pourraient potentiellement toucher en travaillant à l'extérieur) ou si les bénévoles devaient être payés, le gérant ne gagnerait rien... Cela reflète donc le fait qu'ils ne tiennent pas ou peu suffisamment compte, pour la plupart, de la valeur du nombre d'heures prestées. Il est donc important de faire prendre conscience à certains gérants de la valeur de leur travail et pour certains que sans la main d'œuvre bénévole leur structure ne fonctionnerait pas, afin, qu'ils en tiennent compte dans leurs prix.

Ainsi, le revenu horaire moyen est de 9 ± 7 €. L'intervalle de confiance montre la variabilité importante entre les structures.

Au niveau global de l'exploitation

L'impact de cette diversification sur la rentabilité totale de la ferme n'a pas été évaluée. Le revenu du travail est en moyenne de 9 €/h pour les activités pédagogiques, il serait dès lors intéressant de le comparer à celui dans la production agricole primaire.

On peut néanmoins noter que l'activité pédagogique présente l'avantage de ne pas être dépendante d'éléments critiques en agriculture : la météo et le marché des matières premières agricoles. D'un autre côté, un désavantage de l'activité pédagogique est que l'activité est saisonnière et globalement les périodes de pics de travail correspondent également à celles des travaux agricoles (récoltes, fauche...).

Facteurs de rentabilité

Ensuite, il est intéressant de se pencher sur les caractéristiques des 4 fermes qui réalisent un bénéfice, au regard de l'article de Hauben et Goolen (2011) en Flandre qui mettait en avant les facteurs critiques de rentabilité pour les activités pédagogiques à la ferme.

Ainsi, le premier facteur mis en avant dans l'article est la tarification. Ce facteur est également important dans le cas présent. En effet, 6 fermes présentent des tarifs supérieurs à la moyenne pour l'ensemble des activités (IDs 2, 3, 6, 8 et 10) et l'ID5 pour les stages et anniversaires uniquement (Tableau 13). Les 4 fermes rentables font toutes parties du groupe précédent. Ainsi,

pour les fermes en perte, leur situation pourrait s'améliorer en augmentant leurs tarifs. De plus, on peut insister sur l'importance de ce facteur car on peut peu jouer sur les coûts puisque la main d'œuvre est le poste principal or pour la sécurité et la qualité des activités il faut un minimum d'encadrants pour le nombre d'enfants.

Concernant les tarifs toujours, plus, 75 % des fermes de l'échantillon ne sont pas assujetties à la TVA (confer section 4.1.2), cependant la majorité des fermes de l'échantillon définissent leurs tarifs par rapport à ceux rencontrés dans les autres fermes, sans nécessairement savoir leur régime TVA. Par conséquent certaines fermes présentent des tarifs trop faibles une fois la TVA retirée (ID11) ou à l'inverse ont des tarifs haut sans assujettissement à la TVA et donc gagnent beaucoup. Il est donc important d'insister auprès des porteurs de projet pour qu'ils définissent leurs prix par estimation du coût de l'activité (en tenant également compte de la valeur du travail) et par rapport à leur régime TVA et pas uniquement par rapport aux autres fermes.

Le second facteur mis en avant dans l'article est le type de motivation des porteurs de projet et son impact sur la tarification et la rentabilité. Les auteurs soulignent qu'en Flandre l'objectif des gérants était avant tout social. Dans le cas présent malgré des motivations généralement multiples, 75% des porteurs de projet expriment une motivation économique. Plus précisément, l'ID 8, la seule structure qui déclare uniquement un objectif économique, est celle qui présente la marge bénéficiaire la plus élevée (confer section). Cela tend à montrer que si la volonté est de créer une structure pédagogique rentable, cela est possible. A l'inverse, parmi les 3 fermes qui ne présentent pas d'objectif économique (ID1, ID9 et ID10), toutes 3 présentent un résultat négatif et 2 d'entre elles (ID9 et ID10) présentent en plus, un revenu du travail patronal, bénévole et du capital négatif (elles perdent de l'argent) (confer section 4.1.5.6 Revenu du travail et du capital).

Le troisième facteur critique de rentabilité de l'étude est le montant de l'investissement qui permet d'augmenter le revenu potentiel lié à l'activité. En effet, ici, l'ID3 présente l'investissement le plus élevé et a investi dans 2 locaux, ce qui lui permet d'accueillir plusieurs groupes à la fois, alors que les autres fermes n'en ont qu'un. Cette ferme est d'ailleurs celle qui accueille le plus de personnes avec 8746 visiteurs sur l'année et présente un revenu horaire du travail patronal et du capital de 18 €/h ce qui est supérieur à la moyenne (9€/h). Toutes les autres fermes de l'échantillon présentaient 1 local et les différences observées dans le montant de l'investissement sont avant tout dépendantes du type de local construit ou de la quantité d'aménagements nécessaires. Ainsi il n'y a pas de relation pour ces fermes entre le niveau d'investissement et l'accueil effectivement réalisé. D'ailleurs, pour les 3 fermes qui présentent un bénéfice (hors ID3), l'investissement réalisé est le plus faible de toutes les fermes qui présentent un seul local (figure 2). Ainsi, un montant réduit pour une infrastructure qui remplit la même fonction est le plus intéressant.

L'élément suivant de l'article est que viser un public large permet d'augmenter le revenu potentiel. Dans le cas wallon, on peut considérer que proposer différents types d'activités permet de viser plusieurs publics cibles : les écoles, les parents qui cherchent à occuper leurs enfants pendant les vacances scolaires et finalement les parents qui veulent organiser un anniversaire pour leur enfant. Ainsi, on observe pour le secteur wallon que 85% des structures proposent plusieurs activités et visent donc plusieurs publics cibles.

Le dernier facteur en termes de rentabilité est, selon Hauben et Goolen (2011) est la qualité du porteur de projet en tant qu'entrepreneur (ambition et créativité). Concernant cet élément, il n'a pas été évalué.

Au vu des résultats obtenus au cours de l'enquête, un dernier élément qui impacte la rentabilité peut être ajouté ; le type de main d'œuvre mobilisée. Pour illustrer cela, voici 2 exemples contrastés : l'ID 8 et l'ID6 qui accueillent tous deux environ 4 000 enfants. D'une part l'ID8, n'a pas de salarié mais elle réussit à accueillir un grand nombre d'enfants en faisant appel à des étudiants. Cela lui permet d'avoir des coûts réduits par rapport à son niveau d'activité. D'autres part, l'ID6 fonctionne uniquement avec des salariés, ainsi, pour un nombre d'enfants accueillis similaire, la structure qui fonctionne uniquement avec des salariés présente des charges plus de 2 fois supérieures à l'ID8 (91 052 € de charges totales contre 38 593 €). Les étudiants coûtent moins cher à l'heure que les salariés. Ainsi l'ID8 présente une marge bénéficiaire positive contrairement à l'ID6. Pour nuancer ce constat, l'ID3 combine des salariés et des étudiants et dégage un bénéfice. Néanmoins, cela montre l'intérêt d'avoir recours, au moins partiellement, à la main d'œuvre étudiante.

Comparaison des activités

Si l'on compare les activités entre elles, les stages sont l'activité pour laquelle le plus de fermes sont rentables (confer section 4.1.5.5) et c'est d'ailleurs l'activité pour laquelle la variation en termes de tarifs est la plus importante. Il semble donc que c'est pour cette activité qu'il est le plus facile d'augmenter ses prix ; les parents qui paient des stages à leurs enfants regardent généralement moins au prix dans, une certaine mesure, que les écoles qui ont un budget bien défini.

Cependant, il ne faut pas négliger la présence d'autres activités qui permettent de supporter une partie des charges fixes, ce qui contribue également à la rentabilité de cette activité. De plus, les stages sont une activité saisonnière limitée dans le temps, donc la combinaison avec d'autres activités est intéressante.

Autres éléments

D'un point de vue pédagogique, un parallèle peut être fait avec la littérature car les thèmes récurrents (l'élevage, les cultures et la nature) décrits pour l'Italie (Gramm et al., 2019 ; Canavari et al., 2011) sont les mêmes que ceux mis en évidence par l'enquête. Cela est assez cohérent, puisque le thème central (l'agriculture) est le même mais se présente dans des contextes différents.

Enfin, d'un point de vue de l'organisation du travail, les résultats concordent avec ce qui est décrit dans la littérature : les activités pédagogiques nécessitent beaucoup de main d'œuvre et sont une activité saisonnière (Gramm et al., 2019; Canavari et al, 2011).

Contribution de l'étudiant et pistes d'amélioration

La contribution de l'étudiante à ce travail peut être résumé de la sorte :

- Construction d'une grille d'analyse pour le cas wallon sur base de la littérature étrangère ;
- Modification du questionnaire existant de ACW afin d'y intégrer un aspect pédagogique ;
- Collecte des données ;
- Construction d'un fichier d'analyse comptable et du temps de travail comprenant une répartition des charges et du temps de travail par activité ;
- Analyse des résultats ;
- Analyse SWOT et BMC pour un cas réel.

Certaines limites ont été rencontrées au cours de ce travail et il est important de les signaler pour nuancer les résultats et présenter des pistes d'amélioration.

D'un point de vue de la taille de l'échantillon et de sa composition, on ne peut assurer que celui-ci est représentatif de la population de FP© et FAE wallonne. Cependant la collecte de données est assez approfondie et permet d'aborder de nombreux aspects. Ensuite, il aurait été intéressant d'intégrer une seconde structure en internat dans l'échantillon car cela aurait permis de mettre en perspective les valeurs de l'ID12.

D'un point de vue de l'organisation du travail, la méthode bilan travail a été utilisée dans son principe de séparation du travail entre le travail d'astreinte et le travail saisonnier. Vis-à-vis de l'évaluation du travail d'astreinte, une erreur faible a des répercussions importantes sur le temps de travail global et par conséquent sur le revenu horaire. Par conséquent, une attention a été portée sur cela, cependant pour certains postes, il reste de l'imprécision (ex : temps de travail administratif et gestion des inscriptions). Néanmoins, les résultats obtenus offrent une première approche du temps de travail pour cette activité. De plus, une piste d'amélioration dans l'évaluation du temps de travail serait de mieux définir les tâches évaluées. Ainsi, il serait opportun de distinguer les tâches de préparation des activités par rapport à celles de mise en place et les tâches administratives par rapport à la gestion des inscriptions.

Enfin, d'un point de vue de l'analyse économique, la qualité des données obtenues était assez hétérogène car peu de structures tiennent une comptabilité pour cette activité. Par conséquent, des estimations ont dû être réalisées.

6 Conclusion

En conclusion, différents aspects concernant les activités pédagogiques à la ferme ont pu être appréhendés à travers la grille de lecture construite.

Ainsi, concernant le cadre institutionnel et le périmètre de l'activité, le terme Ferme Pédagogique© est appellation reconnue en Wallonie. Le secteur des activités pédagogiques à la ferme s'établit à 53 fermes. On distingue 3 types de structures : les structures en externat qui accueillent moins de 2000 enfants, les structures en externat qui accueillent plus de 2000 enfants et finalement des structures en internat.

Ce secteur propose 3 types principaux d'activités : les visites d'écoles, les stages et les anniversaires. La majorité des structures combinent plusieurs de ces activités afin de rentabiliser l'investissement et d'augmenter les sources de revenu.

Vis-à-vis des motivations, les porteurs de projet sont généralement animés par plusieurs d'entre elles. Ainsi, les motivations revenues sont, dans l'ordre décroissant en termes de fréquence, l'aspect social, les motivations professionnelles (comprenant un aspect économique également), familiales, pédagogiques et enfin économiques.

En ce qui concerne l'organisation du travail, les activités pédagogiques à la ferme font appel à une grande quantité de main d'œuvre (62 h de travail par semaine). Cependant, le secteur compte peu de jobs salariés mais beaucoup d'étudiants et de bénévoles pour des questions de saisonnalité de l'activité et de rentabilité. Effectivement, faire appel à des étudiants est une option intéressante pour la rentabilité des activités. Néanmoins, on distingue des structures ayant une capacité d'accueil élevée (plus de 2000 et jusqu'à presque 9 000 personnes par an) qui présentent pour certaines des salariés et 5 étudiants en moyenne.

En termes de résultats économiques, 4 fermes sur les 11 présentent une marge bénéficiaire positive et 8 fermes sur les 11 un revenu du travail patronal, bénévole et du capital positif (en moyenne 9€/h). La piste principale d'amélioration de la rentabilité se situe au niveau de la tarification, avec la nécessité de calculer leur prix de revient en tenant compte de l'ensemble du temps de travail. Pour ce faire, ACW est un partenaire clef en termes d'informations.

En termes pédagogiques, presque toutes les fermes présentent un objectif pédagogique mis en œuvre dans leurs activités. De plus, une partie des activités s'insèrent tout à fait dans l'un des référentiels issus du Pacte d'Excellence. Ainsi, pour les gérants cela pourrait être un argument supplémentaire pour attirer les écoles.

Au niveau d'ACW, il est nécessaire de clarifier l'information sur les régimes TVA, puisque certaines fermes ne sont actuellement pas au régime approprié. Il est important de savoir que l'existence de différents régimes TVA crée de la disparité entre les structures. Ainsi, le régime TVA par franchise est avantageux car l'activité présente peu de charges soumises à la TVA. Néanmoins ces structures sont limitées en termes de chiffres d'affaires total.

Ensuite, pour le cas concret de projet d'activités pédagogiques dans une ferme du Plateau de Herve, le BMC comprend certaines innovations par rapport à la majorité du secteur : un nouveau service (petits déjeuners en famille), un lien avec le référentiel de compétences du

Pacte d'Excellence et une approche par projet pour contribuer au développement de l'autonomie des enfants accueillis.

Enfin, outre la dimension économique plus ou moins importante, toutes les personnes rencontrées apprécient cette activité : pour les rencontres et pour la possibilité de partager et faire découvrir leur métier. Ce sont également des éléments importants dans le choix de cette diversification.

7 Bibliographie

- Accueil Champêtre en Wallonie, 2019. De l'encadrement des projets à la ferme et à la campagne à la mise en place d'un observatoire de la diversification.
- Bergerie Nationale, February-7-2022. Qu'est ce qu'une ferme pédagogique ? http://www.bergerie-nationale.educagri.fr/site_FP/index.html, (07/02/2022).
- Boubet B., n.d. *Qualité de l'eau et abreuvement*.
- Broccardo L., Culasso F. & Truant E., 2017. Unlocking Value Creation Using an Agritourism Business Model. *Sustainability* 9(9), 1618, DOI:[10.3390/su9091618](https://doi.org/10.3390/su9091618).
- Burny P., 2020. Economie rurale et gestion des entreprises agricoles.
- Caffarelli J. de, Coquillaud M.-S. & Daniel V., 2010. *Créer une ferme pédagogique: de l'idée à la réalisation*, Educagri Editions, 284.
- Calland B. & Madelrieux S., 2010. Prendre en compte l'organisation du travail dans l'accompagnement de projets en élevage.
- Canavari M., Huffaker C., Mari R., Regazzi D. & Spadoni R., 2011. Educational farms in the Emilia-Romagna region: their role in food habit education. In: Sidali, K.L., Spiller, A., Schulze, B. eds. *Food, Agri-Culture and Tourism*. Berlin, Heidelberg: Springer, 73–91.
- CelAgri, n.d. Alimentation des volailles.
- Chanteux A. & Niessen W., 2006. *Les tableaux de bord et business plan*, edipro.
- Code Wallon de l'agriculture, 2017. *Arrêté du Gouvernement wallon concernant l'usage de la dénomination « ferme pédagogique »*.
- Code wallon de l'agriculture, 2018. *Décret relatif au Code wallon de l'Agriculture*, Code wallon de l'agriculture.
- Commune d'Olne, August-12-2022. Location des salles. <https://www.olne.be/location-des-salles>, (12/08/2022).
- Corsale A., 2015. The changing relations between school, food and agriculture. The case of the educational farms in Sardinia. *Rivista J-Reading n. 2-2015* DOI:[10.4458/6063-06](https://doi.org/10.4458/6063-06).
- Cournut S., Chauvat S., Correa P., Santos Filho J.C.D., Diéguez F., Hostiou N., Pham D.K., Servière G., Sraïri M.T., Turlot A. & Dedieu B., 2018. Analyzing work organization on livestock farm by the Work Assessment Method. *Agron. Sustain. Dev.* 38(6), 58, DOI:[10.1007/s13593-018-0534-2](https://doi.org/10.1007/s13593-018-0534-2).
- Dogot T., 2022. Conception d'une enquête par questionnaire. eaufrance, August-11-2022. Le prix de l'eau. *Eaufrance*. <https://www.eaufrance.fr/le-prix-de-leau>, (11/08/2022).

- energiesdouce, August-11-2022. Quelle est la consommation des appareils ménagers ? *energiesdouce*. <https://www.energiesdouce.com/content/12-conseils-faq-consommation-electrique-des-appareils-electromenagers>, (11/08/2022).
- European Commission, 2015. *Open farms: bridging the gap between town and country*, LU: Publications Office of the European Union.
- Fédération Wallonie-Bruxelles, 2021. Référentiel de formation manuelle, technique, technologique et numérique.
- Forleo M.B. & Palmieri N., 2019. The potential for developing educational farms: a SWOT analysis from a case study. *The Journal of Agricultural Education and Extension* **25**(5), 431–442, DOI:[10.1080/1389224X.2019.1643747](https://doi.org/10.1080/1389224X.2019.1643747).
- Gafsi M., 2017. Les stratégies de diversification des exploitations agricoles. Enseignements théoriques et empiriques. *Économie rurale. Agricultures, alimentations, territoires* (360), 43–63, DOI:[10.4000/economierurale.5257](https://doi.org/10.4000/economierurale.5257).
- Ghillissen M., 2021. Strategy and marketing.
- Gramm V., Hoffmann C. & Cattivelli V., 2019. Transmitting and Transforming (Agri)-Cultural Values of Mountain Farming: Farm-Based Educational Services in South Tyrol. <https://bioone.org/journals/mountain-research-and-development/volume-39/issue-4/MRD-JOURNAL-D-19-00009.1/Transmitting-and-Transforming-Agri-Cultural-Values-of-Mountain-Farming/10.1659/MRD-JOURNAL-D-19-00009.1.full>, (15/11/2021).
- Hauben L. & Van Goolen R., 2011. Analyse van de rentabiliteit en de kritische succesfactoren van plattelandeducatie bij professionele bezoekboerderijen.
- Haubehofer V.D., Hassink J., van der Meer I., van de Kamp N., Schreurs E. & Schuler Y., 2010. Ziele und Erfolge von Bauernhofpädagogik. 5.
- Institut de l'Élevage, n.d. Bilan Travail pour l'étude du fonctionnement des exploitations d'élevage.
- Jolly D.A. & Reynolds K.A., n.d. Consumer Demand for Agricultural and On-Farm Nature Tourism 8.
- Malézieux É. & Moustier P., 2005. La diversification dans les agricultures du Sud : à la croisée de logiques d'environnement et de marché I. Un contexte nouveau. *Cahiers Agricultures* **14**(3), 277-281 (1).
- Mattu L.M., 2016. Farm Visits: Interdisciplinary outdoor learning for Primary School Pupils and Scotland's Curriculum for Excellence 309.
- Mazars R., 1967. *Calcul et contrôle des prix de revient*, Ce qu'il vous faut savoir.
- Melyon G., Hemici F. & Fernandez V., 1994. *Comptabilité analytique : principes, techniques et évolutions*, Gestion.

- Neveux B., 2020. L'eau et l'abreuvement chez le cheval. *Respe - Réseau d'Epidémiologie-Surveillance en Pathologie Équine*. <https://respe.net/leau-et-labreuvement-chez-le-cheval/>, (11/08/2022).
- Nihous F., 2008. La diversification et la valorisation des activités agricoles au travers des services participant au développement rural. Eléments de réflexion, scénarios d'organisation, propositions., Ministère de l'agriculture et de la pêche.
- Ohe Y. (Ed.), 2009. *Educational Function of Agriculture and Farm Diversification: Evidence from Dairy Farming Experience Services in Japan*, Contributed Paper, 16.
- Pace R., Dipace A., di Matteo A. & Contò F., 2014. On-site and online learning paths for an educational farm. Pedagogical perspectives for knowledge and social development. <https://iris.unimore.it/handle/11380/1165571#.YZLN5GDMI2w>, (15/11/2021).
- Royal Highland Education Trust, May-30-2022. The Royal Highland Education Trust. <https://www.rhet.org.uk/what-we-do/>, (30/05/2022).
- Salaires Minimum, July-4-2022. Commission paritaire 1320000: travaux techniques agricoles et horticoles. https://www.salairesminimums.be/jc_overview.html, (04/07/2022).
- SCAR, August-11-2022. Aliments volailles. *SCAR srl*. <https://www.scar.be/scarweb/fr/agriculture/aliments-volailles-gamme>, (11/08/2022).
- Smeds P., Jeronen E. & Kurppa S., 2015a. Farm Education and the Value of Learning in an Authentic Learning Environment. *International Journal of Environmental and Science Education* **10**(3), 381–404.
- Smeds P., Jeronen E. & Kurppa S., 2015b. Farm Education and The Effect of a Farm Visit on Children's Conception of Agriculture. *European Journal of Educational Research* **4**(1), 1–13, DOI:[10.12973/eu-jer.4.1.1](https://doi.org/10.12973/eu-jer.4.1.1).
- Smeds P., Jeronen E., Kurppa S. & Vieraankivi M.-L., 2011. Rural camp school eco learn – Outdoor education in rural settings 25.
- SPW, 2020. Bilan énergétique de la Wallonie 2018 secteur domestique et équivalent. <https://energie.wallonie.be/servlet/Repository/spw-dgo4-domestique-et-equivalent-2018-octobre2020-v1.pdf?ID=61556>, (11/08/2022).
- SPW, 2022. Etat de l'agriculture wallonne 2020. <https://etat-agriculture.wallonie.be/home.html>.
- Statista Research Department, 2022. Number of educational farms Italy 2020. *Statista*. <https://www.statista.com/statistics/1140097/number-of-educational-farms-in-italy/>, (09/06/2022).
- SWDE, August-11-2022. Simulateur de consommation. <https://www.swde.be/fr/infos-conseils/simulateur-de-consommation>, (11/08/2022).
- Van Caillie D., 2020. Comprendre comment fonctionne une organisation et le modéliser.
- Van Campenhoudt L. & Quivy R., 2011. *Manuel de recherche en sciences sociales*, DUNOD.

Veen E.J., Pijpker R. & Hassink J., 2021. Understanding educational care farms as outdoor learning interventions for children who have dropped out of school in the Netherlands. *Journal of Adventure Education and Outdoor Learning* 1–17, DOI:[10.1080/14729679.2021.2011340](https://doi.org/10.1080/14729679.2021.2011340).

Annexe 1: Guide d'entretien

RENTABILITÉ ET ORGANISATION DU TRAVAIL EN FERME PÉDAGOGIQUE©

Guide d'entretien

Type de document	Guide d'entretien
Sujet	La rentabilité et l'organisation du travail en ferme pédagogique©
Contact	Accueil Champêtre en Wallonie Chaussée de Namur 47, 5030 Gembloux info@accueilchampetre.be +32 81 627 454
Rédaction	Observatoire de la diversification d'Accueil Champêtre en Wallonie Laurence Zegels
Version	Version 2 – 15/04/2022

Pour le chargé d'enquête

Type d'entretien

L'**entretien** mené ici est de type « **semi-directif** ». Ce type de questionnaire permet d'orienter en partie (semi-directif) le discours des personnes interrogées autour de différents thèmes définis au préalable par les enquêteurs et consignés dans un guide d'entretien. Il combine **une certaine directivité** sur les thèmes qui intéressent le chargé de l'enquête **et un côté non directif**, c'est-à-dire qu'**il n'y a pas d'ordre à suivre, c'est la façon dont la personne va répondre qui importe**. Puis, grâce au guide d'entretien, les informations sont remises aux bons endroits tout en laissant la personne s'exprimer correctement.

L'intérêt est de permettre d'avoir une discussion riche et de recueillir une plus grande précision dans les données récoltées grâce à une série de questions de relance. Ce type d'enquête qualitative est très utile pour que le répondant puisse exprimer correctement ses motivations. Ici, le guide d'entretien est aussi implémenté par des questions plus dirigées car une partie du travail concerne la récolte des données relatives aux durées de travail et à l'économie de l'activité.

Le rôle du guide est de structurer la discussion afin de pouvoir aborder l'ensemble des thématiques et de savoir comparer les différentes enquêtes réalisées. Il s'agit bien d'un guide, car même si l'ensemble des questions doivent être abordées, l'ordre n'a que peu d'importance. Ce qu'il faut, c'est que le répondant se sente libre dans la conversation et de ce fait, il ne s'agit pas de questions/réponses au sens strict du terme.

En amont, il est important de bien préparer les questions et de les passer toutes en revue pour être sûr, une fois sur le terrain, que chaque personne a bien été interrogée de la même manière et ainsi pouvoir comparer les réponses des personnes interrogées.

Sur le terrain, il faut aussi être préparé à devoir modifier l'ordre en fonction de la discussion. Une bonne connaissance des questions est donc primordiale avant de se rendre en ferme.

Les questions doivent être formulées de façon à être compréhensibles pour tout le monde et surtout elles doivent permettre à la personne interrogée de s'exprimer librement. Pour cela, il faut faire attention à ce que cette personne ne soit pas « bombardée » de questions et que cela ressemble plus à une conversation.

Ce guide d'entretien contient donc les questions principales, des sous-questions et des relances pour aider, si nécessaire. Les sous-questions sont également un moyen de s'assurer que la personne ait bien fait le tour de la question sans oublier un point qui pourrait être important.

Attention, pour répondre aux questions, il faut se baser sur une année « normale ». Les résultats encodés ne doivent pas se retrouver biaisés par la crise récente qui traverse notre pays (COVID19) et qui a pu impacter l'activité agricole et de diversification.

Bilan travail

Le « Bilan Travail » est une approche globale du travail à l'échelle d'un système d'exploitation. La méthode détermine principalement deux grands types de travail :

1. **Le travail d'astreinte (TA)** qui correspond au **travail quotidien qui ne peut être reporté**. Il est quantifié en **heures par jour** (avec une **précision à la demi-heure**). Par exemple, en élevage, il correspond aux soins journaliers à fournir aux animaux. Dans le cas du travail lié à une ferme pédagogique©, certaines tâches réalisées ne possèdent pas forcément une fréquence quotidienne mais plutôt hebdomadaire, voire périodique (pour les stages), ou encore rythmée par le calendrier scolaire (accueil de classes). Le TA peut donc être envisagé sur base des du type d'activité et de leur période d'occurrence. **La précision demandée pour le TA nécessite d'avoir des tâches répétitives afin que le responsable se souvienne du temps qu'il consacre à une tâche**. Pour une ferme pédagogique©, on peut par exemple citer : le nourrissage des animaux, la préparation des activités (achat matériel, transports liés...), le temps d'animation, le temps de rangement de ces activités (vaisselle, remise en ordre, nettoyage, nettoyage du gîte si logement...).
2. **Le travail de saison (TS)** qui correspond aux **tâches qui sont réalisées ponctuellement**. Généralement, ce type de travaux se quantifie en **journée** (avec une **précision à la demi-journée**). Il ne comprend pas les travaux liés à des investissements exceptionnels. Dans le cas des activités d'une ferme pédagogique©, les travaux saisonniers correspondent par exemple aux participations à des événements exceptionnels comme des foires, des journées portes ouvertes...

Selon la manière dont le responsable de la ferme pédagogique© effectue une activité, celle-ci peut être considérée comme du TA ou du TS. Son rythme d'accomplissement et son échelle de mesure (en heure ou en journée) sont deux indicateurs qui permettront de classer cette activité dans la bonne catégorie.

Le « Bilan Travail » catégorise également **la main-d'œuvre**, c'est-à-dire tous les intervenants, dans les travaux. Il considère d'un côté les **travailleurs permanents** qui organisent le travail de l'exploitation et qui sont directement intéressés par le revenu. D'un autre côté, il considère le **bénévolat**, **l'entraide**, le **salariat** et les **prestataires de services**.

Dans cette étude, la méthode « Bilan travail » est adaptée pour permettre de fournir un référentiel en **temps de travail global (somme du TA et du TS)** pour les activités pédagogiques. Ce référentiel permettra d'étudier l'efficacité du travail en comparant celui-ci à d'éventuelles autres études et en comparant différentes exploitations entre elles. Il permettra également d'étudier le temps de travail en l'incluant aux aspects économiques.

Pour obtenir les réponses souhaitées auprès des agriculteurs, les thématiques de travail abordées lors des entretiens tentent de passer en revue toutes les tâches et d'en estimer le temps. La question principale posée est la suivante : « Pourriez-vous me décrire l'organisation mise en place pour chaque type d'activité pédagogique ? ». Un semainier peut être construit avec le responsable. Pour chacune des tâches indiquées dans le schéma, les questions, « Quoi précisément ? », « Comment ? », « Qui ? », « Combien de temps ? » peuvent être posées.

Généralités

Enquête

Date de l'entretien : Cliquez ici pour taper du texte.

Numéro de l'enquête : Cliquez ici pour taper du texte.

Année concernée par la récolte des données : Cliquez ici pour taper du texte.

Enquêteur

Organisme : Accueil Champêtre en Wallonie ASBL

Nom :

Prénom :

Numéro de téléphone : Cliquez ici pour taper du texte.

E-mail : Cliquez ici pour taper du texte.

Répondant

Nom : Cliquez ici pour taper du texte.

Prénom : Cliquez ici pour taper du texte.

Propriétaire de la ferme, au sens juridique du terme : Oui Non

Rôle(s) au sein de l'exploitation agricole : Cliquez ici pour taper du texte.

Propriétaire de la ferme pédagogique©, au sens juridique du terme : Oui Non

Rôle(s) au sein de la ferme pédagogique© : Cliquez ici pour taper du texte.

Numéro de téléphone et/ou de GSM : Cliquez ici pour taper du texte.

Adresse e-mail : Cliquez ici pour taper du texte.

Accord pour l'utilisation des données récoltées par ACW (signature document) : Oui Non

Commentaire(s) éventuel(s)

Cliquez ici pour taper du texte.

L'exploitation agricole

Question de lancement : Pour commencer, j'aimerais que nous nous focalisions sur vous, votre exploitation et son évolution vers la diversification.

Voici quelques questions très ciblées. Ces informations précises doivent nous permettre de caractériser votre exploitation et de mettre notre base de données à jour.

NB : Une partie des réponses des paragraphes 3.1, 3.2 et 3.3 peuvent être pré-encodées par l'enquêteur sur base de notre base de données actuelle et de l'enquête en ligne et donc, être simplement « vérifiées » sur place, au fil de la discussion ou à la fin de l'entretien.

Identification

Nom de la structure : Cliquez ici pour taper du texte.

Rue : Cliquez ici pour taper du texte.

Numéro : Cliquez ici pour taper du texte.

Code postal : Cliquez ici pour taper du texte.

Localité : Cliquez ici pour taper du texte.

Commune : Cliquez ici pour taper du texte.

Province : Brabant wallon Hainaut Liège Luxembourg Namur

Numéro de téléphone et/ou de GSM : Cliquez ici pour taper du texte.

E-mail : Cliquez ici pour taper du texte.

Site web : Cliquez ici pour taper du texte.

Année de début de l'activité (ou de reprise) : Cliquez ici pour taper du texte.

Informations juridiques

Numéro de producteur : Cliquez ici pour taper du texte.

Type d'entreprise : Cliquez ici pour taper du texte.

Numéro BCE : Cliquez ici pour taper du texte.

Quel est le régime TVA appliqué à l'exploitation ?

Régime déposant mensuel/trimestriel

Régime de la franchise

Régime spécial agricole

Quel régime fiscal est appliqué à l'exploitation ?

Revenus réels (IPP)

Revenus réels (ISOC)

Forfait agricole

Exploitant

Nom : Cliquez ici pour taper du texte.

Prénom : Cliquez ici pour taper du texte.

Sexe : Masculin Féminin

Date de naissance : Cliquez ici pour taper du texte.

Adresse (rue, numéro, code postal, localité, commune) : Cliquez ici pour taper du texte.

Numéro de téléphone et/ou de GSM : Cliquez ici pour taper du texte.

E-mail : Cliquez ici pour taper du texte.

Aide : On parle ici du responsable juridique et économique de l'exploitation. Les questions doivent être dédoublées s'il y a plusieurs responsables.

Histoire et caractéristiques de la ferme

Ligne du temps

Question de lancement : Pourriez-vous m'expliquer et me présenter votre parcours de manière globale ? Comment en êtes-vous arrivé là où vous en êtes aujourd'hui, au niveau de la ferme ? Quels sont les principaux événements qui ont fait évoluer la trajectoire de votre exploitation jusqu'à aujourd'hui ?

NB : Il peut être intéressant de construire une ligne du temps avec le répondant pour mieux comprendre l'évolution de la ferme et les faits marquants. Il s'agit d'écrire, si possible, les étapes clés qui ont jalonné le développement de la ferme. L'idée étant de comprendre l'évolution et les choix de cette évolution. Normalement, au fil de la discussion, les détails sur la main d'œuvre, la structure de la ferme, la date de création des diversifications... seront rassemblées. Par la suite, les questions plus ciblées peuvent être posées pour compléter les informations déjà rassemblées.

Date (MM/AAAA)	Description des faits marquants (agrandissements importants, gros investissements, changements d'orientation, nouvelle activité, évolution de la main d'œuvre...)

Type d'exploitation

Question de lancement : Pouvez-vous me décrire plus en détails la structure de votre ferme : ce que vous produisez, vos terres et leur répartition, l'assolement, votre cheptel, vos certifications biologiques éventuelles...

Quel type d'exploitation est-ce ?

Exploitation d'élevage

Exploitation polycultures-élevage

Exploitation maraîchère

Autre : Cliquez ici pour taper du texte.

Aide : Le terme « exploitation d'élevage » correspond à une ferme qui fait de l'élevage et qui peut également posséder des cultures uniquement à destination des animaux.

Le terme « exploitation polycultures-élevage » correspond à une exploitation qui fait de l'élevage mais qui vend tout ou une partie de sa production végétale.

Quelle est la Surface Agricole Utile (ha, ares) ?

- Total (ha, ares) : Cliquez ici pour taper du texte.
- En prairies : Cliquez ici pour taper du texte.
- En cultures : Cliquez ici pour taper du texte.
- En maraîchage : Cliquez ici pour taper du texte.
- Autres : Cliquez ici pour taper du texte.

Aide : La Surface Agricole Utile (SAU) correspond à l'ensemble des terres labourées en plein air et sous serres, des prairies et des cultures permanentes, ainsi que les jachères. Les terres que l'exploitant donne en location à des tiers sont exclues.

Quel(s) type(s) d'animaux sont présents sur la ferme ?

Bovins : Cliquez ici pour taper du texte.

Bovins à l'engraissement : Cliquez ici pour taper du texte.

Veaux Cliquez ici pour taper du texte.

Vaches laitière (vaches taries comprises) Cliquez ici pour taper du texte.

Porcins : Cliquez ici pour taper du texte.

Truies : Cliquez ici pour taper du texte.

Porcs : Cliquez ici pour taper du texte.

Ovins : Cliquez ici pour taper du texte.

Ovins viandeux : Cliquez ici pour taper du texte.

Brebis laitières : Cliquez ici pour taper du texte.

Caprins : Cliquez ici pour taper du texte.

Volailles : Cliquez ici pour taper du texte.

Poulets de chair : Cliquez ici pour taper du texte.

Poules pondeuses : Cliquez ici pour taper du texte.

Equidés : Cliquez ici pour taper du texte.

Autres : Cliquez ici pour taper du texte.

Aide : Cochez le type d'animaux présents sur la ferme et indiquez le nombre et la race (% du nombre total si plusieurs races) ?

Possédez-vous une/des certification(s) biologique(s) sur votre exploitation ?

Oui

Non

En cours de conversion

Aide : Agriculture biologique = uniquement si l'exploitant a une attestation de certification officielle.

La certification biologique s'applique-t-elle à l'ensemble des cultures et/ou du cheptel ou seulement en partie ? Détaillez si besoin.

Totalité

En Partie :

- SAU : Totalité En partie → Commentaire : Cliquez ici pour taper du texte.
- Cheptel : Totalité En partie → Commentaire : Cliquez ici pour taper du texte.

Outre les activités pédagogiques, y a-t-il d'autres activités de diversification sur l'exploitation ?

Oui

Non

Si oui, lesquelles ?

Type	Entité juridique identique à la ferme	Décrivez en quelques mots l'activité de diversification (type, nombre...). Si autre entité juridique, indiquez le numéro BCE
Hébergements (camping à la ferme, gîte, chambre d'hôtes, accueil de motor-homes...)	Oui Non	
Transformation des productions agricoles issues de l'exploitation	Oui Non	
Commercialisation en circuits courts (magasin à la ferme, boucherie à la ferme, paniers, groupement de producteurs, restaurant à la ferme...)	Oui Non	

Travaux à façon	Oui Non	
Production d'énergie pour la revente	Oui Non	
Loisirs (salle de réceptions et séminaires, activité de team-building, golf champêtre...)	Oui Non	
Accueil social	Oui Non	
Autre(s)	Oui Non	

Aide : Renseignez toutes les activités de diversification liées à l'exploitation agricole, qu'elles soient reprises sous la même entité juridique ou sous une structure distincte de celle de la ferme.

La ferme pédagogique©

Question de lancement : J'aimerais maintenant que nous nous focalisions sur l'évolution de votre exploitation agricole vers la diversification et plus particulièrement sur les activités pédagogiques.

Voici quelques questions très ciblées. Les informations précises récoltées doivent nous permettre de caractériser votre activité de diversification en détails et de mettre notre base de données à jour.

NB : Une partie des réponses des paragraphes 4.1, 4.2, 4.3 et 4.4 peuvent être pré-encodées par l'enquêteur sur base de notre base de données actuelle et de l'enquête en ligne et donc, être simplement « vérifiées » sur place, au fil de la discussion ou à la fin de l'entretien.

Identification

Nom de la ferme pédagogique© : Cliquez ici pour taper du texte.

Rue : Cliquez ici pour taper du texte.

Numéro : Cliquez ici pour taper du texte.

Code postal : Cliquez ici pour taper du texte.

Localité : Cliquez ici pour taper du texte.

Commune : Cliquez ici pour taper du texte.

Province : Brabant wallon Hainaut Liège Luxembourg Namur

Numéro de téléphone et/ou de GSM : Cliquez ici pour taper du texte.

E-mail : Cliquez ici pour taper du texte.

Site web : Cliquez ici pour taper du texte.

Année de début de l'activité : Cliquez ici pour taper du texte.

Informations juridiques

Type d'entreprise : Cliquez ici pour taper du texte.

Numéro BCE : Cliquez ici pour taper du texte.

Quel est le régime TVA appliqué à la ferme pédagogique© ?

Régime déposant mensuel/trimestriel

Régime de la franchise

Quel régime fiscal est appliqué à la ferme pédagogique© ?

Revenus réels (IPP)

Revenus réels (ISOC)

Responsable

Nom : Cliquez ici pour taper du texte.

Prénom : Cliquez ici pour taper du texte.

Sexe : Masculin Féminin

Date de naissance : Cliquez ici pour taper du texte.

Adresse (Rue, numéro, code postal, localité, commune) : Cliquez ici pour taper du texte.

Numéro de téléphone et/ou de GSM : Cliquez ici pour taper du texte.

E-mail : Cliquez ici pour taper du texte.

Aide : On parle ici du responsable juridique et économique de la ferme pédagogique©. Les questions doivent être dédoublées s'il y a plusieurs responsables.

Histoire et caractéristiques des activités pédagogiques

Ligne du temps

Question de lancement : Pourriez-vous m'expliquer et me présenter votre parcours de diversification de manière globale ? Comment en êtes-vous arrivé à vous diversifier ? Quelles ont été les grandes étapes qui ont jalonné le parcours de la ferme pédagogique© depuis le stade de la réflexion jusqu'à aujourd'hui ?

NB : Il peut être intéressant de construire une ligne du temps avec le répondant pour mieux comprendre l'évolution de la ferme pédagogique© et les faits marquants. Il s'agit d'écrire, si possible, les étapes clés qui ont jalonné le développement de la ferme du point de vue de la diversification. L'idée étant de comprendre l'évolution et les choix de cette évolution. Normalement, au fil de la discussion, les détails sur la main d'œuvre, la structure des activités de diversification, la date de création de ces activités... seront rassemblées. Par la suite, les questions plus ciblées peuvent être posées pour compléter les informations déjà rassemblées.

Date (MM/AAAA)	Description des faits marquants (type d'activités de diversification développées, changements d'orientation, nouvelle activité, évolution de la main d'œuvre...)

Lancement

Quel a été le point de départ du lancement de l'activité ? L'élément déclencheur ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Quelles ont été les raisons qui ont motivé à créer l'activité ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Aide : Motivations d'ordre économique (revenus principaux, secondaire), social (plaisir d'accueillir, rencontrer des gens...), sociétal (faire découvrir la vie à la campagne...)...

Quand a commencé l'activité de ferme pédagogique© ?

Cliquez ici pour taper du texte.

En quelle année avez-vous obtenu l'accréditation de la Direction Générale Opérationnelle de l'Agriculture des Ressources naturelles et de l'Environnement (DGO3) ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Aide et accompagnement

Avez-vous été accompagné pour mettre en place cette activité ? Oui Non

Si oui, par qui et comment ? Cliquez ici pour taper du texte.

Sinon, pourquoi ?

Je ne savais pas que c'était possible

J'estimais que ça n'était pas nécessaire

Autre : Cliquez ici pour taper du texte.

Sinon, à refaire, vous feriez-vous accompagner ? Oui Non

De quels aides, facilités, appuis avez-vous bénéficiés dans le cadre du développement de votre projet ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Futur

Aujourd'hui, quelles sont vos priorités, futurs projets votre ferme pédagogique© ? Comment vous voyez-vous dans 5-10 ans ? Comment faites-vous évoluer votre activité ? Que faites-vous pour innover ? Quels sont les démarches innovantes que vous mettez en place ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Aide : Rester stable, s'agrandir, investir...

Promotion

Par quels moyens faites-vous connaître votre activité de ferme pédagogique© ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Aide : Site internet personnel, page Facebook, page Instagram...

Projet pédagogique

Question de lancement : Passons maintenant en revue les activités pédagogiques que vous proposez et leur fonctionnement global.

NB : Une partie des réponses de ce paragraphe 4.4.2 peuvent être pré-encodées par l'enquêteur sur base de notre base de données actuelle et de l'enquête en ligne et donc, être simplement « vérifiées » sur place, au fil de la discussion ou à la fin de l'entretien.

Quelles activités pédagogiques sont proposées ?

Accueil d'écoles

Stage

Anniversaire

Autre(s) : Cliquez ici pour taper du texte.

Avez-vous défini un objectif pédagogique pour vos activités?

Oui

Non

Que voulez-vous apporter aux groupes/ personnes que vous accueillez dans votre ferme ? / Quel est votre objectif pédagogique ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Quelles activités proposez-vous aux groupes accueillis ?

Stages : Cliquez ici pour taper du texte.

Anniversaires : Cliquez ici pour taper du texte.

Accueil d'écoles : Cliquez ici pour taper du texte.

Aide : Par exemple, j'apprends à faire du pain, je soigne les animaux de la basse-cour...)

Quels thèmes sont abordés ?

Stages : Cliquez ici pour taper du texte.

Anniversaires : Cliquez ici pour taper du texte.

Accueil d'écoles : Cliquez ici pour taper du texte.

Nombre de personnes accueillies en moyenne :

Par stage : Cliquez ici pour taper du texte.

Par anniversaire : Cliquez ici pour taper du texte.

Par accueil d'écoles : Cliquez ici pour taper du texte.

Tenez-vous un registre avec le nombre de personnes accueillies ? Si oui puis-je le consulter ?

Oui

Non

Cochez les mois durant lesquels vous proposez l'accueil :

	Accueil d'écoles	Stage	Anniversaire	Autre
Janvier				
Février				
Mars				
Avril				
Mai				
Juin				
Juillet				
Août				
Septembre				
Octobre				
Novembre				
Décembre				

Cochez les jours durant lesquels vous proposez l'accueil :

	Accueil d'écoles	Stage	Anniversaire	Autre
Lundi am				
Lundi pm				
Mardi am				
Mardi pm				
Mercredi am				
Mercredi pm				
Jeudi am				
Jeudi pm				
Vendredi am				
Vendredi pm				
Samedi am				
Samedi pm				

Dimanche am				
Dimanche pm				

Accueil d'écoles

Type d'enseignement accueillis :

- Normal
- Spécialisé

Cycles accueillis :

- Maternel
- Primaire
- Secondaire
- Supérieur

Durée d'accueil :

- Demi-journée
- Journée
- Plusieurs jours sans hébergement (de... à...)

De : Cliquez ici pour taper du texte. jour(s) à Cliquez ici pour taper du texte. jours

- Plusieurs jours avec hébergement (de... à...)

De : Cliquez ici pour taper du texte. jour(s) à Cliquez ici pour taper du texte. jours

Précisez la capacité d'accueil en hébergement (nombre de lits) : Cliquez ici pour taper du texte.

Combien de personnes faut-il pour gérer un accueil d'école ? Pour combien d'enfants ? Expliquez si nécessaire Cliquez ici pour taper du texte.

Stage

A quelle(s) période(s) proposez-vous des stages ?

- Congés d'automne (Toussaint)
- Congés de détente (Carnaval)
- Vacances de printemps (Pâques)
- Vacances d'été

Autre(s) : Cliquez ici pour taper du texte.

Age des enfants accueillis : de Cliquez ici pour taper du texte. **à** Cliquez ici pour taper du texte.

Durée d'accueil :

- Demi-journée
- Journée
- Plusieurs jours sans hébergement (de... à...)

De : Cliquez ici pour taper du texte. jour(s) à Cliquez ici pour taper du texte. jours

Plusieurs jours avec hébergement (de... à...)

De : Cliquez ici pour taper du texte. jour(s) à Cliquez ici pour taper du texte. jours

Précisez la capacité d'accueil en hébergement (nombre de lits) : Cliquez ici pour taper du texte.

Combien de personnes faut-il pour gérer un stage ? Pour combien d'enfants ? Expliquez si nécessaire
Cliquez ici pour taper du texte.

Anniversaire

Age des enfants accueillis : de Cliquez ici pour taper du texte. **à** Cliquez ici pour taper du texte.

Durée générale d'un anniversaire (en heures) : Cliquez ici pour taper du texte.

Combien de personnes faut-il pour gérer un anniversaire ? Pour combien d'enfants ? Expliquez si nécessaire
Cliquez ici pour taper du texte.

Autre

Décrivez brièvement les autres activités pédagogiques que vous organisez (animation dans les écoles, visite de la ferme...)

Cliquez ici pour taper du texte.

Combien de personnes faut-il pour gérer ces activités ? Pour combien d'enfants ? Expliquez si nécessaire
Cliquez ici pour taper du texte.

Le travail

Main d'œuvre

Questions de lancement : Pourriez-vous me détailler la main-d'œuvre qui intervient sur l'exploitation ?

- Qui est le responsable de l'activité de ferme pédagogique© ?
- Quelle est votre rôle dans l'exploitation et dans l'activité de diversification ?
- Pourriez-vous m'en dire plus sur les autres personnes qui travaillent avec vous ?
- Qui vous aide (officiellement et officieusement) dans l'activité de ferme pédagogique© ? A quel rythme ?
- Votre famille est-elle impliquée ?
- A côté de l'exploitation et de l'activité de ferme pédagogique©, l'exploitant principal a-t-il d'autre(s) activité(s) lucrative(s) ?
- ...

Emplois créés

Des emplois ont-ils été créés grâce à la mise place de cette activité ?

Oui

Sous-questions (combien de personne, temps plein/partiel) :

- Quelqu'un de la famille est revenu pour la **diversification** ?
Oui Non Cliquez ici pour taper du texte.
- Quelqu'un de la famille est revenu sur l'exploitation pour la **production** ?
Oui Non Cliquez ici pour taper du texte.
- Une personne extérieure a été engagée pour la **diversification** ?
Oui Non Cliquez ici pour taper du texte.
- Une personne extérieure a été engagée sur l'exploitation pour la **production** ?
Oui Non Cliquez ici pour taper du texte.

Non

Externalisez-vous certaines tâches (traiteur, boulangerie, nettoyage...) ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Est-ce que la mise en place de la ferme pédagogique© a engendré plus de travail dans la production primaire (nettoyage, entretien des abords, sécurité dans la ferme...) ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Nom de la personne	Statut (exploitant, conjoint aidant, indépendant, associé, salarié, bénévole familiale, bénévole non-familiale, bénévole défrayé, stagiaire, étudiant...)	Sexe	Temps de travail (38h/sem= 20 jours et plus par mois ; 30 à 38h/sem = de 15 à moins de 20 jours par mois ; 20 à 30h/sem = de 10 à moins de 15 jours par mois ; 10 à 20h/sem = de 5 à moins de 10 jours par mois ; Moins de 10h/sem = moins de 5 jours par mois)	Rôle(s) (animateur, gestion administrative, nettoyage...)	Commentaires
		M F			
		M F			
		M F			
		M F			
		M F			
		M F			
		M F			
		M F			

Temps de travail

Question de lancement : Parlons maintenant de votre organisation du travail et surtout du temps que vous demandez pour les différentes tâches liées à la ferme pédagogique©.

Nous allons travailler en deux parties. Tout d'abord, nous allons passer en revue votre travail d'astreinte, c'est-à-dire ce que vous faites quotidiennement et/ou par semaine. Ensuite, on s'attardera sur le travail plus ponctuel.

Aide :

Bilan travail

Travail d'astreinte - TA : correspond au travail quotidien/régulier, qui ne peut être reporté.

Travail saisonnier - TS= correspond au travail pouvant être différé ou concentré sur une période donnée, et qui est lié à la saison.

Il faut penser à une répartition du temps de travail aussi par centre d'activité : animations, gestion...

Travail d'astreinte

Commençons par aborder le travail d'astreinte...

De manière générale, comment qualifieriez-vous votre façon de travailler ?

Perfectionniste

Efficient

Simplificateur

Aide : Il n'y a pas de bonne ou de mauvaise façon de travailler, ce sont juste des approches différentes qui peuvent expliquer des différences en terme de temps de travail.

Comment se structure le travail lié à la ferme pédagogique© ?

- Combien de temps est nécessaire à la réalisation de chaque tâche (**à la demi-heure près**) ?
- Est-ce que les activités sont régulières toutes les semaines ? Ou est-ce que le travail est plutôt identique selon certaines périodes spécifiques ? Selon le type d'activités ?
- Certaines tâches sont-elles fixées à 1 jour de la semaine ? Lesquelles ?
- Quels sont les jours de la semaine les plus chargés et pourquoi ?
- Qui effectue quelle tâche ?
- Selon l'activité pédagogique concernée, est-ce que le temps accordé à certaines tâches varie ? Comment ?
- ...

Aide : Il peut être plus intéressant de réaliser un semainier avec le répondant, **par type d'activité**, plutôt que de remplir le tableau ou en complément du remplissage du tableau. Des semainiers types sont repris à la fin de ce document.

Tâches	Qui ? (Responsable de l'exploitation agricole, responsable de la ferme pédagogique®, associé, enfant, stagiaire, parent, bénévole, salarié...)	Combien de temps POUR CHAQUE PERSONNE pour l' <u>ACCUEIL D'ECOLE</u> (en 1/2 h par jour à ramener sur la semaine, avec précision des jours de la semaine si nécessaire)	Combien de temps POUR CHAQUE PERSONNE pour les <u>STAGES</u> (en 1/2 h par jour à ramener sur la semaine, sur le mois, avec précision des jours de la semaine si nécessaire)	Combien de temps POUR CHAQUE PERSONNE pour les <u>ANNIVERSAIRES</u> (en 1/2 h par jour à ramener sur la semaine, avec précision des jours de la semaine si nécessaire)	Combien de temps POUR CHAQUE PERSONNE pour les <u>AUTRES ACTIVITES</u> (en 1/2 h par jour à ramener sur la semaine, avec précision des jours de la semaine si nécessaire)	Combien de temps POUR CHAQUE PERSONNE au <u>TOTAL</u> (en 1/2 h par jour à ramener sur la semaine, sur le mois, sur l'année)	Commentaires éventuels
<p>Préparation de l'activité en tant que telle <u>Avant la venue des groupes d'enfants</u> (confection des activités, mise en place du matériel, préparation des logements si internat...)</p> <p><u>Après la venue des groupes d'enfants</u> (rangement,</p>							

vaisselle, nettoyage...)							
Temps d'animation en lui-même (durée d'un accueil d'école, d'un stage sur une journée, d'un anniversaire...)							
Gestion administrative (par téléphone, courrier, mail...) - Répondre aux demandes de renseignements pour des clients potentiels - Suivi questions clients en vue du séjour - Mise à jour agenda/calendrier (site internet éventuel, carnet de réservation...) - Vérification des paiements (acompte							

<p>éventuel, solde, rappel...)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Commandes et paiements fournisseurs - Comptabilité 							
<p>Gestion des animaux liés à la ferme pédagogique©</p>							
<p>Promotion</p> <ul style="list-style-type: none"> - Page Facebook - Page Instagram - Site Internet - Publicité - ... 							
<p>Entretien des abords (tonte, jardin...)</p>							
<p>Réparations diverses</p>							
<p>Achat divers : (produits alimentaires, ménagers, papier WC...)</p>							
<p>Si logement : nettoyage (ménage, aération,</p>							

changement de draps...) Poubelles et tri Blanchisserie (sur place, à l'extérieur)							
Autres							

Travail saisonnier

Questions de lancement : Abordons maintenant le travail saisonnier... c'est-à-dire le travail ponctuel à réaliser au sein de l'activité de ferme pédagogique©.

- Pourriez-vous me dire combien de demi-journées vous demandent les activités ci-dessous ?
- Qui réalise ces tâches et combien de temps cela prend-il ?
- Quelle(s) est/sont la/les période(s) de réalisation de ce type de travaux ?

NB : S'appuyer sur le tableau ci-dessous, surtout si le répondant n'a pas d'idée de réponse.

Tâches	Qui réalise cette tâche ? (exploitant de la ferme, responsable de la ferme pédagogique©, associé, bénévole, entraide, salarié, stagiaire, étudiant, enfant...)	Combien de temps POUR CHAQUE PERSONNE ? (en demi-journée)	Quelle activité (accueil d'écoles, stage, anniversaire) ?	Période de réalisation (date début - date fin)
<p>Travaux et entretien ?</p> <p>Grands nettoyages ?</p> <p>Travaux, entretien ?</p> <p>Entretien bâtiments (peintures, gd nettoyage, plomberie, électricité...) ?</p> <p>Entretien terrain (pelouse, plantations, débroussaillage, cour, autres abords...) ?</p> <p>Réparations matériel/équipement (mobilier, électroménager...) ?</p> <p>Achat/renouvellement matériel/équipement (vaisselle, produits entretien...) ?</p> <p>Promotion :</p> <p>Participation à des foires, concours, salons... ?</p> <p>Participation à des réunions ? A des journées d'échanges ? A des formations ?...</p>				

Publications sur les réseaux sociaux, site Internet (conception, réalisation, mise en ligne)...				
Conception de matériel de communication (cartes visites, folders, cartes de vœux, cartes postales, (conception, réalisation, envoi...))				

Organisation du travail

Êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

	Tout à fait d'accord	D'accord	Moyennement d'accord	Pas du tout d'accord
Les personnes travaillant pour l'activité de ferme pédagogique© sont en difficulté concernant l'organisation du travail				
Les personnes travaillant pour l'activité de ferme pédagogique© manquent de temps				
L'activité de ferme pédagogique© est gourmande en main-d'œuvre				
L'activité de ferme pédagogique© a créé/créé de l'emploi				
La mise en place de l'activité de ferme pédagogique© a demandé une réorganisation du travail sur l'exploitation				

Par rapport à l'organisation du travail pour la ferme pédagogique© :

	Jamais	Rarement	Souvent	Toujours
Globalement, je suis satisfait de mes conditions de travail				
Je suis préoccupé par la pénibilité physique de mon activité				
En période de pointe, la charge reste acceptable				
J'ai l'impression d'être en permanence en surcharge de travail				
J'ai souvent des imprévus et c'est difficile à gérer				
La charge mentale, le stress sont acceptables				
La gestion administrative me pèse				
J'arrive à me libérer autant que je voudrais que ce soit en semaine ou en week-end				
Les relations de travail avec les collaborateurs se passent bien (associées, salariés, famille, voisins...)				

Avant de lancer l'activités, aviez-vous bien estimé le temps que vous demanderait la gestion de la ferme pédagogique© ? Aviez-vous fait une estimation ? Oui Non

J'ai un peu plus de travail que je ne pensais

J'ai beaucoup plus de travail que je ne pensais

J'ai rarement du travail en plus que ce que j'avais prévu

J'ai beaucoup moins de travail que je pensais

Quelle(s) tâche(s) aviez-vous sous-estimée(s) ou carrément oubliée(s) ?

[Cliquez ici pour taper du texte.](#)

Connaissez-vous des périodes avec des pointes de travail ou des périodes creuses ?

Pointes de travail	Périodes creuses

En cas de surcharge de travail, cherchez-vous des solutions ?

Oui

Si oui, quelles sont les solutions que vous avez trouvées ?

Faire appel à un membre de la famille

Augmenter les heures des salariés

Avoir recours à des bénévoles

Travailler encore plus longtemps

Trouver des techniques pour être plus rapide

Autre : [Cliquez ici pour taper du texte.](#)

Non

Pénibilité et satisfaction

Qu'est-ce qui vous paraît difficile, pénible, compliqué dans votre activité de ferme pédagogique© ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Qu'est-ce qui vous plaît le plus dans cette diversification ? Qu'est-ce qui vous plaît le moins ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Qu'est-ce qui vous stresse le plus ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Quel est votre niveau de satisfaction, par rapport à l'activité de ferme pédagogique©, pour les éléments suivants ?

	Pas du tout satisfait	Moyennement satisfait	Satisfait	Très satisfait
La quantité de temps libre ?				
L'équilibre entre vie professionnelle et privée ?				
Les conditions de travail ?				
Votre métier ?				
Vos revenus ?				
Les revenus par rapport au temps de travail qui doit y être consacré				

Le développement de l'activité de ferme pédagogique© a-t-il entraîné une augmentation de vos compétences ?

Oui

Non

Je ne sais pas

Si c'était à refaire...

Vous recommenceriez cette activité sans hésiter et sans rien changer

Vous recommenceriez, mais en changeant certaines choses comme [Cliquez ici pour taper du texte.](#)

Vous ne le referiez pas

Vous ne le referiez pas, sauf si : [Cliquez ici pour taper du texte.](#)

Recommanderiez-vous ce type de diversification à d'autres agriculteurs ?

Oui, sans hésitez

Oui, à condition que [Cliquez ici pour taper du texte.](#)

Non, jamais

Non, sauf si : [Cliquez ici pour taper du texte.](#)

L'économie

Perception de la rentabilité

Question de lancement : Passons maintenant à tout ce qui touche à l'économie de l'activité de ferme pédagogique©.

NB : Les réponses aux questions du paragraphe 6.1 peuvent normalement être pré-encodées par l'enquêteur sur base de de l'enquête en ligne et donc, être simplement « vérifiées » sur place, au fil de la discussion ou à la fin de l'entretien. Les questions relatives au chiffre d'affaires et aux charges peuvent être posées en abordant ces catégories spécifiquement.

Données économiques encodées : HTVA TVAC

Savez-vous si la ferme pédagogique© est globalement rentable ? Oui Non

Si oui, comment percevez-vous cette rentabilité ?

Excellente

Très bonne

Correcte

Mauvaise

Connaissez-vous la fréquentation de chacune des activités pédagogiques développées (nombre d'enfants accueillis, d'anniversaires organisés...) ? Oui Non

	Nbre organisé/an	Nbre d'enfants accueillis/an
Accueil d'écoles		
Stages		
Anniversaires		
Autres		

Connaissez-vous le chiffre d'affaires annuel ? Oui Non

Si oui, quel a été, à la grosse louche, le chiffre d'affaires des activités en 2019 (année « normale » et 2020 (année « COVID ») ? Cliquez ici pour taper du texte.

Connaissez-vous le montant des dépenses annuelles ? Oui Non

Si oui, quel a été, à la grosse louche, le montant des dépenses en 2019 (année « normale » et 2020 (année « COVID ») ? Cliquez ici pour taper du texte.

Connaissez-vous la marge bénéficiaire de l'activité ? Oui Non

Connaissez-vous le cash-flow ? Oui Non

Le seuil de rentabilité, ça vous dit quelque chose ? Oui Non

Analyse de la rentabilité

Question de lancement : Pourrais-je avoir accès à votre comptabilité (année 2019 au minimum) pour réaliser l'analyse de rentabilité de la ferme pédagogique© et éventuellement, pouvoir analyser les résultats au regard de l'ensemble de la ferme (si comptabilité de gestion disponible pour la ferme) ?

NB : Il s'agit maintenant de passer en revue les grandes catégories utiles pour récolter les chiffres nécessaires à l'analyse de rentabilité : investissements, financements, charges, chiffre d'affaires. Quelques questions sont posées ci-dessous mais il faut aussi utiliser comme support le fichier Excel d'analyse économique.

Investissements

Dans quelle phase de cycle de vie l'activité de ferme pédagogique© s'inscrit-elle ?

Phase d'installation (modifications et investissements toujours en cours)

Phase de croisière (pas de modification ni d'investissements en cours)

Phase de repli

Questions de relance pour compléter le fichier Excel d'analyse :

La mise en place de l'activité de ferme pédagogique© a-t-elle suscité des investissements spécifiques ? Oui Non

Si oui, précisez pour quel centre d'activité (transport, activités pédagogiques, communication, gestion, activité globale...), quel type d'investissements et le montant.

[Cliquez ici pour taper du texte.](#)

Aide : Attention, il ne faut pas oublier de demander la clé de répartition si certains postes sont communs avec d'autres activités, comme la production primaire par exemple.

Financements

Questions de relance pour compléter le fichier Excel d'analyse :

Avez-vous bénéficié de subsides pour ces investissements ? Oui Non

Si oui, quel montant pour quel type de subsides ?

[Cliquez ici pour taper du texte.](#)

Aide : Attention, il ne faut pas oublier de demander la clé de répartition si certains postes sont communs avec d'autres activités, comme la production primaire par exemple.

Charges

Aide : Passez en revue le tableau des charges disponible dans le fichier Excel d'analyse économique afin de ne rien oublier. Attention, il ne faut pas oublier de demander la clé de répartition si certaines charges sont communes avec d'autres activités, comme la production primaire par exemple. Aussi,

ne pas oublier les charges de gestion et communication telles que : Frais de téléphone, pubs, site web signalisation, participation à des foires, concours, salons...

Chiffre d'affaires

Pouvez-vous me donner le prix moyen pour chaque type d'activité pédagogique et par enfant ?

	Accueil d'écoles	Stage	Anniversaire	Autre
Prix moyen (€/enfant)				

Question de relance : Est-ce que votre comptabilité suffit pour calculer le chiffre d'affaires total et par type d'activité ? Ou faites-vous beaucoup de prestations non déclarées ? Si c'est le cas, pouvez-vous me transmettre les informations utiles pour compléter l'analyse ? Pouvons-nous repasser en revue l'ensemble des vos revenus pour ne rien oublier ? Nous avons en effet besoin d'avoir les chiffres qui reflètent la situation réelle de l'activité.

Comment fixez-vous le prix de vos activités pédagogiques ?

Calcul réel du prix de revient de chaque activité, par enfant

Prix rencontrés dans les autres fermes pédagogiques

Autre : Cliquez ici pour taper du texte.

Pouvez-vous me parler de la demande par rapport aux activités pédagogiques que vous proposez ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Sous-questions :

- Demande forte ou faible ? Cliquez ici pour taper du texte.
- Évolution par rapport au début de l'activité ? Cliquez ici pour taper du texte.
- La demande est-elle influencée par le contexte sociétal (crise sanitaire COVID19, vision de l'agriculture par les consommateurs) ? Cliquez ici pour taper du texte.

Quel type de relation entretenez-vous avec vos visiteurs ? Ces contacts vous apporte-t-il quelque chose ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Pour finir

Avez-vous des commentaires, des questions, des commentaires, suggestions, idées... dont vous voudriez nous faire part (rapport annuel, demande d'autorisation, encadrement ACW...) ?

Cliquez ici pour taper du texte.

Recueil de données complémentaires pour terminer l'entretien

Dans une enquête semi-directe, on évite d'avoir des questions fermées au début du questionnaire car ça conduit l'éleveur à ne plus s'exprimer. Toutes ces questions doivent plutôt être posées à la fin du questionnaire s'il n'y a pas eu de réponses avant. Il faut donc être vigilant et noter les éléments de réponses qui n'ont pas été énoncés par le répondant au fur et à mesure de l'entretien.

Annexes

Semainier « Global »

Heures

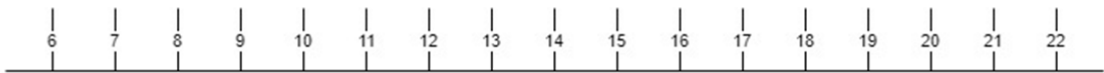
	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Lundi																	
Mardi																	
Mercredi																	
Jeudi																	
Vendredi																	
Samedi																	
Dimanche																	

Heures

	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Lundi																	
Mardi																	
Mercredi																	
Jeudi																	
Vendredi																	
Samedi																	
Dimanche																	

Semainier « Accueil d'écoles »

Heures



Lundi

Mardi

Mercredi

Jeudi

Vendredi

Samedi

Dimanche

Heures



Lundi

Mardi

Mercredi

Jeudi

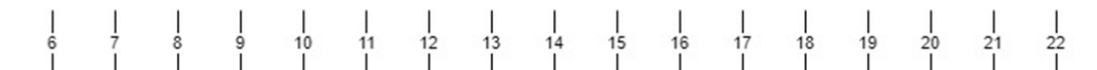
Vendredi

Samedi

Dimanche

Semainier « Stage »

Heures



Lundi

Mardi

Mercredi

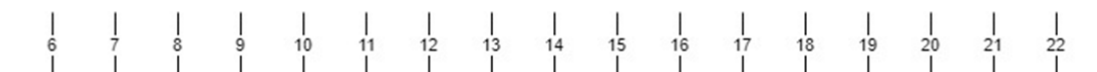
Jeudi

Vendredi

Samedi

Dimanche

Heures



Lundi

Mardi

Mercredi

Jeudi

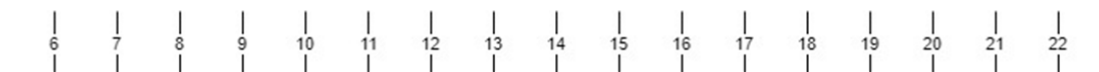
Vendredi

Samedi

Dimanche

Semainier « Anniversaire »

Heures



Lundi

Mardi

Mercredi

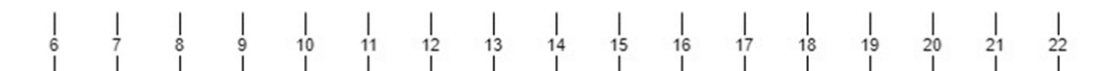
Jeudi

Vendredi

Samedi

Dimanche

Heures



Lundi

Mardi

Mercredi

Jeudi

Vendredi

Samedi

Dimanche



Accueil Champêtre en Wallonie ASBL
Le spécialiste de la diversification à la ferme et à la campagne

Chaussée de Namur 47, 5030 Gembloux (Be)

+32(0)81/627 454
info@accueilchampetre.be

www.accueilchampetre.be
www.accueilchampetre-pro.be

Annexe 2 : Charges estimées

La charge salariale considérée pour les étudiants est de 10,4 €/h (Salaires Minimums, 2022)

Pour estimer la quantité d'eau consommée, nous avons considéré l'eau consommée par les animaux les plus gros de l'activité d'accueil pour l'abreuvement : ânes, poneys, chevaux et vaches avec une consommation respective de 10 L/j, 15 L/j, 30 L/j (Neveux, 2020) et 70 L/j (Boubet, n.d.) ainsi que l'eau utilisée pour les toilettes (2 chasses d'eau à 10 L (SWDE, 2022) par participant par jour). Enfin le prix de l'eau est fixé à 4,2 €/m³ (Eaufrance, 2022).

Pour l'électricité, l'estimation tient compte de la consommation d'un frigo (500 kWh/an), d'un four (2 kWh/h), de taques de cuisson (8 kWh/h) et de l'éclairage (4 ampoules économiques pour un total de 0,08 kWh/h) (Energiedouce, 2022). La durée d'utilisation estimée par jour d'animation est de 2h pour les taques électriques et le four et de 4h pour les ampoules. Le tarif utilisé est celui de 2019 (0,275 €/kWh) (SPW, 2020).

Dans le cas où les fermes ne considèrent pas de frais de téléphone et d'Internet, une charge de 20€ par mois a été considérée pour ces 2 postes rassemblés.

Une cotisation annuelle à ACW a été estimée à 200 €/an. Pour certaines FP, le montant du complément de l'assurance responsabilité civile lié aux activités pédagogiques n'a pas été déclaré. Par conséquent, le montant observé dans d'autres fermes (dont l'activité d'accueil est du même ordre de grandeur) a été appliqué, à savoir 250€/an.

En ce qui concerne les charges liées à l'alimentation des animaux, la consommation d'aliment par les volailles a été estimée à 150€/an pour 10 poules (consommation par volaille de 100 à 150 g/jour (CelAgri, 2020) et 400 €/t pour l'aliment (SCAR, 2022). Pour la litière, une botte de paille de 500 kg (80€) a été considérée pour l'ensemble des animaux. Ensuite, puisque pour les bovins, on peut considérer une consommation journalière de 3 à 5 kg de matière sèche par jour, nous considérons la consommation d'une botte de foin de 300 kg (50€) par âne et par poney et 2 bottes de foin (100€) par vache (présente uniquement pour l'activité pédagogique) et par cheval.

Lorsque l'investissement lié au local d'accueil n'est pas déclaré, une charge locative estimée est considérée. Le montant considéré est celui pour lequel ce local pourrait être loué dans une utilisation alternative possible. L'utilisation alternative possible considérée ici est la location du bien en tant que salle pour des petits évènements, fêtes... une semaine sur 2 à 110 € (Commune d'Olne, 2022). Ce qui revient à un montant annuel de 2860 €. Si le local est amorti et qu'il n'y a pas eu de travaux spécifiques de réparation importants, le coût d'opportunité précédent est également considéré.

Puisque les activités pédagogiques sont dans la plupart des cas une activité saisonnière avec un ralentissement en hiver, les coûts de chauffage, si non fournis par l'exploitant, ont été négligés.

L'investissement lié à l'achat des animaux n'a pas été considéré à l'exception des fermes qui ont explicitement fourni les données pour ce poste.

Annexe 3 : Liste des charges fixes et variables

Tableau 21: Liste des charges fixes et variables.

Charges fixes	Charges variables
<ul style="list-style-type: none">- Charges d'investissement- Amortissements- Locations- Coûts d'opportunité :<ul style="list-style-type: none">o Capitalo Main d'œuvre patronale et bénévole- Assurances- Cotisations- Promotion- Equipements- Charges de gestion :<ul style="list-style-type: none">o Frais de comptabilitéo Frais de téléphonie et d'interneto Fourniture de bureau- Frais de personnel- Frais liés aux animaux propres à l'activité pédagogique- Véhicule	<ul style="list-style-type: none">- Eau- Electricité- Chauffage- Alimentation- Matière première pour les activités

Annexe 4 : Extrait de l'Arrêté du Gouvernement wallon concernant l'usage de la dénomination « ferme pédagogique » du 8 juin 2017

(extrait de l'Arrêté du Gouvernement wallon concernant l'usage de la dénomination « ferme pédagogique » du 8 juin 2017)

Les conditions visées à l'article D. 205 du Code qui subordonnent l'octroi de l'autorisation sont :

1° en ce qui concerne son exploitation agricole, l'agriculteur veille à ce qu'elle :

- a) dispose d'un local aménagé et d'un bloc sanitaire pour l'accueil des enfants ;
- b) dispose d'un espace de détente sécurisé ;
- c) dispose d'un emplacement de parking à proximité ou d'une zone de débarquement et d'embarquement sécurisé ;
- d) dispose de matériel adapté, en nombre suffisant, mis à la disposition des enfants ;
- e) soit aménagée et maintenue dans un bon état de propreté, de même que ses abords ;

2° en ce qui concerne le local aménagé dans l'exploitation agricole, l'agriculteur veille à ce qu'il :

- a) dispose des dimensions suffisantes pour l'accueil des enfants, en fonction du nombre de visiteurs potentiels ;
- b) bénéficie d'éclairage naturel, suppléé par un éclairage artificiel ;
- c) soit équipé d'un système de chauffage sauf si l'accueil est prévu uniquement d'avril à septembre ;
- d) dispose de matériel suffisant pour l'accueil et les activités ;
- e) dispose d'un point d'eau potable à disposition continue des enfants ;
- f) réponde aux normes de sécurité incendie et fournit l'attestation de sécurité incendie délivrée par la commune ; attesté par le rapport de visite du commandant des pompiers de la commune de l'exploitation ;
- g) réponde aux normes de sécurité électrique, sur la base d'un certificat de conformité datant de moins de cinq ans délivré par un service externe de contrôle technique reconnu ;

3° en ce qui concerne le bloc sanitaire de l'exploitation agricole, l'agriculteur veille à ce qu'il :

- a) soit équipé d'un nombre de toilettes suffisant en fonction du nombre de visiteurs potentiels ;
- b) soit équipé d'un espace lave mains ;

4° en ce qui concerne l'exploitation, l'agriculteur :

- a) fait réaliser une analyse de risques de l'exploitation par l'organisme de prévention afin de répertorier les risques potentiels présents ;
- b) veille à planifier et à mettre en place les mesures de prévention des risques de façon à remédier progressivement à l'ensemble des risques soulevés dans l'analyse de risque pour les espaces concernés par les activités de la ferme pédagogique.

Les mesures de prévention visées à l'alinéa 1^{er}, 4°, b) , concernent en priorité les risques les plus importants identifiés sur l'exploitation.

Outre les conditions visées à l'alinéa 1^{er}, l'agriculteur dispose d'une police d'assurance couvrant les risques relatifs à la responsabilité civile, aux accidents de travail, aux intoxications alimentaires et aux incendies, respecte les législations environnementales et urbanistiques.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, 1°, b) , l'on entend par l'espace de détente sécurisé une pelouse, une cour de ferme ou tout autre espace sécurisé pouvant accueillir les enfants pour des moments de détente.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, 1°, d) , l'on entend par le matériel adapté en nombre suffisant le matériel nécessaire à l'activité pédagogique adapté à la taille et l'âge de l'enfant et en nombre suffisant afin que chacun puisse participer à l'activité.

Annexe 5 : Répertoire des Fermes pédagogiques et Fermes d'accueil d'enfants au 1^{er} juin 2022

Tableau 22: Répertoire des Fermes Pédagogiques© (FP©) et Fermes d'accueil d'enfants (FAE) au 1 juin 2022.

Nom de la struct	Année de création	Reconnaissance	Ecole	Stage	Anniversaire	Autres activités	Logement	Type de ferme	Agriculture biologique	Code postal	Ville	Province
Ferme des Noyers	n.d.	FAE		X	X			polycultures-élevage	X	1325	Corroy le Grand	Brabant wallon
Ferme Mélotte	n.d.	FAE		X		Option stages en anglais		polycultures-élevage	En partie	1370	Lathuy	Brabant wallon
Ferme Sainte Catherine	2011	FP(c)	X	X	X			polycultures-élevage		1430	Rebecq (Rog)	Brabant wallon
Ferme aux Hirondelles	2019	FP(c)		X	X			polycultures-élevage		1457	Walhain	Brabant wallon
Ferme de la Vallée	1993	FP(c)	X	X	X	Visites, enterrement de vie de jeune garçon/fille		polycultures-élevage		1472	Vieux-Genappe	Brabant wallon
Ferme France	2012	FP(c)	X	X	X			élevage		4140	Sprimont	Liège
Ferme Le Boca	2015	FP(c)	X	X	X		X	polycultures		4317	Les Waleffes	Liège
Ferme de la Croix de Mer	2000	FP(c)	X	X	X			polycultures - élevage		4317	Faimés-Borlez	Liège
Coté Campagne	2002	FP(c)	X	X	X	Equitation		polycultures - élevage		4340	Awans	Liège
Gourmandises glacées	n.d.	FAE			X			élevage		4360	Bergilers	Liège
Ferme des Avairis	2018	FP(c)	X	X	X			polycultures - élevage		4500	Ben-Ahin	Liège
Chez Rosemalou	2018	FP(c)	X	X	X			polycultures - élevage		4560	Clavier	Liège
Ferme du Haya	n.d.	FAE		X	X	Visites en famille, yoga, ateliers divers...		élevage		4560	Ocquier	Liège
Ferme du Bois de Herve	2015	FP(c)	X	X	X			élevage		4651	Battice	Liège
Ferme des Fosses	2017	FP(c)	X					élevage		4801	Stembert	Liège
Ferme de la Strée	2010	FP(c)	X		X			élevage		4890	Thimister-Clermont	Liège
Ferme de Fancheumont	1995	FP(c)	X			Séjours de familles		élevage	X	4910	La Reid	Liège
Ferme pédagogique des Noisetiers	2013	FP(c)	X	X	X			élevage		4990	Lierneux	Liège

Ferme de Beaufaux	1998	FP(c)	X	X	X			polycultures - élevage		5081	Saint-Denis	Namur
L'Arche des Prés	n.d.	FAE		X	X			polycultures-élevage		5140	Boignée	Namur
Ferme du Chant d'oiseaux	1992	FP(c)	X	X	X	Team building	X	polycultures		5300	Landenne S/M	Namur
Ferme Rigo	2015	FAE		X	X			polycultures		5310	Taviers	Namur
Ferme du Bois du Bocq	2016	FP(c)	X	X	X	Equimotricité, hippothérapie, médiation animale...		polycultures-élevage	En partie	5364	Schaltin	Namur
Ferme des Trois Chênes	2015	FP(c)	X		X			polycultures - élevage		5650	Yves-Gomezée	Namur
Ferme du Moulin de Caillet	n.d.	FAE	X	X	X			polycultures-élevage		6181	Gouy-lez-Piéton	Hainaut
Ferme de la Cour Daloze	2009	FP(c)	X	X	X			polycultures - élevage		6230	Buzet	Hainaut
Ferme Dewaele	n.d.	FAE			X	Visite des familles		polycultures-élevage		6230	Thiméon	Hainaut
Ferme de l'Etoile	n.d.	FAE			X	Equimotricité		élevage		6250	Aiseau	Hainaut
Ferme du Château d'eau	2020	FP(c)	X	X	X			polycultures-élevage		6280	Gerpennes	Hainaut
Ferme de Raz Buzée	2020	FAE	X	X	X	Visites de familles, groupes de personnes âgées		polycultures-élevage		6280	Gerpennes	Hainaut
Ferme du Gard	n.d.	FAE	X				X	polycultures-élevage		6470	Sivry	Hainaut
Ferme de l'Escafène	1998	FP(c)	X	X	X			élevage	X	6532	Ragnies	Hainaut
Ferme Fosselard	2014	FP(c)	X	X				polycultures-élevage		7041	Givry (Hainaut)	Hainaut
Ferme de Cantraine - N Air j ASBL	n.d.	FAE	X	X				polycultures - élevage		7070	Mignault	Hainaut
Ferme du Planois	2001	FP(c)	X	X	X	Promenade avec les ânes		polycultures-élevage	X	7090	Hennuyères	Hainaut
Ferme du Champre	2010	FP(c)	X	X	X			polycultures-élevage		7300	Boussu	Hainaut
Ferme L'Ador	2012	FP(c)	X	X	X		X	élevage et maraichage	En partie	7520	Templeuve	Hainaut
Chèvrerie de la Croix de la Grise	2007	FP(c)	X	X				polycultures-élevage		7531	Havennes (Tourmai)	Hainaut
Ferme Payelle	2011	FP(c)	X	X	X	Visites de familles		polycultures-élevage		7604	Braffe	Hainaut
Ferme de Leers Nord	2000	FP(c)	X	X	X			polycultures-élevage		7730	Leers-Nord	Hainaut
Ferme du Harby	1993	FP(c)	X	X		Visites d'enfants et/ou adultes		polycultures-élevage		7750	Anseroeul	Hainaut

Ferme Expérimentale et Pédagogique du CARAH	2003	FP(c)	X	X	X	Visites	X	polycultures-élevage		7800	Ath	Hainaut
Ferme du Parc	2018	FP(c)	X	X	X	Mercredis des petits fermiers		polycultures-élevage		7870	Lens - Montignies lez Lens	Hainaut
Ferme du Champ du Loup	2011	FP(c)	X	X	X	Visites des familles		polycultures - élevage		6540	Lobbès	Luxembourg
L'étable de la Fontaine	2002	FP(c)	X				X	élevage		6730	Bellefontaine	Luxembourg
Chez Armande et Compagnie	n.d.	FAE		X	X			élevage		6800	Bernimont	Luxembourg
Ferme D'Elaclaba	2019	FAE		X	X			élevage		6840	Petitvoir	Luxembourg
Ferme de la Géronne	1995	FP(c)	X				X	élevage	X	6860	Chêne (Léglise)	Luxembourg
Ferme ô Cheval	2020	FP(c)						élevage		6870	Arville (Saint Hubert)	Luxembourg
Ferme du Pré de la Garde	2001	FP(c)	X	X			X	élevage		6880	Nevraumont	Luxembourg
Ferme Les Pételles	n.d.	FAE	X	X		Visites des familles		élevage		6890	Libin	Luxembourg
La Verte Prairie	n.d.	FP(c)	X	X		Visites des familles	X	élevage		6940	Septon	Luxembourg
Ferme du Ban	n.d.	FAE		X	X			élevage		6990	Fronville	Luxembourg
TOTAL		37 FP© 16 FAE	40	42	39	18	9		8		Brabant wallon : 5 ; Hainaut : 16 ; Liège : 13 ; Luxembourg : 13 ; Namur 6.	

Annexe 6 : Détail du calcul du temps de travail global

Tableau 23 : Temps de travail global (n=12).

			ID1	ID2	ID 3	ID 4	ID 5	ID 6	ID 7	ID 8	ID 9	ID 10	ID 11	Moyenn e	Médian e	Min.	Max.	
Travail d'astreinte	Accueil d' écoles	Nombre d'heures par journée complète de visite	h/jour	7,0	9,0	7,5	7,5	8,0	/	8,0	7,0	5,5	/	6,0	7,3	7,4	5,5	9,0
		Nombre de journées d'école par an		4,0	13,0	135,0	44,0	15,0	/	23,0	82,5	16,0	/	17,0	38,8	20,0	4,0	135,0
		Correction pour les demi-journées	h/an	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	/	3,0	0,0	0,0	/	0,0	/	/	/	/
		Total d'heures sur l'année	h/an	28,0	117,0	1012,5	330,0	124,0	/	187,0	577,5	88,0	/	102,0	285,1	155,5	28,0	1012,5
	Stages	Nombre d'heures par stage de 5 jours	h/5 jours	55,5	51,5	55,0	45,0	52,0	/	47,5	45,0	55,0	41,5	67,5	51,6	51,6	41,5	67,5
		Nombre de stages de 5 jours par an		4,4	7,2	6,4	7,0	7,6	/	5,8	4,0	1,0	7,0	4,0	5,4	5,8	1,0	7,6
		Total d'heures sur l'année	h/an	244,2	370,8	352,0	315,0	395,2	/	275,5	180,0	55,0	290,5	270,0	274,8	275,5	55,0	395,2
	Anniversaires	Nombre d'heures par anniversaire	h/anniversaire	4,5	3,5	1,0	4,5	4,8	/	5,0	4,0	5,0	6,5	3,5	4,2	4,5	1,0	6,5
		Nombre d'anniversaires par an		34,0	36,0	80,0	89,0	21,0	/	46,0	55,0	1,0	10,0	13,0	38,5	36,0	1,0	89,0
		Total d'heures sur l'année	h/an	153,0	126,0	80,0	400,5	99,8	/	230,0	220,0	5,0	65,0	45,5	142,5	126,0	5,0	400,5
		Autres activités : Total d'heures sur l'année	h/an	31,0	72,5	/	/	/	/	/	/	/	/	/	51,8	51,8	31,0	72,5
		Tâches non spécifiques à une activité	h/an	52,0	465,5	442,0	195,0	68,0	/	26,0	71,0	n.d.	1000,0	65,5	265,0	71,0	26,0	1000,0
		Travail saisonnier	h/an	0,0	0,0	0,0	0,0	16,0	/	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	16,0
Total	Temps de travail annuel	h/an	508,2	1151,8	1990,5	1136,5	703,0	/	718,5	1048,5	148,0	1355,5	483,0	924,3	924,3	148,0	1990,5	
	Temps de travail moyen par semaine	h/semaine	9,8	22,2	38,3	21,9	13,5	/	13,8	20,2	2,8	26,1	9,3	17,8	17,8	2,8	38,3	