

Querelles de "Voyelles". Analyse d'un conflit d'interprétation autour d'un poème de Rimbaud

Auteur : Bernard, Caroline

Promoteur(s) : Huppe, Justine

Faculté : Faculté de Philosophie et Lettres

Diplôme : Master en langues et lettres françaises et romanes, orientation générale, à finalité spécialisée en édition et métiers du livre

Année académique : 2022-2023

URI/URL : <http://hdl.handle.net/2268.2/19089>

Avertissement à l'attention des usagers :

Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.

Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.

ERRATUM

BERNARD Caroline, *Querelles de « Voyelles »*. Analyse d'un conflit d'interprétation autour d'un poème de Rimbaud, Travail de fin d'études réalisé en vue de l'obtention du grade de Master en Langues et Lettres françaises et romanes, orientation générale, à finalité spécialisée en édition et métiers du livre, sous la direction de Justine HUPPE et Denis SAINT-AMAND, Université de Liège, 2022-2023.

Malgré de nombreuses relectures, plusieurs erreurs ont échappé à notre attention. Ce document entend corriger les fautes de frappe, de syntaxe et d'orthographe. L'indication des lignes ne prend pas en compte les titres, sous-titres et extraits cités.

P. 1 (ligne 6) : lire « à plusieurs études » au lieu de « a plusieurs études »

P. 1 (ligne 13) : lire « celle qui a **opposé** » au lieu de « celle qui a opposée »

P. 2 (ligne 20) ; 55 (ligne 3) ; 56 (note 3) : lire « *Le **Démon** de la théorie* » au lieu de « *Le démon de la théorie* »

P. 2 (ligne 21) ; 9 (ligne 14) ; 55 (ligne 4) : lire « *Les **Limites** de l'interprétation* » au lieu de « *Les limites de l'interprétation* »

P. 10 (note 29) et partout où apparaît cette erreur : lire « ÉTIEMBLE (René) » au lieu de « ÉTIEMBLE, (René) »

P. 15 (ligne 21) : lire « célèbre Robert Faurisson **et** juge sa thèse révolutionnaire » au lieu de « célèbre Robert Faurisson, juge sa thèse révolutionnaire »

P. 23 (ligne 21) : lire « nombre de la **Bête** » au lieu de « nombre de la bête »

P. 28 (ligne 12) : lire « aucune de ces théories **n'est** » au lieu de « aucune de ces théories ne sont »

P. 42 (ligne 6) : lire « Étiemble en **est d'ailleurs** bien conscient » au lieu de « Étiemble en d'ailleurs est bien conscient »

P. 45 (ligne 21) : lire « peuvent être **vus** » au lieu de « peuvent être vu »

P. 50 (note 57) : lire « CAVALLARO (Adrien), *Rimbaud et le rimbaldisme*, *op. cit.*, p. 29. » au lieu de « *Ibid.*, p. 29. »

P. 51 (ligne 7) : lire « portée critique, poétique et herméneutique » au lieu de « portée critique poétique et herméneutique »

P. 59 (note 17) ; 121 (ligne 24) : lire « **coll.** “Théorie de la littérature” » au lieu de « “Théorie de la littérature” »

P. 82 (ligne 5) : lire « Oméga » au lieu de « Omega »

P. 84 (ligne 6) : lire « **celle** des autres » au lieu de « celles des autres »

P. 84 (lignes 8-9) : lire « **commentent** » au lieu de « se commentent »

P. 94 (lignes 14-15) : lire « envisager les textes littéraires **et** qui ont participé à l’élaboration de la nouvelle critique, » au lieu de « envisager les textes littéraires qui ont participé à l’élaboration de la nouvelle critique »

P. 108 (ligne 8) : lire « *Le Média* » au lieu de « *Le Media* »

P. 112 (ligne 27) : lire « se **situait** » au lieu de « se situe »

P. 114 (ligne 6) : lire « **quelque** chose d’éminemment personnel, » au lieu de « quelques chose d’éminemment personnel »

P. 115 (ligne 16) : lire « *Œuvres complètes I. Poésies* » au lieu de « *Œuvres complètes I. Poésie* »

P. 136 (note 8) : lire « p. **579.** » au lieu de « p. »

P. 116 (ligne 3) ; 160 (note 22) : lire « **URL :** » au lieu de « Disponible en ligne : »

Aux pages 43 (ligne 14), 44 (ligne 11), 50 (ligne 12), 54 (ligne 8), 65 (ligne 2), 71 (ligne 3), 78 (ligne 3) : mettre un point après la référence de la citation entre parenthèses.