
Les variables explicatives du sentiment d'auto-efficacité différent-elles entre des enseignants en début de carrière et des enseignants en cours de carrière ?

Auteur : Schoofs, Laurence

Promoteur(s) : Dejaegher, Charlotte

Faculté : Faculté de Psychologie, Logopédie et Sciences de l'Éducation

Diplôme : Master en sciences de l'éducation, à finalité spécialisée en enseignement

Année académique : 2023-2024

URI/URL : <http://hdl.handle.net/2268.2/20100>

Avertissement à l'attention des usagers :

Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.

Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.

ANNEXES

Table des annexes

Annexe A : Avis de la Commission de Vigilance Ethique	III
Annexe B : Annonce sur les réseaux sociaux afin de recruter les répondants	IV
Annexe C : Mail envoyé aux directions des écoles secondaires afin de recruter les répondants.....	V
Annexe D : Questionnaire.....	VI
Annexe E : Document de consentement éclairé.....	XVIII
Annexe F : Code-Book	XX
Annexe G : Oméga de McDonald (ω) des différentes échelles du questionnaire.....	XXXIV
Annexe H : Oméga de McDonald (ω) de la sous-échelle « Cohérence » lorsque l’item est retiré...	XXXV
Annexe I : SAE - Facteurs identifiés	XXXVI
Annexe J : Test de normalité (Shapiro-Wilk) des variables du questionnaire	XXXVII
Annexe K : SAE - Test de normalité des items	XXXVIII
Annexe L : SAE – Distribution par item et comparaison des deux groupes.....	XXXIX
Annexe M : SAE – Comparaison des deux groupes : tableau et boîtes à moustaches.....	XL
Annexe N : Variable relationnelle : comparaison des deux groupes	XLI
Annexe O : Variable relationnelle qualitatif : normalité, distribution et comparaison par item	XLII
Annexe P : Variable relationnelle fréquence : normalité, distribution et comparaison par item	XLIV
Annexe Q : Cohérence Formation initiale et Profession : comparaison des deux groupes.....	XLVI
Annexe R : Contenu Formation initiale : normalité, distribution et comparaison par item	XLVII
Annexe S : Adéquation Formation-Profession : normalité, distribution et comparaison par item	L
Annexe T : Maîtrise de la matière : normalité, distribution et comparaison.....	LII
Annexe U : Répercussions, Stress, Émotions : comparaison des deux groupes	LIV
Annexe V : Répercussions et Stress: normalité, distribution et comparaison par item.....	LV
Annexe W : Émotions négatives : Normalité, distribution et comparaison par item	LVII
Annexe X : Réalisation Professionnelle - Normalité, distribution et comparaison par item	LIX
Annexe Y : Propension à quitter la profession – Test de normalité et comparaison	LXII
Annexe Z : Matrice de corrélation des novices.....	LXIII
Annexe AA : Matrice de corrélation des chevronnés	LXIV
Annexe AB : Impact de chaque variable et sous-variable sur le SAE Novices/Chevronnés.....	LXV
Annexe AC : Impact de chaque variable principale sur le SAE Novices	LXVI
Annexe AD : Impact de chaque variable principale sur le SAE Chevronnés	LXVII
Annexe AE : Matrices de corrélation « Relationnel » et « Maîtrise Matière ».....	LXVIII

Annexe A : Avis de la Commission de Vigilance Éthique

AVIS DE LA COMMISSION DE VIGILANCE ÉTHIQUE DU DÉPARTEMENT DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION

Après analyse du dossier d'éthique de sollicitude
présenté par SCHOofs Laurence,
la commission de vigilance éthique estime que le projet de recherche :

N'entre pas dans le champ d'application de la loi sur l'expérimentation humaine.

La commission de vigilance éthique du département des sciences de l'éducation

valide les aspects éthiques de votre recherche.

~~valide les aspects éthiques de votre recherche. Toutefois, avant d'envisager votre récolte de données ou de contacter vos participants, vous devez prendre contact avec votre promoteur, qui a reçu certaines précisions ou aménagements méthodologiques.~~

~~refuse votre dossier en l'état actuel et vous demande d'apporter des précisions/modifications quant à votre projet de recherche (voir document attaché). Vous êtes donc invité à soumettre votre dossier à nouveau.~~

~~**Entre dans le champ d'application de la loi sur l'expérimentation humaine.** Vous devez dès lors introduire une demande d'avis auprès du comité d'éthique facultaire, en suivant la procédure décrite sur l'intranet du comité d'éthique facultaire (<https://intranet.fplse.uliege.be/Recherche/Ceth/ethique.php>).~~

DATE ET SIGNATURE
DE LA COMMISSION DE VIGILANCE ÉTHIQUE DU DÉPARTEMENT DES SCIENCES DE
L'ÉDUCATION

Le 24/08/2023



Florence Pirard, Présidente

Annexe B : Annonce sur les réseaux sociaux afin de recruter les répondants

« Bonjour à tous.

Étudiante en Master Sciences de l'Éducation à l'Université de Liège, je réalise mon mémoire sur la perception du sentiment d'efficacité des enseignants AESI travaillant au 1^{er} degré de l'enseignement secondaire ordinaire en Fédération Wallonie-Bruxelles.

À cette fin, je recherche d'une part des **enseignants qui débutent** dans la profession (ayant moins de 5 ans d'ancienneté) et d'autre part des **enseignants expérimentés** comptant plus de quinze années de service.

Si vous appartenez à l'un de ces deux profils, cela m'aiderait beaucoup si vous acceptiez de répondre à mon questionnaire. Il dure une vingtaine de minutes.

D'avance, un tout grand merci. »

Annexe C : Mail envoyé aux directions des écoles secondaires afin de recruter les répondants

Une centaine de mails ont été adressés les 21, 22 et 23 novembre 2023 aux directions d'école.

Mesdames les Directrices, Messieurs les Directeurs,

Je suis Laurence Schoofs, professeure de mathématiques et étudiante en master Sciences de l'Éducation à l'Université de Liège.

Dans le cadre de mes études universitaires, je réalise un mémoire à propos du sentiment d'efficacité personnelle des enseignants Agrégés de l'Enseignement Secondaire Inférieur (AESI). Afin d'étudier cette notion, je me suis donné pour objectif de recueillir, via un questionnaire numérique, l'avis d'enseignants AESI travaillant au premier degré du secondaire et ayant moins de 5 ans ou plus de 15 ans d'ancienneté.

La durée du questionnaire est estimée à 20 minutes et il est anonymisé.

Les répondants doivent cumuler différentes caractéristiques :

- 1) Être AESI ;
- 2) Travailler en Fédération Wallonie-Bruxelles ;
- 3) Enseigner au premier degré ordinaire du secondaire ;
- 4) Compter moins de 5 ans ou plus de 15 ans d'ancienneté.

Le lien du questionnaire qu'il suffit de copier-coller est le suivant :

<https://surveys.fplse.uliege.be/surveys/?w=xN&s=SFFFJCKIMB>

Accepteriez-vous de diffuser mon message ainsi que le lien du questionnaire aux membres de votre personnel éducatif ?

Je vous en remercie d'avance et reste à votre disposition pour tout éclaircissement que vous souhaiteriez recevoir.

Cordialement,

Laurence SCHOOFS

Annexe D : Questionnaire

Lien d'accès au questionnaire numérique :

<https://surveys.fplse.uliege.be/surveys/?w=xN&s=SFFFJCKIMB>

PARTIE 1 : Données personnelles et formation

Ces questions portent sur vous, votre formation et votre ancienneté en tant qu'enseignant(e).

Pour y répondre, sélectionnez la ou les réponses appropriées ou fournissez les chiffres demandés.

1. a) Disposez-vous d'une formation initiale d'AESI (Agrégé(e) de l'Enseignement Secondaire Inférieur) ?

Oui Non

- b) Enseignez-vous en Fédération Wallonie-Bruxelles ?

Oui Non

- c) Enseignez-vous en secondaire, au premier degré ?

Oui Non

2. Etes-vous une femme ou un homme ?

Sélectionnez une seule réponse.

- Une femme
 Un homme
 Autre

3. Quel âge avez-vous ?

Indiquez un nombre.

-- ans

4. Quand avez-vous terminé votre formation initiale vous permettant d'enseigner ?

Une année approximative est suffisante.

Indiquez une année.

5. Combien d'années d'expérience professionnelle avez-vous en tant qu'enseignant?
*Ne tenez pas compte du fait que vous avez travaillé à temps partiel ou à temps plein.
Ne tenez pas compte des périodes de congé prolongées telles qu'un congé de maternité ou paternité.*
Indiquez un nombre d'années. Indiquez 0 (zéro) le cas échéant.
Arrondissez les nombres d'années à l'unité la plus proche.
__ années d'expérience en tant qu'enseignant
6. Dans combien d'établissements enseignez-vous actuellement ?
Indiquez le nombre d'établissements.
__ établissements
7. Sous quel contrat de travail enseignez-vous dans l'établissement principal (là où vous prestez le plus d'heures de cours) ?
Sélectionnez une seule réponse.
- Contrat de travail permanent (à durée indéterminée sans expiration prévue avant l'âge de la retraite)
 - Contrat de travail à durée déterminée de plus d'une année scolaire
 - Contrat de travail à durée déterminée d'une année scolaire ou moins

PARTIE 2

SECTION 2 - 1 : Perception quant aux aspects didactiques et pédagogiques

8. Concernant les aspects didactiques et pédagogiques liés à votre métier, indiquez votre degré d'accord avec les affirmations suivantes.

Sélectionnez une seule réponse par ligne.

	J'estime pouvoir mobiliser les ressources...	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
1	pour faire face aux élèves les plus difficiles.				
2	pour aider mes élèves à penser de façon critique.				
3	pour contrôler les comportements perturbateurs en classe.				
4	pour motiver les élèves qui montrent peu d'intérêt pour le travail scolaire.				
5	pour rendre claires mes attentes vis-à-vis du comportement des élèves.				
6	pour faire comprendre aux élèves qu'ils peuvent bien s'en sortir à l'école.				
7	pour répondre aux questions difficiles de mes élèves.				
8	pour établir des routines pour assurer le bon déroulement de mes activités.				
9	pour aider mes élèves à valoriser leur apprentissage.				
10	pour mesurer le niveau de compréhension des élèves par rapport à l'enseignement que j'ai dispensé.				
11	pour concevoir de bonnes questions pour mes élèves.				
12	pour favoriser la créativité de mes élèves.				
13	pour faire en sorte que les élèves respectent les règles de vie/travail de la classe				

14	pour améliorer la compréhension d'un élève en situation d'échec				
15	pour calmer un élève perturbateur ou bruyant.				
16	pour établir un mode de gestion de la classe efficace avec chaque groupe-classe auquel j'enseigne.				
17	pour ajuster mes leçons au niveau des élèves.				
18	pour utiliser des stratégies d'évaluation variées.				
19	pour éviter qu'un petit nombre d'élèves ne perturbe l'entièreté d'une leçon.				
20	pour proposer une explication alternative quand les élèves sont un peu perdus.				
21	pour répondre aux élèves qui me "testent".				
22	pour assister les familles afin qu'elles aident leur enfant à bien s'en sortir à l'école.				
23	pour mettre en œuvre des stratégies alternatives dans mes classes.				
24	pour proposer des défis appropriés aux élèves particulièrement compétents/avancés.				

SECTION 2 - 2 : Perception quant aux aspects relationnels

9. Concernant les relations que vous entretenez personnellement, indiquez votre degré d'accord avec les affirmations suivantes.
Sélectionnez une seule réponse par ligne.

		Pas du tout d'ac- cord	Pas d'ac- cord	D'accord	Tout à fait d'ac- cord
1	Je me sens capable de construire des relations positives avec les élèves.				
2	Je me sens capable de construire des relations positives avec les parents d'élèves.				
3	Je me sens capable de construire des relations positives avec les autres enseignants.				
4	Je me sens capable de construire des relations positives avec la direction de mon établissement.				
5	Je peux mettre les parents à l'aise de venir à l'école.				
6	Je peux aider les familles à aider leurs enfants à réussir à l'école.				
7	J'ai confiance en ma capacité de faire participer les parents aux activités scolaires de leurs enfants.				
8	Je peux collaborer avec d'autres professionnels (PMS, logopède...) à la conception d'activités adaptées aux élèves.				
9	Je suis en mesure de travailler conjointement avec d'autres professionnels et le personnel (aides, autres enseignants) pour enseigner aux élèves de la classe.				
10	J'ai confiance en mes capacités pour informer les autres enseignants à propos des décrets et des politiques relatives à l'enseignement.				

10. En moyenne, à quelle fréquence vous consacrez-vous aux activités suivantes dans cet établissement ?

Sélectionnez une seule réponse par ligne.

		Jamais	Pas plus d'1 fois par an	Entre 2 et 4 fois par an	Entre 5 et 10 fois par an	Entre 1 et 3 fois par mois	Au moins 1 fois par semaine
a)	Collaborer avec plusieurs enseignants pour donner cours ensemble à une même classe						
b)	Observer les cours d'autres enseignants et leur fournir des commentaires						
c)	Participer à des activités organisées collectivement pour plusieurs classes et groupes d'âge (projets, etc.)						
d)	Échanger du matériel pédagogique avec mes collègues						
e)	Prendre part à des discussions sur les progrès faits par certains élèves						
f)	Collaborer avec d'autres enseignants de l'établissement pour appliquer des critères communs d'évaluation des progrès des élèves						
g)	Assister à des réunions d'équipe						
h)	Prendre part à des activités de formation professionnelle en groupe						

SECTION 2 - 3 : Perception de la cohérence entre formation initiale et vie professionnelle

11. Les aspects suivants figuraient-ils au programme de votre formation initiale en ce compris les stages effectués?

Indiquez dans quelle mesure vous vous estimiez préparé(e) à chacun de ces aspects de la profession d'enseignant.

Sélectionnez une réponse par ligne pour les deux parties, la partie (A) et la partie (B).

		A		B			
		Inclus dans la formation initiale		Niveau de préparation			
		oui	non	Pas du tout	Peu préparé	Bien préparé	Très bien préparé
a)	Le contenu propre à certaines ou à toutes les disciplines que j'enseigne						
b)	La didactique de certaines ou de toutes les disciplines que j'enseigne						
c)	La pédagogie générale						
d)	La pratique en classe dans certaines ou dans toutes les disciplines que j'enseigne						
e)	L'enseignement à des élèves de niveaux différents						
f)	L'enseignement en milieu multiculturel ou plurilingue						
g)	L'enseignement de compétences transversales (par exemple, créativité, esprit critique, résolution de problèmes)						
h)	L'utilisation des TIC (technologies de l'information et de la communication) à l'appui de l'enseignement						
i)	La gestion de la classe et du comportement des élèves						
j)	Le suivi des apprentissages et du développement des élèves						
k)	La transition des élèves du primaire vers le secondaire						

12. Concernant votre formation initiale (stages compris) et les cours qui vous sont confiés, indiquez votre degré d'accord avec les affirmations suivantes.
Sélectionnez une seule réponse par ligne.

		Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
a)	La formation initiale m'avait bien outillé(e) pour cette vie professionnelle.				
b)	La formation initiale m'avait bien préparé(e) aux tâches à accomplir en classe.				
c)	La formation initiale m'avait bien préparé(e) aux tâches à accomplir en dehors de la classe (bulletins, rencontre des parents...).				
d)	La formation initiale donne une image erronée du métier d'enseignant.				
e)	La formation initiale m'a permis de construire une image réelle du métier.				
f)	La formation initiale est dans des schémas didactiques impossibles à mettre en place.				
g)	Je ne me sens pas préparé(e) aux tâches exigées en dehors de la classe (bulletins, excursions...).				
h)	Les stages effectués dans le cadre de ma formation initiale ont permis de me préparer de manière optimale à ma vie professionnelle.				
i)	Je maîtrise le contenu des cours que je suis chargé d'enseigner.				
j)	Je me sens à l'aise pour enseigner les matières des cours dont j'ai la charge.				
k)	Je consacre beaucoup de temps en vue de maîtriser le contenu des cours que je dois enseigner.				
l)	Les cours dont j'ai la charge sont ceux pour lesquels je me suis formé(e).				
m)	Les cours (matière) que je suis chargé(e) d'enseigner changent chaque année.				
n)	Les années auxquelles je suis chargé(e) d'enseigner changent chaque année.				
o)	Mes attributions ne changent pas, elles sont très stables d'une année à l'autre.				
p)	Mes attributions comprennent des cours qui me sont inconnus.				
q)	Mes attributions comprennent des cours que je ne souhaitais pas enseigner.				

SECTION 2 - 4 : Répercussion sur le reste de la vie

13. Dans quelle mesure les affirmations suivantes s'appliquent-elles à votre expérience en tant qu'enseignant(e) dans cet établissement ?

Sélectionnez une seule réponse par ligne.

		Pas du tout	Très peu	Dans une certaine mesure	Beaucoup
a)	Je souffre de stress au travail				
b)	Mon métier me laisse du temps pour ma vie privée.				
c)	Mon métier a un impact négatif sur ma santé mentale				
d)	Mon métier a un impact négatif sur ma santé physique.				

14. En considérant votre travail dans cet établissement, indiquez dans quelle mesure les éléments suivants représentent une **source de stress** pour vous.

Sélectionnez une seule réponse par ligne.

		Pas du tout	Très peu	Dans une certaine mesure	Beaucoup
a)	Avoir trop de cours à préparer				
b)	Avoir trop de cours à donner				
c)	Avoir trop de copies à corriger				
d)	Avoir trop de travail administratif à faire (ex. remplir des formulaires)				
e)	Avoir des tâches supplémentaires par manque d'enseignants				
f)	Être tenu(e) responsable de la réussite des élèves				
g)	Maintenir l'ordre				
h)	Être intimidé(e) ou agressé(e) verbalement par les élèves				
i)	Suivre l'évolution des exigences du Pouvoir organisateur (P.O.) et/ou du ministère de l'Éducation				
j)	Répondre aux inquiétudes des parents d'élèves				
k)	Adapter les cours aux élèves ayant des besoins éducatifs spécifiques				

15. En considérant vos réactions dans le cadre de votre travail, indiquez à quelle fréquence vous éprouvez les émotions suivantes.
Sélectionnez une seule réponse par ligne.

		Ja- mais	Quelques fois par an ou moins	Quelques fois par mois ou moins	Plusieurs fois par mois	Environ une fois par se- maine	Plusieurs fois par semaine	Tous les jours
a)	Je me sens émotionnellement vidé(e) par mon travail.							
b)	Je me sens épuisé(e) à la fin de ma journée de travail.							
c)	Je me sens fatigué(e) lorsque je me lève le matin et que j'ai à faire face à une autre journée de travail.							
d)	Je peux comprendre facilement ce que les élèves ressentent.							
e)	Je m'occupe très efficacement des problèmes de mes élèves.							
f)	Par mon travail, j'ai le sentiment d'influencer positivement la vie d'autres personnes.							
g)	J'ai l'impression d'être devenu(e) plus insensible aux autres depuis que j'exerce ce métier.							
h)	Je crains que ce métier me coupe de mes émotions.							
i)	Je ne me soucie pas vraiment des difficultés scolaires que peuvent rencontrer certains élèves.							
j)	Je me sens ragaillardi(e) lorsque j'ai travaillé avec mes élèves.							
k)	Je me sens au bout du rouleau.							
l)	Je sens que des élèves me rendent responsable d'une partie de leurs problèmes scolaires.							

SECTION 2 - 5 : Réalisation professionnelle et remise en question

16. En considérant le niveau global de satisfaction que vous procure le métier d'enseignant, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

Sélectionnez une seule réponse par ligne.

		Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
a)	Les avantages du métier d'enseignant(e) compensent largement ses inconvénients.				
b)	Si c'était à refaire, je choisirais de nouveau d'exercer le métier d'enseignant(e).				
c)	Si c'était possible, j'aimerais changer d'établissement.				
d)	Je regrette ma décision d'être devenu(e) enseignant(e).				
e)	J'aime travailler dans cet établissement.				
f)	Je me demande s'il n'aurait pas été préférable de choisir une autre profession.				
g)	Cet établissement est un endroit agréable où travailler, je le recommanderais.				
h)	Je pense que le métier d'enseignant est valorisé dans la société.				
i)	Je suis satisfait(e) de mon action et de ses résultats dans cet établissement.				
j)	Dans l'ensemble, mon travail me donne satisfaction.				
k)	J'envisage de changer de métier.				

17. Dans quelle mesure les éléments suivants ont-ils été importants lorsque vous avez décidé de devenir enseignant(e) ?

Sélectionnez une seule réponse par ligne.

		Pas important du tout	Peu important	Important	Très important
a)	L'enseignement offrait une carrière professionnelle stable.				
b)	L'enseignement assurait un revenu stable.				
c)	L'enseignement offrait un emploi stable.				
d)	L'emploi du temps d'un enseignant (ex. horaires, vacances, travail à temps partiel) s'accordait bien avec ma vie privée.				
e)	L'enseignement me donnait la possibilité de jouer un rôle dans le développement des jeunes.				

f)	L'enseignement me donnait la possibilité d'aider les personnes socialement défavorisées				
g)	L'enseignement me permettait d'apporter ma contribution à la société.				

18. L'enseignement était-il votre premier choix de carrière ?

Par « carrière », on entend avoir un travail rémunéré que vous avez souhaité exercer tout au long de votre vie.

Sélectionnez une seule réponse.

- Oui
- Non

19. Indiquez votre degré d'accord avec l'affirmation suivante :

« J'ai déjà envisagé de changer de métier. »

- Non, jamais
- Oui, rarement
- Oui, fréquemment
- Oui, tous les jours

Si tel est le cas, pourriez-vous cocher la(les) raison(s) de ce changement ?

Sélectionnez la ou les case(s) qui correspond(ent) à votre cas.

- Des difficultés dans les aspects didactiques et/ou pédagogiques
- Des difficultés dans les aspects administratifs et/ou structurels
- Des difficultés dans les aspects relationnels
- Un manque de cohérence entre formation initiale et vie professionnelle
- Des répercussions négatives sur le reste de la vie
- Un manque d'implications du métier d'enseignant sur la société actuelle et à venir
- Une difficulté au niveau de la maîtrise de la matière ou du rapport aux cours confiés
- Les démarches pour obtenir/conservier un emploi stable (à temps plein)
- Un manque de réalisation professionnelle
- Départ à la retraite ou autre mesure de fin de carrière
- Autres raisons :

C'est la fin du questionnaire. Merci beaucoup pour votre participation!

Si vous souhaitez connaître les résultats de cette enquête, vous pouvez adresser un mail à l'adresse suivante : Laurence.Schoofs@student.uliege.be

Annexe E : Document de consentement éclairé

Bonjour,

Cette étude s'adresse aux **enseignants AESI** travaillant en **secondaire**, au degré **premier degré**, en **Fédération Wallonie-Bruxelles** et porte sur le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants AESI.

Cette enquête dure une vingtaine de minutes et toutes les données personnelles seront traitées de manière **confidentielle**.

Afin de pouvoir traiter correctement vos données, je vous demande de répondre à toutes les questions. Des consignes de réponse plus précises vous seront données à chaque question.

Je vous remercie d'avance pour le temps que vous prendrez pour répondre à ce questionnaire.

Laurence Schoofs (Laurence.Schoofs@student.uliege.be)

Étudiante : SCHOOFS Laurence, étudiante au master en Sciences de l'Éducation, Département des Sciences de l'Éducation, Université de Liège. Laurence.Schoofs@student.uliege.be

Promotrice : DEJAEGHER, Charlotte, chargée de recherche. Service d'Analyse et Accompagnement du développement professionnel des enseignants, Université de Liège. cde-jaegher@uliege.be

Vous êtes invité à participer à un projet de recherche. Votre participation est volontaire. Avant d'accepter, veuillez prendre le temps de lire ce document présentant les conditions de participation au projet.

A. RENSEIGNEMENTS AU PARTICIPANT

1. Objectifs du projet de recherche : Ce projet vise à identifier les paramètres qui expliquent qu'un enseignant se sente efficace au niveau professionnel. Les résultats seront publiés dans un mémoire de maîtrise. Ce projet a été analysé et validé par la commission de vigilance éthique du département des Sciences de l'éducation de l'Université de Liège en août 2023.

2. Participation à la recherche : Vous êtes sollicité pour participer à ce projet car vous êtes enseignants AESI exerçant au 1^{er} degré de l'enseignement secondaire ordinaire en Fédération Wallonie-Bruxelles. Votre participation au projet de recherche est entièrement **volontaire**. Si vous y consentez, votre participation consiste à compléter un questionnaire en ligne de façon anonyme, cela veut dire que nous ne vous demanderons pas de vous identifier lors de la réalisation de cette activité. Ce questionnaire, d'une durée approximative de 20 minutes, portera sur votre perception du sentiment d'efficacité personnelle et sur différents paramètres qui ont une influence sur ce dernier.

3. Risques et inconvénients : À notre connaissance, il n'y a pas de risque particulier associé à votre participation à ce projet. Cependant, il est possible que certaines questions portant notamment sur les répercussions du métier ou la réalisation professionnelle puissent susciter des réflexions ou raviver des souvenirs liés à une expérience désagréable. Vous pourrez à tout moment refuser de répondre à une question ou même mettre fin au questionnaire.

4. Confidentialité et anonymat : L'étudiante prendra les mesures nécessaires afin que les renseignements personnels que vous lui donnerez demeurent **confidentiels**. Les moyens mobilisés pour ce faire sont ceux de la loi européenne du règlement général de protection des données (RGPD). Ainsi, toutes les données récoltées sur le présent formulaire et dans les questionnaires seront rendues anonymes. Les données de contact éventuellement utilisées (adresses mail) seront centralisées dans un fichier spécifique sécurisé uniquement consultable par l'étudiante et sa promotrice. Enfin, tous les renseignements personnels seront détruits de façon irrévocable après la collecte des données.

5. Accessibilité et utilisation des données de recherche Seule l'étudiante réalisant la recherche présentée plus haut, sa promotrice et éventuellement les membres du jury de mémoire (pour validation de la démarche scientifique) auront accès aux données à caractère personnel. Aucune des données récoltées ou traitées ne sera transférée à un tiers hors Université. Les données de recherche ne seront utilisées qu'aux fins de la présente recherche.

6. Droit des participants Votre participation à ce projet est entièrement **volontaire** et vous pouvez à tout moment vous retirer de la recherche sur simple avis verbal et sans devoir justifier votre décision, sans conséquence pour vous.

B. DÉCLARATION ET CONSENTEMENT DU PARTICIPANT

Je reconnais qu'on m'a expliqué clairement la nature de ma participation à la recherche.

Je comprends que je peux prendre mon temps pour réfléchir avant de donner mon consentement à participer à la recherche aux conditions énoncées dans le présent formulaire.

En répondant au présent questionnaire, j'accepte de participer de façon anonyme au projet de recherche selon les informations énoncées.

En cliquant sur « Accepter », je signe pour accord.

ACCEPTER

Annexe F : Code-Book

PARTIE 1 : Données personnelles et formation

1. a) Disposez-vous d'une formation initiale d'AESI (Agrégé(e) de l'Enseignement Secondaire Inférieur) ?

- Oui Non

b) Enseignez-vous en Fédération Wallonie-Bruxelles ?

- Oui Non

c) Enseignez-vous en secondaire, au premier degré ?

- Oui Non

*Retiré du fichier Excel car
critère de sélection des ré-*

2. Etes-vous une femme ou un homme ?

Genre

Sélectionnez une seule réponse.

- Une femme → 1
 Un homme → 2
 Autre

1. Quel âge avez-vous ?

Age

Indiquez un nombre.

__ ans → **Nombre introduit**

2. Quand avez-vous terminé votre formation initiale vous permettant d'enseigner ?

Diplôme

Une année approximative est suffisante.

Indiquez une année.

----- → **Nombre introduit**

3. Combien d'années d'expérience professionnelle avez-vous en tant qu'enseignant?

Ancienn

*Ne tenez pas compte du fait que vous avez travaillé à temps partiel ou à temps plein.
Ne tenez pas compte des périodes de congé prolongées telles qu'un congé de maternité ou paternité.*

Indiquez un nombre d'années. Indiquez 0 (zéro) le cas échéant.

Arrondissez les nombres d'années à l'unité la plus proche.

__ années d'expérience en tant qu'enseignant → **Nombre introduit**

Groupage

1 → Moins de 5 ans d'ancienneté

2 → Plus de 15 ans d'ancienneté

4. Dans combien d'établissements enseignez-vous actuellement ?

Nbécole

Indiquez le nombre d'établissements.

-- établissements → **Nombre introduit**

5. Sous quel contrat de travail enseignez-vous dans l'établissement principal (là où vous prestez le plus d'heures de cours) ?

Sélectionnez une seule réponse.

- Contrat de travail permanent (à durée indéterminée sans expiration prévue avant l'âge de la retraite) → **1**
- Contrat de travail à durée déterminée de plus d'une année scolaire → **2**
- Contrat de travail à durée déterminée d'une année scolaire ou moins → **3**

Contrat

PARTIE 2

SECTION 2 - 1 : Perception quant aux aspects didactiques et pédagogiques

- ZMOYSAE : Moyenne SAE transformée en note Z
- MOYSAE : Moyenne des 24 items SAE
- MOYEng : Moyenne des 8 items SAE Engagement : a-b-d-f-i-l-n-v
- MOYStrE : Moyenne des 8 items SAE Stratégies d'Enseignement : g-j-k-q-r-t-w-x
- MOYGest : Moyenne des 8 items SAE Gestion de classe: c-e-h-m-o-p-s-u

6. Concernant les aspects didactiques et pédagogiques liés à votre métier, indiquez votre degré d'accord avec les affirmations suivantes.

Sélectionnez une seule réponse par ligne.

J'estime pouvoir mobiliser les ressources...		Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
		1	2	3	4
1 SAEa	pour faire face aux élèves les plus difficiles.				
2 SAEb	pour aider mes élèves à penser de façon critique.				
3 SAEc	pour contrôler les comportements perturbateurs en classe.				
4 SAEd	pour motiver les élèves qui montrent peu d'intérêt pour le travail scolaire.				
5 SAEe	pour rendre claires mes attentes vis-à-vis du comportement des élèves.				
6 SAEf	pour faire comprendre aux élèves qu'ils peuvent bien s'en sortir à l'école.				
7 SAEg	pour répondre aux questions difficiles de mes élèves.				
8 SAEh	pour établir des routines pour assurer le bon déroulement de mes activités.				
9 SAEi	pour aider mes élèves à valoriser leur apprentissage.				
10 SAEj	pour mesurer le niveau de compréhension des élèves par rapport à l'enseignement que j'ai dispensé.				
11 SAEk	pour concevoir de bonnes questions pour mes élèves.				

12 SAEI	pour favoriser la créativité de mes élèves.				
13 SAEm	pour faire en sorte que les élèves respectent les règles de vie/travail de la classe				
14 SAEn	pour améliorer la compréhension d'un élève en situation d'échec				
15 SAEo	pour calmer un élève perturbateur ou bruyant.				
16 SAEp	pour établir un mode de gestion de la classe efficace avec chaque groupe-classe auquel j'enseigne.				
17 SAEq	pour ajuster mes leçons au niveau des élèves.				
18 SAEr	pour utiliser des stratégies d'évaluation variées.				
19 SAEs	pour éviter qu'un petit nombre d'élèves ne perturbe l'entièreté d'une leçon.				
20 SAEt	pour proposer une explication alternative quand les élèves sont un peu perdus.				
21 SAEu	pour répondre aux élèves qui me "testent".				
22 SAEv	pour assister les familles afin qu'elles aident leur enfant à bien s'en sortir à l'école.				
23 SAEw	pour mettre en œuvre des stratégies alternatives dans mes classes.				
24 SAEx	pour proposer des défis appropriés aux élèves particulièrement compétents/avancés.				

SECTION 2 - 2 : Perception quant aux aspects relationnels

→ **ZREL : Moyenne des notes ZRel1 et ZRelF**

→ **MOYRela1 : Moyenne des 10 items de la question 9**

→ **ZMOYRel1 : MOYRela convertie en note Z**

7. Concernant les relations que vous entretenez personnellement, indiquez votre degré d'accord avec les affirmations suivantes.

Sélectionnez une seule réponse par ligne.

		Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
		1	2	3	4
1 Relat°a	Je me sens capable construire des relations positives avec les élèves.				
2 Relat°b	Je me sens capable construire des relations positives avec les parents d'élèves.				
3 Relat°c	Je me sens capable construire des relations positives avec les autres enseignants.				
4 Relat°d	Je me sens capable construire des relations positives avec la direction de mon établissement.				
5 Relat°e	Je peux mettre les parents à l'aise de venir à l'école.				
6 Relat°f	Je peux aider les familles à aider leurs enfants à réussir à l'école.				
7 Relat°g	J'ai confiance en ma capacité de faire participer les parents aux activités scolaires de leurs enfants.				
8 Relat°h	Je peux collaborer avec d'autres professionnels (PMS, logopède, ...) à la conception d'activités adaptées aux élèves.				
9 Relat°i	Je suis en mesure de travailler conjointement avec d'autres professionnels et le personnel (aides, autres enseignants) pour enseigner aux élèves de la classe.				
10 Relat°j	J'ai confiance en mes capacités pour informer les autres enseignants à propos des décrets et des politiques relatives à l'enseignement.				

→ **MORelFr : Moyenne des 8 items de la question 10**

→ **ZMOYRelFr : MOYRelFr convertie en note Z**

8. En moyenne, à quelle fréquence vous consacrez-vous aux activités suivantes dans cet établissement ?

Sélectionnez une seule réponse par ligne.

		Jamais	Pas plus d'1 fois par an	Entre 2 et 4 fois par an	Entre 5 et 10 fois par an	Entre 1 et 3 fois par mois	Au moins 1 fois par semaine
		1	2	3	4	5	6
1 Relat°k	Collaborer avec plusieurs enseignants pour donner cours ensemble à une même classe						
2 Relat°l	Observer les cours d'autres enseignants et leur fournir des commentaires						
3 Relat°m	Participer à des activités organisées collectivement pour plusieurs classes et groupes d'âge (projets, etc.)						
4 Relat°n	Échanger du matériel pédagogique avec mes collègues						
5 Relat°o	Prendre part à des discussions sur les progrès faits par certains élèves						
6 Relat°p	Collaborer avec d'autres enseignants de l'établissement pour appliquer des critères communs d'évaluation des progrès des élèves						
7 Relat°q	Assister à des réunions d'équipe						
8 Relat°r	Prendre part à des activités de formation professionnelle en groupe						

SECTION 2 - 3 : Perception de la cohérence entre formation initiale et vie professionnelle

➔ **ZMOYFOPRO : MOYFOPRO convertie en note Z**

➔ **MOYFOPRO : Moyenne des 19 items Formation initiale (11) et Adeq (8)**

➔ **MoyFormi : Moyenne des 11 items Formation initiale (question 11)**

9. Les aspects suivants figuraient-ils au programme de votre formation initiale en ce compris les stages effectués?

Indiquez dans quelle mesure vous vous estimiez préparé(e) à chacun de ces aspects de la profession d'enseignant.

Sélectionnez une réponse par ligne pour les deux parties, la partie (A) et la partie (B).

		A		B			
		Inclus dans la formation initiale		Niveau de préparation			
		oui	non	Pas du tout	Peu préparé	Bien préparé	Très bien préparé
			0	1	2	3	4
a) Formina	Le contenu propre à certaines ou à toutes les disciplines que j'enseigne			Forminaa			
b) Forminb	La didactique de certaines ou de toutes les disciplines que j'enseigne			Forminbb			
c) Forminc	La pédagogie générale			Formincc			
d) Formind	La pratique en classe dans certaines ou dans toutes les disciplines que j'enseigne			Formindd			
e) Formine	L'enseignement à des élèves de niveaux différents			Forminee			
f) Forminf	L'enseignement en milieu multiculturel ou plurilingue			Forminff			
g) Forming	L'enseignement de compétences transversales (par exemple, créativité, esprit critique, résolution de problèmes)			Formingg			
h) Forminh	L'utilisation des TIC (technologies de l'information et de la communication) à l'appui de l'enseignement			Forminhh			
i) Formini	La gestion de la classe et du comportement des élèves			Forminii			
j) Forminj	Le suivi des apprentissages et du développement des élèves			Forminjj			
k) Formink	La transition des élèves du primaire vers le secondaire			Forminkk			

→ MoyAdeq : Moyenne des 8 items Adéquation Formation initiale

→ MoyAdeq : Moyenne des 11 items de la question 12

10. Concernant votre formation initiale (stages compris) et les cours qui vous sont confiés, indiquez votre degré d'accord avec les affirmations suivantes.

		Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
		1	2	3	4
1 Adeqfia	La formation initiale m'avait bien outillé(e) pour cette vie professionnelle.				
2 Adeqfib	La formation initiale m'avait bien préparé(e) aux tâches à accomplir en classe.				
3 Adeqfic	La formation initiale m'avait bien préparé(e) aux tâches à accomplir en dehors de la classe (bulletins, rencontre des parents, ...).				
4 Adeqfid★	La formation initiale donne une image erronée du métier d'enseignant.				
5 Adeqfie	La formation initiale m'a permis de construire une image réelle du métier.				
6 Adeqfif★	La formation initiale est dans des schémas didactiques impossibles à mettre en place.				
7 Adeqfig★	Je ne me sens pas préparé(e) aux tâches exigées en dehors de la classe (bulletins, excursions, ...).				
8 Adeqfih	Les stages effectués dans le cadre de ma formation initiale ont permis de me préparer de manière optimale à ma vie professionnelle.				

★ = items inversés

SECTION 2 - 4 : Maîtrise de la matière

→ ZMOYMMAIMA : MOYMaiMa convertie en noter Z

→ MOYMaiMa : Moyenne des 9 items Maîtrise de la matière

Concernant votre formation initiale (stages compris) et les cours qui vous sont confiés, indiquez votre degré d'accord avec les affirmations suivantes.

		Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
		1	2	3	4
9 Adeqfii	Je maîtrise le contenu des cours que je suis chargé d'enseigner.				
10 Adeqfij	Je me sens à l'aise pour enseigner les matières des cours dont j'ai la charge.				
11 Adeqfik ★	Je consacre beaucoup de temps en vue de maîtriser le contenu des cours que je dois enseigner.				
12 Adeqfil	Les cours dont j'ai la charge sont ceux pour lesquels je me suis formé(e).				
13 Adeqfim ★	Les cours (matière) que je suis chargé(e) d'enseigner changent chaque année.				
14 Adeqfin ★	Les années auxquelles que je suis chargé(e) d'enseigner changent chaque année.				
15 Adeqfio	Mes attributions ne changent pas, elles sont très stables d'une année à l'autre.				
16 Adeqfip ★	Mes attributions comprennent des cours qui me sont inconnus.				
17 Adeqfiq ★	Mes attributions comprennent des cours que je ne souhaitais pas enseigner.				

★ = items inversés

SECTION 2 - 4 : Répercussion sur le reste de la vie

➔ **ZMOYRSE** : Moyenne des deux notes Z (ZMOYRS et ZMOYEm)

➔ **MOYRS** : Moyenne des 15 items Répercussions (question 13) et Stress (question 14)

➔ **ZMOYRS**: MOYRS convertie en note Z

11. Dans quelle mesure les affirmations suivantes s'appliquent-elles à votre expérience en tant qu'enseignant(e) dans cet établissement ?

		Pas du tout	Très peu	Dans une certaine mesure	Beaucoup
		1	2	3	4
★ = items inversés					
1 Répvie1	Je souffre de stress au travail				
2 Répvie2 ★	Mon métier me laisse du temps pour ma vie privée.				
3 Répvie3	Mon métier a un impact négatif sur ma santé mentale				
4 Répvie4	Mon métier a un impact négatif sur ma santé physique.				

12. En considérant votre travail dans cet établissement, indiquez dans quelle mesure les éléments suivants représentent une **source de stress** pour vous.

		Pas du tout	Très peu	Dans une certaine mesure	Beaucoup
		1	2	3	4
1 Stressa	Avoir trop de cours à préparer				
2 Stressb	Avoir trop de cours à donner				
3 Stressc	Avoir trop de copies à corriger				
4 Stressd	Avoir trop de travail administratif à faire (ex. remplir des formulaires)				
5 Stresse	Avoir des tâches supplémentaires par manque d'enseignants				
6 Stressf	Être tenu(e) responsable de la réussite des élèves				
7 Stressg	Maintenir l'ordre				
8 Stressh	Être intimidé(e) ou agressé(e) verbalement par les élèves				
9 Stressi	Suivre l'évolution des exigences du Pouvoir organisateur (P.O.) et/ou du ministère de l'Éducation				
10 Stressj	Répondre aux inquiétudes des parents d'élèves				
11 Stressk	Adapter les cours aux élèves ayant des besoins éducatifs spécifiques				

➔ **MOYEm** : Moyenne des 12 items relatifs à l'Emotion (question 15)

➔ **ZMOYEm** : MOYEm convertie en note Z

13. En considérant vos réactions dans le cadre de votre travail, indiquez à quelle fréquence vous éprouvez les émotions suivantes.

		Ja- mais	Quelques fois par an ou moins	Quelques fois par mois ou moins	Plusieurs fois par mois	Environ une fois par se- maine	Plusieurs fois par semaine	Tous les jours
		1	2	3	4	5	6	7
Emotiona	Je me sens émotionnellement vidé(e) par mon travail.							
Emotionb	Je me sens épuisé(e) à la fin de ma journée de travail.							
Emotionc	Je me sens fatigué(e) lorsque je me lève le matin et que j'ai à faire face à une autre journée de travail.							
Emotiond ★	Je peux comprendre facilement ce que les élèves ressentent.							
Emotione ★	Je m'occupe très efficacement des problèmes de mes élèves.							
Emotionf ★	Par mon travail, j'ai le sentiment d'influencer positivement la vie d'autres personnes.							
Emotiong	J'ai l'impression d'être devenu(e) plus insensible aux autres depuis que j'exerce ce métier.							
Emotionh	Je crains que ce métier me coupe de mes émotions.							
Emotioni	Je ne me soucie pas vraiment des difficultés scolaires que peuvent rencontrer certains élèves.							
Emotionj ★	Je me sens ragaillard(e) lorsque j'ai travaillé avec mes élèves.							
Emotionk	Je me sens au bout du rouleau.							
Emotionl	Je sens que des élèves me rendent responsable d'une partie de leurs problèmes scolaires.							

SECTION 2 - 5 : Réalisation professionnelle et remise en question

- ➔ **ZMOYREA : MOYRea convertie en note Z**
- ➔ **MOYREA : Moyenne des 18 items Réalisation Professionnelle (questions 16-17)**
- ➔ **MOYRéaPro : Moyenne des 11 items de la question 16 (RéaPro 1 à RéaPro11)**
- ➔ **ZMOYRéaPro : MOYRéaPro convertie en note z.**

14. En considérant le niveau global de satisfaction que vous procure le métier d'enseignant, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

Sélectionnez une seule réponse par ligne.

		Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
		1	2	3	4
RéaPro1	Les avantages du métier d'enseignant(e) compensent largement ses inconvénients.				
RéaPro2	Si c'était à refaire, je choisirais de nouveau d'exercer le métier d'enseignant(e).				
RéaPro3 ★	Si c'était possible, j'aimerais changer d'établissement.				
RéaPro4 ★	Je regrette ma décision d'être devenu(e) enseignant(e).				
RéaPro5	J'aime travailler dans cet établissement.				
RéaPro6 ★	Je me demande s'il n'aurait pas été préférable de choisir une autre profession.				
RéaPro7	Cet établissement est un endroit agréable où travailler, je le recommanderais.				
RéaPro8	Je pense que le métier d'enseignant est valorisé dans la société.				
RéaPro9	Je suis satisfait(e) de mon action et de ses résultats dans cet établissement.				
RéaPro10	Dans l'ensemble, mon travail me donne satisfaction.				
RéaPro11 ★	J'envisage de changer de métier.				

- ➔ **MOYChPro : Moyenne des 7 items de la question 17 (ChoixPro 1 à ChoixPro7)**
- ➔ **ZMOYChPro : MOYCHPro convertie en note z.**

15. Dans quelle mesure les éléments suivants ont-ils été importants lorsque vous avez décidé de devenir enseignant(e) ?

Sélectionnez une seule réponse par ligne.

		Pas important du tout	Peu important	Important	Très important
		1	2	3	4
ChoixPro1	L'enseignement offrait une carrière professionnelle stable.				
ChoixPro2	L'enseignement assurait un revenu stable.				
ChoixPro3	L'enseignement offrait un emploi stable.				
ChoixPro4	L'emploi du temps d'un enseignant (ex. horaires, vacances, travail à temps partiel) s'accordait bien avec ma vie privée.				
ChoixPro5	L'enseignement me donnait la possibilité de jouer un rôle dans le développement des jeunes.				
ChoixPro6	L'enseignement me donnait la possibilité d'aider les personnes socialement défavorisées				
ChoixPro7	L'enseignement me permettait d'apporter ma contribution à la société.				

16. L'enseignement était-il votre premier choix de carrière ?

Choix1e

Par « carrière », on entend avoir un travail rémunéré que vous avez souhaité exercer tout au long de votre vie.

Sélectionnez une seule réponse.

- Oui → 1
- Non → 2

17. Indiquez votre degré d'accord avec l'affirmation suivante :

« J'ai déjà envisagé de changer de métier. »

Changer

- Non, jamais → 1
- Oui, rarement → 2
- Oui, fréquemment → 3
- Oui, tous les jours → 4

Si tel est le cas, pourriez-vous cocher la(les) raison(s) de ce changement ?

Sélectionnez la ou les case(s) qui correspond(ent) à votre cas.

0 = non
1 = oui

Raison1

- Des difficultés dans les aspects didactiques et/ou pédagogiques

Raison2

- Des difficultés dans les aspects administratifs et/ou structurels

Raison3

- Des difficultés dans les aspects relationnels

Raison4

- Un manque de cohérence entre formation initiale et vie professionnelle

Raison5

- Des répercussions négatives sur le reste de la vie

Raison6

- Un manque d'implications du métier d'enseignant sur la société actuelle et à venir

Raison7

- Une difficulté au niveau de la maîtrise de la matière ou du rapport aux cours confiés

Raison8

- Les démarches pour obtenir/conservier un emploi stable (à temps plein)

Raison9

- Un manque de réalisation professionnelle

Raison10

- Départ à la retraite ou autre mesure de fin de carrière

AutresR

- Autres raisons :

Annexe G : Oméga de Mc Donald (ω) des différentes échelles du questionnaire

Nous présentons ici la mesure de la consistance interne de chacune des dimensions envisagées. Les omégas de McDonald, calculés pour chaque dimension de notre questionnaire, sont présentés dans le tableau suivant.

Tableau : Omégas de McDonald (ω) des différentes échelles du questionnaire

Échelles	Nombre d'items	ω
Échelle du sentiment d'auto-efficacité (SAE)	24	0.939
- <i>Engagement</i>	8	0.839
- <i>Stratégies d'enseignement</i>	8	0.855
- <i>Gestion de classe</i>	8	0.921
Échelle Relationnelle	18	0.804
- <i>Qualité des relations</i>	10	0.813
- <i>Fréquence des relations</i>	8	0.722
Échelle Cohérence Formation initiale-Vie professionnelle	19	0.729
- <i>Cohérence</i>	11	0.694
- <i>Adéquation</i>	8	0.863
Échelle maîtrise de la matière	9	0.919
Échelle Répercussions sur le reste de la vie	27	0.871
- <i>Répercussions sur la vie et stress</i>	15	0.845
- <i>Émotions négatives</i>	12	0.761
Réalisation professionnelle et choix professionnel	18	0.885
- <i>Réalisation professionnelle</i>	11	0.915
- <i>Choix professionnel</i>	7	0.793

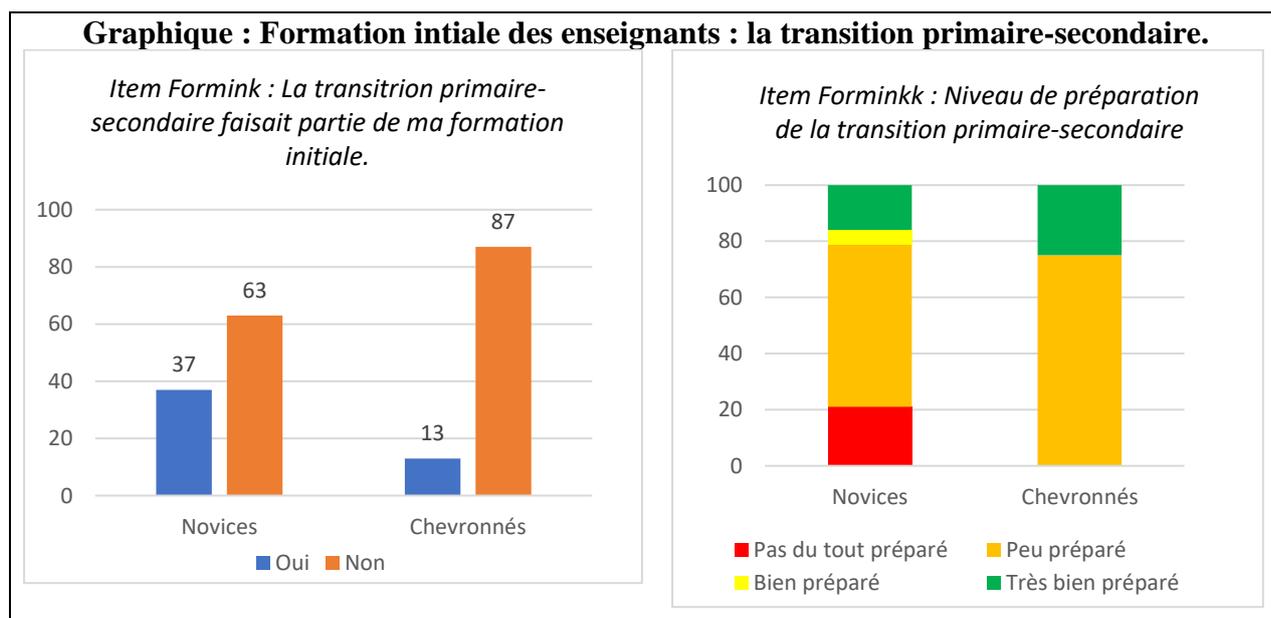
Annexe H : Oméga de Mc Donald de la sous-échelle « Cohérence »

Tableau : Oméga de McDonald (ω) de la sous-échelles « Cohérence » lorsque l'item est retiré

Échelle « Cohérence »		$\omega = 0.694$
<i>Note. l'élément 'Forminkk' corrèle négativement avec l'échelle totale et devrait probablement être inversé</i>		
Statistiques de fidélité de l'objet : ω de McDonald si l'item est retiré		
Item	ω de McDonald quand l'item est retiré	
Formina	0.669	
Forminb	0.648	
Forminc	0.688	
Formind	0.654	
Formine	0.652	
Forminf	0.689	
Forming	0.690	
Forminh	0.678	
Formini	0.656	
Forminj	0.668	
Formink	0.717	

En gras l'item « Formink » qui quand il est retiré, permet d'obtenir un indice de fidélité légèrement supérieur à l'indice initial.

En analysant de manière plus approfondie cet item qui dysfonctionne, nous observons que seuls 37% des novices déclarent la transition primaire-secondaire incluse dans leur formation initiale. Ce score tombe à 13% seulement des chevronnés. Quant au niveau de préparation de la transition primaire-secondaire, elle est jugée faible par plus de 75% des enseignants déclarant qu'elle faisait partie de leur formation initiale et ce, dans les deux groupes composant notre échantillon.



Annexe I : SAE - Facteurs identifiés

Tableau : Analyse factorielle confirmatoire en 3 facteurs de l'échelle du SAE

Ajustement du modèle : Test d'ajustement exact				
χ^2	ddl	p		
459	249	< .001		

Mesures ajustées			IC90% de la RMSEA	
CFI (indice d'ajustement comparatif)	TLI	Approximation de RMSE	Borne Inférieure	Borne Supérieure
0.854	0.838	0.0868	0.0743	0.0992

Tableau : Contribution des facteurs de l'échelle du SAE

Items	Facteur 1 Engagement	Facteur 2 Stratégies d'enseignement	Facteur 3 Gestion de classe
SAEa	<u>0.047</u>		<u>0.540</u>
SAEb	0.668		
SAEd	0.413		
SAEf	0.316		<u>0.403</u>
SAEi	0.565		
SAEl	0.662		
SAEn	0.338		
SAEv	<u>0.206</u>	<u>0.423</u>	
SAEg		0.634	
SAEj		0.614	
SAEk		0.631	
SAEq		0.701	
SAEr		0.600	
SAEt		0.655	
SAEw		0.470	
SAEx		0.351	
SAEc			0.829
SAEe			0.596
SAEh		<u>0.412</u>	<u>0.231</u>
SAEm			0.684
SAEo			0.866
SAEp			0.738
SAEs			0.919
SAEu			0.778

Note. la méthode d'extraction 'Résidu minimum' a été utilisée en association avec une rotation 'oblimin'
Les items problématiques cités précédemment ont été soulignés et mis en gras.

Annexe J : Test de normalité (Shapiro-Wilk) des variables du questionnaire

Tableau : Test de normalité (Shapiro-Wilk) des variables du questionnaire

Variables étudiées	w	p value
Sentiment d'Auto-Efficacité	0.990	0.626
- Engagement	0.983	0.171
- Stratégie d'Enseignement	0.975	0.032
- Gestion de la classe	0.969	0.010
Relationnel	0.983	0.154
- Qualité des relations	0.987	0.351
- Fréquence des relations	0.981	0.116
Cohérence formation initiale-profession	0.992	0.764
- Contenu de la Formation initiale	0.966	0.006
- Adéquation à la profession	0.984	0.216
Maîtrise de la matière	0.974	0.030
Répercussion sur le reste de la vie	0.992	0.738
- Répercussion et Stress	0.987	0.339
- Émotions	0.953	<.001
Réalisation Professionnelle	0.984	0.208
Réalisation Professionnelle	0.958	0.001
Choix professionnel	0.979	0.074

Note. Une valeur p faible suggère une violation de la condition de normalité.

En gras, les p value inférieures à 0.05.

Une échelle (Maîtrise de la matière) ainsi que cinq sous-échelles de notre questionnaire obtiennent une p value inférieure à 0.05. Nous pouvons interpréter ces résultats comme un écart significatif par rapport à la distribution normale et nous pouvons dès lors supposer que nos données ne sont pas toutes normalement distribuées. Dans une telle situation, il convient d'utiliser des traitements statistiques non paramétriques dès lors que l'une des variables prises en considération ne répond pas à la condition de normalité¹. Ce sera notamment le cas lors de la comparaison de nos deux groupes au moyen du test *U de Mann-Whitney* ou encore lors de nos traitements corrélacionnels où nous passerons par les *corrélacions de rangs de Spearman*.

¹ Bien que certains auteurs estiment les tests t de student robustes vis-à-vis des écarts à la normalité (Perée, 2022), il nous semble préférable de privilégier, dans ces cas-là, les tests U de Mann-Whitney (Pressia, 2024). Ce dernier permet en effet de comparer deux groupes indépendants de petite taille lorsque les données ne suivent pas une distribution normale, ce qui est notre cas. Ce test statistique non paramétrique permet d'évaluer si les groupes diffèrent significativement en termes de tendance centrale. Comme pour le test t de student, l'hypothèse nulle est qu'il n'y a pas de différence entre les deux groupes de la population : les médianes (ou moyennes dans le cas du test t de student) de chacun des deux groupes sont proches.

Annexe K : SAE - Test de normalité des items

Tableau : Test de normalité pour le SAE.

Item		Test de normalité Shapiro-Wilk		Test d'homogénéité des variances (test de Levene)	
		W	p	F	p
Engagement	SAEa	0.826	< .001	0.00524	0.942
	SAEb	0.830	< .001	0.61061	0.436
	SAEd	0.849	< .001	6.18455	0.014
	SAEf	0.799	< .001	0.52214	0.471
	SAEi	0.764	< .001	0.01179	0.914
	SAEl	0.847	< .001	3.49157	0.064
	SAEn	0.778	< .001	1.25898	0.264
	SAEv	0.869	< .001	5.33197	0.023
Stratégies d'enseignement Enga-	SAEg	0.764	< .001	0.57982	0.448
	SAEj	0.744	< .001	3.62920	0.059
	SAEk	0.721	< .001	4.12311	0.045
	SAEq	0.795	< .001	2.42651	0.122
	SAEr	0.825	< .001	1.63979	0.203
	SAEt	0.730	< .001	12.49324	< .001
	SAEw	0.864	< .001	0.42349	0.517
	SAEx	0.853	< .001	3.87954	0.051
Gestion de classe	SAEc	0.822	< .001	1.34457	0.249
	SAEe	0.744	< .001	1.09315	0.298
	SAEh	0.774	< .001	2.04191	0.156
	SAEm	0.802	< .001	6.22449	0.014
	SAEo	0.837	< .001	1.40021	0.239
	SAEp	0.832	< .001	1.78569	0.184
	SAEs	0.854	< .001	5.83319	0.017
	SAEu	0.808	< .001	0.15807	0.692

Les items sont regroupés selon leur sous-dimension.

Pour le test de normalité : une valeur *p* faible suggère une violation de la condition de normalité. **Tous les items du tableau présentent une *p* value inférieure à 0.05.** Les données ne se distribuent donc pas normalement.
 Pour le test de Levene : une valeur *p* faible suggère une violation de la condition d'égalité des variances. **Six items** présentent une *p* value faible au test de Levene. Les variances ne sont donc pas égales pour ces six items-là..

Annexe L : SAE – Distribution par item et comparaison des 2 groupes

Tableau : Distribution des deux groupes de l'échantillon pour le SAE (Engagement / Stratégies / Gestion)

<i>J'estime pouvoir mobiliser les ressources...</i>			Pas du tout	Pas d'ac-	D'accord	Tout à fait	U Mann-Whitney
			d'accord	cord		d'accord	p value
a	pour faire face aux élèves les plus difficiles.	G1	1.9	42.3	55.8	0	< .001
		G2	3.3	10.0	56.7	30.0	
b	pour aider mes élèves à penser de façon critique.	G1	5.8	21.2	51.9	21.2	0.122
		G2	0	16.7	53.3	30.0	
d	pour motiver les élèves qui montrent peu d'intérêt pour le travail scolaire.	G1	9.6	38.5	42.3	9.6	0.009
		G2	0	26.7	55.0	18.3	
f	pour faire comprendre aux élèves qu'ils peuvent bien s'en sortir à l'école.	G1	3.8	15.4	57.7	23.1	0.081
		G2	0	10.0	55.0	35.0	
i	pour aider mes élèves à valoriser leur apprentissage.	G1	0	23.1	59.6	17.3	0.027
		G2	0	6.7	66.7	26.7	
l	pour favoriser la créativité de mes élèves	G1	7.7	38.5	44.2	9.6	0.019
		G2	0	5.0	60.0	35.0	
n	pour améliorer la compréhension d'un élève en situation d'échec	G1	3.8	28.8	65.4	1.9	< .001
		G2	1.7	10.0	65.0	23.3	
v	pour assister les familles afin qu'elles aident leur enfant à bien s'en sortir à l'école.	G1	32.7	50.0	13.5	3.8	< .001
		G2	11.7	35.0	35.0	18.3	
g	pour répondre aux questions difficiles de mes élèves.	G1	1.9	7.7	57.7	32.7	0.099
		G2	0	6.7	45.0	48.3	
j	pour mesurer le niveau de compréhension des élèves pour l'enseignement que j'ai dispensé.	G1	0	19.2	73.1	7.7	0.002
		G2	0	8.3	61.7	30.0	
k	pour concevoir de bonnes questions pour mes élèves.	G1	3.8	5.8	73.1	17.3	0.029
		G2	0	5.0	60.0	35.0	
q	pour ajuster mes leçons au niveau des élèves.	G1	0	26.9	61.5	11.5	< .001
		G2	0	10.0	50.0	40.0	
r	pour utiliser des stratégies d'évaluation variées.	G1	1.9	38.5	48.1	11.5	0.020
		G2	0	23.3	51.7	25.0	
t	pour proposer une explication alternative quand les élèves sont un peu perdus.	G1	0	5.8	73.1	21.2	0.006
		G2	0	5.0	46.7	48.3	
w	pour mettre en œuvre des stratégies alternatives dans mes classes.	G1	11.5	36.5	44.2	7.7	0.023
		G2	1.7	33.3	41.7	23.3	
x	pour proposer des défis appropriés aux élèves particulièrement compétents/avancés.	G1	7.7	32.7	42.3	17.3	0.029
		G2	0	23.3	48.3	28.3	
c	pour contrôler les comportements perturbateurs en classe.	G1	5.8	25.0	65.4	3.8	< .001
		G2	5.0	8.3	46.7	40.0	
e	pour rendre claires mes attentes vis-à-vis du comportement des élèves.	G1	0	13.5	61.5	25.0	< .001
		G2	0	0	48.3	51.7	
h	pour établir des routines pour assurer le bon déroulement de mes activités.	G1	0	26.9	65.4	7.7	< .001
		G2	0	1.7 %	55.0	43.3	
m	pour faire en sorte que les élèves respectent les règles de vie/travail de la classe	G1	1.9	19.2	69.2	9.6	< .001
		G2	0	11.7	46.7	41.7	
o	pour calmer un élève perturbateur ou bruyant.	G1	11.5	28.8	55.8	3.8	< .001
		G2	1.7	11.7	51.7	35.0	
p	pour établir un mode de gestion de la classe efficace avec chaque groupe	G1	3.8	42.3	48.1	5.8	< .001
		G2	0	8.3	56.7	35.0	
s	pour éviter qu'un petit nombre d'élèves ne perturbe l'entièreté d'une leçon.	G1	13.5	30.8	46.2	9.6	< .001
		G2	0	18.3	51.7	30.0	
u	pour répondre aux élèves qui me "testent".	G1	1.9	28.8	51.9	17.3	< .001
		G2	0	3.3	45.0	51.7	

Notes : **En gras** les p value inférieures à 0.05. Pour le test U Mann-Whitney : $H_a \mu_1 \neq \mu_2$.

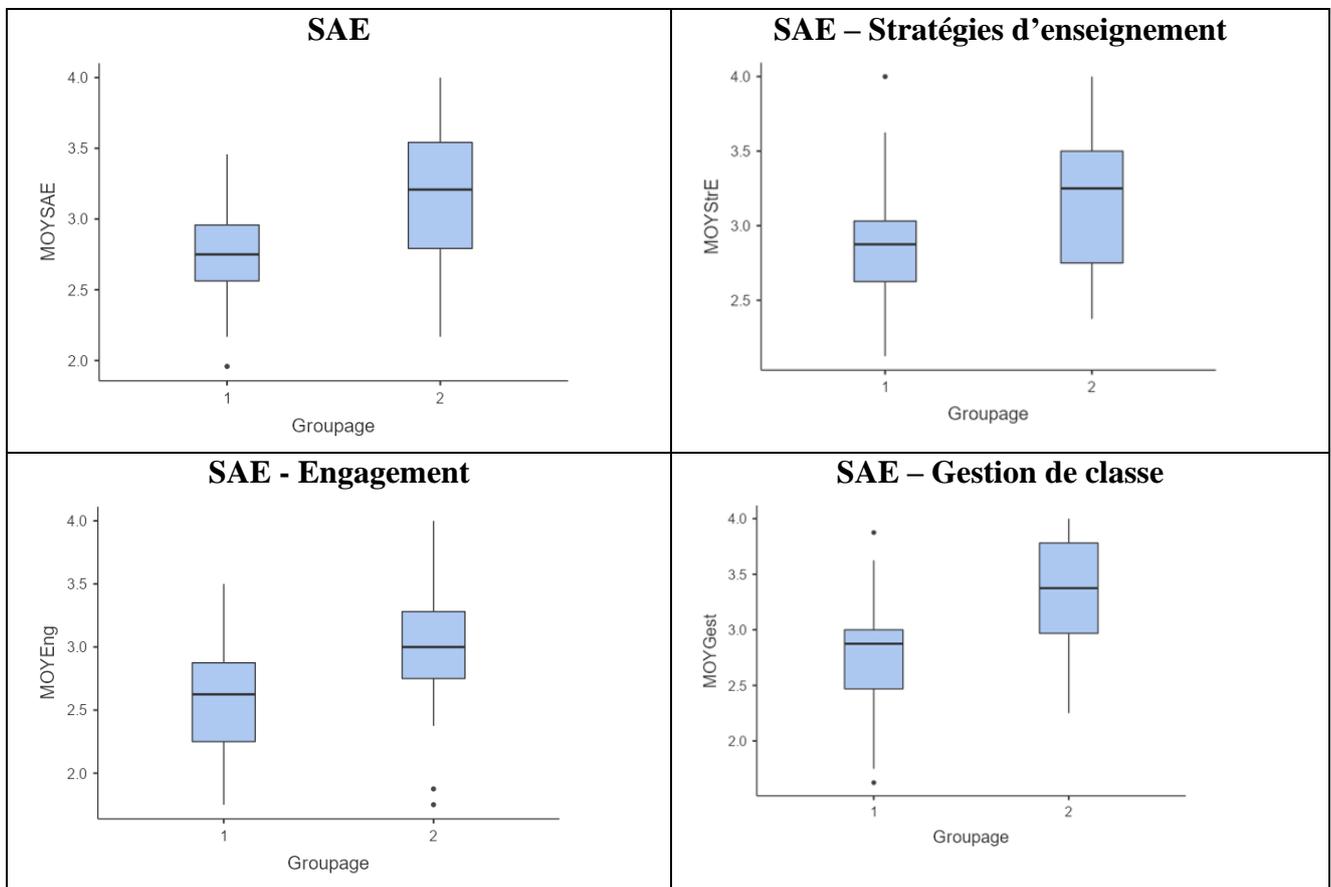
Annexe M : SAE – Comparaison des deux groupes : tableau et boîtes à moustaches

Tableau : Comparaison des deux groupes pour les sous-dimensions du SAE

SAE Engagement	Moyenne	2.62	3.03
	Médiane	2.63	3
	Écart-type	0.417	0.487
	Variance	0.174	0.237
	Min ; Max	1.75 ; 3.50	1.75 ; 4.00
	T de student Mann-Whitney	-4.71 (p value 0.256) p value < .001	
	SAE Stratégie d'enseignement	Moyenne	2.88
Médiane		2.88	3.25
Écart-type		0.382	0.495
Variance		0.146	0.245
Min ; Max		2.13 ; 4.00	2.38 ; 4.00
T de student Mann-Whitney		-3.85* (p value 0.008) p value < .001	
SAE Gestion de classe		Moyenne	2.74
	Médiane	2.88	3.38
	Écart-type	0.486	0.514
	Variance	0.236	0.265
	Min ; Max	1.63 ; 3.88	2.25 ; 4.00
	T de student Mann-Whitney	-6.07 (p value 0.213) p value < .001	

* Le test de Levene est significatif ($p < 0.05$), suggérant une violation de la condition d'égalité des variances. La différence entre les deux groupes est alors significative.

Boîtes à Moustaches pour le SAE et ses trois sous-dimensions



Annexe N : Variable relationnelle : tableau de comparaison des deux groupes

Tableau - Comparaison des deux groupes « Aspect relationnel »

		Novices (Groupe 1)	Chevronnés (Groupe 2)
Relationnel	Moyenne	-0.174	0.151
	Écart-type	0.869	0.703
	Min ; Max	-1.74 ; 1.85	-1 .01 ; 1.79
	T de student	-2,184 (p value 0.031)	
Qualité des relations	Moyenne	-0.378	0.328
	Écart-type	0.968	0.914
	Min ; Max	-2.43 ; 2.22	-1.73 ; 2.22
	T de student	-3,964 (p value < .001)	
Fréquence des relations	Moyenne	0.0303	-0.0263
	Écart-type	1.07	0.939
	Min ; Max	-1.76 ; 2.52	-2.08 ; 2.52
	T de student	0.298 (p value 0.766)	

Annexe O : Relationnel qualitatif : Normalité, distribution et comparaison par items

Tableau : Test de normalité pour la dimension « Qualité des relations »

Item	Test de normalité Shapiro-Wilk		Test d'homogénéité des variances (test de Levene)	
	W	p	F	p
Relat°a	0.826	< .001	12.4686	< .001
Relat°b	0.918	< .001	0.8067	0.371
Relat°c	0.794	< .001	0.2462	0.621
Relat°d	0.894	< .001	2.7745	0.099
Relat°e	0.939	< .001	9.3206	0.003
Relat°f	0.952	< .001	0.0151	0.902
Relat°g	0.953	< .001	3.1516	0.079
Relat°h	0.842	< .001	1.8843	0.173
Relat°i	0.796	< .001	0.4367	0.510
Relat°j	0.922	< .001	0.9512	0.332

Pour le test de normalité : une valeur p faible suggère une violation de la condition de normalité. **Tous les items** présentent une p value inférieure à 0.05. Les données ne se distribuent donc pas normalement.

Pour le test de Levene : une valeur p faible suggère une violation de la condition d'égalité des variances. **Deux items** présentent une p value faible au test de Levene. Les variances ne sont donc pas égales pour ces deux items-là..

Tableau : Distribution des deux groupes de l'échantillon quant à la « Qualité des relations »

			Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	U Mann-Whitney
			p value				
1	Je me sens capable construire des relations positives avec les élèves.	G1	0	3.8	48.1	48.1	0.008
		G2	0	0	28.3	71.7	
2	Je me sens capable construire des relations positives avec les parents d'élèves.	G1	0	23.1	63.5	13.5	0.001
		G2	0	5	61.7	33.3	
3	Je me sens capable construire des relations positives avec les autres enseignants.	G1	0	5.8	53.8	40.4	0.330
		G2	0	5	45	50	
4	Je me sens capable construire des relations positives avec la direction de mon établissement.	G1	1.9	17.3	57.7	23.1	0.070
		G2	1.7	11.7	46.7	40	
5	Je peux mettre les parents à l'aise de venir à l'école.	G1	7.7	30.8	44.2	17.3	< .001
		G2	0	6.7	61.7	31.7	
6	Je peux aider les familles à aider leurs enfants à réussir à l'école.	G1	11,5	46.2	38.5	3.8	0.007
		G2	1.7	36.7	45	16.7	
7	J'ai confiance en ma capacité de faire participer les parents aux activités scolaires de leurs enfants.	G1	21.2	55.8	19.2	3.8	0.002
		G2	6.7	45	38.3	10	
8	Je peux collaborer avec d'autres professionnels à la conception d'activités adaptées aux élèves.	G1	3.8	13.5	55.8	26.9	0.867
		G2	1.7	23.3	40	35	
9	Je suis en mesure de travailler conjointement avec d'autres professionnels et le personnel pour enseigner aux élèves de la classe.	G1	0	7.7	57.7	34.6	0.462
		G2	0	6.7	51.7	41.7	
10	J'ai confiance en mes capacités pour informer les autres enseignants à propos des décrets et des politiques relatives à l'enseignement.	G1	50	36.5	9.6	3.8	0.002
		G2	25	41.7	21.7	11.7	

Notes : G1 = Novices / G2 = Chevronnés. La répartition est exprimée en % du groupe de répondants

En gras les p value inférieure à 0.05. Pour le test U Mann-Whitney : $H_a \mu_1 \neq \mu_2$

Puisque les données ne se distribuent pas normalement au niveau des items, nous nous sommes servie du test U de Mann-Whitney pour comparer nos données.

Le tableau qui suit propose, pour chaque item présentant une différence significative entre les deux groupes, un graphique de distribution ainsi qu'une analyse s'y rapportant.

<p><i>Relat°a : Je me sens capable construire des relations positives avec les élèves.</i> 72% des enseignants chevronnés sont tout à fait d'accord avec l'affirmation contre 48% des novices.</p>	<p>Distribution des réponses - Relat°a</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Group</th> <th>Pas du tout d'accord</th> <th>Pas d'accord</th> <th>D'accord</th> <th>Tout à fait d'accord</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>G1</td> <td>5%</td> <td>0%</td> <td>45%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>G2</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>25%</td> <td>75%</td> </tr> </tbody> </table>	Group	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	G1	5%	0%	45%	50%	G2	0%	0%	25%	75%
Group	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord												
G1	5%	0%	45%	50%												
G2	0%	0%	25%	75%												
<p><i>Relat°b : Je me sens capable construire des relations positives avec les parents d'élèves.</i> 95% des enseignants chevronnés sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'affirmation contre 75% des novices.</p>	<p>Distribution des réponses - Relat°b</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Group</th> <th>Pas du tout d'accord</th> <th>Pas d'accord</th> <th>D'accord</th> <th>Tout à fait d'accord</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>G1</td> <td>0%</td> <td>15%</td> <td>70%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>G2</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>65%</td> <td>35%</td> </tr> </tbody> </table>	Group	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	G1	0%	15%	70%	15%	G2	0%	0%	65%	35%
Group	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord												
G1	0%	15%	70%	15%												
G2	0%	0%	65%	35%												
<p><i>Relat°e : Je peux mettre les parents à l'aise de venir à l'école.</i> 93% des enseignants chevronnés s'estiment capables de mettre les parents à l'aise de venir à l'école contre 61% des novices.</p>	<p>Distribution des réponses - Relat°e</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Group</th> <th>Pas du tout d'accord</th> <th>Pas d'accord</th> <th>D'accord</th> <th>Tout à fait d'accord</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>G1</td> <td>5%</td> <td>35%</td> <td>55%</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>G2</td> <td>5%</td> <td>0%</td> <td>60%</td> <td>35%</td> </tr> </tbody> </table>	Group	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	G1	5%	35%	55%	5%	G2	5%	0%	60%	35%
Group	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord												
G1	5%	35%	55%	5%												
G2	5%	0%	60%	35%												
<p><i>Relat°f : Je peux aider les familles à aider leurs enfants à réussir à l'école.</i> Plus de la moitié des enseignants novices s'estiment incapables d'apporter leur aide aux familles 38% des chevronnés.</p>	<p>Distribution des réponses - Relat°f</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Group</th> <th>Pas du tout d'accord</th> <th>Pas d'accord</th> <th>D'accord</th> <th>Tout à fait d'accord</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>G1</td> <td>0%</td> <td>50%</td> <td>45%</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>G2</td> <td>5%</td> <td>35%</td> <td>55%</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table>	Group	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	G1	0%	50%	45%	5%	G2	5%	35%	55%	5%
Group	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord												
G1	0%	50%	45%	5%												
G2	5%	35%	55%	5%												
<p><i>Relat°g : J'ai confiance en ma capacité de faire participer les parents aux activités scolaires de leurs enfants.</i> 48% des enseignants chevronnés sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'affirmation contre 23% des novices.</p>	<p>Distribution des réponses - Relat°g</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Group</th> <th>Pas du tout d'accord</th> <th>Pas d'accord</th> <th>D'accord</th> <th>Tout à fait d'accord</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>G1</td> <td>15%</td> <td>60%</td> <td>20%</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>G2</td> <td>5%</td> <td>45%</td> <td>45%</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table>	Group	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	G1	15%	60%	20%	5%	G2	5%	45%	45%	5%
Group	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord												
G1	15%	60%	20%	5%												
G2	5%	45%	45%	5%												
<p><i>Relat°j : J'ai confiance en mes capacités pour informer les autres enseignants à propos des décrets et des politiques relatives à l'enseignement.</i> La moitié des novices s'estiment en incapacité totale d'informer autrui à propos des décisions politiques relatives à l'enseignement contre un quart des chevronnés.</p>	<p>Distribution des réponses - Relat°j</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Group</th> <th>Pas du tout d'accord</th> <th>Pas d'accord</th> <th>D'accord</th> <th>Tout à fait d'accord</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>G1</td> <td>50%</td> <td>40%</td> <td>10%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>G2</td> <td>25%</td> <td>40%</td> <td>30%</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table>	Group	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	G1	50%	40%	10%	0%	G2	25%	40%	30%	5%
Group	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord												
G1	50%	40%	10%	0%												
G2	25%	40%	30%	5%												

Légende : ■ Pas du tout d'accord ■ Pas d'accord ■ D'accord ■ Tout à fait d'accord

Annexe P : Variable relationnelle fréquence : Normalité, distribution et comparaison par item

Tableau : Test de normalité pour la dimension « Fréquence des relations »

Item	Test de normalité Shapiro-Wilk		Test d'homogénéité des variances (test de Levene)	
	W	p	F	p
Relat°k	0.800	< .001	0.15645	0.693
Relat°l	0.631	< .001	16.13422	< .001
Relat°m	0.934	< .001	0.02956	0.864
Relat°n	0.921	< .001	0.11611	0.734
Relat°o	0.908	< .001	0.00748	0.931
Relat°p	0.929	< .001	1.06e-5	0.997
Relat°q	0.939	< .001	0.43932	0.509
Relat°r	0.875	< .001	0.54002	0.464

*Pour le test de normalité : une valeur p faible suggère une violation de la condition de normalité. **Tous les items** présentent une p value inférieure à 0.05. Les données ne se distribuent donc pas normalement.*

*Pour le test de Levene : une valeur p faible suggère une violation de la condition d'égalité des variances. **Un seul** item (en gras) présente une p value faible au test de Levene. Les variances ne sont donc pas égales pour cet item-là.*

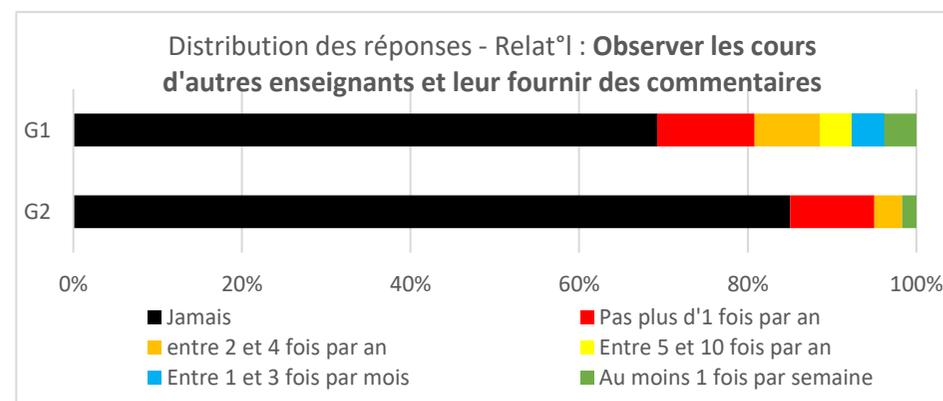
Tableau : Distribution des deux groupes de l'échantillon quant à la « Fréquence des relations »

			Jamais	Pas plus d'1 fois par an	Entre 2 et 4 fois par an	Entre 5 et 10 fois par an	Entre 1 et 3 fois par mois	Au moins 1 fois par semaine	U de Mann-Whitney p value
k	Collaborer avec plusieurs enseignants pour donner cours ensemble à une même classe	G1	51.9	7.7	5.8	9.6	13.5	11.5	0.417
		G2	43.3	13.3	8.3	5	11.7	18.3	
l	Observer les cours d'autres enseignants et leur fournir des commentaires	G1	69.2	11.5	7.7	3.8	3.8	3.8	0.031
		G2	85	10	3.3	0	0	1.7	
m	Participer à des activités organisées collectivement pour plusieurs classes et groupes d'âge (projets, etc.)	G1	5.8	23.1	34.6	25	5.8	5.8	0.704
		G2	11.7	15	45	11.7	13.3	3.3	
n	Échanger du matériel pédagogique avec mes collègues	G1	3.8	11.5	19.2	17.3	30.8	17.3	0.749
		G2	1.7	11.7	18.3	18.3	31.7	18.3	
o	Prendre part à des discussions sur les progrès faits par certains élèves	G1	0	1.9	32.7	5.8	30.8	28.8	0.518
		G2	3.3	5	21.7	21.7	23.3	25	
p	Collaborer avec d'autres enseignants de l'établissement pour appliquer des critères communs d'évaluation des progrès des élèves	G1	15.	9.6	19.2	23.1	25	7.7	0.819
		G2	10	18.3	23.3	16.7	21.7	10	
q	Assister à des réunions d'équipe	G1	0	11.5	28.8	23.1	23.1	13.5	0.601
		G2	1.7	5	26.7	28.3	26.7	11.7	
r	Prendre part à des activités de formation professionnelle en groupe	G1	3.8	48.1	32.7	13.5	1.9	0	0.955
		G2	10	36.7	40	8.3	3.3	1.7	

Notes : G1 = Novices / G2 = Chevronnés. La répartition est exprimée en % du groupe de répondants

En gras les p value inférieure à 0.05. Pour le test U de Mann-Whitney: $H_a \mu_1 \neq \mu_2$

Sur cette échelle de huit items, un seul présente une différence significative entre les deux groupes de répondants, puisque sa p value est inférieure à 0.05. Les données relatives à cet item stipulent qu'une majorité d'enseignants des deux groupes (85% des chevronnés et 69% des novices) déclarent ne jamais observer les cours dispensés par d'autres (graphique 1 ci-contre).



Annexe Q : Cohérence Formation initiale : Profession : comparaison des 2 groupes

Tableau - Comparaison des deux groupes « Cohérence formation initiale-profession »

		Novices (Groupe 1)	Chevronnés (Groupe 2)
Cohérence Formation - Profession	Moyenne	-0.300	0.260
	Médiane	-0.378	0.219
	Écart-type	0.695	0.551
	Min ; Max	-1.74 ; 1.08	-0.912 ; 2.06
	T de student	-4.754* (p value < .001)	
Présence du contenu de la Formation	Moyenne	-0.288	0.250
	Médiane	-0.192	0.222
	Écart-type	1.03	0.909
	Min ; Max	-1.85 ; 1.88	-1.44 ; 2.29
	T de student Mann-Whitney	-2.935 (p value 0.004) p value de 0.005	
Adéquation formation - profession	Moyenne	-0.312	0.271
	Médiane	-0.448	0.465
	Écart-type	0.977	0.946
	Min ; Max	-2.27 ; 2.75	-2.05 ; 2.98
	T de student	-3.203 (p value 0.002)	

* Le test de Levene est significatif ($p < 0.05$), suggérant une violation de la condition d'égalité des variances.

Annexe R : Contenu de la Formation initiale : normalité, distribution et comparaison par item

Tableau : Test de normalité pour la dimension « Contenu formation initiale »

Item	Test de normalité Shapiro-Wilk		Test d'homogénéité des variances (test de Levene)	
	W	p value	F	p value
Formina	0.628	< .001	0.485	0.488
Forminb	0.594	< .001	1.716	0.193
Forminc	0.278	< .001	1.758	0.188
Formind	0.649	< .001	12.608	< .001
Formine	0.803	< .001	10.626	0.001
Forminf	0.704	< .001	18.478	< .001
Forming	0.769	< .001	0.676	0.413
Forminh	0.870	< .001	3.534	0.063
Formini	0.563	< .001	0.210	0.648
Forminj	0.696	< .001	4.885	0.029
Formink	0.726	< .001	36.035	< .001

Pour le test de normalité : une valeur p faible suggère une violation de la condition de normalité. **Tous les items** présentent une p value inférieure à 0.05. Les données ne se distribuent donc pas normalement.

Pour le test de Levene : une valeur p faible suggère une violation de la condition d'égalité des variances. **Cinq items** (en gras) présentent une p value faible au test de Levene. Les variances ne sont donc pas égales pour ces items-là.

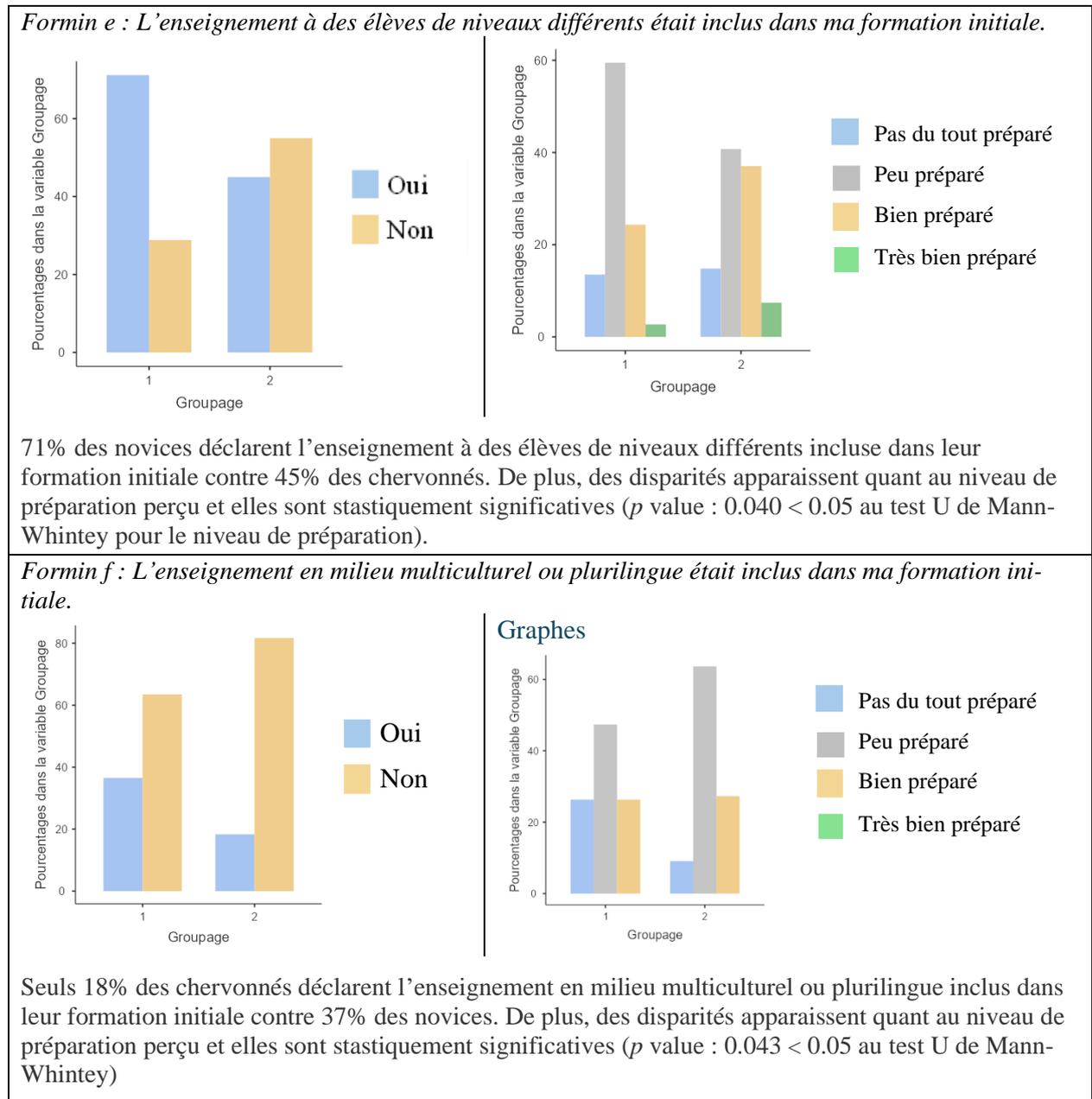
Tableau : Distribution « Contenu Formation initiale »

Les aspects suivants figuraient-ils au programme de votre formation initiale en ce compris les stages effectués?

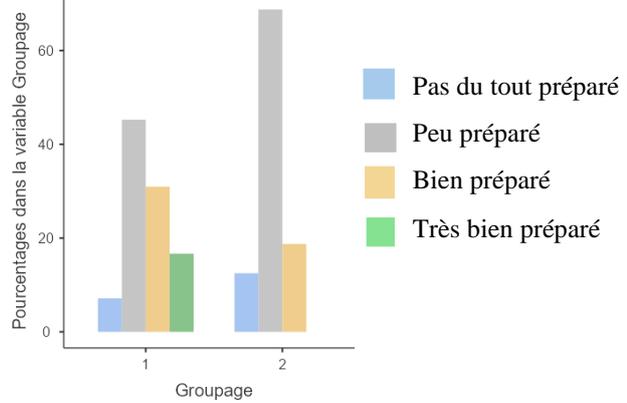
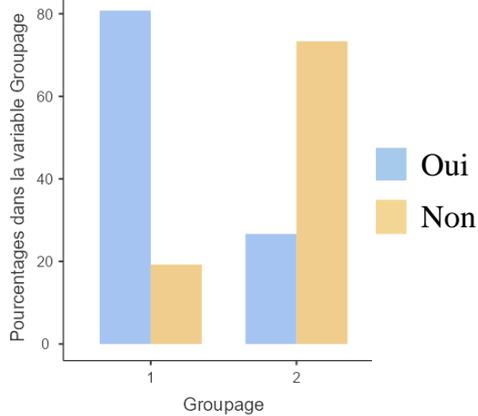
			OUI	NON	U Mann-Whitney
					p value
Formina	Le contenu propre à certaines ou à toutes les disciplines que j'enseigne	G1	63.5	36.5	0.726
		G2	66.7	33.3	
Forminb	La didactique de certaines ou de toutes les disciplines que j'enseigne	G1	71.2	28.8	0.511
		G2	76.7	23.3	
Forminc	La pédagogie générale	G1	96.2	3.8	0.515
		G2	93.3	6.7	
Formind	La pratique en classe dans certaines ou dans toutes les disciplines que j'enseigne	G1	69.2	30.8	0.080
		G2	83.3	16.7	
Formine	L'enseignement à des élèves de niveaux différents	G1	71.2	28.8	0.006
		G2	45	55	
Forminf	L'enseignement en milieu multiculturel ou plurilingue	G1	36.5	63.5	0.031
		G2	18.3	81.7	
Forming	L'enseignement de compétences transversales	G1	57.7	42.3	0.042
		G2	38.3	61.7	
Forminh	L'utilisation des TIC à l'appui de l'enseignement	G1	80.8	19.2	< .001
		G2	26.7	73.3	
Formini	La gestion de la classe et du comportement des élèves	G1	73.1	26.9	0.821
		G2	75	25	
Forminj	Le suivi des apprentissages et du développement des élèves	G1	67.3	32.7	0.252
		G2	56.7	43.3	
Formink	La transition des élèves du primaire vers le secondaire	G1	36.5	63.5	0.004
		G2	13.3	86.7	

Notes : G1 = Novices / G2 = Chevronnés. La répartition est exprimée en % du groupe de répondants. **En gras** les p value inférieures à 0.05. Pour le test Un de Mann-Whitney : $H_a \mu_1 \neq \mu_2$

Cinq items de cette échelle présentent une différence significative entre les deux groupes de répondants, puisque leur p value est inférieure à 0.05. Nous présentons ci-après, sous forme de graphiques, les données relatives à chacun de ces cinq items ainsi que les détails quant au niveau de préparation estimé des contenus visés.

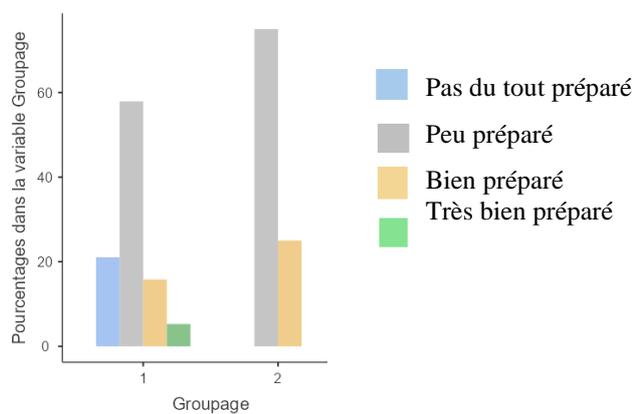
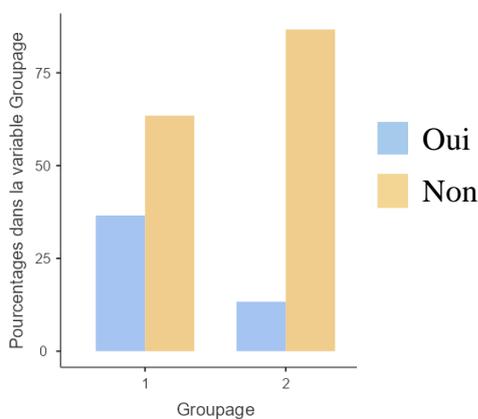


Formin h : L'utilisation des TIC à l'appui de l'enseignement était incluse dans ma formation initiale.



Sans grande surprise, seuls 27% des chevronnés déclarent l'utilisation des TIC incluse dans leur formation initiale contre une majorité (81%) des novices. De plus, de fortes disparités apparaissent quant au niveau de préparation perçue et elles sont statistiquement significatives (p value : <0.001 au test U de Mann-Whitney pour le niveau de préparation).

Formin k : La transition des élèves du primaire vers le secondaire était incluse dans ma formation initiale.



Seuls 37% des novices déclarent la transition primaire-secondaire incluse dans leur formation initiale. Ce score tombe à 13% seulement des chevronnés. De plus, de fortes disparités apparaissent quant au niveau de préparation perçue et elles sont statistiquement significatives (p value : $0.007 < 0.05$ au test U de Mann-Whitney pour le niveau de préparation).

Annexe S : Adéquation Formation-Profession : normalité, distribution et comparaison par item

Tableau : Test de normalité pour la dimension « Adéquation entre formation initiale et vie professionnelle »

Item	Test de normalité Shapiro-Wilk		Test d'homogénéité des variances (test de Levene)	
	W	p value	F	p value
Adeqfia	0.933	< .001	2.644	0.107
Adeqfib	0.926	< .001	4.957	0.028
Adeqfic	0.844	< .001	0.905	0.343
Adeqfid	0.950	< .001	4.571	0.035
Adeqfie	0.915	< .001	9.88e-5	0.992
Adeqfif	0.906	< .001	2.365	0.127
Adeqfig	0.902	< .001	1.048	0.308
Adeqfih	0.944	< .001	3.410	0.067

ur le test de normalité : une valeur p faible suggère une violation de la condition de normalité. **Tous les items** présentent une p value inférieure à 0.05. Les données ne se distribuent donc pas normalement.

ur le test de Levene : une valeur p faible suggère une violation de la condition d'égalité des variances. **Deux items**(e gras) présentent une p value faible au test de Levene. Les variances ne sont donc pas égales pour ces items-là..

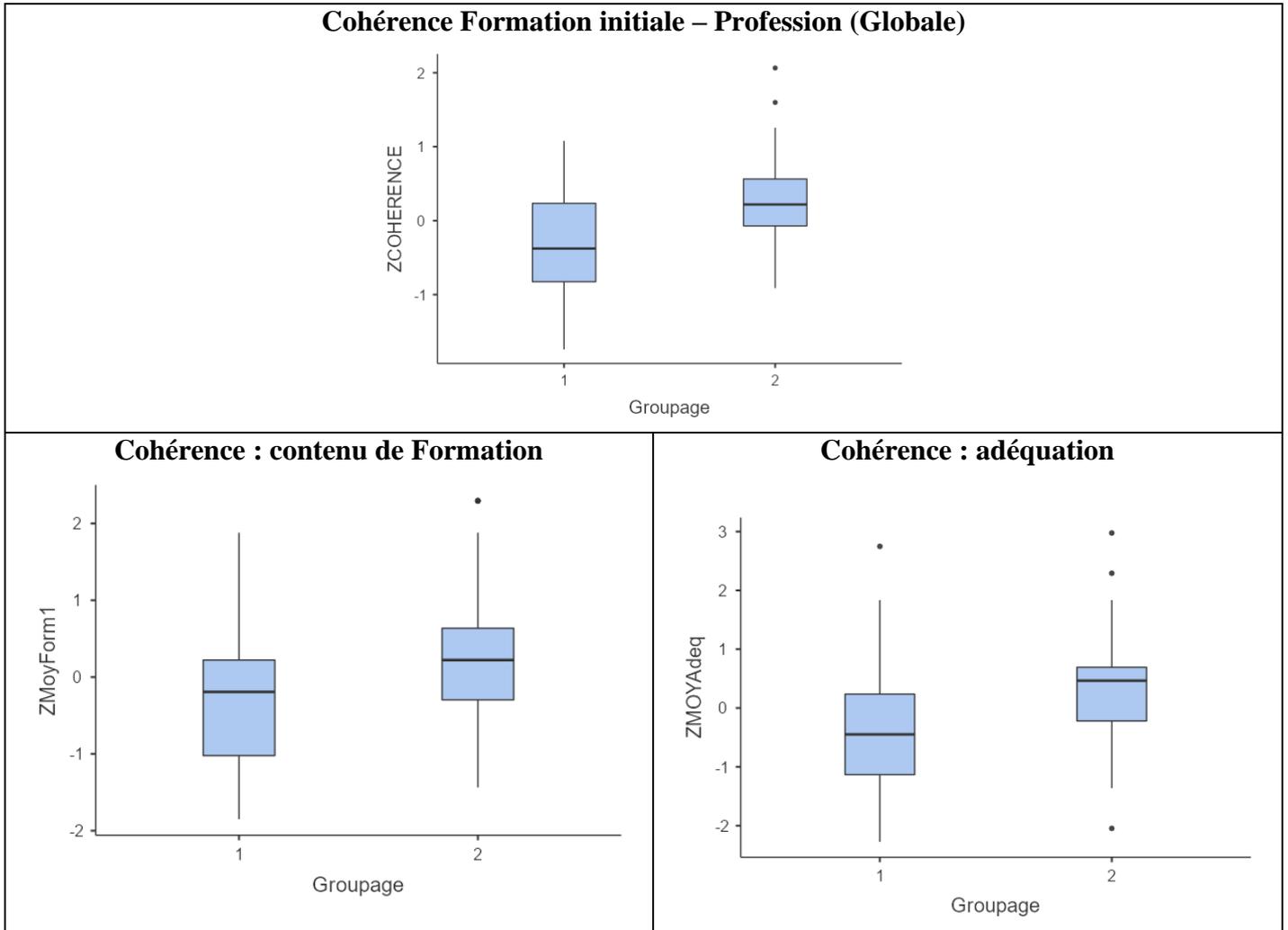
Tableau : Distribution des deux groupes de l'échantillon « Adéquation entre la formation initiale et la vie professionnelle »

			Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	U de Mann-Whitney p value
Adeqfia	La formation initiale m'avait bien outillé(e) pour cette vie professionnelle.	G1	13.5	40.4	42.3	3.8	0.008
		G2	5	25	61.7	8.3	
Adeqfib	La formation initiale m'avait bien préparé(e) aux tâches à accomplir en classe.	G1	9.6	26.9	57.7	5.8	0.020
		G2	0	23.3	58.3	18.3	
Adeqfic	La formation initiale m'avait bien préparé(e) aux tâches à accomplir en dehors de la classe	G1	69.2	28.8	0	1.9	<.001
		G2	36.7	55	5	3.3	
Adeqfid	La formation initiale donne une image erronée du métier d'enseignant. *	G1	15.4	25	44.2	15.4	0.014
		G2	15	53.3	26.7	5	
Adeqfie	La formation initiale m'a permis de construire une image réelle du métier.	G1	11.5	48.1	38.5	1.9	0.014
		G2	8.3	26.7	60	5	
Adeqfif	La formation initiale est dans des schémas didactiques impossibles à mettre en place. *	G1	5.8	34.6	28.8	30.8	0.342
		G2	5	36.7	43.3	15	
Adeqfig	Je ne me sens pas préparé(e) aux tâches exigées en dehors de la classe. *	G1	7.7	21.2	36.5	34.6	0.203
		G2	6.7	23.3	53.3	16.7	
Adeqfih	Les stages effectués ont permis de me préparer de manière optimale à ma vie professionnelle.	G1	7.7	50	36.5	5.8	0.002
		G2	1.7	26.7	61.7	10	

Notes : G1 = Novices / G2 = Chevronnés. La répartition est exprimée en % du groupe de répondants

*Items inversés - En gras les p value inférieure à 0.05. Pour le test U de Mann-Whitney : $H_a \mu_1 \neq \mu_2$

**Boîtes à Moustaches de la dimension globale « Cohérence Formation initiale - Profession »
et de ses deux sous-dimensions**



Annexe T : Maîtrise de la matière : normalité, distribution et comparaison par items

Tableau : Comparaison des deux groupes « Maîtrise de la matière »

		Novices (Groupe 1)	Chevronnés (Groupe 2)
Maîtrise de la matière	Moyenne	2.52	3.45
	Médiane	2.61	3.56
	Écart-type	0.718	0.509
	Min ; Max	1.11 ; 3.78	1.78 ; 4.00
	T de student Mann-Whitney	-8.002* (p value < .001) p value < .001	

* Le test de Levene est significatif ($p < 0.05$), suggérant une violation de la condition d'égalité des variances.

Tableau : Test de normalité pour la dimension « Maîtrise de la matière »

Item	Test de normalité Shapiro-Wilk		Test d'homogénéité des variances (test de Levene)	
	W	p value	F	p value
Adeqfii	0.892	< .001	7.3555	0.008
Adeqfij	0.878	< .001	13.7297	< .001
Adeqfik	0.938	< .001	2.7692	0.099
Adeqfil	0.821	< .001	15.6432	< .001
Adeqfim	0.897	< .001	9.9151	0.002
Adeqfin	0.921	< .001	1.0846	0.300
Adeqfio	0.920	< .001	0.0764	0.783
Adeqfip	0.858	< .001	30.4613	< .001
Adeqfiq	0.867	< .001	48.8980	< .001

Pour le test de normalité : une valeur p faible suggère une violation de la condition de normalité. **Tous les items** présentent une p value inférieure à 0.05. Les données ne se distribuent donc pas normalement.

Pour le test de Levene : une valeur p faible suggère une violation de la condition d'égalité des variances. **Six items** (en gras) présentent une p value faible au test de Levene. Les variances ne sont donc pas égales pour ces items-là..

Boîtes à Moustaches de la dimension « Maîtrise de la matière »

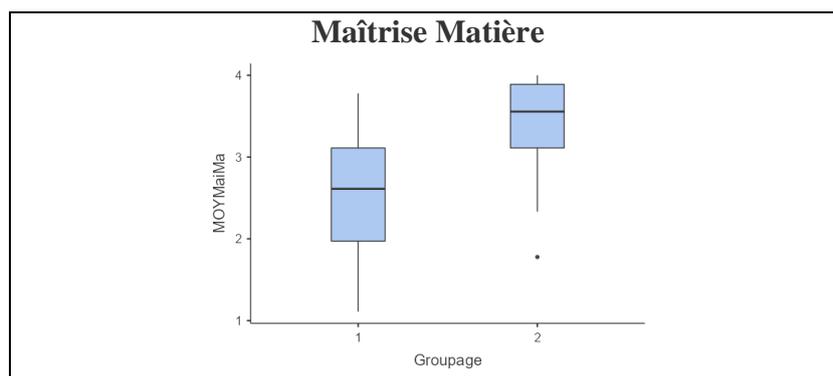


Tableau : Distribution des deux groupes de l'échantillon quant à la Maîtrise de la matière

			Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	U Mann-Whitney
			<i>p</i> value				
i	Je maîtrise le contenu des cours que je suis chargé d'enseigner.	G1	1.9	15.4	44.2	38.5	< .001
		G2	0	1.7	28.3	70	
j	Je me sens à l'aise pour enseigner les matières des cours dont j'ai la charge.	G1	3.8	13.5	44.2	38.5	< .001
		G2	0	0	25	75	
k	Je consacre beaucoup de temps en vue de maîtriser le contenu des cours que je dois enseigner. *	G1	1.9	19.2	38.5	40.4	< .001
		G2	16.7	36.7	31.7	15	
l	Les cours dont j'ai la charge sont ceux pour lesquels je me suis formé(e).	G1	11.5	11.5	26.9	50	0.002
		G2	1.7	3.3	20	75	
m	Les cours (matière) que je suis chargé(e) d'enseigner changent chaque année. *	G1	19.2	17.3	26.9	36.5	< .001
		G2	56.7	25	18.3	0	
n	Les années auxquelles que je suis chargé(e) d'enseigner changent chaque année. *	G1	11.5	13.5	32.7	42.3	< .001
		G2	58.3	23.3	18.3	0	
o	Mes attributions ne changent pas, elles sont très stables d'une année à l'autre.	G1	61.5	19.2	11.5	7.7	< .001
		G2	6.7	11.7	23.3	58.3	
p	Mes attributions comprennent des cours qui me sont inconnus.*	G1	40.4	19.2	21.2	19.2	< .001
		G2	76.7	16.7	3.3	3.3	
q	Mes attributions comprennent des cours que je ne souhaitais pas enseigner. *	G1	40.4	15.4	23.1	21.2	< .001
		G2	71.7	20	8.3	0	

Notes : G1 = Novices / G2 = Chevronnés. La répartition est exprimée en % du groupe de répondants

*Items inversés - **En gras** les *p* value inférieures à 0.05. Pour le test U de Mann-Whitney : $H_a \mu_1 \neq \mu_2$

Annexe U : Répercussions, Stress et Émotions : comparaison des deux groupes

Tableau : Comparaison des deux groupes « Répercussions sur le reste de la vie »

		Novices (Groupe 1)	Chevronnés (Groupe 2)
Répercussions sur le reste de la vie	Moyenne	0.164	-0.142
	Médiane	0.0722	-0.193
	Écart-type	0.902	0.838
	Min ; Max	-1.96 ; 2.35	-1.83 ; 1.66
	T de student	1.855 (p value 0.066)	
Répercussions négatives et Stress	Moyenne	0.162	-0.141
	Médiane	0.176	-0.137
	Écart-type	1.01	0.974
	Min ; Max	-2.77 ; 2.12	-2.52 ; 1.74
	T de student	1.611 (p value 0.110)	
Émotions négatives	Moyenne	0.165	-0.143
	Médiane	0.0347	-0.324
	Écart-type	1.03	0.959
	Min ; Max	-1.55 ; 2.95	-1.66 ; 2.95
	T de student Mann-Whitney	1.635 (p value 0.105) p value 0.098	

Aucune différence significative n'est relevée entre les deux groupes.

Annexe V : Répercussions et Stress : normalité, distribution et comparaison par item

Tableau : Test de normalité pour la dimension « Répercussions sur le reste de la vie et Stress »

Item	Test de normalité Shapiro-Wilk		Test d'homogénéité des variances (test de Levene)	
	W	p	F	p
Répvie1	0.905	< .001	0.00117	0.973
Répvie2	0.918	< .001	12.40445	< .001
Répvie3	0.878	< .001	0.57728	0.449
Répvie4	0.899	< .001	0.79033	0.376
Stressa	0.922	< .001	0.00793	0.929
Stressb	0.931	< .001	3.57297	0.061
Stressc	0.889	< .001	0.03291	0.856
Stressd	0.838	< .001	0.93325	0.336
Stresse	0.844	< .001	3.29355	0.072
Stressf	0.908	< .001	9.89479	0.002
Stressg	0.933	< .001	0.12343	0.726
Stressh	0.910	< .001	1.18732	0.278
Stressi	0.907	< .001	1.06512	0.304
Stressj	0.898	< .001	0.27189	0.603
Stressk	0.866	< .001	0.67528	0.413

Pour le test de normalité : une valeur p faible suggère une violation de la condition de normalité. **Tous les items** présentent une p value inférieure à 0.05. Les données ne se distribuent donc pas normalement.

Pour le test de Levene : une valeur p faible suggère une violation de la condition d'égalité des variances. **Deux items** présentent une p value faible au test de Levene. Pour ces deux items, la variance n'est donc pas égale.

Boîtes à Moustaches de la dimension globale « Répercussions sur le reste de la vie, Stress et Émotions » et de la sous-dimension « Répercussions sur le reste de la vie et Stress »

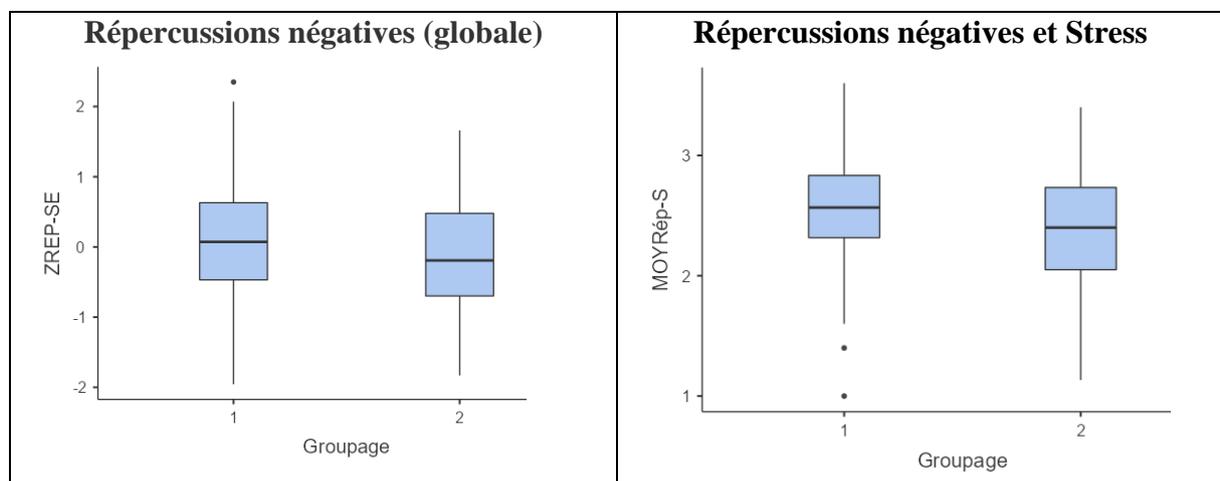


Tableau : Distribution des deux groupes de l'échantillon « Répercussions négatives et Stress »

		Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	U Mann-Whitney <i>p</i> value	
Répvie1	Je souffre de stress au travail	G1	11.5	23.1	42.3	23.1	0.335
		G2	15	23.3	48.3	13.3	
Répvie2	Mon métier me laisse du temps pour ma vie privée.*	G1	9.6	28.8	40.4	21.2	0.095
		G2	3.3	13.3	63.3	20	
Répvie3	Mon métier a un impact négatif sur ma santé mentale	G1	23.1	34.6	30.8	11.5	0.958
		G2	18.3	41.7	30	10	
Répvie4	Mon métier a un impact négatif sur ma santé physique.	G1	34.6	42.3	15.4	7.7	0.256
		G2	28.3	36.7	26.7	8.3	
Indiquez dans quelle mesure les éléments suivants représentent une source de stress pour vous.							
Stressa	Avoir trop de cours à préparer	G1	9.6	17.3	48.1	25	< .001
		G2	31.7	43.3	16.7	8.3	
Stressb	Avoir trop de cours à donner	G1	26.9	32.7	26.9	13.5	0.044
		G2	38.3	38.3	20	3.3	
Stressc	Avoir trop de copies à corriger	G1	17.3	23.1	30.8	28.8	0.533
		G2	21.7	21.7	33.3	23.3	
Stressd	Avoir trop de travail administratif à faire	G1	13.5	11.5	36.5	38.5	0.810
		G2	5	21.7	40	33.3	
Stresse	Avoir des tâches supplémentaires par manque d'enseignants	G1	46.2	26.9	19.2	7.7	0.474
		G2	45	20	16.7	18.3	
Stressf	Être tenu(e) responsable de la réussite des élèves	G1	9.6	11.5	50	28.8	0.220
		G2	16.7	26.7	25	31.7	
Stressg	Maintenir l'ordre	G1	7.7	30.8	28.8	32.7	0.056
		G2	21.7	21.7	43.3	13.3	
Stressh	Être intimidé(e) ou agressé(e) verbalement par les élèves	G1	28.8	30.8	26.9	13.5	0.114
		G2	40	33.3	18.3	8.3	
Stressi	Suivre l'évolution des exigences du P.O. et/ou du ministère de l'Éducation	G1	11.5	30.8	40.4	17.3	0.374
		G2	13.3	25	31.7	30	
Stressj	Répondre aux inquiétudes des parents d'élèves	G1	9.6	21.2	51.9	17.3	0.247
		G2	13.3	25	51.7	10	
Stressj	Adapter les cours aux élèves ayant des besoins éducatifs spécifiques	G1	5.8	25	50	19.2	0.980
		G2	10	21.7	46	21.7	

Notes : G1 = Novices / G2 = Chevronnés. La répartition est exprimée en % du groupe de répondants *Item inversé - En gras les *p* value inférieures à 0.05.

Pour le test U de Mann-Whitney : $H_a \mu_1 \neq \mu_2$

Annexe W : Émotions négatives : normalité, distribution et comparaison par item

Tableau : Test de normalité pour la dimension « Émotions négatives »

Item	Test de normalité Shapiro-Wilk		Test d'homogénéité des variances (test de Levene)	
	W	p	F	p
Emotiona	0.935	< .001	1.0021	0.319
Emotionb	0.952	< .001	0.0954	0.758
Emotionc	0.909	< .001	0.4881	0.486
Emotiond	0.935	< .001	2.4016	0.124
Emotione	0.937	< .001	0.2047	0.652
Emotionf	0.954	< .001	1.5447	0.217
Emotiong	0.748	< .001	0.6558	0.420
Emotionh	0.680	< .001	0.1507	0.699
Emotioni	0.715	< .001	3.3501	0.070
Emotionj	0.715	< .001	2.0583	0.154
Emotionk	0.823	< .001	0.0119	0.913
Emotionl	0.898	< .001	1.6351	0.204

Pour le test de normalité : une valeur p faible suggère une violation de la condition de normalité. **Tous les items** présentent une p value inférieure à 0.05. Les données ne se distribuent donc pas normalement.

Pour le test de Levene : une valeur p faible suggère une violation de la condition d'égalité des variances. **Aucun item** ne présente une p value faible au test de Levene., Les variances sont donc égales entre nos deux groupes.

Boîtes à Moustaches de la dimension « Émotions négatives »

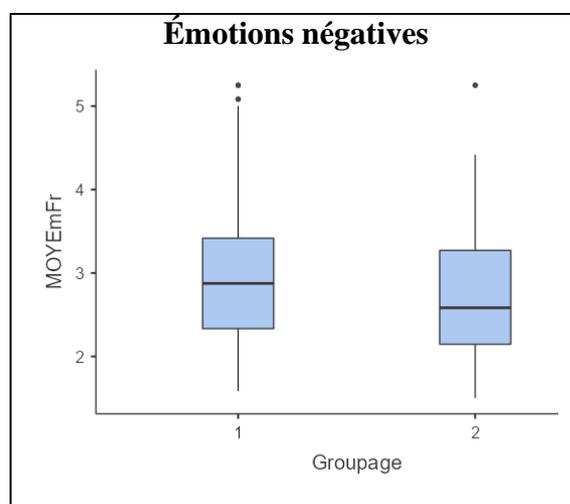


Tableau : Distribution des deux groupes de l'échantillon quand l'échelle des « Émotions négatives »

			Jamais	Quelques fois par an ou moins	Quelques fois par mois ou moins	Plusieurs fois par mois	Environ une fois par semaine	Plusieurs fois par semaine	Tous les jours	U Mann-Whitney
			<i>p</i> value							
Emotion a	Je me sens émotionnellement vidé(e) par mon travail.	G1	11.5	28.8	15.4	15.4	21.2	5.8	1.9	0.728
		G2	11.7	26.7	16.7	18.3	8.3	8.3	10	
Emotion b	Je me sens épuisé(e) à la fin de ma journée de travail.	G1	1.9	17.3	15.4	15.4	17.3	21.2	11.5	0.480
		G2	5.0	13.3	21.7	20	16.7	8.3	15	
Emotion c	Je me sens fatigué(e) lorsque je me lève le matin et que j'ai à faire face à une autre journée de travail.	G1	25	21.2	15.4	7.7	15.4	9.6	5.8	0.413
		G2	11.7	26.7	25	10	10	5	11.7	
Emotion d	Je peux comprendre facilement ce que les élèves ressentent. *	G1	0	0	3.8	19.2	38.5	25	13.5	0.032
		G2	0	5	0	10	28.3	25	31.7	
Emotion e	Je m'occupe très efficacement des problèmes de mes élèves. *	G1	0	5.8	13.5	19.2	40.4	15.4	5.8	<.001
		G2	23.3	3.3	8.3	5	30	30	23.3	
Emotion f	Par mon travail, j'ai le sentiment d'influencer positivement la vie d'autres personnes. *	G1	0	3.8	7.7	30.8	28.8	15.4	13.5	0.032
		G2	1.7	5	8.3	8.3	25	26.7	25	
Emotion g	J'ai l'impression d'être devenu(e) plus insensible aux autres depuis que j'exerce ce métier.	G1	55.8	15.4	7.7	9.6	7.7	1.9	1.9	0.606
		G2	60.0	13.3	11.7	6.7	3.3	5	60	
Emotion h	Je crains que ce métier me coupe de mes émotions.	G1	61.5	15.4	11.5	7.7	0	3.8	0	0.564
		G2	66.7	15	8.3	5	3.3	0	1.7	
Emotion i	Je ne me soucie pas vraiment des difficultés scolaires que peuvent rencontrer certains élèves.	G1	59.6	17.3	7.7	7.7	5.8	1.9	0	0.989
		G2	63.3	11.7	1.7	11.7	5	1.7	5	
Emotion j	Je me sens ragaillard(e) lorsque j'ai travaillé avec mes élèves. *	G1	21.2	3.8	9.6	25	13.5	19.2	7.7	0.006
		G2	8.3	3.3	5	13.3	26.7	30	13.3	
Emotion k	Je me sens au bout du rouleau.	G1	36.5	28.8	11.5	7.7	5.8	7.7	1.9	0.609
		G2	30.0	33.3	15	5	8.3	0	8.3	
Emotion l	Je sens que des élèves me rendent responsable d'une partie de leurs problèmes scolaires.	G1	26.9	21.2	9.6	11.5	17.3	5.8	7.7	0.141
		G2	35.0	28.3	6.7	8.3	13.3	6.7	1.7	

Notes : G1 = Novices / G2 = Chevronnés. La répartition est exprimée en % du groupe de répondants

**Items inversés - En gras les p value inférieures à 0.05. Pour le test U de Mann-Whitney : $H_a \mu_1 \neq \mu_2$*

Annexe X : Réalisation professionnelle : normalité, distribution et comparaison par item

Tableau : Comparaison des deux groupes « Réalisation professionnelle »

		Novices (Groupe 1)	Chevronnés (Groupe 2)
Réalisation Pro : dimension globale	Moyenne	2.90	2.98
	Médiane	2.89	3.01
	Écart-type	0.449	0.497
	Min ; Max	2.11 ; 3.83	1.39 ; 3.83
	T de student	-0.857 (p value 0.393)	
Remise en question	Moyenne	2.83	3.00
	Médiane	2.91	3.09
	Écart-type	0.597	0.576
	Min ; Max	1.36 ; 3.73	1.18 ; 3.82
	T de student Mann-Whitney	-1.516 (p value 0.132) p value 0.187	
Choix de la profession	Moyenne	2.98	2.96
	Médiane	2.86	3.00
	Écart-type	0.496	0.636
	Min ; Max	1.86 ; 4.00	1.43 ; 4.00
	T de student	0.150 (p value 0.881)	

Aucune différence significative n'est relevée entre les deux groupes.

Tableau : Test de normalité pour la dimension « Réalisation professionnelle et choix professionnel »

Item	Test de normalité Shapiro-Wilk		Test d'homogénéité des variances (test de Levene)	
	W	p value	F	p value
RéaPro1	0.897	< .001	0.0888	0.766
RéaPro2	0.897	< .001	1.3663	0.245
RéaPro3	0.837	< .001	2.3413	0.129
RéaPro4	0.803	< .001	0.8865	0.348
RéaPro5	0.855	< .001	0.0774	0.781
RéaPro6	0.890	< .001	0.0412	0.840
RéaPro7	0.847	< .001	0.0340	0.854
RéaPro8	0.769	< .001	12.7400	< .001
RéaPro9	0.891	< .001	1.3873	0.241
RéaPro10	0.915	< .001	0.0138	0.907
RéaPro11	0.891	< .001	0.0720	0.789
ChoixPr1	0.883	< .001	1.89282	0.172
ChoixPr2	0.857	< .001	0.56360	0.454
ChoixPr3	0.868	< .001	0.06935	0.793
ChoixPr4	0.853	< .001	0.03868	0.844
ChoixPr5	0.714	< .001	0.00316	0.955
ChoixPr6	0.872	< .001	0.19991	0.656
ChoixPr7	0.883	< .001	0.00427	0.948

*Pour le test de normalité : une valeur p faible suggère une violation de la condition de normalité. **Tous les items** présentent une p value inférieure à 0.05. Les données ne se distribuent donc pas normalement.*

*Pour le test de Levene : une valeur p faible suggère une violation de la condition d'égalité des variances. **Un seul** item (en gras) présente une p value faible au test de Levene. Pour cet item, la variance n'est donc pas égale.*

Boîtes à Moustaches de la dimension globale « Réalisation professionnelle et choix professionnel » » ainsi que des deux sous-dimensions

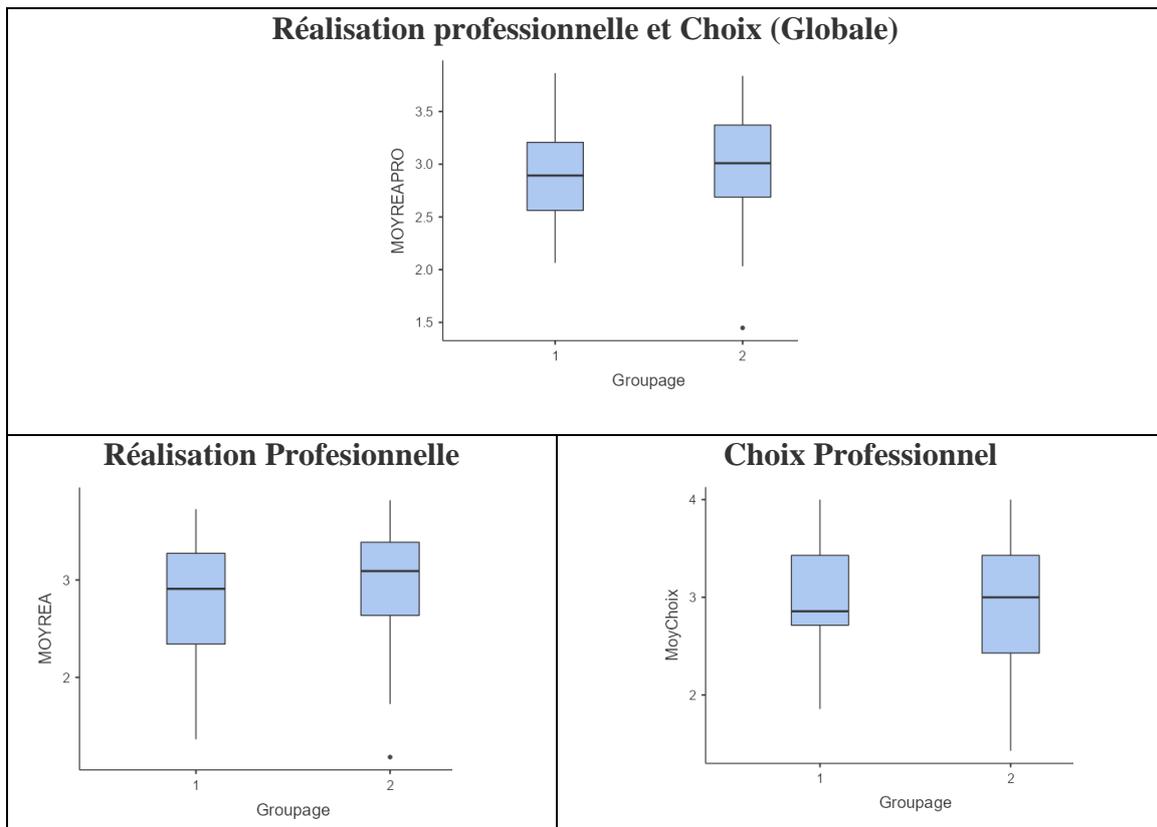


Tableau : Distribution des deux groupes de l'échantillon quant à la Réalisation professionnelle

			Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord	U Mann-Whitney
			p value				
1	Les avantages du métier d'enseignant(e) compensent largement ses inconvénients.	G1	7.7	36.5	48.1	7.7	0.155
		G2	11.7	18.3	55	15	
2	Si c'était à refaire, je choisirais de nouveau d'exercer le métier d'enseignant(e).	G1	3.8	25	44.2	26.9	0.091
		G2	5	16.7	33.3	45	
3	Si c'était possible, j'aimerais changer d'établissement. *	G1	32	44.2	19.2	3.8	0.060
		G2	53.3	31.7	3.3	11.7	
4	Je regrette ma décision d'être devenu(e) enseignant(e). *	G1	50	32.7	15.4	1.9	0.209
		G2	60	31.7	5	3.3	
5	J'aime travailler dans cet établissement.	G1	0	21.2	42.3	36.5	0.338
		G2	1.7	10	46.7	41.7	
6	Je me demande s'il n'aurait pas été préférable de choisir une autre profession.*	G1	34.6	28.8	32.7	3.8	0.115
		G2	46.7	31.7	16.7	5	
7	Cet établissement est un endroit agréable où travailler, je le recommanderais.	G1	3.8	19.2	46.2	30.8	0.718
		G2	5	15	46.7	33.3	
8	Je pense que le métier d'enseignant est valorisé dans la société.	G1	57.7	34.6	3.8	3.8	0.078
		G2	71.7	28.3	0	0	
9	Je suis satisfait(e) de mon action et de ses résultats dans cet établissement.	G1	3.8	26.9	57.7	11.5	0.055
		G2	5	11.7	61.7	21.7	
10	Dans l'ensemble, mon travail me donne satisfaction.	G1	5.8	19.2	59.6	15.4	0.022
		G2	1.7	11.7	55	31.7	
11	J'envisage de changer de métier. *	G1	34.6	30.8	30.8	3.8	0.040
		G2	50	35	8.3	6.7	
Dans quelle mesure les éléments suivants ont-ils été importants lorsque vous avez décidé de devenir enseignant(e) ?							
12	L'enseignement offrait une carrière professionnelle stable.	G1	5.8	26.9	42.3	25	0.818
		G2	11.7	25	35	28.3	
13	L'enseignement assurait un revenu stable.	G1	7.7	19.2	42.3	30.8	0.653
		G2	8.3	15	55	21.7	
14	L'enseignement offrait un emploi stable.	G1	13.5	21.2	36.5	28.8	0.843
		G2	11.7	21.7	36.7	30	
15	L'emploi du temps d'un enseignant	G1	11.5	21.2	36.5	30.8	0.688
		G2	15	13.3	36.7	35	
16	L'enseignement me donnait la possibilité de jouer un rôle dans le développement des jeunes.	G1	0	5.8	34.6	59.6	0.799
		G2	0	5	38.3	56.7	
17	L'enseignement me donnait la possibilité d'aider les personnes socialement défavorisées	G1	7.7	26.9	38.5	26.9	0.804
		G2	8.3	26.7	33.3	31.7	
18	L'enseignement me permettait d'apporter ma contribution à la société.	G1	7.7	19.2	40.4	32.7	0.473
		G2	5	28.3	40	26.7	

Notes : G1 = Novices / G2 = Chevronnés. La répartition est exprimée en % du groupe de répondants

*Items inversés - **En gras** les p value inférieures à 0.05. Pour le test U de Mann-Whitney : $H_a \mu_1 \neq \mu_2$

Annexe Y : Propension à quitter la profession : test de normalité et comparaison

Tableau : Test de normalité (Shapiro-Wilk) du SAE et des items « Changer de métier »

Test de normalité (Shapiro-Wilk)		
	w	p value
ZMOYSAE (2)	0.990	0.626
RéaPro11	0.891	< .001
Changer de profession	0.881	< .001
<i>Note. Une valeur p faible suggère une violation de la condition de normalité</i>		

La p value obtenue pour le SAE est supérieure à 0.05 (0.626 > 0.05). Nous acceptons donc l'hypothèse nulle selon laquelle nos données sont normalement distribuées.

En revanche, la p value de la variable « Changer de profession » est inférieure à 0.05. Nous rejetons donc l'hypothèse nulle selon laquelle les données sont normalement distribuées.

Le tableau suivant présente la fréquence d'apparition d'une réponse affirmative à la question « Cochez la(les) raison(s) de ce changement ». Seuls les répondants ayant répondu de manière affirmative à la question précédente « J'ai déjà envisagé de changer de métier » ont été repris dans le tableau. Puisque les données ne se distribuent pas normalement (*p* value inférieure à 0.05), nous avons effectué un test U de Mann-Whitney. Ce dernier a été appliqué à l'ensemble de notre échantillons (52 novices et 60 chevronnés).

Tableau : Comparaison des deux groupes « Raisons de changer de métier »

Item	Novices (39)		Chevronnés (42)		U Mann-Whitney
	N	%	N	%	<i>p</i> value
Des difficultés dans les aspects didactiques et/ou pédagogiques	14	36	8	19	0.073
Des difficultés dans les aspects administratifs et/ou structurels	15	38	22	52	0.383
Des difficultés dans les aspects relationnels	14	36	8	19	0.073
Un manque de cohérence entre formation initiale et vie professionnelle	20	51	7	17	0.001
Des répercussions négatives sur le reste de la vie	14	36	15	36	0.821
Un manque d'implications du métier d'enseignant sur la société actuelle et à venir	13	33	12	29	0.521
Une difficulté au niveau de la maîtrise de la matière ou du rapport aux cours confiés	2	5	0	0	0.130
Les démarches pour obtenir/conservé un emploi stable (à temps plein)	26	67	3	7	< .001
Un manque de réalisation professionnelle	8	21	11	26	0.683
Départ à la retraite ou autre mesure de fin de carrière	2	5	4	10	0.515

Notes : Les pourcentages représentent les réponses affirmatives à la question.

Annexe Z : Matrice de corrélation des novices

Tableau : Matrice de corrélation du SAE avec chaque variable et des variables entre elles pour les Novices

		(1)SAE	(1a)	(1b)	(1c)	(2)	(3)	(4)	(5)
(1a) SAE _{Eng}	r Pea	0.824***							
	p-val	<.001							
	r Sp	0.822***							
	p-val	<.001							
(1b) SAE _{Str}	r Pea	0.690***	0.516***						
	p-val	<.001	<.001						
	r Sp	0.672***	0.544***						
	p-val	<.001	<.001						
(1c) SAE _{Ges}	r Pea	0.715***	0.354*	0.127					
	p-val	<.001	0.010	0.369					
	r Sp	0.695***	0.335*	0.162					
	p-val	<.001	0.015	0.252					
(2) RE- LAT	r Pea	0.407**	0.270*	0.271	0.354*				
	p-val	0.003	0.052	0.052	0.010				
	r Sp	0.437**	0.296	0.312*	0.297*				
	p-val	0.001	0.033	0.024	0.033				
(3) FORM	r Pea	0.254	0.097	0.091	0.346*	0.296*			
	p-val	0.069	0.496	0.521	0.012	0.033			
	r Sp	0.198	0.082	0.052	0.237*	0.309*			
	p-val	0.159	0.561	0.713	0.091	0.026			
(4) MAIMA	r Pea	0.355**	0.284*	0.355**	0.175	0.294*	0.352*		
	p-val	0.010	0.041	0.010	0.214	0.034	0.010		
	r Sp	0.366**	0.304*	0.335*	0.196	0.276*	0.364**		
	p-val	0.008	0.029	0.015	0.164	0.048	0.008		
(5) REP-	r Pea	-0.392**	-0.174	-0.069	-0.568***	-0.250	-0.340*	-0.315*	
	p-val	0.004	0.217	0.629	<.001	0.073	0.014	0.023	
	r Sp	-0.430**	-0.189	-0.125	-0.581***	-0.253	-0.328*	-0.354*	
	p-val	0.001	0.179	0.377	<.001	0.071	0.018	0.010	
(6) REAPRO	r Pea	0.147	0.098	-0.123	0.301*	0.332*	0.304*	0.406**	-0.509***
	p-val	0.298	0.489	0.385	0.030	0.016	0.029	0.003	<.001
	r Sp	0.184	0.126	-0.078	0.319*	0.327*	0.308*	0.433**	-0.561***
	p-val	0.191	0.372	0.582	0.021	0.018	0.026	0.001	<.001

Notes. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Les variables, numérotées, sont reprises dans la première colonne et dans la première ligne.

Les corrélations relatives au SAE ont été reprises en gras.

Annexe AA : Matrice de corrélation des chevronsés

Tableau : Matrice de corrélation du SAE avec chaque variable et des variables entre elles pour les Chevronsés

		(1)SAE	(1a)	(1b)	(1c)	(2)	(3)	(4)	(5)
(1a) SAE _{Eng}	r Pea	0.933***							
	p-val	< .001							
	r Sp	0.928***							
	p-val	< .001							
(1b) SAE _{Str}	r Pea	0.928***	0.812***						
	p-val	< .001	< .001						
	r Sp	0.932***	0.806***						
	p-val	< .001	< .001						
(1c) SAE _{Ges}	r Pea	0.924***	0.792***	0.774***					
	p-val	< .001	< .001	< .001					
	r Sp	0.934***	0.825***	0.798***					
	p-val	< .001	< .001	< .001					
(2) RE- LAT	r Pea	0.193	0.179	0.273*	0.090				
	p-val	0.139	0.171	0.035	0.493				
	r Sp	0.171	0.182	0.284*	0.077				
	p-val	0.191	0.164	0.028	0.556				
(3) FORM	r Pea	0.138	0.164	0.076	0.144	-0.082			
	p-val	0.292	0.209	0.562	0.272	0.535			
	r Sp	0.080	0.101	0.035	0.113	-0.100			
	p-val	0.546	0.441	0.793	0.388	0.448			
(4) MAIMA	r Pea	0.311*	0.268*	0.281*	0.318*	0.103	-0.071		
	p-val	0.015	0.039	0.030	0.013	0.432	0.588		
	r Sp	0.380**	0.352**	0.320*	0.404**	0.097	-0.147		
	p-val	0.003	0.006	0.013	0.001	0.462	0.263		
(5) REP-	r Pea	-0.412**	-0.389**	-0.383**	-0.376**	-0.153	-0.320*	-0.365**	
	p-val	0.001	0.002	0.003	0.003	0.242	0.013	0.004	
	r Sp	-0.395**	-0.345**	-0.370**	-0.404**	-0.105	-0.220	-0.295*	
	p-val	0.002	0.007	0.004	0.001	0.425	0.091	0.022	
(6) REAPRO	r Pea	0.125	0.130	0.116	0.104	0.443***	0.194	0.167	-0.392**
	p-val	0.339	0.323	0.377	0.428	< .001	0.137	0.201	0.002
	r Sp	0.129	0.088	0.140	0.134	0.429***	0.192	0.156	-0.372**
	p-val	0.324	0.505	0.285	0.307	< .001	0.143	0.233	0.003

Notes. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Les variables, numérotées, sont reprises dans la première colonne et dans la première ligne.

Les corrélations relatives au SAE ont été reprises en gras.

Annexe AB : Impact de chaque variable et sous-variable sur le SAE Novices/Chevronnés

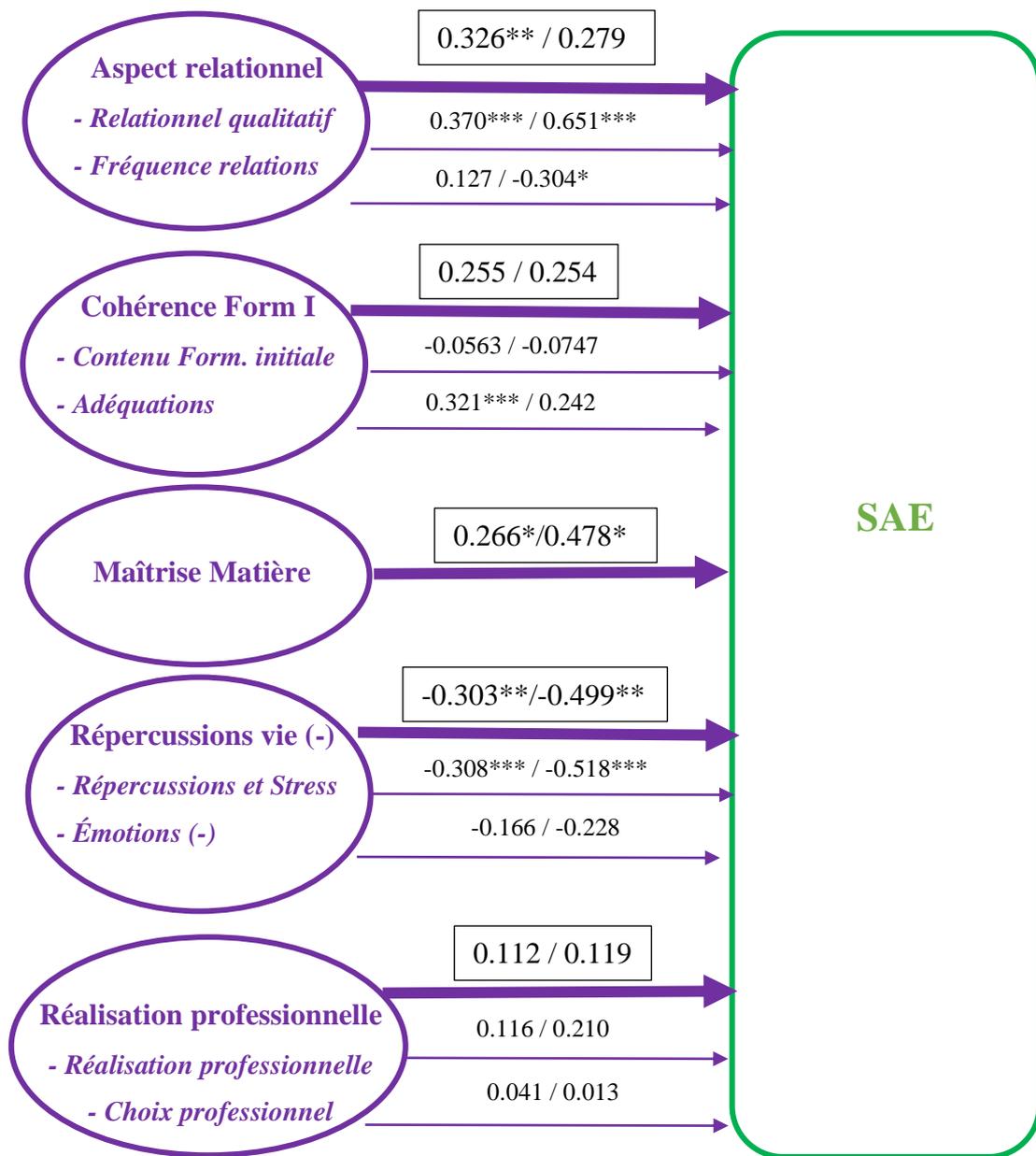


Figure : Impact (β) de chaque variable sur le SAE des Novices / des Chevronnés

Les chiffres sur les flèches sont les β relatifs aux *Novices / Chevronnés*. Ils sont issus des régressions linéaires simples avec le SAE comme variable expliquée et chaque autre variable ou sous-variable étudiée prise individuellement comme variable explicative.

Seuils de significativité des p value : *p < .05, **p < .01, ***p < .001

Annexe AC : Impact de chaque variable principale sur le SAE Novices

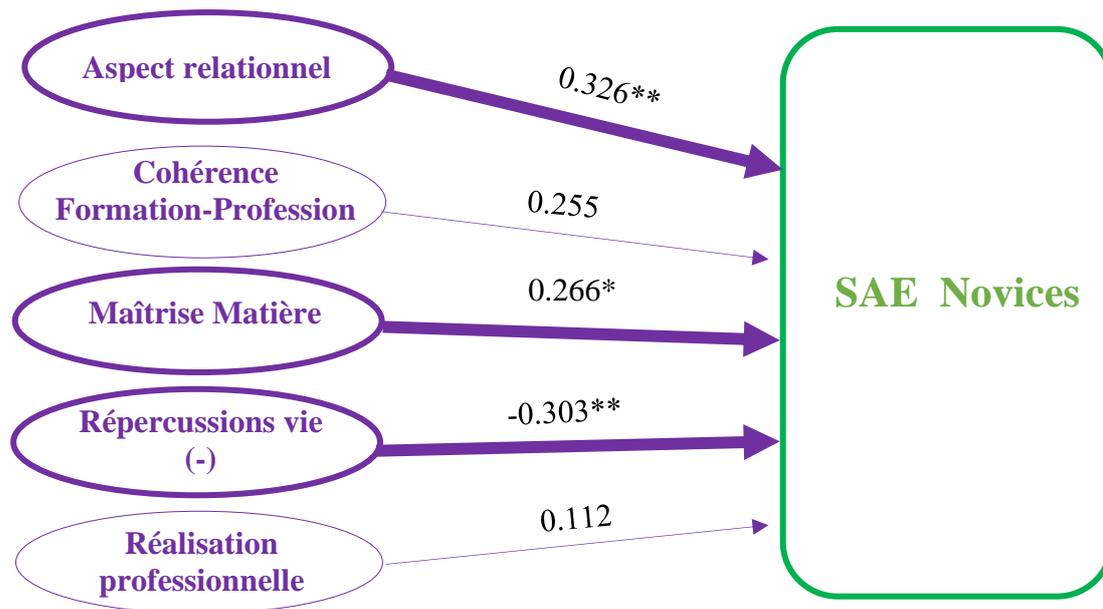


Figure : Impact (β) de chaque variable principale sur le SAE des novices

Les chiffres sur les flèches sont les β issus des régressions linéaires simples avec le SAE comme variable expliquée et chaque autre variable étudiée prise **individuellement** comme variable explicative.

En gras les **impacts significatifs**. Seuils de significativité : * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Annexe AD : Impact de chaque variable principale sur le SAE Chevronnés

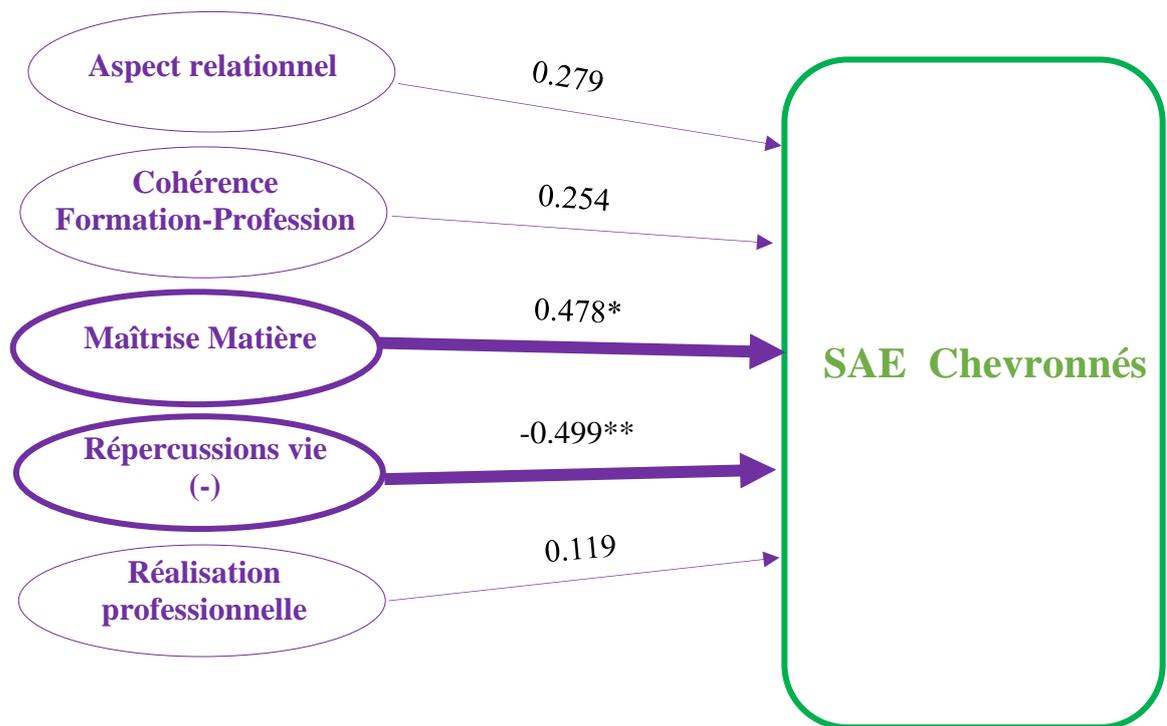


Figure : Impact (β) de chaque variable principale sur le SAE des chevronnés

Les chiffres sur les flèches sont les β issus des régressions linéaires simples avec le SAE comme variable expliquée et chaque autre variable étudiée prise **individuellement** comme variable explicative.

En gras les **impacts significatifs**. Seuils de significativité : * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Annexe AE : Matrices de corrélation « Relationnel » et « Maîtrise Matière »

Tableau : Matrice de corrélation des variables « Relationnel », « Maîtrise Matière », « Répercussions, Stress, Émotions » et de la sous-variable « Relationnel Qualitatif » pour les Novices.

		ZREL	ZREL1Qualitatif	ZREP-SE
ZREL1 Qualitatif	r Pea	0.833***		
	p-val	< .001		
	r Sp	0.861***		
	p-val	< .001		
ZREP-SE	r Pea	-0.250	-0.224	
	p-val	0.073	0.111	
	r Sp	-0.253	-0.237	
	p-val	0.071	0.091	
ZMAIMA	r Pea	0.294*	0.307*	-0.315*
	p-val	0.034	0.027	0.023
	r Sp	0.276*	0.359**	-0.354*
	p-val	0.048	0.009	0.010

Notes. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

La corrélation entre « Maîtrise Matière » et chacune des autres variables est encadrée. Elle est significative.

Tableau : Matrice de corrélation des variables « Maîtrise Matière », « Répercussions, Stress, Émotions » et des sous-variables « Relationnel Qualitatif » et « Relationnel Fréquence » pour les Chevronnés

		ZREL1Quali	ZRELFréquence	ZREP-SE
ZREL Fréquence	r Pea	0.151		
	p-val	0.248		
	r Sp	0.196		
	p-val	0.133		
ZREP-SE	r Pea	-0.296*	0.059	
	p-val	0.021	0.656	
	r Sp	-0.259*	0.059	
	p-val	0.046	0.655	
ZMAIMA	r Pea	0.291*	-0.128	-0.365**
	p-val	0.024	0.328	0.004
	r Sp	0.290*	-0.180	-0.295*
	p-val	0.024	0.168	0.022

Notes. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

La corrélation entre « Maîtrise Matière » et les variables « Relationnel Qualitatif » ainsi que « Répercussions négatives, Stress, Émotions » est significative. Elle est encadrée.

Résumé de la recherche

« Les variables explicatives du sentiment d'auto-efficacité différent-elles entre des enseignants en début de carrière et des enseignants en cours de carrière ? »

L'abandon de la profession par les enseignants novices est une problématique à laquelle la Fédération Wallonie-Bruxelles se trouve confrontée depuis plusieurs années, à l'instar d'autres pays membres de l'OCDE (Eurydice, 2021 ; Quittre et al., 2019a). Cette attrition du métier s'explique par des facteurs divers : des aspects institutionnels tels que l'alourdissement des tâches, des relations conflictuelles ou encore la précarité du statut des enseignants (Karsenti et al., 2008 ; Mukamurera & Balleux, 2013) ; des éléments contextuels propres à l'école ou aux conditions de travail spécifiques (OCDE, 2014b), ainsi que des variables personnelles telles que la satisfaction personnelle de l'enseignant à l'égard de sa profession (Lothaire et al., 2012 ; Vandenberghe, 2000). Au sein de ces facteurs et que d'aucuns considèrent comme le meilleur prédicteur du maintien dans la profession, nous trouvons le sentiment d'auto-efficacité qui évolue tout au long de la carrière, dans le sens où il est lui-même modulé par diverses variables (Coladarci, 1992, cité par De Stercke, 2014 ; Klassen & Chiu, 2011).

Au regard des éléments explicités jusqu'ici, il paraît judicieux d'étudier les facteurs influençant ledit sentiment d'auto-efficacité des enseignants dans le but d'identifier lesquels favoriseraient une meilleure rétention dans l'enseignement en FW-B. L'objectif du présent mémoire est donc de déterminer les variables explicatives du sentiment d'auto-efficacité au sein de deux groupes d'enseignants, d'une part des novices comptant moins de cinq années d'ancienneté, et d'autre part des chevronnés dont l'expérience professionnelle dépasse quinze années. Les variables que nous analysons ont été sélectionnées parmi celles que Voz (2021) identifie comme influençant l'insertion professionnelle des enseignants débutant dans la profession.

Pour y parvenir, des enseignants de la FW-B travaillant en secondaire inférieur ont été invités à répondre à un questionnaire composite créé au départ de la littérature scientifique. À travers cette enquête menée en ligne, les répondants ont dû se positionner, généralement au moyen d'échelles de Likert, sur leur sentiment d'auto-efficacité, sur une série de variables potentiellement explicatives de celui-ci ainsi que sur leur propension à quitter la profession.

Par le biais de traitements statistiques, ce mémoire donne une image chiffrée du sentiment d'auto-efficacité et des variables explicatives de ce dernier au sein de chacun de nos deux groupes de répondants ainsi que du lien éventuel avec la propension à quitter la profession enseignante.