

**Mémoire, y compris stage professionnalisant[BR]- Séminaires
méthodologiques intégratifs[BR]- mémoire : " Pratiques d'éducation
thérapeutique du personnel soignant du district de Deido et facteurs
influençant son implémentation "**

Auteur : Mayo Minse, Lucesse

Promoteur(s) : 25211; 23715

Faculté : Faculté de Médecine

Diplôme : Master en sciences de la santé publique, à finalité spécialisée en praticien spécialisé de santé publique

Année académique : 2023-2024

URI/URL : <http://hdl.handle.net/2268.2/21462>

Avertissement à l'attention des usagers :

Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.

Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.

**Demande d'avis au Comité d'Ethique dans le cadre des mémoires des étudiants
du Master en Sciences de la Santé publique**

(Version finale acceptée par le Comité d'Ethique en date du 06 octobre 2016)

Ce formulaire de demande d'avis doit être complété et envoyé par courriel à mssp@uliege.be.
Si l'avis d'un Comité d'Ethique a déjà été obtenu concernant le projet de recherche, merci de joindre l'avis reçu au présent formulaire.

1. Etudiant·e (prénom, nom, adresse courriel) : MAYO MINSE LUCRESSE

Lucresse.MayoMinse@student.uliege.be

2. Finalité spécialisée : Promotion de la santé et Epidémiologie et Economie de la santé ____

3. Année académique : __2023-2024_____

4. Titre du mémoire : « pratiques du personnel soignant de la ville de Douala en matière de l'éducation thérapeutique des patients et facteurs influençant son implémentation »

5. Nom du Service ou nom du Département dont dépend la réalisation du mémoire :
Département des Sciences de la Santé Publique

6. Nom du/de la Professeur·e responsable du Service énoncé ci-dessus ou nom du/de la
Président·e de Département :
Professeur Anne-Françoise DONNEAU

7. Promoteur·trice·s (titre, prénom, nom, fonction, adresse courriel, institution) :

a. ____ Professeur Benoît PÉTRÉ _____

b. ____ Dr. MBONDJI EBONGUE PETER ____

8. Résumé de l'étude

a. Objectifs

1. Décrire les pratiques et perceptions du personnel soignant du district de Deido en matière d'accompagnement éducatif des patients.
2. Identifier les facteurs limitant et favorisant l'implémentation de cet accompagnement éducatif par les cliniciens du district de Deido.

b. Protocole de recherche (design, sujets, instruments, etc.) (+/- 500 mots)

L'éducation thérapeutique du patient (ETP) est reconnue comme levier dans l'accompagnement des malades, en particulier des malades chroniques. De nombreux travaux ont été réalisés, explorant la mise en œuvre et l'efficacité de l'ETP mais très peu en Afrique. En particulier au Cameroun il manque d'informations sur ce qui se fait sur le terrain. Explorer la réalité de travail des professionnels de santé est un point de départ nécessaire pour mieux appréhender l'intégration des pratiques ETP dans les logiques de travail actuelles. Il s'agit d'une étude qualitative, de type phénoménologique. Ce choix permettra d'atteindre une vue d'ensemble plus complète de la situation et une meilleure compréhension des pratiques des professionnels de santé. Elle sera réalisée dans 4 formations sanitaires (FOSAs) du district de Deido (situé dans la ville de Douala, au Cameroun), réparties sur la pyramide sanitaire du district (de la catégorie de FOSA la plus élevée à la plus basse).

Critères d'inclusion : être médecin ou infirmiers posté/employé dans un de ces 4 FOSAs, être disponible entre février et mars, avoir signé le formulaire de consentement, maîtriser le français ou l'anglais, avoir un contact avec les patients et être disponible pour un entretien de 30 minutes minimum.

L'échantillonnage sera fait par convenance (en fonction des personnes présentes lors de notre passage) et par choix raisonné (recherche de diversité des répondants en termes de profession, genre et ancienneté). Les données seront collectées lors des entretiens semi-dirigés, à l'aide d'un guide d'entretien qui explorera « Comment les professionnels de santé du district de Deido expérimentent l'accompagnement éducatif des patients au Cameroun ». Ce guide sera préconçu sur base des recommandations de bonne pratique en ETP faites par la Haute Autorité Sanitaire française (HAS) et du model TDF (« Theoretical Domains Framework ») qui constitue

une base théorique pour l'exploration des freins et facilitateurs à l'intégration de l'ETP dans les pratiques des professionnels de santé.

Ce guide contiendra également une partie socio-démographique renfermant : la profession, le genre, l'âge et la catégorie de la FOSA. La durée d'un entretien est estimée entre 30 minutes et 1h. Chaque entretien sera retranscrit dans son intégralité et enregistré de façon anonyme, et les enregistrements audio seront détruits immédiatement après. Le chercheur effectuera des séances d'observation lors des consultations (au moins une par profession dans chaque FOSA), ce qui apportera par la même occasion, plus de matière à notre travail.

Cette étude fera aussi l'objet d'une validation éthique par les instances locales.

9. Afin de justifier si l'avis du Comité d'Éthique est requis ou non, merci de répondre par oui ou par non aux questions suivantes :

1. L'étude est-elle destinée à être publiée ? **__Oui__**
2. L'étude est-elle interventionnelle chez des patients (va-t-on tester l'effet d'une modification de prise en charge ou de traitement dans le futur) ? **__ Non __**
3. L'étude comporte-t-elle une enquête sur des aspects délicats de la vie privée, quelles que soient les personnes interviewées (sexualité, maladie mentale, maladies génétiques, etc...) ? **__ Non __**
4. L'étude comporte-t-elle des interviews de mineurs qui sont potentiellement perturbantes ? **____ Non ____**
5. Y a-t-il enquête sur la qualité de vie ou la compliance au traitement de patients traités pour une pathologie spécifique ? **Non**
6. Y a-t-il enquête auprès de patients fragiles (malades ayant des troubles cognitifs, malades en phase terminale, patients déficients mentaux,...) ? **__ Non __**
7. S'agit-il uniquement de questionnaires adressés à des professionnels de santé sur leur pratique professionnelle, sans caractère délicat (exemples de caractère délicat : antécédents de burn-out, conflits professionnels graves, assuétudes, etc...) ? **__oui__**

8. S'agit-il exclusivement d'une enquête sur l'organisation matérielle des soins (organisation d'hôpitaux ou de maisons de repos, trajets de soins, gestion de stocks, gestion des flux de patients, comptabilisation de journées d'hospitalisation, coût des soins,...) ? **Non** _____
9. S'agit-il d'enquêtes auprès de personnes non sélectionnées (enquêtes de rue, etc.) sur des habitudes sportives, alimentaires sans caractère intrusif ? **Non** _____
10. S'agit-il d'une validation de questionnaire (où l'objet de l'étude est le questionnaire) ?
Non _____

Si les réponses aux questions 1 à 6 comportent au minimum un « oui », il apparaît probablement que votre étude devra être soumise pour avis au Comité d'Éthique.

Si les réponses aux questions 7 à 10 comportent au minimum un « oui », il apparaît probablement que votre étude ne devra pas être soumise pour avis au Comité d'Éthique.

En fonction de l'analyse du présent document, le Collège des Enseignants du Master en Sciences de la Santé publique vous informera de la nécessité ou non de déposer le protocole complet de l'étude à un Comité d'Ethique, soit le Comité d'Ethique du lieu où la recherche est effectuée soit, à défaut, le Comité d'Ethique Hospitalo-facultaire de Liège.

Le promoteur·trice sollicite l'avis du Comité d'Ethique car :

- cette étude rentre dans le cadre de la loi relative aux expérimentations sur la personne humaine.
- cette étude est susceptible de rentrer dans le cadre de la loi relative aux expérimentations sur la personne humaine car elle concerne des patients. Le Promoteur attend dès lors l'avis du CE sur l'applicabilité ou non de la loi.
- cette étude ne rentre pas dans le cadre de la loi relative aux expérimentations sur la personne humaine, mais un avis du CE est nécessaire en vue d'une publication
- Cette étude ne rentre pas dans le cadre de la loi relative aux expérimentations sur la personne humaine et ne prévoit pas de faire l'objet d'une publication

Date : **13/12/2023** Nom et signature du promoteur : **Pr. Benoît Pétré**

