

Évaluation de l'effet de l'Intervention relationnelle sur le développement des enfants placés en institution

Auteur : Kaya, Hümeýra

Promoteur(s) : Blavier, Adelaïde

Faculté : Faculté de Psychologie, Logopédie et Sciences de l'Éducation

Diplôme : Master en sciences psychologiques, à finalité spécialisée

Année académique : 2024-2025

URI/URL : <http://hdl.handle.net/2268.2/22321>

Avertissement à l'attention des usagers :

Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.

Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.

Évaluation de l'effet de l'Intervention relationnelle sur le développement des enfants placés en institution

Mémoire présenté par Humeyra Kaya

Erratum

Numéro de page	Numéro de ligne	Erreur	Correction
P.4	2	(Vigneau et all., 2006)	(Vigneau et al. , 2006)
P.6	25	(Atkinson & Braddick, 2003)	(Atkinson & Braddick, 2005)
P.6	32	(Weisleder and Fernald, 2013	(Weisleder & Fernald, 2013
P.7	2	($r=.65, p=.001$)	($r = .65, p = .001$)
P.10	18-19	Singer et coll., 2002	Singer et al. , 2002
P.10	28	Singer et coll., 2002	Singer et al. , 2002
P.10	32-33	(Hussey 2006 ; Hussey & Guo 2002 ; Lee & Thompson 2008 ; Strijker et al. 2008 ; Yampolskaya et al. 2014 ; Aranda 2019)	(Hussey et al. , 2006 ; Hussey & Guo, 2002 ; Lee & Thompson, 2008 ; Strijker et al., 2008 ; Yampolskaya et al., 2014 ; Aranda, 2019)
P.12	25	enfants ² développent	enfants ² développent
P.13	19	l'adoption de comportement considéré comme effrayant	l'adoption de comportements considérés comme effrayants
P.19	11	empêcheraient ce dernier à trouver	empêcheraient ce dernier de trouver
P.20-21	33-1	l'apparition de comportement d'attachement privilégié	l'apparition de comportements d'attachement privilégiés
P.28	1	comparé aux enfants n'ayant pas	comparés aux enfants n'ayant pas
P.28	10	que ceux n'en n'ayant pas	que ceux n'en n' ayant pas
P.31	21	($r = 0,72$ à $0,79$) .. ($r = 0,71$ à $0,83$)	($r = .72$ à $.79$) .. ($r = .71$ à $.83$)
P.31	24	(.51-.71)	($r = .51$ à $.71$)
P.31	26	(.49-.57)	($r = .49$ à $.57$)
P.33	2	l'IR sera mis en œuvre	l'IR sera mise en œuvre
P.36	1, 16	Comparé aux scores standards	Comparés aux scores standards
P.36	29-31	($W=.93, p=.09$) .. ($W=.98, p=.81$) .. ($W=.89, p=.01$)	($W = .93, p = .09$) .. ($W = .98, p = .81$) .. ($W = .89, p = .01$)
P.37	7-8	($W=.90, p=.18$).. ($W=.90, p=.15$).. ($W=.97, p=.86$).	($W = .90, p = .18$).. ($W = .90, p = .15$).. ($W = .97, p = .86$)
P.37	15-17	($W=.83, p=.02$).. ($W=.88, p=.09$).. ($W=.93, p=.41$)	($W = .83, p = .02$).. ($W = .88, p = .09$).. ($W = .93, p = .41$)
P.38	6-7	($W=.99, p=.97$).. ($W=.96, p=.36$).. ($W=.90, p=.03$)	($W = .99, p = .97$).. ($W = .96, p = .36$).. ($W = .90, p = .03$)
P.38	15-16	($W=.91, p=.24$)..($W=.96, p=.77$).. ($W=.95, p=.68$)	($W = .91, p = .24$).. ($W = .96, p = .77$)..($W = .95, p = .68$)
P.39	1-2	($W=.90, p=.15$).. ($W=.97, p=.86$).. ($W=.96, p=.72$)	($W = .90, p = .15$).. ($W = .97, p = .86$).. ($W = .96, p = .72$)
P.40	5	Quatre autre enfants	Quatre autres enfants
P.42	24	était évalué par l'intervenant	était évaluée par l'intervenant
P.50	14-15	que très peu d'étude à ce sujet existe dans les institutions de Europe de l'Ouest	que très peu d'études à ce sujet existent dans les institutions d' Europe de l'Ouest
P.51	2	comparé aux enfants n'ayant pas	comparée à celle des enfants n'ayant pas
P.51	7	en notre connaissance	à notre connaissance
P.51	8	en institution jusqu'à là	en institution jusque-là
P.51	20	(Laranjo, <i>et al.</i> , 2012)	(Laranjo et al. , 2012)
P.51	20-21	(Koren-Karie, <i>et al.</i> , 2002)	(Koren-Karie et al. , 2002)

P.51	28	(Rosenthal, R., 1974).	(Rosenthal, 1974).
P.52	2	une fois que Madame Knüppel aurait fini	une fois que Madame Knüppel aura fini
P.53	4	par les parent de notre échantillon.	par les parents de notre échantillon
P.53	20	des enfants à hauts risques	des enfants à haut risque
P.54	21-22	Cela a pu limiter la précision de nos données récoltées de notre échantillon quant à la qualité de la relation à leur éducateur.	Cela a pu limiter la précision des données récoltées de notre échantillon quant à la qualité de la relation avec leurs éducateurs.
P.55	14-15	les enfants placés ne voient généralement leurs parents uniquement qu'une heure par semaine,	les enfants placés ne voient généralement leurs parents uniquement qu'une heure par semaine (Chartier, 2022),
P.56	29	sont relativement rares	soint relativement rares
P.57	19-22	En effet, notre étude indiquerait l'impact positif de l'IR sur le développement cognitif des enfants placés dont les parents ont rencontré un certain nombre de difficultés. Ainsi, l'impact de l'IR sur cette variable, mais aussi sur d'autres facteurs de risque pourrait être examiné.	En effet, notre étude indiquerait l'impact positif de l'IR sur le développement cognitif des enfants placés dont les parents ont rencontré un certain nombre de difficultés. Ainsi, l'impact de l'IR sur cette variable, mais aussi sur d'autres facteurs de risque pourrait être examiné.
P.59	6	des biais liés aux à l'utilisation du langage	des biais liés aux à l'utilisation du langage
P.65	22	Bowlby, J. (1988). A secure base: Clinical applications of attachment theory, Routledge.	Bowlby, J. (1988). A secure base: Clinical applications of attachment theory, Routledge.
P.70	1-3	Hesse, E., & Main, M. (2000). Disorganized infant, child, and adult attachment: collapse in behavioral and attentional strategies. <i>Journal of the American Psychoanalytic Association</i> , 48(4), 1097-1127. https://doi.org/10.1177/00030651000480041101	Hesse, E., & Main, M. (2006). Frightened, threatening, and dissociative parental behavior in low-risk samples: Description, discussion, and interpretations. <i>Development and Psychopathology</i>, 18, 309-334. doi:10.1017/S0954579406060172
P.77	22-23	Singer, L. T. (2002). Cognitive and motor outcomes of cocaine-exposed infants. <i>Jama</i> , 287(15), 1952-1960. https://doi.org/10.1001/jama.287.15.1952	Singer, L. T., Arendt, R., Minnes, S., Farkas, K., Salvator, A., Kirchner, H. L., & Kliegman, R. (2002). Cognitive and motor outcomes of cocaine-exposed infants. <i>Jama</i> , 287(15), 1952-1960. https://doi.org/10.1001/jama.287.15.1952
P.98	1	Résultats des scores standards et des scores composites	Résultats des scores standards et des scores composites

Page 33 à 42 : Partie « Données statistiques descriptives », incluant les tableaux et l'annexe E : Afin de respecter les règles du format APA, il convient de considérer un point avant les décimales au lieu d'une virgule, ainsi qu'un espace entre les symboles « = ».

À ajouter dans la bibliographie :

Britto, P. R., Lye, S. J., Proulx, K., Yousafzai, A. K., Matthews, S. G., Vaivada, T., Perez-Escamilla, R., Rao, N., Ip, P., Fernald, L. C. H., MacMillan, H., Hanson, M., Wachs, T. D., Yao, H., Yoshikawa, H.,

Cerezo, A., Leckman, J. F., & Bhutta, Z. A. (2017). Nurturing care: Promoting early childhood development. *The Lancet*, 389(10064), 91– 102. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(16\)31390-3](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(16)31390-3)

Charles, K., & Nelson, J. (2000). *Permanency planning: Creating life-long connections, what does it mean for adolescents?* Tulsa, OK: The University of Oklahoma, National Resource Center for Youth Development.

Coq, J. M., & Gerardin, P. (2021). Développement psychologique de l'enfant. *Journal de Pédiatrie et de Puériculture*, 34(5), 251-261.

Main, M., & Solomon, J. (1990). Procedures for identifying infants as disorganized/disoriented during the Ainsworth Strange Situation. In M. T. Greenberg, D. Cicchetti, & E. M. Cummings (Eds.), *Attachment in the preschool years: Theory, research, and intervention* (pp. 121–160). The University of Chicago Press.

McLaughlin, K. A., Sheridan, M. A., Tibu, F., Fox, N. A., Zeanah, C. H., & Nelson, C. A. (2015). Causal effects of the early caregiving environment on development of stress response systems in children. *Proceedings Of The National Academy Of Sciences*, 112(18), 5637-5642. <https://doi.org/10.1073/pnas.1423363112>

Miljkovitch, R., Morange-Majoux, F., & Sander, E. (2017). *Psychologie du développement*. Elsevier Health Sciences.

Pinker, S. 1994. *The Language Instinct*, New York, Norton.