

Validation et normalisation d'une épreuve lexicale chez des enfants de 2e et 5e primaires

Auteur : Rensonnet, Hortense

Promoteur(s) : Leclercq, Anne-Lise; Comblain, Annick

Faculté : pôle Faculté de Psychologie, Logopédie et Sciences de l'Education

Diplôme : Master en logopédie, à finalité spécialisée

Année académique : 2024-2025

URI/URL : <http://hdl.handle.net/2268.2/22560>

Avertissement à l'attention des usagers :

Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative" (BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.

Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'œuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.

ERRATA – BAIWIR Emilie et RENSONNET Hortense

“Validation et normalisation d’une épreuve lexicale chez des enfants de 2e et 5e primaires”

Page	Paragraphe	Dans ...	Lire
Dans l’ense mble du mémoi re	/	/	N-EEL
15	1	La création d’une épreuve lexicale: les éléments clés	Le contrôle de la complexité phonologique permet également de distinguer des difficultés lexicales à celles d’ordre phonologique. Nous pouvons différencier un déficit lexical d’un déficit phonologique en tenant compte de cette dimension (Gierut, 2007 ; Kehoe, 2024).
16	3	Tâche de dénomination	« Effectivement, un enfant TDL ayant une profondeur lexicale et un réseau lexical amoindris, produira davantage de réponses de type « je ne sais pas » en dénomination. »
20	3	La fidélité inter-juges	Celle-ci sera vérifiée via le coefficient de Kappa que nous jugeons acceptable s’il est supérieur à 0.6 (Landis & Koch, 1977).
28	1	NEE-L	« sera sémantiquement proche d’une cible (ex : « baignoire » comme distracteur de « lavabo ») »
30	2	EVALEO 6-15	« … nous n’y reviendrons pas non plus car ces épreuves ne s’accordent pas avec notre objectif qui est de pouvoir diagnostiquer et évaluer le lexique des enfants via des tests de première ligne. »

43	1	(cf. annexe 2 et 3)	(cf. annexes 2 et 3)
61	3	Les forces de l'étude	Notre étude permet également un contrôle des temps de réalisation grâce au format informatisé des épreuves expérimentales (Csapó et al., 2014).
62	3	Conclusions	« ... ne remplissent pas les critères psychométriques recommandés dans la littérature pour un diagnostic du trouble du langage, comme utiliser les mêmes items lors la tâche de compréhension et la tâche de production ou encore avoir des normes récentes.