

---

**Travail de fin d'études[BR]- Travail de fin d'études: Quand l'horreur devient supportable : étude sur la consommation et l'impact du visionnage de contenus d'extrême violence sur Internet."[BR]- Séminaire d'accompagnement à l'écriture**

**Auteur :** Faria, Lucas

**Promoteur(s) :** Garcet, Serge

**Faculté :** Faculté de Droit, de Science Politique et de Criminologie

**Diplôme :** Master en criminologie à finalité spécialisée en organisations criminelles et analyse du crime

**Année académique :** 2024-2025

**URI/URL :** <http://hdl.handle.net/2268.2/23740>

---

*Avertissement à l'attention des usagers :*

*Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.*

*Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.*

---

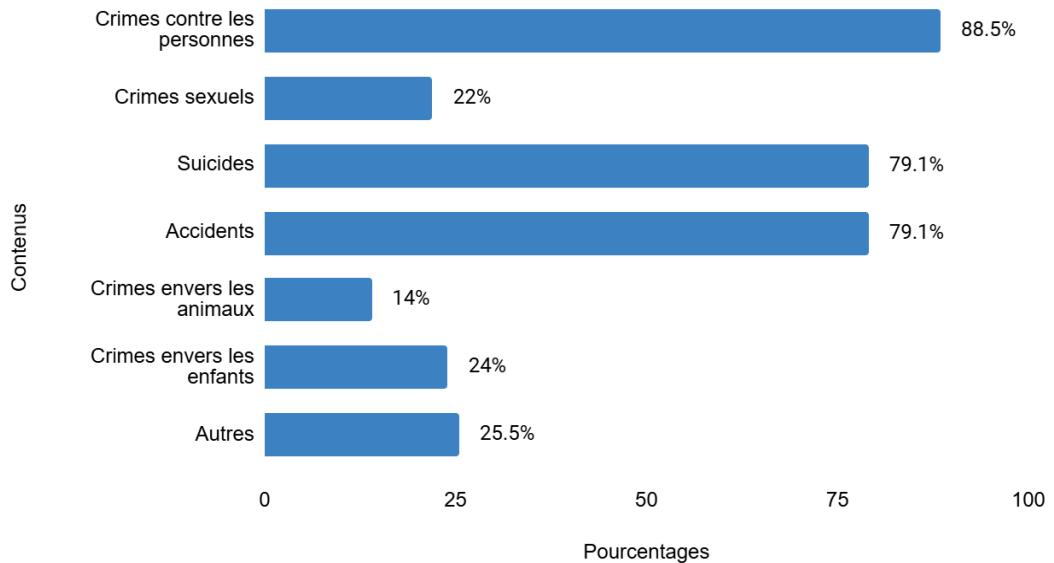
## Tableaux des résultats

### *Caractéristiques sociodémographiques de l'échantillon*

Caractéristique	Pourcentage (%) / Valeur (n)
<b>Nombre total de participants</b>	200
<b>Genre</b>	
- Homme	69%
- Femme	23.5%
- Non précisé	7.5%
<b>Âge</b>	
- Âge médian	20
- Âge minimum / maximum	13 / 69
<b>Profession les plus cités</b>	
- Étudiants	21%
- Sans emploi	20%

### *Répartition géographique des participants*

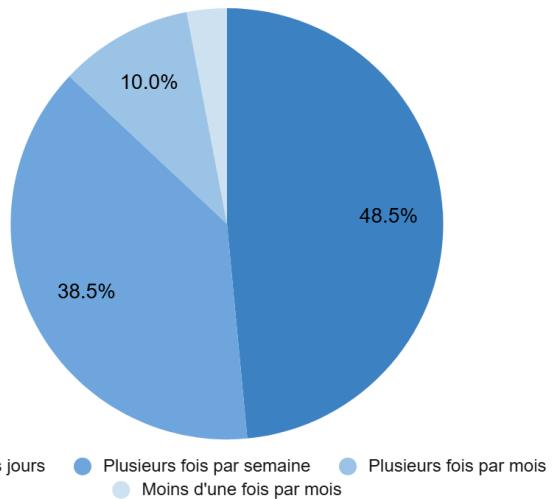
Continent / Région	Pourcentage (%)
Amérique du Nord	26.5
Europe	35
Asie	10.5
Amérique du Sud	5.5
Océanie	2
Moyen-Orient	2
Afrique	5
Non précisé	11



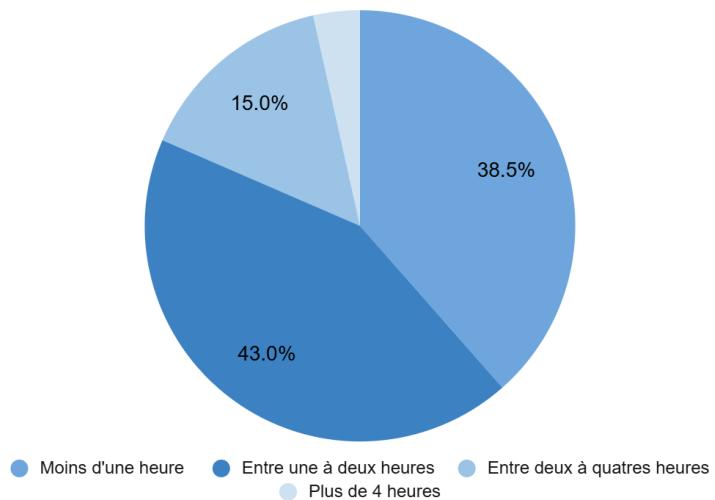
### *Type de contenus d'extrême violence visionnés*

### *Types de contenus d'extrême violence éviter*

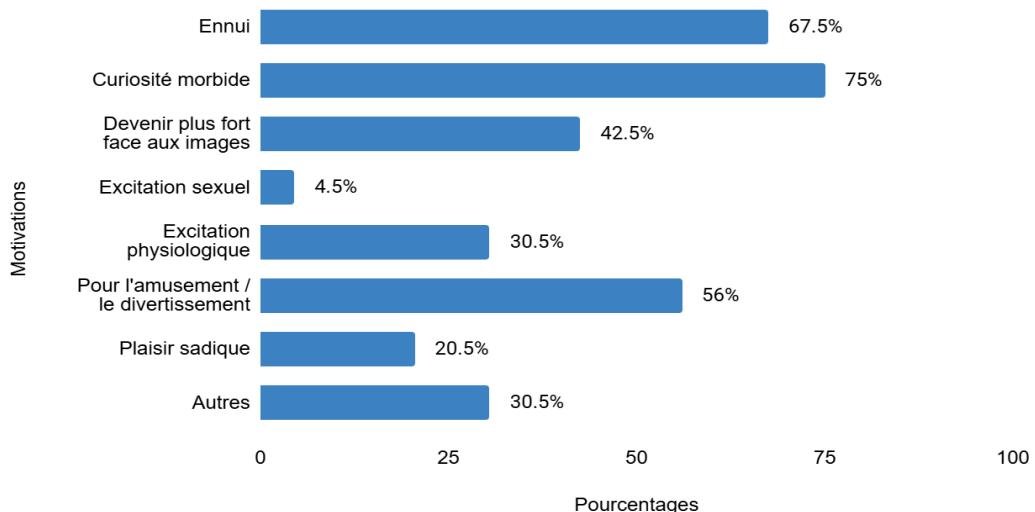
Type de contenu éviter	Pourcentage (%)	Effectif (n)
<b>Participants refusant certains contenus</b>	70	142
- Crimes envers les animaux	45.8	65
- Crimes envers les enfants	50.7	72



*Fréquence de visionnage de contenus d'extrême violence.*



*Durée de visionnage par session*



### *Motivations de visionnage*

### *Présence d'addictions chez les participants*

Type d'addiction	Sous-catégorie	Pourcentage (%)	Effectif (n)
<b>Addiction générale</b>	Participants concernés	52	104
<b>Addiction à des substances</b>	Participants concernés	32.7	34
	Cannabis	44.1	15
	Alcool	41.2	14
	Drogues dures	35.3	12
<b>Addiction comportementale</b>	Participants concernés	31.7	33
	Cyberdépendance	18.2	6
	Pornographie	48.5	16
	Automutilation	36.4	12

## Tableaux des résultats

### Moyenne et résultats du test Shapiro-Wilk pour les risques liés au visionnage

Statistiques descriptives

	Score comportement addictif	Score désensibilisation	Score désensibilisation graphique	Score désensibilisation émotionnelle	Agressivité	Conséquences psychologiques	Pensées intrusives	Concentration	Troubles du sommeil	Hypervigilance
<b>N</b>	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
<b>Moyenne</b>	2.96	2.03	1.50	2.56	2.63	3.13	2.83	3.51	3.56	2.67
<b>Médiane</b>	3.00	2.00	1.33	2.50	2.67	3.33	3.00	4.00	4.00	2.50
<b>W de Shapiro-Wilk</b>	0.973	0.965	0.763	0.946	0.950	0.950	0.818	0.663	0.676	0.906
<b>Valeur p de Shapiro-Wilk</b>	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001

### Caractéristiques liées à l'âge

Statistiques descriptives

	Age
<b>N</b>	193
<b>Manquants</b>	7
<b>Médiane</b>	20.0
<b>Minimum</b>	13.0
<b>Maximum</b>	69.0

### Résultats du test Kruskal-Wallis et comparaison DSCF entre Désensibilisation et Fréquence de visionnage

Kruskal-Wallis

	$\chi^2$	ddl	p	$\epsilon^2$
<b>Score désensibilisation</b>	18.2	3	<.001	0.0912

### Comparaison pair-à-pair de Dwass, Steel, Critchlow et Fligner

Comparaison pair-à-pair - Score désensibilisation

		W	p
<b>Every day</b>	<b>Less than once a month</b>	3.258	0.097
<b>Every day</b>	<b>Several times a month</b>	4.727	0.005
<b>Every day</b>	<b>Several times a week</b>	4.074	0.021
<b>Less than once a month</b>	<b>Several times a month</b>	-0.522	0.983
<b>Less than once a month</b>	<b>Several times a week</b>	-1.709	0.622
<b>Several times a month</b>	<b>Several times a week</b>	-2.033	0.476

### Valeur de la médiane pour chaque groupe de fréquence de visionnage

#### Statistiques descriptives

4. How often do you visit these sites? Score désensibilisation	
<b>N</b>	<b>Every day</b> 97
	<b>Less than once a month</b> 6
	<b>Several times a month</b> 20
	<b>Several times a week</b> 77
<b>Médiane</b>	<b>Every day</b> 1.67
	<b>Less than once a month</b> 2.33
	<b>Several times a month</b> 2.50
	<b>Several times a week</b> 2.00

### Résultats du test Kruskal-Wallis et comparaison DSCF entre Durée de visionnage et Comportement addictif

#### Kruskal-Wallis

	$\chi^2$	ddl	p	$\epsilon^2$
<b>Score comportement addictif</b>	26.2	3	<.001	0.132

#### Comparaison pair-à-pair de Dwass, Steel, Critchlow et Fligner

##### Comparaison pair-à-pair - Score comportement addictif

		W	p
<b>Between one and two hours</b>	<b>Between two and four hours</b>	-3.914	0.029
<b>Between one and two hours</b>	<b>Less than an hour</b>	4.322	0.012
<b>Between one and two hours</b>	<b>More than four hours</b>	-1.941	0.517
<b>Between two and four hours</b>	<b>Less than an hour</b>	6.317	<.001
<b>Between two and four hours</b>	<b>More than four hours</b>	0.137	1.000
<b>Less than an hour</b>	<b>More than four hours</b>	-3.475	0.067

### Valeur de la médiane pour chaque groupe de durée de visionnage

#### Statistiques descriptives

5. For each viewing session. how much time do you estimate you spend watching this content? Score comportement addictif	
<b>N</b>	<b>Between one and two hours</b> 86
	<b>Between two and four hours</b> 30
	<b>Less than an hour</b> 77
	<b>More than four hours</b> 7
<b>Médiane</b>	<b>Between one and two hours</b> 3.00
	<b>Between two and four hours</b> 2.60
	<b>Less than an hour</b> 3.20
	<b>More than four hours</b> 2.90

### Régression linéaire multiple entre les Motivations de visionnage et les Conséquences psychologiques

#### Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R <sup>2</sup>
1	0.318	0.101

Note. Models estimated using sample size of N=200

#### Coefficients du modèle - Conséquences psychologiques

Prédicteur	Estimation	Erreurs standard	t	p
Ordonnée à l'origine <sup>a</sup>	3.2356	0.1069	30.255	<.001
Curiosité:				
1 – 0	-0.0710	0.1036	-0.685	0.494
Ennui:				
1 – 0	-0.0184	0.0954	-0.193	0.847
Plaisir sadique:				
1 – 0	-0.2568	0.1183	-2.170	0.031
Amusement / divertissement:				
1 – 0	0.1298	0.0927	1.401	0.163
Devenir plus fort face aux images:				
1 – 0	0.0995	0.0896	1.110	0.268
Excitation sexuel:				
1 – 0	0.0952	0.2194	0.434	0.665
Excitation physiologique:				
1 – 0	-0.3497	0.0941	-3.715	<.001

<sup>a</sup> Représente le niveau de référence

### Régression linéaire simple Comportement addictif / Conséquences psychologiques

#### Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R <sup>2</sup>
1	0.533	0.284

Note. Models estimated using sample size of N=200

#### Coefficients du modèle - Conséquences psychologiques

Prédicteur	Estimation	Erreurs standard	t	p
Ordonnée à l'origine	1.479	0.1897	7.79	<.001
Score comportement addictif	0.558	0.0629	8.87	<.001

### Régression linéaire simple Comportement addictif / Pensées intrusives

#### Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R <sup>2</sup>
1	0.542	0.294

Note. Models estimated using sample size of N=200

#### Coefficients du modèle - Pensées intrusives

Prédicteur	Estimation	Erreurs standard	t	p
Ordonnée à l'origine	-0.301	0.351	-0.858	0.392
Score comportement addictif	1.057	0.116	9.081	<.001

### Régression linéaire simple Comportement addictif / Concentration

#### Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R <sup>2</sup>
1	0.479	0.230

Note. Models estimated using sample size of N=200

Coefficients du modèle - Concentration

Prédicteur	Estimation	Erreurs standard	t	p
Ordonnée à l'origine	1.629	0.2495	6.53	<.001
Score comportement addictif	0.636	0.0828	7.68	<.001

## Régression linéaire simple Comportement addictif / Troubles du sommeil

Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R <sup>2</sup>
1	0.285	0.0810

Note. Models estimated using sample size of N=200

Coefficients du modèle - Troubles du sommeil

Prédicteur	Estimation	Erreurs standard	t	p
Ordonnée à l'origine	2.527	0.2514	10.05	<.001
Score comportement addictif	0.348	0.0834	4.18	<.001

## Régression linéaire simple Comportement addictif / Hypervigilance

Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R <sup>2</sup>
1	0.276	0.0760

Note. Models estimated using sample size of N=200

Coefficients du modèle - Hypervigilance

Prédicteur	Estimation	Erreurs standard	t	p
Ordonnée à l'origine	1.245	0.359	3.47	<.001
Score comportement addictif	0.480	0.119	4.04	<.001

## Régression linéaire multiple entre Contenu visionné et Agressivité

Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R <sup>2</sup>
1	0.274	0.0751

Note. Models estimated using sample size of N=200

Coefficients du modèle - Agressivité

Prédicteur	Estimation	Erreurs standard	t	p
Ordonnée à l'origine	2.7981	0.205	13.6511	<.001
Crimes contre les personnes	-0.3401	0.208	-1.6369	0.103
Accidents	0.4695	0.163	2.8726	0.005
Suicides	-0.2141	0.175	-1.2204	0.224
Crimes contre les enfants	0.0310	0.175	0.1770	0.860
Crimes contre les animaux	-0.0111	0.216	-0.0512	0.959
Crimes sexuels	-0.3211	0.163	-1.9677	0.051

## Régression linéaire simple Désensibilisation / Agressivité

#### Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R <sup>2</sup>
1	0.491	0.241

Note. Models estimated using sample size of N=200

#### Coefficients du modèle - Agressivité

Prédicteur	Estimation	Erreurs standard	t	p
Ordonnée à l'origine	1.309	0.1761	7.43	<.001
Score désensibilisation	0.653	0.0825	7.92	<.001

## Régression linéaire simple Désensibilisation graphique / Agressivité

#### Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R <sup>2</sup>
1	0.235	0.0550

Note. Models estimated using sample size of N=200

#### Coefficients du modèle - Agressivité

Prédicteur	Estimation	Erreurs standard	t	p
Ordonnée à l'origine	2.175	0.1484	14.66	<.001
Score désensibilisation graphique	0.307	0.0902	3.40	<.001

## Régression linéaire simple Désensibilisation émotionnelle / Agressivité

#### Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R <sup>2</sup>
1	0.535	0.287

Note. Models estimated using sample size of N=200

#### Coefficients du modèle - Agressivité

Prédicteur	Estimation	Erreurs standard	t	p
Ordonnée à l'origine	1.318	0.1569	8.40	<.001
Score désensibilisation émotionnelle	0.514	0.0577	8.92	<.001

## Références

[1] The jamovi project (2024). *jamovi*. (Version 2.6) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.

[2] R Core Team (2024). *R: A Language and environment for statistical computing*. (Version 4.4) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org>, (R packages retrieved from CRAN snapshot 2024-08-07).