

## Impact de la maltraitance psychologique sur l'estime de soi

**Auteur :** Parotte, Déborah

**Promoteur(s) :** Blavier, Adélaïde

**Faculté :** par la Faculté de Psychologie, Logopédie et Sciences de l'Education

**Diplôme :** Master en sciences psychologiques, à finalité spécialisée

**Année académique :** 2024-2025

**URI/URL :** <http://hdl.handle.net/2268.2/24790>

---

### Avertissement à l'attention des usagers :

*Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative" (BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.*

*Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'œuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.*

---

# Annexes – Les liens entre la maltraitance psychologique et l'estime de soi

## Annexe 1 : Formulaire de consentement

L'objectif de la recherche pour laquelle nous sollicitons votre participation est d'investiguer les liens entre la maltraitance, principalement psychologique et l'estime de soi, ainsi que le rôle de l'attachement et du trauma complexe. Cette recherche est menée par Déborah Parotte, sous la supervision de Laura Jadot et Adelaïde Blavier. Votre participation à cette recherche est volontaire. Vous pouvez choisir de ne pas participer et si vous décidez de participer vous pouvez cesser de répondre aux questions à tout moment et fermer la fenêtre de votre navigateur sans aucun préjudice. Vous pouvez également choisir de ne pas répondre à certaines questions spécifiques. Cette recherche implique de répondre à plusieurs questionnaires, pour une durée approximative de 20-30 minutes. Ces questionnaires évaluent la présence de maltraitance durant l'enfance, ainsi que d'un trauma complexe, mais également la qualité de l'estime de soi et le type d'attachement. Vos réponses seront confidentielles et nous ne collecterons pas d'information permettant de vous identifier, telle que votre nom, votre adresse e-mail ou votre adresse IP, qui pourrait permettre la localisation de votre ordinateur. Vos réponses seront transmises anonymement à une base de données. Votre participation implique que vous acceptez que les renseignements recueillis soient utilisés anonymement à des fins de recherche. Les résultats de cette étude serviront à des fins scientifiques uniquement. Les modalités pratiques de gestion, traitement, conservation et destruction de vos données respectent le Règlement Général sur la Protection des Données (UE 2016/679), les droits du patient (loi du 22 août 2002) ainsi que la loi du 7 mai 2004 relative aux études sur la personne humaine. Toutes les procédures sont réalisées en accord avec les dernières recommandations européennes en matière de collecte et de partage de données. Le responsable du traitement de vos données à caractère personnel est l'Université de Liège (Place du XX-Août, 7 à 4000 Liège), représentée par sa Rectrice. Ces traitements de données à caractère personnel seront réalisés dans le cadre de la mission d'intérêt public en matière de recherche reconnue à l'Université de Liège par le Décret définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études du 7 novembre 2013, art. 2; et, pour les données particulières, sur la nécessité de traiter ces données à des fins de recherche scientifique (RGPD, Art. 9.2.j). Une assurance a été souscrite au cas où vous subiriez un dommage lié à votre participation à cette recherche. Le promoteur assume, même sans faute, la responsabilité du dommage causé au participant (ou à ses ayants droit) et lié de manière directe ou indirecte à la participation à cette étude. Dans cette optique, le promoteur a souscrit un contrat d'assurance auprès d'Ethias, conformément à l'article 29 de la loi belge relative aux expérimentations sur la personne humaine (7 mai 2004). Si vous souhaitez davantage d'information ou avez des questions concernant cette recherche, veuillez contacter Parotte Déborah. Cette recherche a reçu l'approbation du Comité d'Ethique de la Faculté de Psychologie, Logopédie et des Sciences de l'Education de l'Université de Liège. Pour toute question, demande d'exercice des droits ou plainte relative à la gestion de vos données à caractère personnel, vous pouvez vous adresser au Délégué à la protection des données par e-mail ([dpo@uliege.be](mailto:dpo@uliege.be)) ou par courrier signé et daté adressé comme suit : Monsieur le Délégué à la Protection des Données Bât. B9 Cellule "GDPR", Quartier Village 3, Boulevard de Colonster 2, 4000 Liège, Belgique. Vous disposez également du droit d'introduire une réclamation auprès de l'Autorité de protection des données (<https://www.autoriteprotectiondonnees.be>, [contact@apd-gba.be](mailto:contact@apd-gba.be)). Pour participer à l'étude, veuillez cliquer sur le bouton « Je participe » ci-dessous. Cliquer sur ce bouton implique que : - Vous avez lu et compris les informations reprises ci-dessus - Vous consentez à la gestion et au traitement des données acquises telles que décrites ci-dessus - Vous avez 18 ans ou plus / [pour les mineurs : Vous avez moins de 18 ans et vous avez compris que votre participation à cette étude est

conditionnée à l'accord de vos parents (un lien vers la description de l'étude va leur être transmis). -  
Vous donnez votre consentement libre et éclairé pour participer à cette recherche

## **Annexe 2 : Questionnaire de données sociodémographiques**

- 1) Quel âge avez-vous ? (Réponse libre)
- 2) À quel genre vous identifiez-vous ? : Homme, femme, autre
- 3) Quel est votre plus haut niveau d'étude ? : CEB, CESS, diplôme de haute école, diplôme universitaire de Bachelier, diplôme universitaire de Master, autre  
3\_bis : Si autre, veuillez préciser. (Réponse libre)
- 4) Quel est votre statut ? : Étudiant, travailleur salarié, travailleur indépendant, ni étudiant/ni travailleur
- 5) Avec qui vivez vous ? Parents ou famille, seul, en couple, en collocation, autre  
5\_bis : Si autre, veuillez préciser. (Réponse libre)
- 6) Êtes vous concernés par une des problématiques suivantes (cases à cocher, plusieurs réponses possibles) : Maladie cardiaque, maladie hépatique, infection ou maladie sexuellement transmissible, cancer, obésité
- 7) À quelle fréquence consommez-vous de l'alcool ? : Jamais, occasionnellement, une fois par semaine, deux à trois fois par semaine, quatre à cinq fois par semaine, plus de cinq fois par semaine
- 8) À quelle fréquence consommez-vous du tabac ? Jamais, occasionnellement, quotidiennement
- 9) Consommez vous des drogues illicites ? : Jamais, occasionnellement, régulièrement

### Annexe 3 : Données socio-démographiques

Tableau 1 : Données manquantes

	Genre	Etudes	AutreDiplome	Statut	Avec_Qui_Vivez	AutreColoc	Alcool	Tabac	Drogues Illicites	Mal Cardiaque	Mal Hépatique	MST ou Infection	Cancer	Obésité
N	242	242	3	242	242	2	242	242	242	242	242	242	242	242
Missing	0	0	239	0	0	240	0	0	0	0	0	0	0	0

Tableaux 2 : Fréquences

Tableau 2.2.bis : Fréquences autres diplômes

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Autre	4	1.7 %	1.7 %
BAC	84	34.7 %	36.4 %
CEB	10	4.1 %	40.5 %
CESS	87	36.0 %	76.4 %
HE	28	11.6 %	88.0 %
Master	29	12.0 %	100.0 %

Tableau 2.4 : Fréquences des personnes partageant le lieu de vie

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Autre	3	1.2 %	1.2 %
En collocation	27	11.2 %	12.4 %
En couple	26	10.7 %	23.1 %
Famille	162	66.9 %	90.1 %
Seul	24	9.9 %	100.0 %

Tableau 2.8 : Fréquence maladie cardiaque

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Non	233	96.3 %	96.3 %
Oui	9	3.7 %	100.0 %

Tableau 2.9 : Fréquences maladie hépatique

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Non	241	99.6 %	99.6 %
Oui	1	0.4 %	100.0 %

Tableau 2.10 : Fréquences MST ou infection sexuellement transmissible

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Non	241	99.6 %	99.6 %
Oui	1	0.4 %	100.0 %

Tableau 2.11 : Fréquences cancer

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Non	241	99.6 %	99.6 %
Oui	1	0.4 %	100.0 %

Tableau 2.12 : Fréquences obésité

Frequencies of Obésité

Levels	Counts	% of Total	Cumulative %
Non	225	93.0 %	93.0 %
Oui	17	7.0 %	100.0 %

#### **Annexe 4 : Tests statistiques hypothèse principale**

Tableau 3 : Matrice de corrélation CTQ-SV – RSE

	Phys. Ab.	Emo. Ab.	Sex. Ab.	Phys. Neg.	Emo. Neg.	Min. Den.	Rosenberg
Phys. Ab.	Pearson's r	—					
	p-value	—					
	Spearman's rho	—					
	p-value	—					
	N	—					
Emo. Ab.	Pearson's r	0.408 ***	—				
	p-value	< .001	—				
	Spearman's rho	0.304 ***	—				
	p-value	< .001	—				
	N	215	—				
Sex. Ab.	Pearson's r	0.240 ***	0.136 *	—			
	p-value	< .001	0.046	—			
	Spearman's rho	0.285 ***	0.076	—			
	p-value	< .001	0.265	—			
	N	215	215	215	—		
Phys. Neg.	Pearson's r	0.362 *** 215	0.341 *** 215	0.178 ** —	—		
	p-value	< .001	< .001	0.009	—		
	Spearman's rho	0.289 ***	0.265 ***	0.195 **	—		
	p-value	< .001	< .001	0.004	—		
	N	215	215	215	—		
Emo. Neg.	Pearson's r	0.319 ***	0.296 ***	0.229 ***	0.389 ***	—	
	p-value	< .001	< .001	< .001	< .001	—	
	Spearman's rho	0.264 ***	0.267 ***	0.174 *	0.305 ***	—	
	p-value	< .001	< .001	0.011	< .001	—	
	N	215	215	215	216	—	
Min. Den.	Pearson's r	-0.322 ***	-0.238 ***	-0.168 *	-0.305 ***	-0.387 ***	—
	p-value	< .001	< .001	0.014	< .001	< .001	—
	Spearman's rho	-0.351 ***	-0.226 ***	-0.214 **	-0.340 ***	-0.443 ***	—
	p-value	< .001	< .001	0.002	< .001	< .001	—
	N	215	215	215	215	215	—
Rosenberg	Pearson's r	-0.196 *	-0.254 **	-0.063	-0.249 **	-0.272 ***	0.218 **
	p-value	0.014	0.001	0.438	0.002	< .001	0.007
	Spearman's rho	-0.185 *	-0.270 ***	-0.001	-0.264 ***	-0.299 ***	0.231 **
	p-value	0.021	< .001	0.988	< .001	< .001	0.004
	N	155	155	155	156	156	155

Note. \* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

Tableau 4 : ANOVA à un facteur (Welch) – abus physique/estime de soi

	F	df1	df2	p
Rosenberg	2.60	3	11.2	0.104

Tableau 5 : Statistiques descriptives – abus physique/estime de soi

	Phys Ab2	N	Mean	SD	SE
Rosenberg	Low	9	26.9	5.58	1.859
	Moderate	5	24.2	6.02	2.691
	None	132	27.5	6.68	0.581
	Severe	9	21.7	6.04	2.014

Tableau 6 : Test normalité (Shapiro-Wilk) – abus physique/estime de soi

	W	p
Rosenberg	0.983	0.058

*Note.* A low p-value suggests a violation of the assumption of normality

Tableau 7 : Test homogénéité des variances (test de Levene) – abus physique/estime de soi

	F	df1	df2	p
Rosenberg	0.346	3	151	0.792

Graphique 1 : Moyennes abus physique/estime de soi

○ Mean (95% CI)

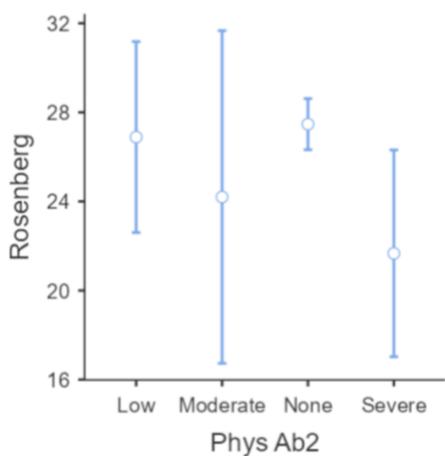


Tableau 8 : ANOVA à un facteur (Welch) – abus psychologique/estime de soi

	<b>F</b>	<b>df1</b>	<b>df2</b>	<b>p</b>
Rosenberg	3.71	3	8.82	0.056

Tableau 9 : Statistiques descriptives – abus psychologique/estime de soi

	<b>Emo Ab2</b>	<b>N</b>	<b>Mean</b>	<b>SD</b>	<b>SE</b>
Rosenberg	Low	10	26.7	6.24	1.972
	Moderate	5	20.4	8.02	3.586
	None	136	27.4	6.63	0.569
	Severe	4	23.3	2.36	1.181

Tableau 10 : Test normalité (Shapiro-Wilk) – abus psychologique/estime de soi

	<b>W</b>	<b>p</b>
Rosenberg	0.983	0.056

*Note.* A low p-value suggests a violation of the assumption of normality

Tableau 11 : Test homogénéité des variances (test de Levene) – abus psychologique/estime de soi

	<b>F</b>	<b>df1</b>	<b>df2</b>	<b>p</b>
Rosenberg	1.29	3	151	0.281

Tableau 12 : ANOVA à un facteur (Welch) – abus sexuel/estime de soi

	<b>F</b>	<b>df1</b>	<b>df2</b>	<b>p</b>
Rosenberg	2.71	3	21.7	0.070

Tableau 13 : Statistiques descriptives – abus sexuel/estime de soi

	<b>Sex Ab2</b>	<b>N</b>	<b>Mean</b>	<b>SD</b>	<b>SE</b>
Rosenberg	Low	26	26.1	5.74	1.126
	Moderate	10	26.7	6.24	1.972
	None	110	27.7	6.81	0.650
	Severe	9	21.7	6.04	2.014

Tableau 14 : Test normalité (Shapiro-Wilk) – abus sexuel/estime de soi

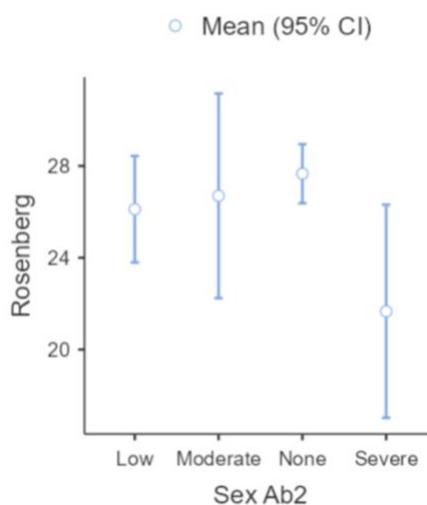
	W	p
Rosenberg	0.983	0.048

*Note.* A low p-value suggests a violation of the assumption of normality

Tableau 15 : Test homogénéité des variances (test de Levene) – abus sexuel/estime de soi

	F	df1	df2	p
Rosenberg	0.535	3	151	0.659

Graphique 3 : Moyennes abus sexuel/estime de soi



## **Annexe 5 : Tests statistiques première hypothèse complémentaire**

Tableau 16 : Matrice de corrélation CTQ-SV (total) – RSE

		<b>Rosenberg</b>	<b>CTQ</b>
Rosenberg	Pearson's r	—	
	p-value	—	
	Spearman's rho	—	
	p-value	—	
	N	—	
CTQ	Pearson's r	-0.278 ***	—
	p-value	< .001	—
	Spearman's rho	-0.261 **	—
	p-value	0.001	—
	N	155	—

*Note.* \* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

Tableau 17 : Statistiques descriptives CTQ-sv (total) – RSE

	<b>Rosenberg</b>	<b>CTQ</b>
N	156	215
Missing	86	27
Mean	27.0	45.9
Median	27.0	44
Standard deviation	6.65	11.9
Minimum	12	19
Maximum	40	98
Shapiro-Wilk W	0.982	0.910
Shapiro-Wilk p	0.040	< .001

## Annexe 6 : Tests statistiques deuxième hypothèse complémentaire

Tableau 18 : Tests t pour échantillons indépendants

		Statistic	df	p	Mean difference	SE difference
Anx	Student's t	-1.090	39.0	0.282	-0.352	0.323
	Mann-Whitney U	183		0.505	-0.263	
Evit	Student's t	0.439	39.0	0.663	0.149	0.339
	Mann-Whitney U	198		0.774	0.111	
Rosenberg	Student's t	1.178	39.0	0.246	2.289	1.943
	Mann-Whitney U	158		0.186	2.000	

Tableau 19 : Test de normalité (Shapiro-Wilk) – anxiété ; évitement ; estime de soi

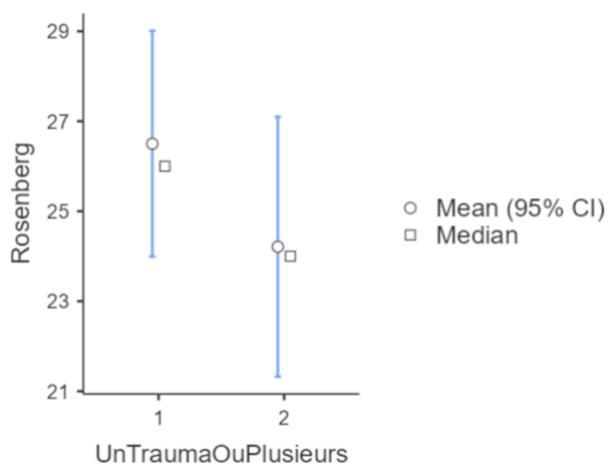
	W	p
Anx	0.981	0.728
Evit	0.940	0.031
Rosenberg	0.976	0.538

Note. A low p-value suggests a violation of the assumption of normality

Tableau 20 : Statistiques descriptives – anxiété ; évitement ; estime de soi

	Group	N	Mean	Median	SD	SE
Anx	1	22	4.20	4.47	1.07	0.228
	2	19	4.55	4.42	0.988	0.227
Evit	1	22	3.34	2.92	1.19	0.253
	2	19	3.19	3.00	0.946	0.217
Rosenberg	1	22	26.50	26.00	6.01	1.280
	2	19	24.21	24.00	6.425	1.474

Graphique 4 : Moyenne un vs plusieurs trauma/estime de soi



## **Annexe 7 : Tests statistiques troisième hypothèse complémentaire**

Tableau 21 : Test t pour échantillons indépendants

		Statistic	df	p	Mean difference	SE difference
Phys. Ab.	Student's t	-2.786 *	147	0.006	-1.3956	0.501
	Mann-Whitney U	2117		0.007	-2.66e-5	
Emo. Ab.	Student's t	-2.900 *	147	0.004	-2.5260	0.871
	Mann-Whitney U	1911		0.002	-3.000	
Sex. Ab.	Student's t	-3.067 *	147	0.003	-1.9097	0.623
	Mann-Whitney U	2081		0.003	-3.20e-5	
Phys. Neg.	Student's t	-3.117 *	147	0.002	-1.7121	0.549
	Mann-Whitney U	1796		< .001	-1.000	
Emo. Neg.	Student's t	-3.346 *	147	0.001	-3.0043	0.898
	Mann-Whitney U	1886		0.002	-4.000	
Min. Den.	Student's t	3.730	147	< .001	2.5573	0.686
	Mann-Whitney U	1732		< .001	3.000	
Rosenberg	Student's t	4.632	146	< .001	4.9149	1.061
	Mann-Whitney U	1503		< .001	5.000	
Evit	Student's t	-0.520	138	0.604	-0.0932	0.179
	Mann-Whitney U	2276		0.666	-0.111	
Anx	Student's t	-2.397 *	138	0.018	-0.4588	0.191
	Mann-Whitney U	1877		0.034	-0.368	

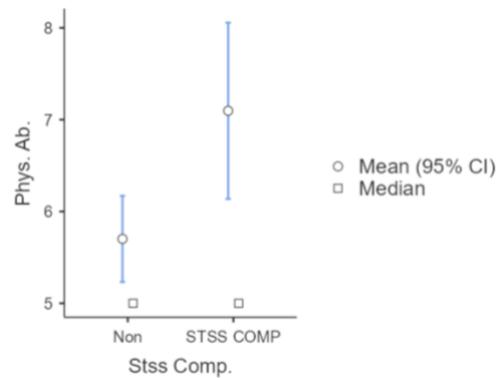
Tableau 22 : Tests normalité (Shapiro-Wilk)

	W	p
Phys. Ab.	0.655	< .001
Emo. Ab.	0.954	< .001
Sex. Ab.	0.657	< .001
Phys. Neg.	0.861	< .001
Emo. Neg.	0.978	0.017
Min. Den.	0.964	< .001
Rosenberg	0.992	0.606
Evit	0.975	0.011
Anx	0.981	0.053

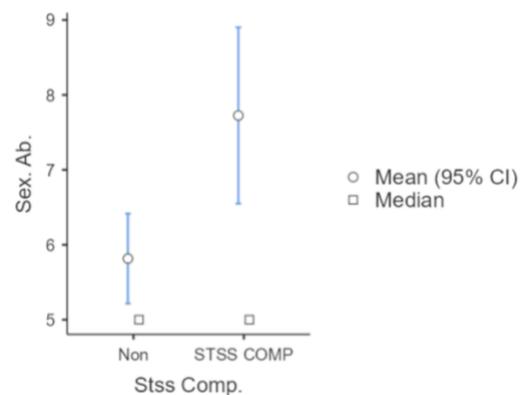
Tableau 23 : Statistiques descriptives TSPT-C

	<b>Group</b>	<b>N</b>	<b>Mean</b>	<b>Median</b>	<b>SD</b>	<b>SE</b>
Phys. Ab.	Non	87	5.70	5.00	2.23	0.239
	STSS COMP	62	7.10	5.00	3.857	0.490
Emo. Ab.	Non	87	8.26	9.00	4.54	0.487
	STSS COMP	62	10.79	11.00	6.095	0.774
Sex. Ab.	Non	87	5.82	5.00	2.86	0.306
	STSS COMP	62	7.73	5.00	4.726	0.600
Phys. Neg.	Non	87	6.05	5.00	2.31	0.247
	STSS COMP	62	7.76	7.00	4.337	0.551
Emo. Neg.	Non	87	8.85	8.00	4.73	0.508
	STSS COMP	62	11.85	12.00	6.225	0.791
Min. Den.	Non	87	9.14	11.00	4.39	0.471
	STSS COMP	62	6.58	6.50	3.713	0.472
Rosenberg	Non	86	29.01	29.00	6.26	0.675
	STSS COMP	62	24.10	24.00	6.518	0.828
Evit	Non	82	3.13	3.00	1.02	0.113
	STSS COMP	58	3.22	2.94	1.078	0.142
Anx	Non	82	3.85	4.05	1.20	0.133
	STSS COMP	58	4.31	4.37	0.983	0.129

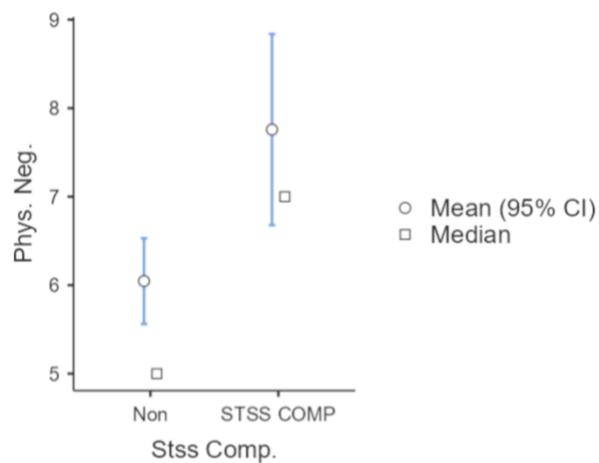
Graphique 5 : Moyenne abus physique/TSPT-C



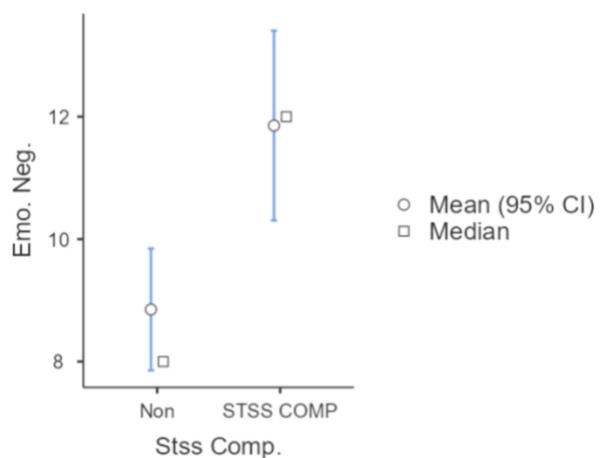
Graphique 7 : Moyenne abus sexuel/TSPT-C



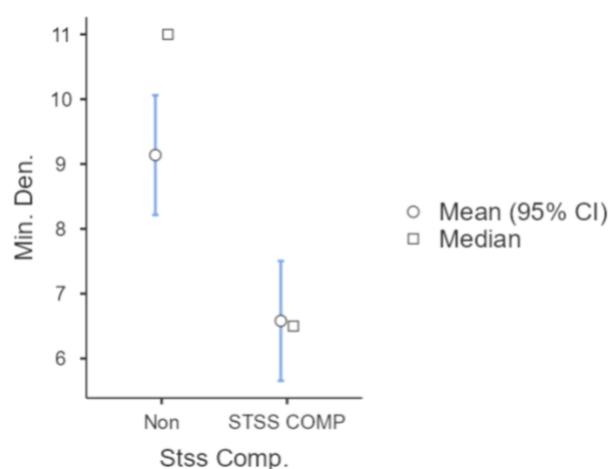
Graphique 8 : Moyenne négligence physique/TSPT-C



Graphique 9 : Moyenne négligence émotionnelle/TSPT-C



Graphique 10 : Moyenne minimisation & déni / TSPT-C



## Annexe 8 : Tests statistiques hypothèse exploratoire

Tableau 24 : Matrice de corrélation

	Phys. Ab.	Emo. Ab.	Sex. Ab.	Phys. Neg.	Emo. Neg.	Min. Den.	Evit	Anx
Phys. Ab.	Pearson's r	—						
	p-value	—						
	Spearman's rho	—						
	p-value	—						
	N	—						
Emo. Ab.	Pearson's r	0.408 ***	—					
	p-value	< .001	—					
	Spearman's rho	0.304 ***	—					
	p-value	< .001	—					
	N	215	—					
Sex. Ab.	Pearson's r	0.240 ***	0.136 *	—				
	p-value	< .001	0.046	—				
	Spearman's rho	0.285 ***	0.076	—				
	p-value	< .001	0.265	—				
	N	215	215	—				
Phys. Neg.	Pearson's r	0.362 ***	0.341 ***	0.178 **	—			
	p-value	< .001	< .001	0.009	—			
	Spearman's rho	0.289 ***	0.265 ***	0.195 **	—			
	p-value	< .001	< .001	0.004	—			
	N	215	215	215	—			
Emo. Neg.	Pearson's r	0.319 ***	0.296 ***	0.229 ***	0.389 ***	—		
	p-value	< .001	< .001	< .001	< .001	—		
	Spearman's rho	0.264 ***	0.267 ***	0.174 *	0.305 ***	—		
	p-value	< .001	< .001	0.011	< .001	—		
	N	215	215	215	216	—		
Min. Den.	Pearson's r	-0.322 ***	-0.238 ***	-0.168 *	-0.305 ***	-0.387 ***	—	
	p-value	< .001	< .001	0.014	< .001	< .001	—	
	Spearman's rho	-0.351 ***	-0.226 ***	-0.214 **	-0.340 ***	-0.443 ***	—	
	p-value	< .001	< .001	0.002	< .001	< .001	—	
	N	215	215	215	215	215	—	
Evit	Pearson's r	0.042	0.053	0.046	0.038	0.143	-0.224 **	—
	p-value	0.618	0.524	0.579	0.651	0.086	0.007	—
	Spearman's rho	0.055	0.075	0.008	0.135	0.130	-0.219 **	—
	p-value	0.508	0.372	0.927	0.107	0.119	0.008	—
	N	145	145	145	145	145	145	—
Anx	Pearson's r	0.109	0.143	0.165 *	0.030	0.234 **	-0.328 ***	0.326 ***
	p-value	0.192	0.086	0.047	0.724	0.005	< .001	< .001
	Spearman's rho	0.164 *	0.150	0.129	0.097	0.245 **	-0.280 ***	0.332 ***
	p-value	0.048	0.071	0.123	0.247	0.003	< .001	< .001
	N	145	145	145	145	145	145	—

Note. \* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

Tableau 26 : Test khi-carré abus/attachement

	<b>Value</b>	<b>df</b>	<b>p</b>
$\chi^2$	6.83	6	0.337
N	145		

Tableau 27 : Coefficient de contingence abus/attachement

	<b>Value</b>
Contingency coefficient	0.212