

## **Travail de fin d'études / Projet de fin d'études : Processus de reconstruction post-catastrophe : Cas d'étude du projet 16/6 en Haïti**

**Auteur :** Papillon, Valentine

**Promoteur(s) :** Elsen, Catherine; 25541

**Faculté :** Faculté des Sciences appliquées

**Diplôme :** Master en ingénieur civil architecte, à finalité spécialisée en ingénierie architecturale et urbaine

**Année académique :** 2024-2025

**URI/URL :** <http://hdl.handle.net/2268.2/24849>

---

### *Avertissement à l'attention des usagers :*

*Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.*

*Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.*

---

# **Processus de reconstruction post-catastrophe :**

## Cas d'étude du projet 16/6 en Haïti

---

Travail de fin d'études réalisé en vue de l'obtention  
du grade de master « Ingénieur Civil Architecte »

Étudiante : Valentine PAPILLON

Promoteurs : Catherine ELSEN - Gonzalo LIZARRALDE  
Membres du jury : Anne-Marie PETTER - Jacques TELLER  
Président du jury : Mario COOLS

## ABSTRACT

The earthquake of January 12, 2010, in Haiti profoundly shook the country and devastated the capital area of Port-au-Prince, causing more than 220,000 deaths, 300,000 injuries, and leaving 1.5 million people homeless. The damage, both human and material, revealed the vulnerability of the region. More than 15 years later, the marks left by this disaster are still visible. Given the risks to which the population remains exposed, it seems relevant to study the reconstruction process that was undertaken and to understand its challenges.

In response to the scale of the damage, humanitarian effort and numerous projects emerged. Reconstruction initiatives gradually were put in place. Among them, the 16/6 project, led by the government of the time in collaboration with United Nations agencies. This project, because of its scale, its ambitions, and the stated intent to make it a replicable model, represents a particularly rich and interesting case for our study.

This work is part of an effort to understand the reconstruction process, combining a micro-level analysis of interventions at the neighborhood scale with broader dynamics of reconstruction. It aims to grasp the key issues and, in a particularly complex context, highlights the challenges of implementation, the various actors' approaches that influenced the reconstruction, as well as the lessons that can be drawn from it.

To this end, the methodology employed is structured around two main approaches : on the one hand, a document analysis to better understand the context and guiding principles of the project ; and on the other hand, semi-structured interviews conducted with various stakeholders, some directly involved in the project, others external to it, offering a more contextualized and nuanced perspective. The cross-analysis of this data serves to confirm, challenge, or question certain hypotheses, and above all, to contribute to the reflection on the reconstruction process, its strengths, and its limitations.

The analysis supports the idea that projects often designed with a primarily technical approach tend to overlook the human and social dimensions, which are crucial to reconstruction dynamics. This work therefore advocates for a more nuanced, adaptive, and contextual approach. The lessons drawn are not intended to offer a fixed model, but rather to encourage a reflective stance and highlight key areas of attention that could inspire future interventions to be more mindful and better adapted to the local context.

**Keywords :** reconstruction, project 16/6, Haiti, lessons, post-disaster

## RÉSUMÉ

Le tremblement de terre du 12 janvier 2010 en Haïti a profondément bouleversé le pays et particulièrement dévasté la zone de la capitale, Port-au-Prince, provoquant plus de 220 000 morts, 300 000 blessés et 1,5 millions de personnes sans abri. Les dégâts causés, tant sur le plan humain que sur le plan matériel, ont révélé la vulnérabilité accrue du territoire. Plus de 15 ans plus tard, les traces laissées par cette catastrophe sont toujours visibles. Compte tenu des risques auxquels la population reste exposée, il semble pertinent d'étudier le processus de reconstruction engagé et d'en saisir les enjeux.

Face à l'ampleur des dégâts, une réponse humanitaire forte et de nombreux projets ont vu le jour. Des initiatives de reconstruction se sont progressivement mises en place. Parmi elles, il paraît judicieux de s'intéresser au projet 16/6, porté par le gouvernement de l'époque en collaboration avec des agences des Nations Unies. Ce projet, par son ampleur, ses ambitions et la volonté affichée d'en faire un projet répliquable, représente un cas d'analyse particulièrement riche et intéressant pour notre étude.

Ce travail s'inscrit dans une démarche de compréhension du processus de reconstruction, en articulant une micro-analyse des interventions à l'échelle des quartiers avec les dynamiques plus larges de la reconstruction. Il vise à en saisir les enjeux et met en lumière dans un contexte particulièrement complexe, les défis de mise en œuvre, les logiques d'acteurs variés qui ont influencé la reconstruction, ainsi que les enseignements qui peuvent en être tirés.

Pour ce faire, la méthodologie employée s'articule autour de deux axes : d'une part, une analyse documentaire permettant de mieux comprendre le contexte et les lignes directrices du projet et d'autre part, des entretiens semi-directifs réalisés avec différents intervenants, tantôt impliqués dans le projet, tantôt extérieurs à celui-ci, qui offrent une lecture plus contextualisée et nuancée. Le croisement de ces données permet de confirmer, d'infirmer ou de questionner certaines hypothèses, et surtout d'alimenter la réflexion sur le processus de reconstruction, ses atouts et ses limites.

L'analyse défend l'idée que les projets souvent conçus dans une logique principalement technique, tendent à négliger les dimensions humaines et sociales pourtant déterminantes dans les dynamiques de reconstruction. Ce travail plaide ainsi pour une approche plus nuancée, évolutive et contextuelle. Les enseignements tirés ne visent pas à proposer un modèle figé, mais à inviter à une posture réflexive et à souligner des points d'attention susceptibles d'inspirer des interventions futures plus conscientes et mieux adaptées au contexte local.

**Mots clés :** reconstruction, projet 16/6, Haïti, enseignements, post-catastrophe