

L'acquisition de la parole chez les enfants francophones d'âge préscolaire : une étude longitudinale des enfants avec et sans trouble

Auteur : Perrin, Elodie

Promoteur(s) : Maillart, Christelle

Faculté : Faculté de Psychologie, Logopédie et Sciences de l'Éducation

Diplôme : Master en logopédie, à finalité spécialisée

Année académique : 2025-2026

URI/URL : <http://hdl.handle.net/2268.2/25276>

Avertissement à l'attention des usagers :

Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.

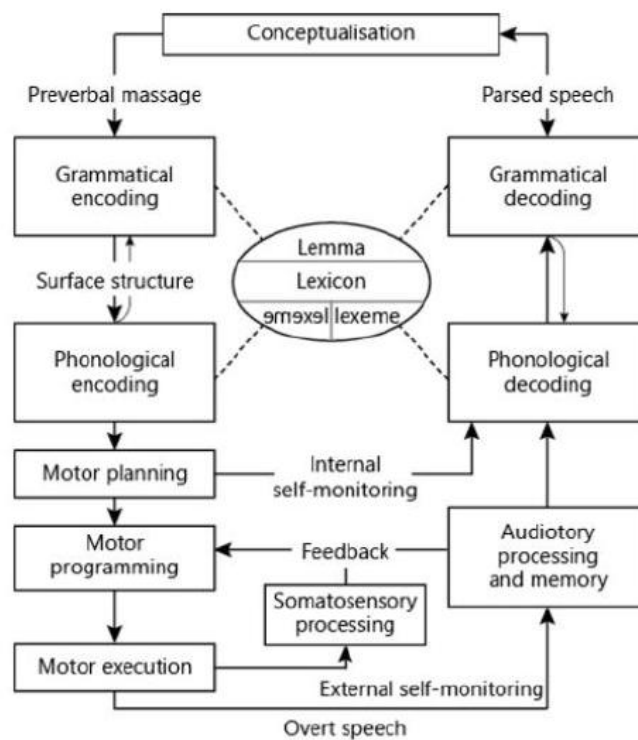
Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.

Annexes

Table des matières

Annexe 1. Modèle explicatif de la parole (Terband et al., 2019)	1
Annexe 2. Détails des données démographiques de l'échantillon principal ($N = 57$).....	2
Annexe 3. Règles de transcription phonétique du guide, mises à jour par Léonor Piron (2025) et tirées du document original du Dr Andréa MacLeod	3
Annexe 4. Résultats du test de Shapiro-Wilk pour les mesures globales (PCC, PMC et NTE) par groupe et par temps de mesure	7
Annexe 5. Résultats détaillés du test t de Welch pour échantillons indépendants : comparaison du NTE entre les groupes NT et TSP à T1 et T5.....	7
Annexe 6. Résultats détaillés des comparaisons post-hoc avec correction de Bonferroni par groupe (NT et TSP) pour les trois mesures globales (PCC, NTE et PMC)	8
Annexe 7. Statistiques descriptives complètes du taux de diadococinésie (DDK) aux temps T2, T3, T4 et T5 selon le groupe (NT et TSP)	9
Annexe 8. Résultats détaillés des comparaisons post-hoc avec correction de Bonferroni pour le taux de diadococinésie (DDK)	10
Annexe 9. Grille d'utilisation des intelligences artificielles génératives pour le mémoire ..	10

Annexe 1. Modèle explicatif de la parole (Terband et al., 2019)



Annexe 2. Détails des données démographiques de l'échantillon principal (N = 57)

Identifiant	Sexe	Âge au T1 (mois)	Âge au T5 (mois)	NSE_4	Groupe	Nbre temps_Parole	QI
1903	M	37	61	4	NT	5	113
1905	M	35	59	4	NT	5	103
1908	F	38	62	4	NT	5	120
1909	F	37	61	4	NT	5	96
1911	F	36	60	4	TSP	5	89
1912	M	35	59	4	NT	5	116
1913	M	39	63	4	TSP	5	90
1916	M	39	63	4	NT	5	96
1918	M	37	61	4	NT	4	105
1920	M	39	63	2	NT	4	95
1921	M	39	63	2	NT	4	112
1923	F	37	61	4	NT	5	82
1924	F	35	-	4	NT	5	102
1925	F	38	62	4	NT	5	95
1930	F	38	62	2	NT	5	92
1933	M	39	63	4	NT	3	92
1934	F	38	62	2	NT	5	96
1935	F	37	61	4	NT	5	119
1936	F	36	60	4	NT	5	121
1937	M	35	-	4	NT	5	95
1938	F	38	62	4	NT	5	85
1939	M	37	61	4	NT	5	111
1940	F	36	60	3	NT	5	113
1941	F	35	59	3	NT	5	99
1942	M	39	63	3	NT	5	79
1943	F	38	62	2	NT	4	115
1944	M	36	60	3	NT	4	106
1946	F	38	62	2	NT	5	96
1948	M	38	62	3	NT	4	123
1951	F	36	60	3	NT	4	89
1952	F	38	62	4	NT	5	112
1953	M	37	61	4	TSP	5	96
1955	F	38	62	4	NT	5	116
1956	M	38	62	3	NT	5	78
1957	F	38	62	4	NT	4	102
1958	M	37	61	4	NT	5	92
1959	F	36	-	2	NT	4	103
1960	F	38	62	4	NT	5	132
1965	M	37	-	4	TSP	4	96
1967	F	36	60	2	NT	4	122
T1-036	M	39	64	1	NT	5	95
T1-044	M	37	61	1	TSP	5	35
T1-045	M	39	63	2	NT	5	47
T1-049	M	40	64	1	NT	5	55
T1-060	M	39	63	2	TSP	5	97
T1-071	F	38	62	2	NT	5	81
T1-117	M	38	64	1	NT	5	47
T1-146	M	40	65	2	TSP	5	79
T1-173	M	40	65	4	NT	5	25
T1-216	M	37	64	1	TSP	5	45
T1-226	F	37	63	2	NT	5	90
T1-235	M	39	63	1	TSP	5	99
T1-249	F	40	64	3	NT	5	65
T1-252	F	36	59	2	TSP	5	95
T1-294	M	36	60	1	NT	5	39
T1-298	F	39	64	1	NT	5	90
T1-306	F	41	65	2	NT	5	70

Annexe 3. Règles de transcription phonétique du guide, mises à jour par Léonor Piron (2025) et tirées du document original du Dr Andréa MacLeod

Étape 1: Initiation à l'alphabet phonétique international (API)

- Voici les adresses de sites internet utiles pour se familiariser avec l'alphabet phonétique international (international phonetic alphabet - IPA) :

(1) <http://www.yorku.ca/earmstro/ipa/>

(2) <https://www.ipachart.com/>

Eric Armstrong's voice & speech source. Ce site est particulièrement utile pour les **consonnes** et tous les autres symboles (les intonations, les fricatives, les diacritiques, etc.).

(3) <http://www.phonetics.ucla.edu/course/chapter1/chapter1.html>

A Course in Phonetics - Peter Ladefoged présente une grille complète des voyelles consonnes, et autres symboles. Toutefois, le lien suivant, du même site, est de plus grand intérêt.

(4) <http://www.phonetics.ucla.edu/course/chapter1/wells/wells.html>

Les **voyelles orales** sont prononcées par trois personnes différentes, dont une femme. Cela permet d'entendre différentes productions d'un même son.

(4) <https://www.ipachart.com/?fbclid=IwAR1nDxzHALGMdpjQgblOVhXKdYUH73jcwGLqPDvZ2xdaxEqI7z1WPnZefIU>

- Lorsque les correspondances entre les symboles et les sons sont apprises, la pratique de la transcription phonétique peut débuter

(1) <https://www.phonetique.ulaval.ca/exercices/>

Trésor de la langue française au Québec – Centre interdisciplinaire de recherches sur les activités langagières (CIRAL), Université Laval. Ce site permet de pratiquer la **transcription phonologique et phonétique**. Il est possible de s'exercer sur des mots, des phrases et des syntagmes.

Étape 2 : règles et usages de transcription

- ✓ Transcrivez au casque, avec un casque de qualité :
 - <https://www.audio-technica.com/fr-fr/ath-m50x>
 - https://www.thomann.de/fr/beyerdynamic_dt990pro.htm
- ✓ Transcrivez dans une pièce calme, sans bruit
- ✓ Lorsque vous vous asseyez pour faire de la transcription, tentez de libérer votre esprit
- ✓ Ne transcrivez pas pendant plus d'une heure sans prendre de pause
- ✓ Écoutez les mots plusieurs fois si nécessaire pour une meilleure transcription
- ✓ Regardez les mots cibles plusieurs fois avant de considérer la transcription terminée
- ✓ Écouter des cibles autant de fois que nécessaire

- ✓ Refaire une partie de la transcription sur une feuille de transcription vierge le jour suivant la première transcription vous d'évaluer votre fiabilité. Vous pouvez comparer les feuilles de transcription et écoutez les cibles une troisième fois lorsqu'il y a des différences entre les deux transcriptions. *Parce que plusieurs productions de parole que vous entendrez sont atypiques, il peut être difficile d'identifier ce que vous entendez. Faire la transcription une deuxième fois permettra d'obtenir une transcription plus fiable.*
- ✓ Gardez des archives détaillées des transcriptions que vous avez accomplies
- ✓ N'ayez pas peur d'admettre que vous entendez des sons différents entre deux écoutes, la peur de se tromper chez le transcripateur est naturelle. En cas de désaccord, faites appel à un transcripateur tiers ou une personne naïve.

Règles de transcription

Mise à jour 27/11/23 - Léonor

Utilisation de l'API :

On préférera toujours transcrire avec un symbole de l'API correspondant au son produit. Si ce symbole n'existe pas tel quel, on peut employer une diacritique (voir point suivant). Se référer à <https://www.ipachart.com/>

Toute altération des fricatives doit être retranscrit par un symbole de l'API (sigmatisme, schlintement,...).

Quelques exemples :

- Ces phonèmes peuvent convenir pour certaines distorsions du [t] et du [d] (à aller écouter sur *ipachart*) : [t̪], [t̪s̪], [t̪ʃ], [d̪], [d̪ʒ], [d̪z̪]
- Pour les [s] et les [z] avec sigmatisme interdental, utiliser les phonèmes suivants : [θ] et [ð]
- Pour les [ʃ] et les [ʒ] distordus avec schlintement, utiliser respectivement [ʧ] et [ʤ]
- Pour les [ʃ] et les [ʒ] distordus sans schlintement, utiliser respectivement [ʃ̥] et [ʒ̥]
- Le [N] est un [n] plus reculé
- Un [l] qui se situe entre [j] et [ʎ] sans être ni l'un ni l'autre est transcrit [ʎ]

Consonne cible	t	d	l	f	v	s	z	ʃ	ʒ
Distorsion	t̪ t̪s̪ t̪ʃ	d̪ d̪ʒ d̪z̪	ʎ	ɸ	ʋ	θ	ð	Si schlintement : ʧ si pas de schlintement : ʃ̥	Si schlintement : ʤ si pas de schlintement : ʒ̥

Tableau adapté de : Cattini, J. (2023). Analyse des erreurs de production de la parole chez des enfants francophones âgés de 3 ans à 5 ans : Etude longitudinale. (Unpublished master's thesis). Université de Liège, Liège, Belgique.

Diacritiques communément employées :

On ne note la diacritique que si le phonème est audiblement altéré, pas si c'est une variante (régionale par exemple) du phonème produit.

- Les explosives qui ne sont pas relâchées (donc qui n'explosent pas) s'indiquent ˀ
- Les phonèmes aspirés ou soufflés s'indiquent h
- Les phonèmes nasalisés se transcrivent ~
- Les [R] dérhôtisés se transcrivent [ɾ]

Cible adulte :

Il ne faut pas laisser le bénéfice du doute quant à la production de l'enfant. On considère qu'à partir du moment où il y a une hésitation du transcripateur quant à la justesse du phonème, c'est que le phonème n'est pas produit de manière suffisamment mature et précise. **Lorsque l'enfant prononce le e censé être muet, nous ne le comptabilisons pas comme une erreur.**

Lors d'une hésitation sur la justesse de la production, se poser la question : « est-ce que si la production venait d'un adulte,

nous la considérerions comme correcte ? ».

Transcription des voyelles :

Si hésitation, on considère comme correct si la voyelle produite se trouve dans le même quartier vocalique que la voyelle cible

Variantes régionales :

Les variantes régionales suivantes ne sont pas considérées comme des erreurs :

- Production d'un « e » muet final
- Pour les consonnes, les substitutions suivantes ne sont pas considérées comme des erreurs [ʁ] ou [R] : tous les sons R doivent être notés [R] (sauf si erreur → ʀ ou substitution).
- On essaye au maximum de respecter les variantes propres à la région liégeoise, puisque les enfants évalués sont tous Liégeois.
 - o La variante [w] ou [ɥ] est conservée, pour la faire apparaître, il faut soit modifier le phonème dans la Tier « IPA target », soit utiliser la tier « Alt IPA target »
 - o Pour les variantes [a] ou [ɑ] ; [e] ou [ɛ] ; [ɛ] ou [œ] ; [ɑ] ou [ã] ; [ɔ] ou [o] ; [ə] ou [ø] ou [œ], on les conserve et respecte également, si on les entend, de la même manière

Lorsque l'enfant ne produit que la fin du mot à la suite de l'ébauche phono :

Il faut retranscrire le mot sans tenir compte de l'amorce, tel que l'enfant le produit + préciser dans les commentaires que l'amorce a été donnée. Par exemple : le transcripateur dit « c'est l'o... » et l'enfant répond [reje], on transcrira [reje] même s'il s'agit d'une erreur de l'expérimentateur de ne pas avoir fait répété l'entièreté du mot.

Lorsqu'un échantillon est très inintelligible :

On transcrit une première fois en réécoutant autant de fois que nécessaire et en répétant à voix haute les transcriptions pour les faire correspondre à la production. Ensuite, on réitère la transcription le lendemain puis on compare les différences de transcriptions. Lorsqu'il y a des différences, on écoute une troisième fois.

Prise en compte de l'article « l' » suivi d'une voyelle :

	<u>Spontané</u>	<u>Ebauche - Répétition</u>
<u>Nombre de syllabes correct</u>	▫ Production correcte, nombre de syllabes correct : L'article n'est pas compris dans la transcription Ex. : [l-ipopotam] → [ipopotam] [l-ibu] → [ibu] ▫ Production altérée, nombre de syllabes correct : L'article n'est pas compris dans la transcription Ex. : [l-itototam] → [itototam] Ex. : [l- ynifɔm] → [ynifɔm] (la forme syllabique est correcte y-ni-fɔm)	idem
<u>Réduction syllabique</u>	▫ Réduction syllabique, on considère [l] comme une erreur : L'article est compris dans la transcription Ex. : [l-ipotam] → [lipotam]	▫ Si l'expérimentateur a donné l'article précédemment, on tient compte que l'enfant est incité à employer cet article : L'article n'est pas compris dans la transcription Ex. : l'expérimentateur dit « c'est l'i... » et l'enfant répond [lipotam] → [ipotam]
<u>Précédé de l'article « un(e) »</u>	▫ Lorsque l'enfant emploie « un/e » puis ajoute une liaison erronée : L'article est compris dans la transcription Ex. : « Un » [l-ipopotam] → [lipopotam]	idem

Prise en compte de la liaison avec l'article « un » :

	Spontané - Ebauche - Répétition
Note sur la nasalisation	- La production du « un » devant une voyelle ou semi-consonne (et parfois certaines consonnes) entraîne un effet de nasalisation, qui peut parfois donner l'impression du production d'un /n/ en début de mot. C'est simplement la liaison naturelle. - Attention dès lors de ne pas confondre la liaison normale et attendue et la production erronée. D'une manière générale, si la forme syllabique du mot est correcte, on ne transcrit pas le « n » de « un ». On se réfère aux cas ci-dessous pour la transcription en cas d'erreur sur la forme syllabique.
Nombre de syllabes correct (y compris en cas de réduction phonémique)	- Lorsque le mot commence par une voyelle et que l'enfant fait la liaison : L'article n'est pas compris dans la transcription <u>Ex.</u> : « un » [n-elefã] → [elefã] - Production incorrecte, mais nombre de syllabe correct : L'article n'est pas compris dans la transcription <u>Ex.</u> : un [n-elepã] → [elepã] (parfois cela fait passer inaperçu une erreur d'assimilation car ex. nenefã), à voir au cas par cas. <u>Ex.</u> : un [n-ekarkɔ] → [ekarkɔ] (la forme syllabique est correcte e-kar-kɔ)
Réduction syllabique	Réduction syllabique, on considère la liaison comme une erreur : L'article est compris dans la transcription <u>Ex.</u> : « un [n-efã] → [nefã]

Étape 3: Entraînement initial à la fiabilité inter-juge

But: Pour que la transcription en recherche soit utile, les transcrip-teurs doivent atteindre un certain taux de fiabilité inter-juge, ou d'entente dans leur travail. La transcription de deux essais spécifiques montrera la fiabilité à celle du transcrip-teur professionnel et par rapport à d'anciens transcrip-teurs étudiants.

Pour obtenir la fiabilité inter-juge: cela se fait sur PHON, je vous montre dans une vidéo tutoriel.

La fiabilité inter-juge est atteinte lorsqu'un taux d'entente d'au moins 85% est obtenu. Le transcrip-teur d'expérience vous contactera si les fiabilités sont trop faibles.

Étape 4: Fiabilité intra-juge

But: Tout en continuant votre transcription, il est important et informatif de calculer la fiabilité intra-juge, ou le pourcentage d'entente avec vous-même. La fiabilité intra-juge aidera à percevoir les changements dans votre propre style de traduction. Pour assurer des pourcentages valides, la fiabilité intra-juge doit être réalisée sans regarder votre première transcription.

Annexe 4. Résultats du test de Shapiro-Wilk pour les mesures globales (PCC, PMC et NTE) par groupe et par temps de mesure

Mesure	Temps	NT (n = 47)		TSP (n = 10)	
		W	p	W	p
PCC	T1	.957	.082	.902	.228
	T3	.925	.005*	.922	.372
	T4	.969	.247	.967	.859
	T5	.962	.131	.912	.295
PMC	T1	.965	.177	.910	.283
	T3	.968	.224	.890	.168
	T4	.980	.596	.978	.955
	T5	.977	.462	.931	.460
NTE	T1	.943	.023*	.903	.235
	T3	.882	< .001*	.924	.388
	T4	.932	.009*	.895	.192
	T5	.957	.085	.886	.153

Note. W = statistique de Shapiro-Wilk ; p = valeur de probabilité associée.

* p < .05, indiquant une violation de la normalité.

Annexe 5. Résultats détaillés du test t de Welch pour échantillons indépendants : comparaison du NTE entre les groupes NT et TSP à T1 et T5

		Statistique	ddl	p
NTE_T1	t de Student	-2.46	55.0	0.017
	t de Welch	-3.127	18.1	0.006
NTE_T5	t de Student	-1.19 ^a	55.0	0.237
	t de Welch	-0.873	10.5	0.402

Note. ^a Le test de Levene étant significatif (p < .05), la correction de Welch a été appliquée.

Annexe 6. Résultats détaillés des comparaisons post-hoc avec correction de Bonferroni par groupe (NT et TSP) pour les trois mesures globales (PCC, NTE et PMC)

	Temps	Temps	Différence moyenne	Erreur standard	ddl	t	p _{bonferroni}
PCC - Groupe NT (n = 47)	T1	T3	-13.30	1.728	46.0	-7.70	<.001
		T4	-19.25	2.011	46.0	-9.57	<.001
		T5	-21.69	2.189	46.0	-9.91	<.001
	T3	T4	-5.94	0.966	46.0	-6.15	<.001
		T5	-8.39	1.113	46.0	-7.54	<.001
	T4	T5	-2.45	0.501	46.0	-4.89	<.001
PCC – Groupe TSP (n = 10)	T1	T3	-22.86	2.60	9.00	-8.80	<.001
		T4	-31.06	2.67	9.00	-11.65	<.001
		T5	-35.79	3.26	9.00	-10.98	<.001
	T3	T4	-8.19	1.46	9.00	-5.62	0.002
		T5	-12.92	1.89	9.00	-6.83	<.001
	T4	T5	-4.73	1.61	9.00	-2.93	0.101
PMC (groupe NT (n = 47)	T1	T3	-18.19	2.36	46.0	-7.71	<.001
		T4	-27.94	2.67	46.0	-10.47	<.001
		T5	-33.76	2.84	46.0	-11.89	<.001
	T3	T4	-9.75	1.91	46.0	-5.11	<.001
		T5	-15.58	2.02	46.0	-7.70	<.001
	T4	T5	-5.83	1.13	46.0	-5.17	<.001
PMC – Groupe TSP (n = 10)	T1	T3	-22.28	3.60	9.00	-6.19	<.001
		T4	-38.39	5.04	9.00	-7.61	<.001
		T5	-44.60	5.23	9.00	-8.52	<.001
	T3	T4	-16.12	2.96	9.00	-5.44	0.002
		T5	-22.32	3.96	9.00	-5.64	0.002
	T4	T5	-6.21	3.64	9.00	-1.70	0.736

	Temps	Temps	Différence moyenne	Erreur standard	ddl	t	p _{bonferroni}
NTE – Groupe NT (n = 47)	T1	T3	26.15	3.159	46.0	8.28	<.001
		T4	36.00	3.689	46.0	9.76	<.001
		T5	40.11	4.034	46.0	9.94	<.001
	T3	T4	9.85	1.581	46.0	6.23	<.001
		T5	13.96	1.905	46.0	7.33	<.001
	T4	T5	4.11	0.887	46.0	4.63	<.001
NTE – Groupe TSP (n = 10)	T1	T3	40.30	4.55	9.00	8.85	<.001
		T4	55.30	4.87	9.00	11.35	<.001
		T5	62.40	6.11	9.00	10.22	<.001
	T3	T4	15.00	2.10	9.00	7.13	<.001
		T5	22.10	3.05	9.00	7.24	<.001
	T4	T5	7.10	2.16	9.00	3.28	0.057

Annexe 7. Statistiques descriptives complètes du taux de diadococinésie (DDK) aux temps T2, T3, T4 et T5 selon le groupe (NT et TSP)

Taux DDK	T2 (3,5 ans)	T3 (4 ans)	T4 (4,5 ans)	T5 (5 ans)
<i>Groupe : NT (N = 27)</i>				
Moyenne	2.80	2.86	3.12	3.66
Écart-type	0.64	0.93	0.65	0.76
<i>Normalité</i>				
W de Shapiro-Wilk	0.958	0.961	0.926	0.952
p de Shapiro-Wilk	0.330	0.385	0.057	0.236
<i>Groupe : TSP (N = 7)</i>				
Moyenne	2.34	2.14	2.93	3.51
Écart-type	0.62	0.86	0.87	0.54
<i>Normalité</i>				
W de Shapiro-Wilk	0.887	0.982	0.782	0.968
p de Shapiro-Wilk	0.261	0.969	0.027	0.882

Note. * $p < .05$ indique une déviation significative de la normalité.

Annexe 8. Résultats détaillés des comparaisons post-hoc avec correction de Bonferroni pour le taux de diadococinésie (DDK)

Temps			Différence moyenne	Erreur standard	ddl	t	p _{bonferroni}
T2	-	T3	0.0722	0.185	32.0	0.389	1.000
	-	T4	-0.4521	0.136	32.0	-3.318	0.014
	-	T5	-1.0172	0.120	32.0	-8.456	<.001
T3	-	T4	-0.5243	0.158	32.0	-3.329	0.013
	-	T5	-1.0894	0.184	32.0	-5.935	<.001
T4	-	T5	-0.5651	0.134	32.0	-4.217	0.001

Annexe 9. Grille d'utilisation des intelligences artificielles génératives pour le mémoire

ANNEXE Grille d'utilisation des intelligences artificielles génératives pour le mémoire et le travail préparatoire à la recherche (TPR)

Dans ce cours, l'utilisation des IA Génératives pour ...	Utilisation autorisée	Utilisation de l'étudiant	Nom de/des IA générative(s) utilisée(s)
Aider à la rédaction du plan et de la structure du travail	✓	non	
Vérifier l'orthographe et la grammaire	✓	oui	Claude
Reformuler le contenu de votre travail ou améliorer le style	✓	oui	Claude
Traduire une autre langue	✓	non	
Aider à la planification et gestion de projet	✓	non	
Obtenir des informations générales sur un sujet, expliquer et approfondir la compréhension de concepts	✓	non	
Faire un brainstorming et évaluer ses propres idées, pour trouver d'autres perspectives ou des contre-arguments	✓	oui	Claude
Aider à la recherche documentaire	✓	non	
Aider à la synthèse de la littérature	✓	non	
Aider à la formulation de questions de recherche et d'hypothèses	✓	oui	Claude
Aider à l'analyse de données (identification d'analyses à réaliser)	✓	oui	Claude
Aider à l'interprétation des résultats	✓	oui	Claude
Aider au respect des normes APA de la liste des références	✓	non	
Aider à la programmation de code et au débogage	✓	non	
Générer un feedback critique et révision	✓	oui	Claude
Créer du contenu multimédia, par exemple des images, des vidéos, des animations ou du son (mais toujours expliquer l'utilisation des IA)	✓	non	

Générer le contenu du travail à partir de mots clés, d'un thème ou d'une question de départ sans vérification et appropriation personnelle	×	non	
Reproduire ou reformuler du contenu existant sans citer la source (plagiat)	×	non	
Falsifier, créer des données	×	non	
Générer des références bibliographiques sans en contrôler l'existence ou l'exactitude	×	non	
Utiliser dans une IA des données non anonymisées issues de l'étude (participants, résultats, verbatim, etc.)	×	non	

Je, soussigné Elodie PERRIN
 (nom et prénom), déclare sur l'honneur avoir complété la grille
 avec exactitude et honnêteté, en toute bonne foi.

Légende :

✓ = L'utilisation des IA Génératives est autorisée (ce qui ne veut pas dire qu'elle est encouragée. Voir ci-dessous)

✗ = L'utilisation des IA Génératives n'est pas autorisée, les infractions entraîneront des sanctions.

n.a = Non-applicable pour ce cours

L'étudiant remplit sa colonne par « Oui » ou par « Non » en fonction de s'il a utilisé ou non une IA générative.

***Attention :** le fait que certaines pratiques soient autorisées ne signifie pas que l'on attende ou que l'on encourage l'utilisation d'IA Génératives pour cette évaluation. Dans de nombreuses situations, vous obtiendrez probablement de meilleurs résultats sans utiliser d'IA Génératives.

Cette grille est une adaptation du « Tableau d'utilisation des IA Génératives » de la Faculté des Arts et des Sciences Sociales (FASoS) de l'Université de Maastricht.