
Les examens d'entrée à l'université favorisent-ils l'engagement académique des étudiants ? Analyse des facteurs de motivation

Auteur : Bacus, Aurélia

Promoteur(s) : Monseur, Christian

Faculté : Faculté de Psychologie, Logopédie et Sciences de l'Éducation

Diplôme : Master en sciences de l'éducation, à finalité spécialisée en formation des adultes

Année académique : 2025-2026

URI/URL : <http://hdl.handle.net/2268.2/25279>

Avertissement à l'attention des usagers :

Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.

Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.

10. ANNEXES

<i>Annexe 1 : Utilisation de l'intelligence artificielle.....</i>	55
<i>Annexe 2 : Questionnaire administré aux participants</i>	58
<i>Annexe 3 : Analyses de fiabilité.....</i>	62
<i>Annexe 4 : Corrélacion entre les dimensions de la motivation.....</i>	63
<i>Annexe 5 : Analyses descriptives : motivations, engagement, stress.....</i>	64
<i>Annexe 6 : Analyses descriptives des 4 raisons de choix de filière</i>	65
<i>Annexe 7 : Analyses descriptives du soutien parental</i>	66
<i>Annexe 8 : Teste t : motivations, engagement, stress</i>	67
<i>Annexe 9 : Régression linéaire : les motivations comme prédictors de l'engagement.....</i>	67
<i>Annexe 10 : Corrélacion motivations, engagement, stress</i>	68
<i>Annexe 11 : Régression linéaire : les motivations comme prédictors du stress</i>	69
<i>Annexe 12 : Régression linéaire : l'engagement comme prédictors du stress</i>	69
<i>Annexe 13 : Régression linéaire : effet des raisons du choix de filière sur la motivation intrinsèque</i>	70
<i>Annexe 14 : Régression linéaire : effet des raisons du choix de filière sur la motivation extrinsèque.....</i>	71
<i>Annexe 15 : Régression linéaire : effet des raisons du choix de filière sur l'amotivation</i>	72
<i>Annexe 16 : Tableau de contingence et test du χ^2 entre la filière et les raisons du choix de filière (R1).....</i>	73
<i>Annexe 17 : Tableau de contingence et test du χ^2 entre la filière et les raisons du choix de filière (R2).....</i>	74
<i>Annexe 18 : Tableau de contingence et test du χ^2 entre la filière et les raisons du choix de filière (R3).....</i>	75
<i>Annexe 19 : Tableau de contingence et test du χ^2 entre la filière et les raisons du choix de filière (R4).....</i>	76
<i>Annexe 20 : Régression linéaire : effet de l'encouragement parental sur la motivation intrinsèque</i>	77
<i>Annexe 21 : Régression linéaire : effet de l'encouragement parental sur l'amotivation.....</i>	77
<i>Annexe 22 : Régression linéaire : effet de l'implication parentale sur l'engagement</i>	78
<i>Annexe 23 : Régression linéaire : effet des difficultés financières sur la motivation intrinsèque</i>	78
<i>Annexe 24 : Régression linéaire : effet des difficultés financières sur l'amotivation</i>	79

Annexe 1 : Utilisation de l'intelligence artificielle

ANNEXE 1. Grille d'utilisation des intelligences artificielles génératives pour le mémoire et le travail préparatoire à la recherche (TPR)

Dans ce cours, l'utilisation des IA Génératives pour ...	Utilisation autorisée	Utilisation de l'étudiant	Nom de/des IA générative(s) utilisée(s)
Aider à la rédaction du plan et de la structure du travail	✓	NON	
Vérifier l'orthographe et la grammaire	✓	OUI	Open AI : chat gpt
Reformuler le contenu de votre travail ou améliorer le style	✓	OUI	Open AI : chat gpt
Traduire une autre langue	✓	NON	
Aider à la planification et gestion de projet	✓	NON	
Obtenir des informations générales sur un sujet, expliquer et approfondir la compréhension de concepts	✓	NON	
Faire un brainstorming et évaluer ses propres idées, pour trouver d'autres perspectives ou des contre-arguments	✓	NON	
Aider à la recherche documentaire	✓	OUI	Open AI : chat gpt
Aider à la synthèse de la littérature	✓	OUI	Open AI : chat gpt
Aider à la formulation de questions de recherche et d'hypothèses	✓	NON	
Aider à l'analyse de données (identification d'analyses à réaliser)	✓	NON	
Aider à l'interprétation des résultats	✓	OUI	Open AI : chat gpt
Aider au respect des normes APA de la liste des références	✓	OUI	Open AI : chat gpt
Aider à la programmation de code et au débogage	✓	NON	
Générer un feedback critique et révision	✓	NON	
Créer du contenu multimédia, par exemple des images, des vidéos, des animations ou du son (mais toujours expliquer l'utilisation des IA)	✓	NON	

Générer le contenu du travail à partir de mots clés, d'un thème ou d'une question de départ sans vérification et appropriation personnelle	✗	NON	
Reproduire ou reformuler du contenu existant sans citer la source (plagiat)	✗	NON	
Falsifier, créer des données	✗	NON	
Générer des références bibliographiques sans en contrôler l'existence ou l'exactitude	✗	NON	
Utiliser dans une IA des données non anonymisées issues de l'étude (participants, résultats, verbatim, etc.)	✗	NON	

Je, soussigné BACUS Aurélia
(nom et prénom), déclare sur l'honneur avoir complété la grille avec exactitude et honnêteté, en toute bonne foi.

Légende :

✓ = L'utilisation des IA Génératives est autorisée (ce qui ne veut pas dire qu'elle est encouragée. Voir ci-dessous)

✗ = L'utilisation des IA Génératives n'est pas autorisée, les infractions entraîneront des sanctions.


n.a = Non-applicable pour ce cours

L'étudiant remplit sa colonne par « Oui » ou par « Non » en fonction de s'il a utilisé ou non une IA générative.

***Attention :** le fait que certaines pratiques soient autorisées ne signifie pas que l'on attende ou que l'on encourage l'utilisation d'IA Génératives pour cette évaluation. Dans de nombreuses situations, vous obtiendrez probablement de meilleurs résultats sans utiliser d'IA Génératives.

Cette grille est une adaptation du « Tableau d'utilisation des IA Génératives » de la Faculté des Arts et des Sciences Sociales (FASoS) de l'Université de Maastricht.

Fait le 4 mai 2026



Annexe 2 : Questionnaire administré aux participants

Questionnaire : « Existe-t-il des différences de motivation et d'engagement académique chez les étudiants universitaires selon le type d'épreuves d'admission (concours, examen d'entrée, accès libre) ? »

Bienvenue et merci de participer à cette étude !

Cette étude a pour but de mieux comprendre la motivation et l'engagement académique des étudiants en fonction des modalités d'admission à l'université (concours, examen d'entrée, accès libre).

Il n'y a **pas de bonnes ou de mauvaises réponses**, vous devez simplement répondre de manière **honnête et spontanée**. **Votre participation est volontaire, anonyme et confidentielle**.

Aucune donnée permettant de vous identifier personnellement ne sera collectée. Vous êtes libre de **ne pas répondre à certaines questions** ou **d'interrompre le questionnaire à tout moment**, sans justification.

Les résultats seront utilisés uniquement dans un cadre académique, dans le respect du Règlement Général sur la Protection des Données (RGPD). Si vous souhaitez recevoir un résumé des résultats, vous pourrez m'écrire à l'adresse e-mail indiquée à la fin du questionnaire.

En cliquant sur "Suivant" (ou en accédant aux questions), vous confirmez avoir pris connaissance de ces informations et acceptez de participer à cette étude.

Durée estimée : 5 à 10 minutes

Consigne : Lisez chaque question et cochez la réponse qui vous semble la plus appropriée.

Merci pour votre précieuse contribution !

A. Informations générales

1. **Âge** : ____ ans
2. **Genre** : Homme Femme
3. **Dans quelle filière êtes-vous inscrit ?**
 - Médecine
 - Médecine vétérinaire
 - Sciences appliquées
 - Sciences
 - Agronomie
4. **Année d'étude** : 1^{ère} année; entre la 1^{er} et 2^{ième} année

5. Pourquoi avez-vous choisi cette filière ? (Plusieurs réponses possibles)

- o C'est une vocation, un projet de longue date.
- o C'est une filière qui offre de bons débouchés.
- o C'est un choix par défaut, faute de meilleure option.
- o Je ne savais pas quoi choisir et je me suis orienté(e) vers cette filière.
- o Autre raison :

6. Avez-vous passé une épreuve d'admission pour accéder à votre filière (examen d'entrée ou concours) ?

- o Oui
- o Non

B. Soutien parental

7. Vos parents vous encouragent-ils dans vos études ?

- o Oui, fortement
- o Oui, modérément
- o Non, peu
- o Non, pas du tout

8. À quelle fréquence vos parents s'impliquent-ils dans votre parcours académique (suivi des résultats, discussions sur les études, etc.) ?

- o Très souvent
- o Souvent
- o Parfois
- o Jamais

9. Rencontrez-vous des difficultés financières dans le cadre de vos études ?

- o Oui, souvent
- o Oui, parfois
- o Non, rarement
- o Non, jamais

C. Motivation académique

Consigne : Indique dans quelle mesure chacun des énoncés suivants correspond actuellement à l'une des raisons pour lesquelles vous poursuivez des études universitaires.

(Échelle de Likert : 1 = Pas du tout d'accord à 5 = Tout à fait d'accord)

Pourquoi poursuivez-vous vos études universitaires ?

Motivation intrinsèque

- 10.** Parce que j'éprouve du plaisir et de la satisfaction en apprenant de nouvelles choses.
- 11.** Pour le plaisir que j'éprouve à élargir mes connaissances sur des sujets qui m'intéressent.
- 12.** Pour le plaisir de lire des ouvrages spécialisés qui me plaisent.

13. Pour le plaisir que j'éprouve à approfondir des matières qui me passionnent.
14. Pour le plaisir que j'éprouve à me surpasser intellectuellement.
15. Pour l'excitation ressentie quand j'accomplis des tâches difficiles.
16. Parce que j'aime comprendre des phénomènes complexes.

Motivation extrinsèque

17. Parce que l'éducation universitaire me permettra d'avoir un meilleur avenir.
18. Parce que je crois que mes études augmenteront mes chances d'obtenir un emploi plus tard.
19. Parce que c'est la meilleure façon d'atteindre un niveau de vie plus confortable.
20. Parce que mon avenir professionnel dépend de ma réussite académique.
21. Pour prouver à moi-même que je peux réussir mes études.
22. Parce que je ne veux pas décevoir ma famille.
23. Parce que j'éprouverais de la culpabilité si je n'allais pas à l'université.
24. Parce que je ressens une pression sociale à poursuivre mes études.
25. Parce que je veux obtenir un diplôme universitaire pour satisfaire mes parents.
26. Parce que les employeurs exigent un diplôme universitaire.
27. Pour être respecté par les autres grâce à mon niveau d'éducation.
28. Parce que cela me permettra d'avoir un meilleur statut social.

Amotivation

29. Honnêtement, je ne sais pas pourquoi je vais à l'université.
30. Je me demande souvent pourquoi je poursuis mes études.
31. Je ne vois pas en quoi mes études m'apportent quelque chose.
32. Je n'éprouve aucun plaisir à être étudiant.
33. J'ai l'impression d'étudier sans but précis.

D. Engagement académique

Consigne : Indiquez dans quelle mesure vous êtes d'accord avec chacune des questions en utilisant l'échelle suivante : Échelle de Likert : 1 = Pas du tout d'accord à 5 = Tout à fait d'accord)

Engagement comportemental (Stratégies d'apprentissage et gestion du temps)

34. Je planifie mon travail et mon temps d'étude à l'avance.
35. Je n'ai pas tendance à remettre mes devoirs et révisions à plus tard.
36. J'utilise des stratégies spécifiques pour apprendre efficacement (ex : fiches/synthèses, groupes d'étude, vidéos pédagogiques).
37. J'ai des stratégies efficaces pour apprendre et mémoriser mes cours.
38. J'étudie de manière régulière tout au long de l'année et non uniquement en période de blocus et d'examen.

Stress académique et bien-être

(Échelle de Likert : 1 = Pas du tout d'accord à 5 = Tout à fait d'accord)

39. Je ressens du stress par rapport à mes études.

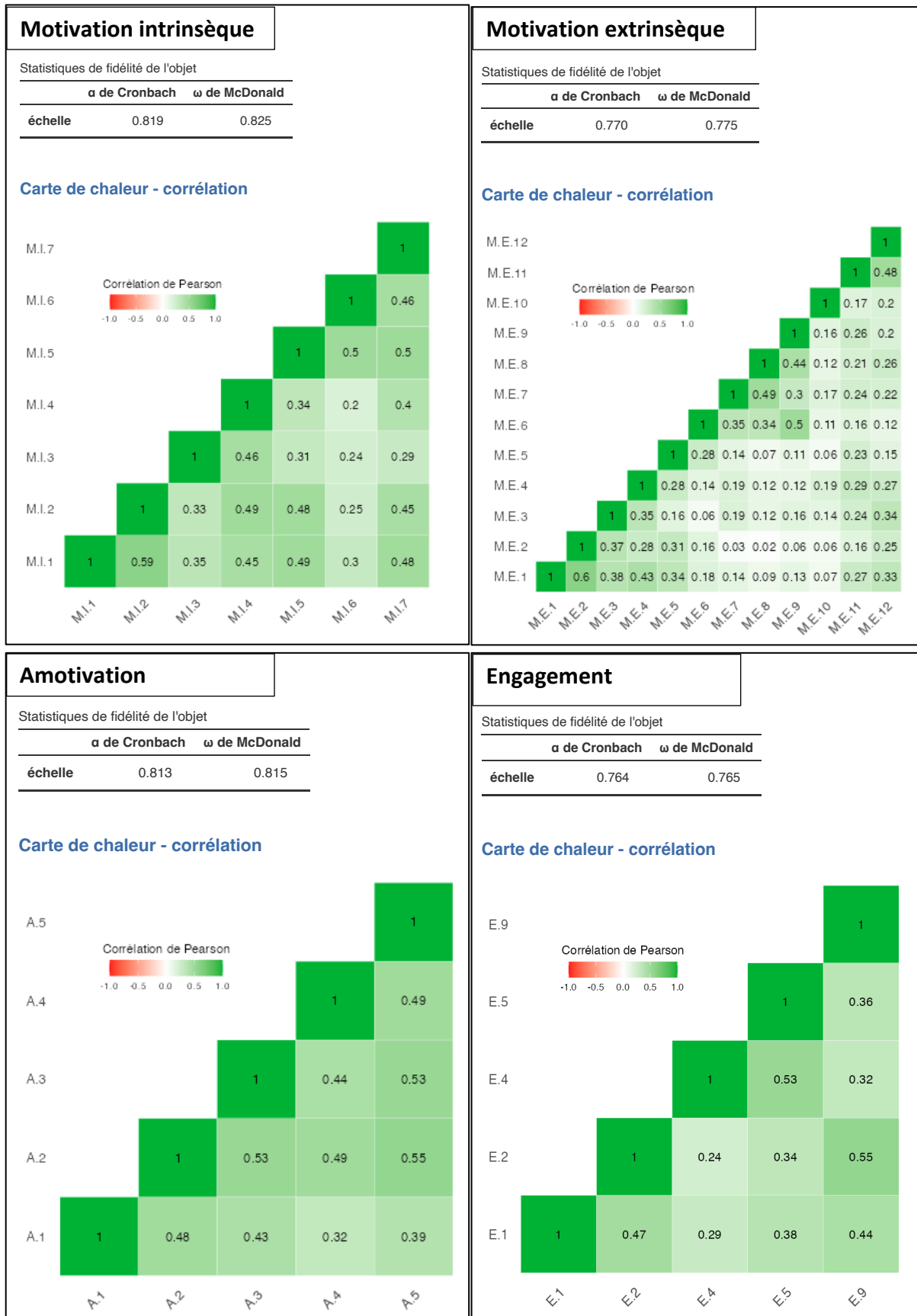
Réflexion personnelle

40. Pensez-vous que les épreuves d'admission sont un bon moyen de sélectionner les étudiants véritablement engagés et prêt à s'investir dans leurs études universitaires ?

41. Selon vous, comment pourrait-on améliorer le processus d'admission à l'université afin de mieux évaluer la motivation et l'engagement des étudiants ?

Réponse libre

Annexe 3 : Analyses de fiabilité



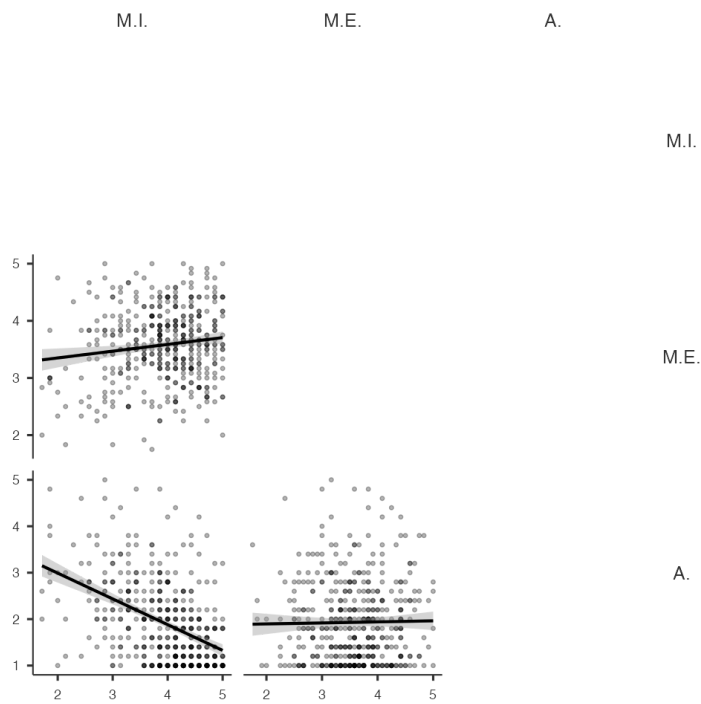
Annexe 4 : Corrélation entre les dimensions de la motivation

Matrice de corrélation

Matrice de corrélation

		M.I.	M.E.	A.
M.I.	r de Pearson	—		
	ddl	—		
	valeur p	—		
M.E.	r de Pearson	0.135	—	
	ddl	443	—	
	valeur p	0.004	—	
A.	r de Pearson	-0.459	0.016	—
	ddl	443	443	—
	valeur p	<.001	0.735	—

Graphe



Annexe 5 : Analyses descriptives : motivations, engagement, stress

Statistiques descriptives

Statistiques descriptives

	Epreuve d'admission	M.I.	M.E.	A.	Eng.	Stress
N	Non	176	176	176	176	176
	Oui	269	269	269	269	269
Manquants	Non	0	0	0	0	0
	Oui	0	0	0	0	0
Moyenne	Non	3.89	3.44	1.96	2.97	3.88
	Oui	3.92	3.66	1.91	3.09	4.18
Médiane	Non	4.00	3.50	1.80	3.00	4.00
	Oui	4.00	3.67	1.80	3.20	5
Mode	Non	4.14	3.33 ^a	1.00	2.80	4.00
	Oui	4.43	3.50	1.00	3.40	5.00
Ecart-type	Non	0.711	0.632	0.886	0.868	1.12
	Oui	0.732	0.624	0.866	0.891	1.05
Coefficient d'asymétrie	Non	-0.600	-0.248	0.799	-0.0698	-0.937
	Oui	-0.803	-0.130	1.08	-0.101	-1.25
Asymétrie de l'erreur-standard	Non	0.183	0.183	0.183	0.183	0.183
	Oui	0.149	0.149	0.149	0.149	0.149
Kurtosis	Non	-0.0399	-0.310	-0.136	-0.354	0.172
	Oui	0.247	-0.249	1.08	-0.516	0.869
Kurtosis de l'erreur-standard	Non	0.364	0.364	0.364	0.364	0.364
	Oui	0.296	0.296	0.296	0.296	0.296
W de Shapiro-Wilk	Non	0.961	0.989	0.900	0.986	0.835
	Oui	0.943	0.990	0.890	0.986	0.763
Valeur p de Shapiro-Wilk	Non	<.001	0.167	<.001	0.067	<.001
	Oui	<.001	0.078	<.001	0.012	<.001

^a Plus d'un mode existe, seul le premier est proposé

Annexe 6 : Analyses descriptives des 4 raisons de choix de filière

Statistiques descriptives

Statistiques descriptives

	Epreuve d'admission	R1	R2	R3	R4
N	Non	176	176	176	176
	Oui	269	269	269	269
Manquants	Non	0	0	0	0
	Oui	0	0	0	0
Moyenne	Non	0.534	0.375	0.0795	0.170
	Oui	0.740	0.383	0.0669	0.0929
Médiane	Non	1.00	0.00	0.00	0.00
	Oui	1	0	0	0
Mode	Non	1.00	0.00	0.00	0.00
	Oui	1.00	0.00	0.00	0.00
Ecart-type	Non	0.500	0.486	0.271	0.377
	Oui	0.440	0.487	0.250	0.291
Coefficient d'asymétrie	Non	-0.138	0.521	3.13	1.77
	Oui	-1.10	0.485	3.49	2.82
Asymétrie de l'erreur-standard	Non	0.183	0.183	0.183	0.183
	Oui	0.149	0.149	0.149	0.149
Kurtosis	Non	-2.00	-1.75	7.91	1.14
	Oui	-0.798	-1.78	10.2	6.00
Kurtosis de l'erreur-standard	Non	0.364	0.364	0.364	0.364
	Oui	0.296	0.296	0.296	0.296
W de Shapiro-Wilk	Non	0.635	0.613	0.299	0.454
	Oui	0.547	0.616	0.269	0.328
Valeur p de Shapiro-Wilk	Non	<.001	<.001	<.001	<.001
	Oui	<.001	<.001	<.001	<.001

Note. R1 = Vocation / projet de longue date ; R2 = Filière offrant de bons débouchés professionnels ; R3 = Choix par défaut, faute de meilleure option ; R4 = Absence de projet clair.

Annexe 7 : Analyses descriptives du soutien parental

Statistiques descriptives				
	Epreuve d'admission	encouragement parental c.	Implication parentale c.	Difficultés financières c.
N	Non	176	176	176
	Oui	269	269	269
Manquants	Non	0	0	0
	Oui	0	0	0
Moyenne	Non	3.57	2.96	2.11
	Oui	3.62	3.04	1.83
Médiane	Non	4.00	3.00	2.00
	Oui	4	3	2
Mode	Non	4.00	3.00	1.00
	Oui	4.00	4.00	1.00
Ecart-type	Non	0.737	0.897	1.01
	Oui	0.639	0.891	0.887
Coefficient d'asymétrie	Non	-1.79	-0.499	0.303
	Oui	-1.63	-0.432	0.738
Asymétrie de l'erreur- standard	Non	0.183	0.183	0.183
	Oui	0.149	0.149	0.149
Kurtosis	Non	2.79	-0.548	-1.17
	Oui	2.12	-0.873	-0.444
Kurtosis de l'erreur- standard	Non	0.364	0.364	0.364
	Oui	0.296	0.296	0.296
W de Shapiro-Wilk	Non	0.628	0.850	0.838
	Oui	0.626	0.833	0.804
Valeur p de Shapiro-Wilk	Non	<.001	<.001	<.001
	Oui	<.001	<.001	<.001

Annexe 8 : Teste t : motivations, engagement, stress

Test t pour échantillons indépendants

Test t pour échantillons indépendants

		Statistique	ddl	p	Taille de l'effet	Intervalle de confiance à 95%	
						Borne inf	Supérieur
M.I.	t de Student	-0.426	443	0.670	d de Cohen	-0.0413	0.1487
M.E.	t de Student	-3.610	443	<.001	d de Cohen	-0.3500	-0.1584
A.	t de Student	0.486	443	0.627	d de Cohen	0.0471	0.2371
Eng.	t de Student	-1.388	443	0.166	d de Cohen	-0.1346	0.0557
Stress	t de Student	-2.943	443	0.003	d de Cohen	-0.2853	-0.0942

Note. $H_a: \mu_{Non} \neq \mu_{Oui}$

Annexe 9 : Régression linéaire : les motivations comme prédicteurs de l'engagement

Régression linéaire

Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R ²
1	0.333	0.111

Note. Models estimated using sample size of N=445

Coefficients du modèle - Eng.

Prédicteur	Estimation	Erreur standard	t	p
Ordonnée à l'origine	2.6016	0.3511	7.410	<.001
M.I.	0.1824	0.0626	2.915	0.004
M.E.	0.0511	0.0632	0.808	0.419
A.	-0.2358	0.0513	-4.596	<.001

Annexe 10 : Corrélations motivations, engagement, stress

Matrice de corrélation

Matrice de corrélation

		M.I.	M.E.	A.	Eng.	Stress
M.I.	r de Pearson	—				
	ddl	—				
	valeur p	—				
M.E.	r de Pearson	0.135	—			
	ddl	443	—			
	valeur p	0.004	—			
A.	r de Pearson	-0.459	0.016	—		
	ddl	443	443	—		
	valeur p	<.001	0.735	—		
Eng.	r de Pearson	0.261	0.053	-0.301	—	
	ddl	443	443	443	—	
	valeur p	<.001	0.263	<.001	—	
Stress	r de Pearson	0.022	0.325	0.098	0.065	—
	ddl	443	443	443	443	—
	valeur p	0.641	<.001	0.039	0.168	—

Annexe 11 : Régression linéaire : les motivations comme prédicteurs du stress

Régression linéaire

Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R ²
1	0.339	0.115

Note. Models estimated using sample size of N=445

Coefficients du modèle - Stress

Prédicteur	Estimation	Erreur standard	t	p
Ordonnée à l'origine	1.6920	0.4306	3.929	<.001
M.I.	0.0413	0.0767	0.538	0.591
M.E.	0.5463	0.0776	7.044	<.001
A.	0.1311	0.0629	2.084	0.038

Annexe 12 : Régression linéaire : l'engagement comme prédicteurs du stress

Régression linéaire

Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R ²
1	0.0654	0.00428

Note. Models estimated using sample size of N=445

Coefficients du modèle - Stress

Prédicteur	Estimation	Erreur standard	t	p
Ordonnée à l'origine	3.8160	0.1846	20.67	<.001
Eng.	0.0804	0.0583	1.38	0.168

Annexe 13 : Régression linéaire : effet des raisons du choix de filière sur la motivation intrinsèque

Régression linéaire

Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R ²
1	0,342	0,117

Note. Models estimated using sample size of N=445

Coefficients du modèle - M.I.

Prédicteur	Estimation	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95%		t	p	Estimation standard	Intervalle de confiance à 95%	
			Borne inf	Supérieur				Borne inf	Supérieur
Ordonnée à l'origine	3.413	0.0961	3.22380	3.6015	35.52	<.001			
R1	0.569	0.0920	0.38799	0.7495	6.18	<.001	0.3736	0.25485	0.4923
R2	0.286	0.0762	0.13637	0.4360	3.75	<.001	0.1924	0.09167	0.2931
R3	-0.182	0.1358	-0.44917	0.0846	-1.34	0.180	-0.0652	-0.16072	0.0303
R4	0.222	0.1148	-0.00396	0.4475	1.93	0.054	0.1011	-0.00181	0.2040

Vérifications des hypothèses

Statistiques de colinéarité

	VIF	Tolérance
R1	1.82	0.550
R2	1.31	0.764
R3	1.18	0.850
R4	1.37	0.732

Note. R1 = Vocation / projet de longue date ; R2 = Filière offrant de bons débouchés professionnels ; R3 = Choix par défaut, faute de meilleure option ; R4 = Absence de projet clair.

Annexe 14 : Régression linéaire : effet des raisons du choix de filière sur la motivation extrinsèque

Régression linéaire

Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R ²
1	0.0960	0.00922

Note. Models estimated using sample size of N=445

Coefficients du modèle - M.E.

Prédicteur	Estimation	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95%		t	p	Estimation standard	Intervalle de confiance à 95%	
			Borne inf	Supérieur				Borne inf	Supérieur
Ordonnée à l'origine	3.57206	0.0895	3.396	3.7479	39.9222	<.001			
R1	0.00745	0.0856	-0.161	0.1758	0.0870	0.931	0.00556	-0.1202	0.1313
R2	0.01994	0.0710	-0.120	0.1595	0.2808	0.779	0.01525	-0.0914	0.1219
R3	-0.22340	0.1265	-0.472	0.0251	-1.7666	0.078	-0.09093	-0.1921	0.0102
R4	0.06723	0.1069	-0.143	0.2774	0.6287	0.530	0.03486	-0.0741	0.1439

Vérifications des hypothèses

Statistiques de colinéarité

	VIF	Tolérance
R1	1.82	0.550
R2	1.31	0.764
R3	1.18	0.850
R4	1.37	0.732

Annexe 15 : Régression linéaire : effet des raisons du choix de filière sur l'amotivation

Régression linéaire

Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R ²
1	0.406	0.165

Note. Models estimated using sample size of N=445

Coefficients du modèle - A.

Prédicteur	Estimation	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95%		t	p	Estimation standard	Intervalle de confiance à 95%	
			Borne inf	Supérieur				Borne inf	Supérieur
Ordonnée à l'origine	2.261	0.1129	2.0386	2.4824	20.02	<.001			
R1	-0.497	0.1081	-0.7093	-0.2845	-4.60	<.001	-0.270	-0.38561	-0.1547
R2	-0.206	0.0896	-0.3822	-0.0300	-2.30	0.022	-0.115	-0.21261	-0.0167
R3	0.560	0.1596	0.2463	0.8736	3.51	<.001	0.166	0.07295	0.2587
R4	0.287	0.1350	0.0217	0.5521	2.13	0.034	0.108	0.00817	0.2083

Vérifications des hypothèses

Statistiques de colinéarité

	VIF	Tolérance
R1	1.82	0.550
R2	1.31	0.764
R3	1.18	0.850
R4	1.37	0.732

Annexe 16 : Tableau de contingence et test du χ^2 entre la filière et les raisons du choix de filière (R1)

Tables de contingence

Tables de contingence

Filière		R1		Total
		0	1	
Agronomie (Gembloux Agro-Bio Tech)	Observé	36	30	66
	Attendu	22.5	43.5	66.0
	% par ligne	54.5%	45.5%	100.0%
	% par colonne	23.7%	10.2%	14.8%
Médecine	Observé	21	79	100
	Attendu	34.2	65.8	100.0
	% par ligne	21.0%	79.0%	100.0%
	% par colonne	13.8%	27.0%	22.5%
Médecine vétérinaire	Observé	13	87	100
	Attendu	34.2	65.8	100.0
	% par ligne	13.0%	87.0%	100.0%
	% par colonne	8.6%	29.7%	22.5%
Sciences	Observé	44	45	89
	Attendu	30.4	58.6	89.0
	% par ligne	49.4%	50.6%	100.0%
	% par colonne	28.9%	15.4%	20.0%
Sciences appliquées	Observé	38	52	90
	Attendu	30.7	59.3	90.0
	% par ligne	42.2%	57.8%	100.0%
	% par colonne	25.0%	17.7%	20.2%
Total	Observé	152	293	445
	Attendu	152	293	445
	% par ligne	34.2%	65.8%	100.0%
	% par colonne	100.0%	100.0%	100.0%

Tests χ^2

	Valeur	ddl	p
χ^2	51.6	4	<.001
N	445		

Annexe 17 : Tableau de contingence et test du χ^2 entre la filière et les raisons du choix de filière (R2)

Tables de contingence

Tables de contingence

Filière		R2		Total
		1	0	
Agronomie (Gembloux Agro-Bio Tech)	Observé	33	33	66
	Attendu	25.1	40.9	66.0
	% par ligne	50.0%	50.0%	100.0%
	% par colonne	19.5%	12.0%	14.8%
Médecine	Observé	30	70	100
	Attendu	38.0	62.0	100.0
	% par ligne	30.0%	70.0%	100.0%
	% par colonne	17.8%	25.4%	22.5%
Médecine vétérinaire	Observé	13	87	100
	Attendu	38.0	62.0	100.0
	% par ligne	13.0%	87.0%	100.0%
	% par colonne	7.7%	31.5%	22.5%
Sciences	Observé	33	56	89
	Attendu	33.8	55.2	89.0
	% par ligne	37.1%	62.9%	100.0%
	% par colonne	19.5%	20.3%	20.0%
Sciences appliquées	Observé	60	30	90
	Attendu	34.2	55.8	90.0
	% par ligne	66.7%	33.3%	100.0%
	% par colonne	35.5%	10.9%	20.2%
Total	Observé	169	276	445
	Attendu	169	276	445
	% par ligne	38.0%	62.0%	100.0%
	% par colonne	100.0%	100.0%	100.0%

Tests χ^2

	Valeur	ddl	p
χ^2	64.7	4	<.001
N	445		

Annexe 18 : Tableau de contingence et test du χ^2 entre la filière et les raisons du choix de filière (R3)

Tables de contingence

Tables de contingence

Filière		R3		Total
		0	1	
Agronomie (Gembloux Agro-Bio Tech)	Observé	61	5	66
	Attendu	61.3	4.75	66.0
	% par ligne	92.4%	7.6%	100.0%
	% par colonne	14.8%	15.6%	14.8%
Médecine	Observé	94	6	100
	Attendu	92.8	7.19	100.0
	% par ligne	94.0%	6.0%	100.0%
	% par colonne	22.8%	18.8%	22.5%
Médecine vétérinaire	Observé	99	1	100
	Attendu	92.8	7.19	100.0
	% par ligne	99.0%	1.0%	100.0%
	% par colonne	24.0%	3.1%	22.5%
Sciences	Observé	81	8	89
	Attendu	82.6	6.40	89.0
	% par ligne	91.0%	9.0%	100.0%
	% par colonne	19.6%	25.0%	20.0%
Sciences appliquées	Observé	78	12	90
	Attendu	83.5	6.47	90.0
	% par ligne	86.7%	13.3%	100.0%
	% par colonne	18.9%	37.5%	20.2%
Total	Observé	413	32	445
	Attendu	413	32	445
	% par ligne	92.8%	7.2%	100.0%
	% par colonne	100.0%	100.0%	100.0%

Tests χ^2

	Valeur	ddl	p
χ^2	11.5	4	0.022
N	445		

Annexe 19 : Tableau de contingence et test du χ^2 entre la filière et les raisons du choix de filière (R4)

Tables de contingence

Tables de contingence

Filière		R4		Total
		0	1	
Agronomie (Gembloux Agro-Bio Tech)	Observé	59	7	66
	Attendu	57.8	8.16	66.0
	% par ligne	89.4%	10.6%	100.0%
	% par colonne	15.1%	12.7%	14.8%
Médecine	Observé	92	8	100
	Attendu	87.6	12.36	100.0
	% par ligne	92.0%	8.0%	100.0%
	% par colonne	23.6%	14.5%	22.5%
Médecine vétérinaire	Observé	93	7	100
	Attendu	87.6	12.36	100.0
	% par ligne	93.0%	7.0%	100.0%
	% par colonne	23.8%	12.7%	22.5%
Sciences	Observé	69	20	89
	Attendu	78.0	11.00	89.0
	% par ligne	77.5%	22.5%	100.0%
	% par colonne	17.7%	36.4%	20.0%
Sciences appliquées	Observé	77	13	90
	Attendu	78.9	11.12	90.0
	% par ligne	85.6%	14.4%	100.0%
	% par colonne	19.7%	23.6%	20.2%
Total	Observé	390	55	445
	Attendu	390	55	445
	% par ligne	87.6%	12.4%	100.0%
	% par colonne	100.0%	100.0%	100.0%

Tests χ^2

	Valeur	ddl	p
χ^2	13.4	4	0.010
N	445		

Annexe 20 : Régression linéaire : effet de l'encouragement parental sur la motivation intrinsèque

Régression linéaire

Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R ²
1	0.234	0.0548

Note. Models estimated using sample size of N=445

Coefficients du modèle - M.I.

Prédicteur	Estimation	Erreur standard	t	p	Estimation standard	Intervalle de confiance à 95%	
						Borne inf	Supérieur
Ordonnée à l'origine	3.014	0.1801	16.73	<.001			
encouragement parental r.	0.249	0.0492	5.07	<.001	0.234	0.143	0.325

Annexe 21 : Régression linéaire : effet de l'encouragement parental sur l'amotivation

Régression linéaire

Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R ²
1	0.278	0.0771

Note. Models estimated using sample size of N=445

Coefficients du modèle - A.

Prédicteur	Estimation	Erreur standard	t	p
Ordonnée à l'origine	3.216	0.2150	14.96	<.001
encouragement parental r.	-0.357	0.0587	-6.08	<.001

Annexe 22 : Régression linéaire : effet de l'implication parentale sur l'engagement

Régression linéaire

Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R ²
1	0.122	0.0150

Note. Models estimated using sample size of N=445

Coefficients du modèle - Eng.

Prédicteur	Estimation	Erreur standard	t	p
Ordonnée à l'origine	2.678	0.1464	18.29	<.001
Implication parentale c.	0.121	0.0466	2.59	0.010

Annexe 23 : Régression linéaire : effet des difficultés financières sur la motivation intrinsèque

Régression linéaire

Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R ²
1	0.0610	0.00372

Note. Models estimated using sample size of N=445

Coefficients du modèle - M.I.

Prédicteur	Estimation	Erreur standard	t	p
Ordonnée à l'origine	4.0003	0.0780	51.28	<.001
Difficultés financières r.	-0.0465	0.0361	-1.29	0.199

Annexe 24 : Régression linéaire : effet des difficultés financières sur l'amotivation

Régression linéaire

Mesures de l'ajustement du modèle

Modèle	R	R ²
1	0.155	0.0241

Note. Models estimated using sample size of N=445

Coefficients du modèle - A.

Prédicteur	Estimation	Erreur standard	t	p
Ordonnée à l'origine	1.653	0.0933	17.72	<.001
Difficultés financières r.	0.143	0.0432	3.31	0.001