

Analyse des profils d'élèves de première primaire à partir de leurs compétences d'encodage et de décodage

Auteur : Dawans, Léa

Promoteur(s) : Schillings, Patricia

Faculté : Faculté de Psychologie, Logopédie et Sciences de l'Éducation

Diplôme : Master en sciences de l'éducation, à finalité spécialisée en enseignement

Année académique : 2025-2026

URI/URL : <http://hdl.handle.net/2268.2/25320>

Avertissement à l'attention des usagers :

Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.

Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.

Erratum

Analyse des profils d'élèves de première primaire à partir de leurs compétences d'encodage et de décodage

Malgré le soin apporté à la réalisation de ce mémoire, quelques erreurs ont été identifiées après la remise du document. Les corrections à apporter sont présentées ci-dessous.

Page	Version initiale	Version corrigée
P.41 Tableau : Dans la première ligne, troisième colonne.	<i>Oui, mais quand on lui demande pourquoi, il répond parce que j'apprends.</i>	“Non”, mais l’administrateur de test pense qu’il n’a pas compris.
P.43 Tableau : Dans la première colonne (cluster 1), cinquième ligne (niveau majoritaire de décodage)	2 : lecture devinette	1 : absence de lecture
P.44	Ce résultat s’observe, en outre, dans l’analyse par clusters, puisque trois profils identifiés présentent une homogénéité entre les niveaux d'encodage et de décodage. Les élèves du premier cluster se situent majoritairement au niveau 2 dans les deux compétences, ceux du deuxième cluster au niveau 3 et ceux du troisième au niveau 4. Ces résultats,	Ce résultat s’observe, en outre, dans l’analyse par clusters, puisque deux profils identifiés présentent une homogénéité entre les niveaux d'encodage et de décodage. Les élèves du deuxième cluster se situent majoritairement au niveau 3 et ceux du troisième au niveau 4. Le premier cluster présente, quant à lui, une

	convergeant avec ceux de Sprenger-Charolles (2016), suggèrent que les compétences d'encodage et de décodage tendent à évoluer conjointement au cours des apprentissages. Il demeure cependant que cette corrélation n'est pas parfaite. Certains élèves présentent de fait des profils dissociés, ce qui confirme que l'encodage et le décodage ne progressent pas toujours au même rythme. Le cluster 4 rend clairement visible ce décalage : les élèves qui le composent présentent des niveaux hétérogènes entre les deux habiletés.	configuration particulière. Les élèves qui le composent se situent majoritairement au niveau 2 en encodage, mais au niveau 1 en décodage. Cette différence doit, toutefois, être interprétée avec prudence. D'une part, ce cluster ne regroupe que cinq élèves et représente donc une part très limitée de l'échantillon. D'autre part, ces élèves demeurent les plus faibles dans les deux compétences. L'écart observé ne traduit donc pas l'existence d'un profil performant dans une compétence et faible dans l'autre, mais plutôt un niveau globalement très faible d'entrée dans l'écrit. De plus, lorsque des tentatives de lecture sont observées, celles-ci relèvent généralement du niveau 2 de décodage, ce qui suggère une certaine proximité entre les deux compétences malgré l'absence de lecture majoritairement observée. Ces résultats, convergeant avec ceux de Sprenger-Charolles (2016), suggèrent que les compétences d'encodage et de décodage tendent à évoluer conjointement au cours des apprentissages. Il demeure, cependant, que cette corrélation n'est pas parfaite. Certains élèves présentent, de fait, des profils dissociés, ce qui confirme que l'encodage et le décodage ne progressent pas toujours au même rythme. Le cluster 4 constitue le profil dans lequel le décalage entre encodage et décodage apparaît le plus nettement. Les élèves qui le composent présentent des niveaux hétérogènes entre les deux habiletés.
--	--	--