

Analyse prototypique de la victime idéale au sein de l'imaginaire social féminin : entre ancrage théorique et représentations contemporaines

Auteur : Sauvage, Lucie

Promoteur(s) : Garcet, Serge

Faculté : Faculté de Droit, de Science Politique et de Criminologie

Diplôme : Master en criminologie à finalité spécialisée en criminologie interpersonnelle

Année académique : 2025-2026

URI/URL : <http://hdl.handle.net/2268.2/26515>

Avertissement à l'attention des usagers :

Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.

Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.

ANNEXE : tableaux de résultats.

Données sociodémographiques

Tableau 3 : Tranche d'âge des participantes

Tranche d'âge	n	%
15-25	30	23,2
26-35	29	22,5
36-45	14	10,8
46-55	32	24,8
56-64	16	12,4
66+	8	6,2
Total	129	100

Tableau 4 : Statut professionnel des participantes

Statut	n	%
Étudiant	23	17,8
Employé	69	53,5
Indépendant	13	10,1
Ouvrier	1	0,8
Sans emploi	9	7,0
Pensionné	10	7,7
Autre	4	3,1
Total	129	100

Données effet du genre dans la perception de la victime idéale

Tableau 5 : perception d'une différence dans l'image de la victime idéale selon le genre

Différence	n	%
Non	59	45,7
Oui	70	54,3
Total	129	100

Tableau 6 : Perception de la victime idéale selon le genre

Genre	n	%
Femme	77	59,7
Homme	6	4,7
LGBTQIA+	71	55,0
Aucune	3	2,3
Toutes	40	31,0
Total	197	100

Tableau 7 : Duels de la dimension Genre

Duel	Profil victime idéale	n	%	p
Femme vs Homme	Femme	128	99,2 %	< ,001
LGBT vs Homme	LGBT	124	96,1 %	< ,001
LGBT vs Femme	LGBT	89	69,0 %	< ,001

Note. Test binomial, proportion testée contre $p = 0,50$.

Tableau 8 : Perception de la figure de la victime idéale selon le genre grâce à une échelle de Likert

Niveau de l'échelle	Femme		Homme		Femme hétéro		Homme hétéro		LGBTQIA+	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Pas du tout	1	0,8	14	10,9	2	1,6	23	17,8	1	0,8
Faiblement	4	3,1	50	38,8	5	3,9	58	45,0	3	2,3
Moyennement	27	20,9	60	46,5	28	21,7	36	27,9	26	20,2
Fortement	51	39,5	3	2,3	57	44,2	8	6,2	44	34,1
Totalement	46	35,7	2	1,6	37	28,7	4	3,1	55	42,6
Total	129	100,0	129	100,0	129	100,0	129	100,0	129	100,0
Moyenne des scores	4,06		2,45		3,95		2,32		4,16	

Données effet de l'âge dans la perception de la victime idéale :

Tableau 9 : Perception d'une différence dans l'image de la victime idéale selon l'âge

Réponse	n	%
Oui	89	69,0
Non	40	31,0
Total général	129	100,0

Tableau 10 : Perception de l'âge comme renforçant l'image de la victime idéale

Catégorie	n	%
Bébé	41	31,8
Enfant	62	48,1
Adolescent	71	55,0
Adulte	26	20,2
Personne âgée	58	45,0
Toutes les réponses	43	33,3
Aucune des réponses	1	0,78
Total général	302	100

Tableau 11 : Duels de la dimension Âge

Duel	Profil victime idéale	n	%	p
Enfant vs Bébé	Enfant	86	66,7 %	< ,001
Enfant vs Adolescent	Enfant	96	74,4 %	< ,001
Enfant vs Adulte	Enfant	113	87,6 %	< ,001
Enfant vs Personne âgée	Enfant	97	75,2 %	< ,001

Note. Test binomial, proportion testée contre $p = 0,50$.

Tableau 12 : Perception de la figure de la victime idéale selon l'âge grâce à une échelle de Likert

Niveau de l'échelle	Bébé		Enfant		Adolescent		Adulte		Pers. âgée	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Pas du tout	7	5,4	1	0,8	0	0,0	1	0,8	2	1,6
Faiblement	20	15,5	6	4,7	4	3,1	20	15,5	5	3,9
Moyennement	26	20,2	15	11,6	30	23,3	63	48,8	15	11,6
Fortement	26	20,2	46	35,7	50	38,8	30	23,3	65	50,4
Totalement	50	38,8	61	47,3	45	34,9	15	11,6	42	32,6
Total	129	100,0	129	100,0	129	100,0	129	100,0	129	100,0
Moyenne	3,7		4,2		4,05		3,3		4,1	

Donnée effet du sexisme dans la perception de la victime idéale

Tableau 13 : Perception d'une différence dans l'image de la victime idéale selon le statut féminin

Réponse	n	%
Oui	55	42,6
Non	74	57,4
Total général	129	100,0

Tableau 14 : Perception des profils féminins stéréotypés comme renforçant l'image de la victime idéale

Catégorie	n	%
Mère de famille	48	37,2
Nonne	11	8,5
Étudiante	63	48,8
Femme sans enfant	36	27,9
Travailleuse du sexe	65	50,4
Toutes les réponses	50	38,8
Aucune des réponses	3	2,3
Total général	276	100

Tableau 15 : Duels de la dimensions Sexisme

Duel	Profil victime idéale	n	%	p
Travailleuse du sexe vs Nonne	Travailleuse du sexe	113	87,6 %	< ,001
Travailleuse du sexe vs Femme sans enfant	Travailleuse du sexe	96	74,4 %	< ,001
Travailleuse du sexe vs Mère de famille	Travailleuse du sexe	95	73,6 %	< ,001
Travailleuse du sexe vs Étudiante	Travailleuse du sexe	75	58,1 %	< ,001

Note. Test binomial, proportion testée avec $p = 0,50$.

Tableau 16 : Perception de la figure de la victime idéale selon le profil féminin grâce à une échelle de Likert

Niveau de l'échelle	Étudiante		Mère famille		Femme s. enf.		Nonne		TDS	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Pas du tout	3	2,3	3	2,3	4	3,1	29	22,5	5	3,9
Faiblement	3	2,3	5	3,9	7	5,4	35	27,1	5	3,9

Moyennement	30	23,3	51	39,5	50	38,8	31	24,0	10	7,8
Fortement	61	47,3	38	29,5	42	32,6	18	14,0	43	33,3
Totalement	32	24,8	32	24,8	26	20,2	16	12,4	66	51,2
Total	129	100,0	129	100,0	129	100,0	129	100,0	129	100,0
Moyenne	3,9		3,7		3,6		2,67		4,2	

Donnée de l'effet de l'appartenance religieuse dans la perception de la victime idéale

Tableau 17 : Perception d'une différence dans l'image de la victime idéale selon la religion

Réponse	n	%
Oui	40	31,0
Non	89	69,0
Total général	129	100,0

Tableau 18 : Perception de l'appartenance religieuse comme renforçant l'image de la victime idéale

Catégorie	n	%
Musulmane	41	31,8
Juive	33	25,6
Chrétienne	15	11,6
Athée	4	3,1
Toutes les réponses	59	45,7
Aucune des réponses	13	10,1
Total général	165	100

Tableau 19 : Duels de la dimension Appartenance religieuse

Duel	Profil victime idéale	n	%	p
Musulmane vs Chrétienne	Musulmane	97	75,2 %	< ,001
Musulmane vs Athée	Musulmane	106	82,2 %	< ,001
Musulmane vs Juive	Musulmane	109	62,8 %	< ,001

Note. Test binomial, proportion testée contre $p = 0,50$.

Tableau 20 : Perception de la figure de la victime idéale selon la religion grâce à une échelle de Likert

Niveau de l'échelle	Musulmane		Juive		Chrétienne		Athée	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pas du tout	8	6,2	5	3,9	9	7,0	16	12,4
Faiblement	8	6,2	10	7,8	20	15,5	30	23,3
Moyennement	39	30,2	38	29,5	52	40,3	48	37,2
Fortement	42	32,6	44	34,1	29	22,5	17	13,2
Totalement	32	24,8	32	24,8	19	14,7	18	14,0
Total	129	100,0	129	100,0	129	100,0	129	100,0
Moyenne	3,6		3,7		3,2		2,9	

Donnée effet de la relation auteur/victime dans la perception de la victime idéale

Tableau 21 : Perception d'une différence dans l'image de la victime idéale selon la relation auteur-victime.

Réponse	n	%
Oui	63	48,8
Non	66	51,2
Total général	129	100,0

Tableau 22 : Perception de la victime idéale selon l'existence d'un lien avec l'agresseur

Catégorie	n	%
Victime idéale si lien avec l'agresseur	104	80,6
Victime idéale si pas de lien (inconnu)	25	19,4
Total général	129	100,0

Tableau 23 : Perception du type de relation comme renforçant l'image de la victime idéale

Catégorie	n	%
Familiale	65	50,4
Professionnelle	40	31,0
Amicale	15	11,6
Amoureuse	72	55,8
Toutes les réponses	55	42,6
Aucune des réponses	2	1,5
Total général	249	100

Tableau 24 : Duels de la dimensions Type de relation

Duel	Profil victime idéale	n	%	p
Familiale vs Professionnelle	Familiale	111	86,0 %	< ,001
Familiale vs Amicale	Familiale	119	92,2 %	< ,001
Familiale vs Amoureuse	Familiale	70	54,3 %	< ,001

Note. Test binomial, proportion testée avec $p = 0,50$.

Tableau 25 : Perception de la figure de la victime idéale selon le type de relation grâce à une échelle de Likert

Niveau	Familiale		Amoureuse		Professionnelle		Amicale	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pas du tout	2	1,6	1	0,8	1	0,8	7	5,4
Faiblement	3	2,3	4	3,1	16	12,4	25	19,4
Moyennement	14	10,9	17	13,2	43	33,3	51	39,5
Fortement	50	38,8	54	41,9	44	34,1	32	24,8
Totalement	60	46,5	53	41,1	25	19,4	14	10,8
Total	129	100,0	129	100,0	129	100,0	129	100,0
Moyenne	4,3		4,2		3,6		3,2	

Donnée l'effet du type de violence dans la perception de la victime idéale

Tableau 26 : Perception d'une différence dans l'image de la victime idéale selon le type de violence

Réponse	n	%
Oui	51	39,5
Non	78	60,5
Total général	129	100,0

Tableau 27 : Perception du type de violence comme renforçant l'image de la victime idéale

Catégorie	n	%
Physique	41	31,8
Psychologique	36	27,9
Sexuelle	46	35,7
Verbale	18	14,0
Toutes les réponses	88	68,2
Aucune des réponses	0	0,0
Total général	229	100

Tableau 28 : Duels dimension Type de violence

Duel	Profil victime idéale	n	%	p
Sexuelle vs Physique	Sexuelle	109	84,5 %	< ,001
Sexuelle vs Verbale	Sexuelle	120	93,0 %	< ,001
Sexuelle vs Psychologique	Sexuelle	108	83,7 %	< ,001

Note. Test binomial, proportion testée $p = 0,50$.

Tableau 29 : Perception de la figure de la victime idéale selon le type de violence grâce à une échelle de Likert

Niveau	Physique		Psychologique		Sexuelle		Verbale	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pas du tout	1	0,8	1	0,8	1	0,8	2	1,6
Faiblement	3	2,3	5	3,9	1	0,8	15	11,6
Moyennement	9	7,0	13	10,1	7	5,4	34	26,4
Fortement	49	38,0	44	34,1	25	19,4	44	34,1
Totalement	67	51,9	66	51,2	95	73,6	34	26,4
Total	129	100,0	129	100,0	129	100,0	129	100,0
Moyenne	4,4		4,3		4,6		3,7	

Résultats des test binomiaux

Test binomiaux variable genre

Genre	Level	Counts	Total	Proportion	p
_Homme	0	1	129	0.008	< .001
Femme	1	128	129	0.992	< .001
_Homme	0	5	129	0.039	< .001
LGBTQUIA+	1	124	129	0.961	< .001
Femme	0	40	129	0.310	< .001
LGBT	1	89	129	0.690	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Test binomiaux variable âge

âge	Level	Counts	Total	Proportion	p
Bébé	0	43	129	0.333	< .001
Enfant	1	86	129	0.667	< .001
Bébé	0	56	129	0.434	0.159
Ado	1	73	129	0.566	0.159
Bébé	0	85	129	0.659	< .001
Adulte	1	44	129	0.341	< .001
Agée	0	59	129	0.457	0.379
Bébé	1	70	129	0.543	0.379
Enfant	0	96	129	0.744	< .001
Ado	1	33	129	0.256	< .001
Enfant	0	113	129	0.876	< .001
Adulte	1	16	129	0.124	< .001
Agée	0	32	129	0.248	< .001
Enfant	1	97	129	0.752	< .001
Adulte	0	9	129	0.070	< .001
ado	1	120	129	0.930	< .001
Agée	0	27	129	0.209	< .001
35+	1	102	129	0.791	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Test binomiaux variable appartenance religieuse

Religion	Level	Counts	Total	Proportion	p
Chrétienne	0	32	129	0.248	< .001
Musulmane	1	97	129	0.752	< .001
Athée	0	20	129	0.155	< .001
Juive	1	109	129	0.845	< .001
Musulmane	0	81	129	0.628	0.005
Juive	1	48	129	0.372	0.005
Chrétienne	0	89	129	0.690	< .001
Athée	1	40	129	0.310	< .001
Musulmane	0	106	129	0.822	< .001
Athée	1	23	129	0.178	< .001
Chrétienne	0	27	129	0.209	< .001
Juive	1	102	129	0.791	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Test binomiaux variable type de violence

violen	Level	Counts	Total	Proportion	p
Verbale	0	24	129	0.186	< .001
Physique	1	105	129	0.814	< .001
Physique	0	20	129	0.155	< .001
Sexuelle	1	109	129	0.845	< .001
Psychologique	0	58	129	0.450	0.291
Physique	1	71	129	0.550	0.291
Verbale	0	9	129	0.070	< .001
Sexuelle	1	120	129	0.930	< .001
Verbale	0	9	129	0.070	< .001
Psychologique	1	120	129	0.930	< .001
Psychologique	0	21	129	0.163	< .001
Sexuelle	1	108	129	0.837	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Test binomiaux variable sexisme

sexisme	Level	Counts	Total	Proportion	p
Mère de fam	0	75	129	0.581	0.078
Femme sans enf	1	54	129	0.419	0.078
Mère de fam	0	34	129	0.264	< .001
TDS	1	95	129	0.736	< .001
Nonne	0	21	129	0.163	< .001
Femme sans enf	1	108	129	0.837	< .001
Etudiante	0	54	129	0.419	0.078
TDS	1	75	129	0.581	0.078
Nonne	0	16	129	0.124	< .001
TDS	1	113	129	0.876	< .001
Mère de fam	0	33	129	0.256	< .001
Etudiante	1	96	129	0.744	< .001
Femme sans enf	0	33	129	0.256	< .001
TDS	1	96	129	0.744	< .001
Nonne	0	7	129	0.054	< .001
Etudiante	1	122	129	0.946	< .001
Femme sans enf	0	19	129	0.147	< .001
Etudiante	1	110	129	0.853	< .001
Nonne	0	18	129	0.140	< .001
Mère de fam	1	111	129	0.860	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Test binomiaux variable type de relation

relation	Level	Counts	Total	Proportion	p
Amoureuse	0	59	129	0.457	0.379
Familiale	1	70	129	0.543	0.379
Professionnelle	0	18	129	0.140	< .001
Familiale	1	111	129	0.860	< .001
Professionnelle	0	17	129	0.132	< .001
Amoureuse	1	112	129	0.868	< .001
Amicale	0	10	129	0.078	< .001
Familiale	1	119	129	0.922	< .001
Professionnelle	0	79	129	0.612	0.013
Amicale	1	50	129	0.388	0.013
Amicale	0	7	129	0.054	< .001
Amoureuse	1	122	129	0.946	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.