

« Se tenir prêt sous la menace » : Dans quelle mesure des facteurs psychologiques (peur de la guerre, anxiété générale, confiance institutionnelle) et sociodémographiques (genre, âge, niveau d'éducation) sont-ils associés aux comportements de préparation aux crises au sein de la population civile belge francophone

Auteur : Quoidbach, Maude

Promoteur(s) : Dantinne, Michaël

Faculté : Faculté de Droit, de Science Politique et de Criminologie

Diplôme : Master en criminologie à finalité spécialisée en organisations criminelles et analyse du crime

Année académique : 2025-2026

URI/URL : <http://hdl.handle.net/2268.2/27339>

Avertissement à l'attention des usagers :

Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.

Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.

Mémoire de Criminologie

Tableaux et analyses statistiques

Table des matières

1. Alpha de Cronbach	3
1.1. Anxiété générale	3
1.2. Peur de la guerre	3
1.3. Confiance institutionnelle	4
1.4. Comportements de préparation	5
2. Test de Shapiro-Wilk pour la normalité des variables	6
2.1. Âge	6
2.2. Niveau d'études	7
2.3. Anxiété générale	7
2.4. Peur de la guerre	7
2.5. Confiance institutionnelle	8
2.6. Comportements de préparation	8
3. Statistiques descriptives : fréquences, moyennes, tendances centrales.....	8
3.1. Genre	8
3.2. Âge	9
3.3. Niveau d'études	10
3.4. Anxiété générale	10
3.5. Peur de la guerre	11
3.6. Confiance institutionnelle	12
3.7. Comportements de préparation	12
4. Tableaux bivariés croisé entre une variable et les comportements de préparation	13
4.1. Genre	13
4.2. Âge	14
4.3. Niveau d'études	15
4.4. Anxiété générale	16
4.5. Peur de la guerre	16
4.6. Confiance institutionnelle	17
5. H_1 : Corrélation positive entre la peur de la guerre et les comportements de préparation	17

6. H_2 : Corrélation positive entre l'anxiété générale et les comportements de préparation	18
7. H_3 : Corrélation négative entre la confiance institutionnelle et les comportements de préparation	18
8. H_4 : Les femmes ont un niveau de préparation supérieur à celui des hommes (Test de Kruskal-Wallis et test post-hoc)	19
9. H_5 : Corrélation positive entre l'âge et les comportements de préparation	20
10. H_6 : Corrélation positive entre le niveau d'études et les comportements de préparation	20

1. Alpha de Cronbach1.1. Anxiété générale

α de Cronbach	
échelle	0.907

Si l'item est retiré	
α de Cronbach	
ANX_1	0.889
ANX_2	0.882
ANX_3	0.883
ANX_4	0.888
ANX_5	0.901
ANX_6	0.904
ANX_7	0.902

→ Maintien de tous les items

1.2. Peur de la guerre

α de Cronbach	
échelle	0.923

	Si l'item est retiré
	α de Cronbach
PEUR_1	0.917
PEUR_2	0.917
PEUR_3	0.919
PEUR_4	0.917
PEUR_5	0.915
PEUR_6	0.918
PEUR_7	0.919
PEUR_8	0.916
PEUR_9	0.916
PEUR_10	0.915
PEUR_11	0.918
PEUR_12	0.917
PEUR_13	0.915

→ Maintien de tous les items

1.3. Confiance institutionnelle

	α de Cronbach
échelle	0.925

Si l'item est retiré	
α de Cronbach	
CONF_1	0.915
CONF_2	0.912
CONF_3	0.923
CONF_4	0.912
CONF_5	0.912
CONF_6	0.914
CONF_7	0.912
CONF_8	0.923

→ Maintien de tous les items

1.4. Comportements de préparation

α de Cronbach	
échelle	0.841

Si l'item est retiré	
α de Cronbach	
PAP_1	0.836
PAP_2	0.838
PAP_3	0.842
PAP_4	0.835
PAP_5	0.836
PAP_6	0.840
PAP_7	0.833
PAP_8	0.838
PAP_9	0.835
PAP_10	0.836
PAP_11	0.837
PAP_12	0.835

	Si l'item est retiré
	α de Cronbach
PAP_13	0.837
PAP_14	0.836
PAP_15	0.837
PAP_16	0.838
PAP_17	0.829
PAP_18	0.835
PAP_19	0.838
DSR_1	0.844
DSR_2	0.836
DSR_3	0.836
DSR_4	0.835
DSR_5	0.838
DSR_6	0.835
DSR_7	0.834
DSR_8	0.839
DSR_9	0.839
DSR_10	0.835
DSR_11	0.839
DSR_12	0.839

→ Maintien de tous les items

2. Test de Shapiro-Wilk pour la normalité des variables

2.1. Âge

Hypothèses :

H_0 : La variable « âge » est distribuée normalement

H_A : La variable « âge » n'est pas distribuée normalement

	AGE
N	394
W de Shapiro-Wilk	0.827
Valeur p de Shapiro-Wilk	<.001

→ Rejet de l'hypothèse nulle car $p < 0.05$, on conclut que la variable « âge » n'est pas normalement distribuée

2.2. Niveau d'études

Hypothèses :

H_0 : La variable « niveau d'études » est distribuée normalement

H_A : La variable « niveau d'études » n'est pas distribuée normalement

	DIPL
N	394
W de Shapiro-Wilk	0.874
Valeur p de Shapiro-Wilk	<.001

→ Rejet de l'hypothèse nulle car $p < 0.05$, on conclut que la variable « niveau d'études » n'est pas normalement distribuée

2.3. Anxiété générale

Hypothèses :

H_0 : La variable « anxiété générale » est distribuée normalement

H_A : La variable « anxiété générale » n'est pas distribuée normalement

	ANX_TOT
N	394
W de Shapiro-Wilk	0.937
Valeur p de Shapiro-Wilk	<.001

→ Rejet de l'hypothèse nulle car $p < 0.05$, on conclut que la variable « anxiété générale » n'est pas normalement distribuée

2.4. Peur de la guerre

Hypothèses :

H_0 : La variable « peur de la guerre » est distribuée normalement

H_A : La variable « peur de la guerre » n'est pas distribuée normalement

	PEUR_TOT
N	394
W de Shapiro-Wilk	0.988
Valeur p de Shapiro-Wilk	0.002

→ Rejet de l'hypothèse nulle car $p < 0.05$, on conclut que la variable « peur de la guerre » n'est pas normalement distribuée

2.5. Confiance institutionnelle

Hypothèses :

H_0 : La variable « confiance institutionnelle » est distribuée normalement

H_A : La variable « confiance institutionnelle » n'est pas distribuée normalement

	CONF_TOT
N	394
W de Shapiro-Wilk	0.960
Valeur p de Shapiro-Wilk	<.001

→ Rejet de l'hypothèse nulle car $p < 0.05$, on conclut que la variable confiance institutionnelle » n'est pas normalement distribuée

2.6. Comportements de préparation

Hypothèses :

H_0 : La variable « comportements de préparation » est distribuée normalement

H_A : La variable « comportements de préparation » n'est pas distribuée normalement

	PAP+DSR_TOT
N	394
W de Shapiro-Wilk	0.969
Valeur p de Shapiro-Wilk	<.001

→ Rejet de l'hypothèse nulle car $p < 0.05$, on conclut que la variable « comportements de préparation » n'est pas normalement distribuée

3. Statistiques descriptives : fréquences, moyennes, tendances centrales...

3.1. Genre

	GEN
N	394
Moyenne	0.695
Médiane	1.00
Ecart-type	0.488
Minimum	0
Maximum	2

Fréquences de GEN

GEN	Fréquences	% du Total	% cumulés
0	125	31.7%	31.7%
1	264	67.0%	98.7%
2	5	1.3%	100.0%

3.2. Âge

AGE	
N	394
Moyenne	34.1
Médiane	27.0
Ecart-type	14.4
Minimum	18
Maximum	80

Fréquences de AGE_CAT

AGE_CAT	Fréquences	% du Total	% cumulés
1	119	30.2%	30.2%
2	144	36.5%	66.8%
3	45	11.4%	78.2%
4	72	18.3%	96.4%
5	14	3.6%	100.0%

3.3. Niveau d'études

DIPL	
N	394
Moyenne	3.79
Médiane	4.00
Ecart-type	0.890
Minimum	0
Maximum	6

Fréquences de DIPL

DIPL	Fréquences	% du Total	% cumulés
0	1	0.3%	0.3%
1	4	1.0%	1.3%
2	14	3.6%	4.8%
3	128	32.5%	37.3%
4	160	40.6%	77.9%
5	85	21.6%	99.5%
6	2	0.5%	100.0%

3.4. Anxiété générale

ANX_TOT	
N	394
Moyenne	6.78
Médiane	6.00
Ecart-type	5.08
Minimum	0
Maximum	21

Fréquences de ANX_CAT

ANX_CAT	Fréquences	% du Total	% cumulés
1	151	38.3%	38.3%
2	147	37.3%	75.6%
3	56	14.2%	89.8%
4	40	10.2%	100.0%

3.5. Peur de la guerre

PEUR_TOT	
N	394
Moyenne	37.5
Médiane	39.0
Ecart-type	11.1
Minimum	13
Maximum	65

Fréquences de PEUR_CAT

PEUR_CAT	Fréquences	% du Total	% cumulés
0	124	31.5%	31.5%
1	270	68.5%	100.0%

3.6. Confiance institutionnelle

CONF_TOT	
N	394
Moyenne	17.1
Médiane	17.0
Ecart-type	6.36
Minimum	8
Maximum	40

Fréquences de CONF_CAT

CONF_CAT	Fréquences	% du Total	% cumulés
0	316	80.2%	80.2%
1	31	7.9%	88.1%
2	47	11.9%	100.0%

3.7. Comportements de préparation

DSR_TOT	
N	394
Moyenne	7.59
Médiane	8.00
Ecart-type	2.69
Minimum	0
Maximum	17

Fréquences de PAP+DSR_CAT

PAP+DSR_CAT	Fréquences	% du Total	% cumulés
0	258	65.5%	65.5%
1	128	32.5%	98.0%
2	8	2.0%	100.0%

4. Tableaux bivariés croisé entre une variable et les comportements de préparation

4.1. Genre

GEN	PAP+DSR_CAT	Fréquences	% du Total	% cumulés
0	0	68	17.3%	17.3%
	1	53	13.5%	30.7%
	2	4	1.0%	31.7%
1	0	186	47.2%	78.9%
	1	74	18.8%	97.7%
	2	4	1.0%	98.7%
2	0	4	1.0%	99.7%
	1	1	0.3%	100.0%
	2	0	0.0%	100.0%

4.2. Âge

AGE_CAT	PAP+DSR_CAT	Fréquences	% du Total	% cumulés
1	0	84	21.3%	21.3%
	1	35	8.9%	30.2%
	2	0	0.0%	30.2%
2	0	101	25.6%	55.8%
	1	39	9.9%	65.7%
	2	4	1.0%	66.8%
3	0	28	7.1%	73.9%
	1	15	3.8%	77.7%
	2	2	0.5%	78.2%
4	0	39	9.9%	88.1%
	1	32	8.1%	96.2%
	2	1	0.3%	96.4%
5	0	6	1.5%	98.0%
	1	7	1.8%	99.7%
	2	1	0.3%	100.0%

4.3. Niveau d'études

DIPL	PAP+DSR_CAT	Fréquences	% du Total	% cumulés
0	0	1	0.3%	0.3%
	1	0	0.0%	0.3%
	2	0	0.0%	0.3%
1	0	3	0.8%	1.0%
	1	1	0.3%	1.3%
	2	0	0.0%	1.3%
2	0	11	2.8%	4.1%
	1	2	0.5%	4.6%
	2	1	0.3%	4.8%
3	0	70	17.8%	22.6%
	1	53	13.5%	36.0%
	2	5	1.3%	37.3%
4	0	115	29.2%	66.5%
	1	44	11.2%	77.7%
	2	1	0.3%	77.9%
5	0	57	14.5%	92.4%
	1	27	6.9%	99.2%
	2	1	0.3%	99.5%
6	0	1	0.3%	99.7%
	1	1	0.3%	100.0%
	2	0	0.0%	100.0%

4.4. Anxiété générale

ANX_CAT	PAP+DSR_CAT	Fréquences	% du Total	% cumulés
1	0	98	24.9%	24.9%
	1	50	12.7%	37.6%
	2	3	0.8%	38.3%
2	0	92	23.4%	61.7%
	1	51	12.9%	74.6%
	2	4	1.0%	75.6%
3	0	41	10.4%	86.0%
	1	15	3.8%	89.8%
	2	0	0.0%	89.8%
4	0	27	6.9%	96.7%
	1	12	3.0%	99.7%
	2	1	0.3%	100.0%

4.5. Peur de la guerre

PEUR_CAT	PAP+DSR_CAT	Fréquences	% du Total	% cumulés
0	0	82	20.8%	20.8%
	1	37	9.4%	30.2%
	2	5	1.3%	31.5%
1	0	176	44.7%	76.1%
	1	91	23.1%	99.2%
	2	3	0.8%	100.0%

4.6. Confiance institutionnelle

CONF_CAT	PAP+DSR_CAT	Fréquences	% du Total	% cumulés
0	0	208	52.8%	52.8%
	1	102	25.9%	78.7%
	2	6	1.5%	80.2%
1	0	22	5.6%	85.8%
	1	9	2.3%	88.1%
	2	0	0.0%	88.1%
2	0	28	7.1%	95.2%
	1	17	4.3%	99.5%
	2	2	0.5%	100.0%

5. H₁ : Corrélation positive entre la peur de la guerre et les comportements de préparation

Hypothèses :

 H_0 : Il n'y a pas de corrélation entre la peur de la guerre et les comportements de préparation H_A : Il existe une corrélation positive entre la peur de la guerre et les comportements de préparation

Matrice de corrélation

		PAP+DSR_TOT	PEUR_TOT
PAP+DSR_TOT	Rho de Spearman	—	
	ddl	—	
	valeur p	—	
PEUR_TOT	Rho de Spearman	0.047	—
	ddl	392	—
	valeur p	0.175	—

Note. H_a est une corrélation positive

→ Nous n'avons pas assez d'élément pour conclure à une corrélation positive entre la peur de la guerre et les comportements de préparation ($p > 0.05$). On conserve l'hypothèse nulle.

6. H₂ : Corrélation positive entre l'anxiété générale et les comportements de préparation

Hypothèses :

H_0 : Il n'y a pas de corrélation entre l'anxiété et les comportements de préparation

H_A : Il existe une corrélation positive entre l'anxiété et les comportements de préparation

Matrice de corrélation

		PAP+DSR_TOT	ANX_TOT
PAP+DSR_TOT	Rho de Spearman	—	
	ddl	—	
	valeur p	—	
ANX_TOT	Rho de Spearman	-0.022	—
	ddl	392	—
	valeur p	0.671	—

Note. H_a est une corrélation positive

→ Nous n'avons pas assez d'élément pour conclure à une corrélation positive entre l'anxiété de la guerre et les comportements de préparation ($p > 0.05$). On conserve l'hypothèse nulle.

7. H₃ : Corrélation négative entre la confiance institutionnelle et les comportements de préparation

Hypothèses :

H_0 : Il n'y a pas de corrélation entre la confiance institutionnelle et les comportements de préparation

H_A : Il existe une corrélation positive entre la confiance institutionnelle et les comportements de préparation

Matrice de corrélation

		PAP+DSR_TOT	CONF_TOT
PAP+DSR_TOT	Rho de Spearman	—	
	ddl	—	
	valeur p	—	
CONF_TOT	Rho de Spearman	0.015	—
	ddl	392	—
	valeur p	0.619	—

Note. H_a est une corrélation négative

→ Nous n'avons pas assez d'élément pour conclure à une corrélation négative entre la confiance institutionnelle et les comportements de préparation ($p > 0.05$). On conserve l'hypothèse nulle.

8. H_4 : Les femmes ont un niveau de préparation supérieur à celui des hommes (Test de Kruskal-Wallis et test post-hoc)

Hypothèses :

H_0 : Il n'y a pas de différence du score des comportements de préparation en fonction du genre

H_A : Les femmes présentent un niveau de préparation supérieur à celui des hommes

Kruskal-Wallis

	χ^2	ddl	p
PAP+DSR_TOT	9.48	2	0.009

Comparaison pair-à-pair - PAP+DSR_TOT

		W	p
0	1	-4.217	0.008
0	2	-1.751	0.431
1	2	-0.753	0.856

→ Nous avons assez d'élément pour conclure qu'il existe une différence significative entre les scores de préparation des hommes et des femmes et nous pouvons rejeter l'hypothèse nulle. Au vue du sens de la relation, nous pouvons confirmé H_A selon laquelle le niveau de préparation est supérieure chez les femmes.

9. H₅ : Corrélation positive entre l'âge et les comportements de préparation

Hypothèses :

H_0 : Il n'y a pas de corrélation entre l'âge et les comportements de préparation

H_A : Il existe une corrélation positive entre l'âge et les comportements de préparation

Matrice de corrélation

		PAP+DSR_TOT	AGE
PAP+DSR_TOT	Rho de Spearman	—	
	ddl	—	
	valeur p	—	
AGE	Rho de Spearman	0.037	—
	ddl	392	—
	valeur p	0.233	—

Note. H_a est une corrélation positive

→ Nous n'avons pas assez d'élément pour conclure à une corrélation positive entre l'âge et les comportements de préparation ($p > 0.05$). On conserve l'hypothèse nulle.

10. H₆ : Corrélation positive entre le niveau d'études et les comportements de préparation

Hypothèses :

H_0 : Il n'y a pas de corrélation entre le niveau d'études et les comportements de préparation

H_A : Il existe une corrélation positive entre le niveau d'études et les comportements de préparation

Matrice de corrélation

		DIPL	PAP+DSR_TOT
DIPL	Rho de Spearman	—	
	ddl	—	
	valeur p	—	
PAP+DSR_TOT	Rho de Spearman	-0.023	—
	ddl	392	—
	valeur p	0.676	—

Note. H_a est une corrélation positive

→ Nous n'avons pas assez d'élément pour conclure à une corrélation positive entre le niveau d'études et les comportements de préparation ($p > 0.05$). On conserve l'hypothèse nulle.