
Mémoire en science politique[BR]- Travail écrit : "Quel est l'impact du mécanisme International REDD+ sur la gouvernance forestière en République Démocratique du Congo ?"[BR]- Séminaire d'accompagnement à l'écriture

Auteur : Lauwers, Emmanuel

Promoteur(s) : Kabamba, Bob

Faculté : Faculté de Droit, de Science Politique et de Criminologie

Diplôme : Master en sciences politiques, orientation générale, à finalité spécialisée en relations internationales

Année académique : 2019-2020

URI/URL : <http://hdl.handle.net/2268.2/9317>

Avertissement à l'attention des usagers :

Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.

Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.

RETRANSCRIPTION ENTRETIEN

MARINE GAUTHIER

[Intro]

- E.L. : Je propose que je commence mes .. mes questions. (-parfait). Ok. Alors ici j'ai prévu neuf questions, voilà qui se déclinent autour de neuf thèmes bien distincts. Mais donc dans un premier temps j'avais te proposer de te présenter assez rapidement, euh .. voilà quels sont tes domaines d'expertises et euh .. plus précisément quelle a été ton expérience de terrain au Congo, via tes différentes fonctions ?

- M.G. : Alors euh .. donc je m'appelle Marine Gauthier, je .. moi j'ai étudié les sciences politiques aussi, et je travaille en RDC depuis 2011. Euh j'ai d'abord travaillé en RDC avec une .. une ONG Norvégienne, qui s'appelle Rain Forest Foundation Norway, et qui travaille sur la gestion euh .. la protection des forêts basée sur la protection de communauté. Et là dedans je me suis mise à travailler sur REDD. Euh, bon j'avais travaillé avant toujours sur la gestion forestière avec d'autres ONG mais c'est avec RFN que je suis arrivé euh .. en RDC. Et puis là dedans, dans ce cadre, j'ai travaillé à travailler sur la REDD avec des organisations de la société civile. Donc moi euh vraiment mes thématiques d'expertise c'est la gestion euh .. fin les droits des communautés locales et des peuples autochtones, et la gestion des ressources naturelle et des ressources forestières sur base de ces droits là.

Et donc j'ai travaillé dans plusieurs provinces, principalement Mai Ndombe, Equateur, Nord et Sud Kivu, euh j'ai travaillé aussi avec la PNUD pendant .. un an et demi, un peu plus d'un an avec le PNUD Kinshasa, sur la REDD toujours, sur la question de soutien à la société civile et euh .. et j'aidais notamment, fin j'ai aidé à structurer le GTCR dont tu as peut être entendu parler .. (-ouais). Dis moi si je .. déroule trop hein. Si tu me dis entretien ethnographique moi je .. du coup j'essaye de te donner de la matière quoi.

- E.L. : Ouais du coup comme ça je peux te replacer voilà dans ton .. dans ton .. ton contexte social et professionnel, bien précisément

- M.G. : Oui. Bin j'pense que si j'essaye d'être un peu réflexive sur ma pratique euh ça permet de mieux comprendre euh.. donc oui c'est ça moi j'ai vraiment un angle qui est société civile, droits des communautés, droits des peuples autochtones ,euh à la base. Et puis après j'ai travaillé plus largement sur la gouvernance REDD .. avec le PNUD donc. Avec le PNUD, au sein du PNUD je suis aussi euh experte en sauvegardes environnementales et sociales, ce sont des termes que tu as dû entendre dans le cadre de la REDD. (-hm-m, ouais). Et .. sur ces questions d'engagements des partie-prenantes et de sauvegardes environnementales et sociale je travaille avec le PNUD sur le coup pas seulement en RDC mais aussi en RCA et dans d'autres pays .. je travaille aussi sur la REDD en côte d'Ivoire, bon j'travaille sur d'autre pays mais .. mais la RDC c'est vraiment le cœur de ce que je fais et à part ça j'ai commencé aussi un doctorat sur la REDD, euh .. voilà à Genève, au [inaudible] Institute. Et euh .. en relations internationales aussi. Euh .. où je parle aussi de la RDC et juste pour te donner un dernier contexte sur le .. euh donc je ne prétend pas du tout est objective dans .. dans ce que je dis parce que j'ai aussi un parti militante dans ce que je fais, je travaille avec des ONG internationales et puis .. je fais aussi du soutien à la société civile donc voilà .. j'ai vraiment un axe soutenir le travail de la société civile et leur association [inaudible] quoi. Voilà (rire).

- E.L. : Hm-m, bin voilà c'est bien c'est .. mais je fait que tu le dises ça te rend déjà plus .. allez .. ça ce vois déjà comme t'as une réflexion comme t'as une réflexion dessus ton avis est déjà .. est déjà moins biaisé que si tu ne te rendais pas compte que t'avais un .. un angle précis quoi.

- M.G. : Oui c'est ça, ouais voilà je vais pas prétendre tu vois .. je sais que moi en plus je suis rentré dans la REDD euh en travaillant avec la société civile donc euh.. Après oui tu me demandais les expériences de terrain ouais je .. j'ai passé beaucoup de temps sur le terrain donc depuis 2011 j'sais pas j'y passe euh .. pendant un moment j'y vivais, maintenant j'vis plus à Kinshasa. J'suis rentré en France en .. euh au moment de la COP21 donc c'était quoi 2015, fin 2015 que j'suis rentrée en France. D'abord parce que le PNUD m'a envoyé à la COP21, et puis après j'suis resté. Mais même depuis 2015 j'continue à aller en RDC j'y passe quasiment la moitié de mon année. Euh .. et euh.. maintenant .. alors la dernière fois que je suis allé en Mai Ndombe c'était l'année dernière. Mon dernier voyage en RDC remonte à Mai 2019. Euh .. et puis euh .. j'étais pas très loin de Kwamouth justement avec une ONG locale, euh . et puis sinon dernièrement j'ai beaucoup plus travaillé au Kivu, sur des questions de conservations de la nature, voilà.

- E.L. : Et dans tes dernières missions ici c'est toujours .. c'est avec le PNUD ici toujours hein c'est ça ?

- M.G. : Non, mes missions de terrain n'ont pas été avec le .. enfin certaines missions de terrain mais euh les missions de terrain avec euh .. les dernières missions de terrain que j'ai fait dans le Mai Ndombe c'était pour le compte d'ONG internationales et nationales, pas avec le PNUD. Avec le PNUD je suis allé dans le Mai Ndombe pour faire des consultations dans le cadre de la REDD, en 2014. Donc j'ai passé un an à peu près à travailler là dessus.

- E.L. : Hm-m, et c'était de ça qu'avait accouché le rapport euh dont je t'avais parlé dans le mail ou ?

- M.G. : Non (rire), le rapport .. c'est .. ce,oui. Je travaille pour beaucoup de gens différents donc je .. c'est difficile peut être de recouper mais le rapport je l'avais pour Right and Ressources Initiatives qui est une ONG américaine et euh .. et ça c'était .. ce rapport je l'ai écrit en 2017 .. je l'ai écrit en 2017 et il a été publié début 2018. Et donc euh là c'était euh .. bon évidemment j'ai retravaillé avec les mêmes acteurs avec lesquels j'avais travaillé pour le PNUD mais c'était .. c'était autre chose.

- E.L. : Hm-m, ouais c'est ça. Ok à l'aise à l'aise. Euh .. bin ici alors ma .. donc je vais te poser ma première question. Alors ici c'est .. elle se veut volontairement euh large donc ici faut se dire que tous les points .. fin toutes les thématiques seront abordées par après donc ça c'est vraiment la question la plus .. la plus large. Euh il faut spécialement s'éterniser dessus c'est plutôt pour aller .. l'idée d'avoir te réponse spontanée par rapport à la question. Euh donc ici bin chaque pays qui .. voilà qui s'inscrit dans un processus REDD+ doit établir un scénario de référence, euh qui à vocation .. à déterminer quel est le .. enfin les quantités d'émissions qui sont émises ou non de son sol par rapport à l'intervention du mécanisme REDD dans la pays quoi donc à chaque fois c'est se demander qu'est ce qui ce serait passé si REDD n'avait pas été là. Et donc ici .. euh c'est quoi pour toi le scénario de la référence de la RDC par rapport à se trajectoire institutionnelle et de bonne ou .. de mauvais gouvernance. Donc ici donc euh un scénario de référence mais pas d'émission mais institutionnel. Si la REDD n'avait jamais existé ...

- M.G. : Haa ok, qu'est ce qui ce serait passé pour les institutions du pays si la REDD n'avait pas existé d'accord. Donc t'essaye de comprendre quel impact la REDD a eu .. sur la trajectoire institutionnelle de la RDC ?

- E.L. : Bin ici c'est surtout avoir ton avis là dessus c'est surtout ça qui m'intéresse quoi.

- M.G. : Euh .. ah c'est intéressant comme question.

- E.L. : Ouais je suis assez content (rire).

- M.G. : Ouais ouais (rire) pas mal. Euh écoute euh je .. difficile à dire. Bon, la REDD a mit pas mal d'argent sur la table, donc clairement elle a .. elle a influencée, je pense que tu vois la Banque Mondiale par exemple maintenant ils ont plus la CNREDD, mais qu'y avait .. Je pense que le fait que la Banque Mondiale avait mit autant d'argent dans la CNREDD a clairement influencé le .. le ministère de l'environnement. Et ça a été un petit peu utilisé la REDD plusieurs fois d'ailleurs pour faire un peu pression sur la ministère de l'environnement genre "bin non euh .. vous allez pas lever le moratoire parce que vous donne de l'argent pour la REDD" ou "bin non vous allez pas ..", alors même si moratoire euh .. c'est extrêmement discuté hein mais .. mais je pense que si y'avait pas la REDD clairement le moratoire aurait été levé parce que .. toutes les ONG internationales qui étaient pour le maintien du moratoire, et les ONG nationales, utilisaient beaucoup la REDD, et la REDD c'est quand même cet espèce d'argent un peu euh .. la carotte au bout tu bâton euh .. pour faire faire des choses au ministère quoi. Et donc je pense que le moratoire aurait été levé, qui a plein de concession forestière industrielles qui aurait été euh .. qui auraient été allouées parce que à plein de moment ils ont essayé d'allouer des concessions forestières industrielles et puis la société civile s'est levée etc en brandissant aussi la REDD.

Après je pense qu'il faut pas se leurrer non plus, l'argent de la REDD par rapport à ce qui peut être offert par .. par des entreprises internationales ou .. ou par les chinois parce que on parle toujours comme ça en RDC .. les chinois, les chinois mais bon, y a pas que les chinois. Mais ouais par rapport à cet argent là .. c'est pas non pus .. c'est pas suffisant quoi. Euh donc je pense pas non plus que la REDD soit la solution a tout comme on le présente et que sans la REDD ça aurait été la catastrophe. Je pense par contre que ça a été un bon moyen de pression.

Et puis y a eu toute cette question c'était quand même long la REDD c'était assez incroyable cette espèce d'aventure euh .. ou par exemple l'argent des Norvégiens était bloqué, t'as du entendre parler de cette histoire, l'argent des Norvégiens était bloqué à cause de ces deux Norvégiens qui étaient en prison.

- E.L. : Ha ouais non ça j'ai pas entendu, mais j'ai entendu que ..

- M.G. : Ha mais c'est une histoire merveilleuse ça. Y a deux Norvégiens qui n'ont rien à voir avec euh .. avec l'histoire qui ont été pris en flagrant délit d'avoir tué leur chauffeur euh c'était deux mecs apparemment super louche euh des jeunes quoi je sais pas quel âge ils avaient, 20-25 ans, et ils se sont retrouvés donc en prison en RDC, personne a envie d'être en Prison en RDC, et donc du coup le gouvernement Norvégiens a demandé à ce qu'on .. allez à ce qu'on les fasse extradier. Et euh .. Kabila avait refusé et du coup les Norvégiens ont dit mais on débloquent par l'argent de la REDD .Et donc en fait y a eu tout un long moment comme ça où en fait l'argent de la REDD c'était rien parce que .. c'était juste en attente ..

- E.L. : Et .. c'était en quelle année ça .. ?

- M.G. Euh .. j crois que le mec est rentré chez lui à peu près au moment de la COP21, tout ça a fini par se débloquent à peu près du moment de la COP21, donc c'était genre 2013-2014. Ouais c'est ça que je te parle de truc en fait qui remontent un petit peu loin mais euh .. ouais je .. le temps est passé depuis mais .. mais c'était assez incroyable parce que en fait tu vois l'argent de la REDD était utilisé pour dire au gouvernement faites pas ci faites pas ça, conservez vos forêts. Et le gouvernement disait mais l'argent il est pas là. Parce qu'en fait les Norvégiens disaient oui oui l'argent va venir mais d'abord rendez nous nos

mecs. Et en fait l'un des deux .. l'un des deux Norvégiens a tué son .. son compagnon de cellule, a tué l'autre Norvégiens. (-enfin) Toute une histoire. Et du coup ça a été le moment où ils ont dit bon ok ça va .. on vous le rend, on vous rend le restant quoi.

- E.L. : Wow. Ouais c'est ça parce que sans les Norvégiens euh .. la REDD c'est plus du tout la même euh ..

- M.G. : Ha bin oui. Fin .. la REDD en RDC c'est la Norvège quoi. Fin faut .. c'est pas .. surtout maintenant. Surtout maintenant qu'il y a plus de coordination nationale et qu'en fait c'est la FONARED et que l'argent de la FONARED bin c'est la Norvège. Donc .. donc ouais ça a beaucoup changé donc j'sais pas un scénario institutionnel euh .. oui je pense que y'aurait plus de moratoire c'est clair, y'aurait plus de concession industrielles, euh .. après les institutions congolaises seraient là fin j'veux dire je pense pas non plus que ce soit la REDD euh .. qui soutienne le Congo il faut pas non plus .. ne serait-ce que si on regarde les sommes hein .. oui ça paraît énorme les sommes de la REDD mais euh .. j'sais pas si t'as vu passer les contrats pour le pétrole euh à des compagnies Sud-Africaines dans Salonga en Equateur, on est sur d'autres chiffres hein.

- E.L. : Hm-m ouais c'est pas du tout les mêmes enjeux.

- M.G. : Ouais. Je sais pas si je répond très bien à ta question.

- E.L. : Non c'est bien, c'est bien ouais. Non clairement. Des anecdotes comme les .. comme le fait que .. l'argent de la Norvège soit pas envoyé et tout bin voilà c'est des trucs dont .. dont voilà j'ai pas .. dont j'ai pas entendu euh .. parler quoi tout simplement.

- M.G. : Non mais alors sur les enjeux .. sur les enjeux, ça a été une guerre hein les fonds de la REDD, les Norvégiens voulaient pas déboursier l'argent euh, y avait aussi le PNUD et la Banque Mondiale qui se faisaient la guerre à qui allait récupérer l'argent de la Norvège, bon finalement c'est la PNUD qui a gagné fin c'est .. intéressant 2012-2013-2014-2015, ouais.

- E.L. : Ouais, c'est ça et donc .. mais donc justement bin voilà c'est cette période là qui m'intéresse ici dans la .. dans la deuxième question. Euh .. par rapport à la gouvernance REDD dans la pays. Et donc tu vas voir que la question porte sur .. allez, CNREDD - FONARED quoi en gros. Donc .. la .. donc la Banque Mondiale a arrêté les financements de la CNREDD en 2017 si je ne m'abuse. Et donc d'une certaine manière ça a un peu .. allez propulser la .. la FONARED comme interlocuteur privilégié au niveau internationale et presque comme .. enfin c'est pas dis comme tel dans le .. dans la plan d'investissement mais voilà comme Coordinateur euh .. de la REDD en RDC, alors .. alors que de base c'était juste une .. un organe fiduciaire quoi (-hm). Et donc ici j'avais eu un entretien avec un .. un membre de la CNREDD bin voilà qui avait voulu rester anonyme. Et .. euh c'était un peu intéressant sa discussion parce que ça m'avait permis de mettre un petit peu en lumière la dispute interne euh .. qui avait pu avoir entre .. bin d'un côté le .. bin celui qui est le secrétaire exécutif actuel euh .. de la FONARED donc ..

- M.G. : Attend quand tu dis la personne qui est à la tête de la FONARED actuellement tu parle de qui tu parles de Mirey ?

- E.L. : Euh bin pff ici j'allais dire Kabengele mais euh .. fin le secrétaire exécutif mais oui .. euh Mirey aussi d'une certaine manière. Mais donc ici la dispute interne c'était entre .. fin voilà c'était entre Kabengele d'un côté qui était de base coordinateur nationale de la CNREDD et voilà le ministère de l'environnement qui avait de .. fin si j'ai bien compris en tout cas, du témoignage que le gars m'a donné ..

qui avait un petit peu essayé de l'écarter et du coup Kabengele avait pris uniquement son rôle de secrétaire exécutif et était un petit peu partis avec le rôle d'interlocuteur au niveau international et donc que les bailleurs se sont dirigés vers lui (-hm) au détriment du ministère de l'environnement quoi. Et donc euh .. mi dans un premier temps .. fin y'a d'autres questions qui vont suivre par rapport à ça mais est ce que cette grille des événements est relativement correcte ? Quelle est ta grille des événements à toi par rapport à ce qui s'est passé .. avec ça ?

- M.G. : Bin euh .. oui je pense que c'est assez correcte. Euh Kabengele il était donc euh coordinateur nationale de la CNREDD, et euh .. je sais pas si tu sais mais il avait aussi été sous Mobutu, il avait eu une position de pouvoir euh il a été très corrompu sous Mobutu y a plein d'histoires de corruption de .. de Kabengele sous Mobutu donc il a une très longue histoire politique .. euh qui est euh voilà haute en couleur comme beaucoup d'hommes politiques congolais. Euh et pas que Congolais. Et euh .. et en fait, y'avait plein de bailleurs internationaux qui .. c'était assez drôle puisque les bailleurs internationaux disaient "non mais Kabengele euh il fait trop de géopolitique euh .." donc les gens étaient pas très content en fait de lui, sauf que le jour où le ministère de l'environnement a essayé de l'écarter, en 2013 ou 2014. 2014 je crois, ils ont commencés déjà à vouloir l'écarter. Les bailleurs se sont levés ont dis non non gardez le en poste. Parce qu'on préfère que vous le gardiez en poste. Vu qu'il connaissait tout l'historique, même si il est un peu corrompu etc, on préfère garder un mec en poste qui connaît tout l'historique, qui est compétent - parce que il est intelligent Kabengele franchement il est .. fin j'sais pas t'as dû le rencontrer ..

- E.L. : Bin non malheureusement non.

- M.G. : Et .. c'est un sacré filou. Mais bon euh .. il est brillant le type quoi. Et en plus il connaît effectivement tout, fin j'veux dire il connaît tout le monde au gouvernement, il connaît tous les bailleurs internationaux, il connaît tout l'histoire de la REDD. Donc effectivement perdre un type comme ça a la CNREDD pour les bailleurs c'était la catastrophe, parce que derrière ils parachutent un mec qui connaît rien, et c'est la galère en tant que .. fin pour gérer les fonds c'est encore plus compliqué. Donc tous les bailleurs internationaux ont dit non non gardez Kabengele en poste. Et puis après ce qui s'est passé c'est que les financements de la CNREDD arrivaient à terme, et puis le PNUD - comme de toute façon .. le PNUD a jamais été très content hein de la CNREDD, parce que comme la CNREDD était financée par la Banque Mondiale, la CNREDD faisait plutôt ce que voulait la Banque Mondiale. Or la Banque Mondiale et le PNUD sont pas toujours d'accord. Qui étaient les deux plus gros acteurs qui avaient le plus gros financement euh .. sur la REDD. Et donc euh ça arrangeait bien le PNUD quand euh .. la Banque Mondiale avait la fin des financements, le PNUD a récupéré l'argent de la Norvège pour lancer avec CAFI. Et du coup ils se sont dis on lance la FONARED qu'on fait tout neuf tout beau tout bien, ils avaient bien monté euh .. fin la FONARED c'est un truc qu'ils ont montés .. qui a été monté plus ou moins par Ustain Leyland, je sais pas si tu l'as rencontré ? (- Par .. qui?) Ustain Leyland c'est le .. c'était l'ancien représentant de la Norvège en RDC (-ok). Maintenant il travaille en Norvège au ministère des affaires étrangères mais avant il était représentant de la Norvège en .. en RDC. Comme aujourd'hui c'est .. bon c'est une autre personne une petite blonde un peu .. bon j'sais plus. Bref, Ustain c'est lui qui a monté .. fin c'est les Norvégiens qu'on a monté la FONARED en disant nous notre argent on veut pas que ce soit géré par la CNREDD dans le ministère de l'Environnement où l'argent va être gaspillé, on veut que ce soit par la FONARED. Mais ils ont récupérés Kabengele parce que en fait .. c'est quand même un acteur clef quoi. Et moi à part ça pense que c'est .. fin, je .. mais je le soulève je pense dans le rapport mais je pense que c'est un problème que ce soit la FONARED qui soit finalement une instance euh.. créée par des internationaux qui gère de l'argent nationale congolais fin.. je trouve que y'a quand même un biais euh post-colonialiste assez clair dans la façon dont la REDD est gérée en RDC.

- E.L. : Hm-m, ok. Et euh par rapport à l'impact que ça a eu sur le dialogue avec la .. la Société Civile, est ce que ça a changé quelque chose par rapport aux .. alors comment est ce que .. le dialogue s'est renforcé ou coupé de par les .. les liens qu'il pouvait y avoir d'un côté avec la CNREDD ou .. ou avec la FONARED dans .. la nouvelle ..

- M.G. : Alors euh .. la Société Civile euh .. bon j'trouve que la Société Civile ils ont d'autres problèmes (rire). Après euh .. alors euh .. ils ont une relation privilégiée avec la FONAREDD maintenant pour la bonne raison qu'ils sont financés à .. 90% par .. le PNUD. Tu sais ça peut être ?

- E.L. : Hm-m ouais, le programme d'appuis du PNUD ou ?

- M.G. : Le programme d'appuis du PNUD qui finance donc le GTCR, c'est eux qui financent le GTCR à 90%. Donc .. le PNUD fiance la FONARED euh .. le GTCR est un programme de la FONARED euh finalement un programme du PNUD euh de la FONARED donc euh .. donc du coup ils sont intégrés à la machine. Donc d'un côté ça facilite un peu leur .. leur relation, et d'un autre côté .. euh je sais qu'une personne de la société civile m'a déjà dis "le jour où on a accepté ce deal .. on s'est tirés une balle dans le pied". Parce que effectivement dans la Société Civile, si tu deviens financé à 90% par le PNUD, et par la FONARED, comment tu vas jouer ton rôle d'observateur indépendant et de .. vigile, ce qui est supposé être le rôle de la Société Civile. Et donc je pense que paradoxalement la Société Civile ils étaient beaucoup plus euh .. fin bon je sais pas si t'as une question spécifique là dessus mais on pourrait plus en parler mais ..

- E.L. : Bin ouais c'est ça en fait j'ai .. j'ai prévue d'en parler plus longuement après .. là c'était vraiment par rapport .. au .. à la .. (-on en parlera après) ouais voilà parfait. Et ici du coup une dernière question par rapport à .. à ce changement qui s'est opéré. Je sais pas si tu vois Alain .. Alain Huart .. donc je crois que c'est le responsable Foresterie de WWF, donc là j'avais .. j'avais fait un entretien avec lui. Et donc il avait utilisé un terme assez intéressant il avait parlé de .. de mémoire institutionnelle pour le travail que WWF pouvait faire par rapport à toute une série de .. de méthodologie et de savoirs techniques qui entourent euh REDD et la gestion locale etc. Et donc du coup est ce que .. ce passage à la FONARED euh .. a opéré une sorte de coupure dans la mémoire institutionnelle malgré le fait qu'ils aient gardés Kabengele ou .. ou non.

- M.G. : Je crois pas? Je crois que par contre ça a clairement euh .. ça a clairement isolé la REDD des politiques nationales, à mon sens. La coupure elle est là, c'est que c'est devenu vraiment un truc d'internationaux, mais la mémoire institutionnelle elle est là parce que .. elle était là .. après les gens ont beaucoup changés euh c'est vrai à la banque mondiale c'est plus les mêmes personnes, etc mais .. dans le gouvernement .. fin moi je trouve ça vraiment problématique euh.. après y'a pas forcément de rupture .. rupture de mémoire institutionnelle je dirais pas parce que .. parce que Kabengele est là est c'est pour ça aussi que les gens ont autant insisté pour le garder hein Kabengele. Je me rappelle du PNUD qui disait la veille Kagengle euh .. je ne peux pas citer les mots exacts mais qui avait des mots très dures sur Kabengele, clairement les gens le prenaient pour un escroc, et le jour où ils ont voulu le virer ils ont dit "ha non non en fait gardez le, on le veut parce que c'est lui qui connaît les choses". J'trouvais ça dingue quoi .. on préfère garder un escroc parce que il a la mémoire institutionnelle quoi.

- E.L. : Ouais c'est ça, et est ce que lui du coup a pu garder quand même ses .. les liens qu'il avait avec toute une série de direction au Ministère de l'environnement, je sais pas par exemple .. à la DIAF etc parce que eux sont quand même toujours dans .. dans la danse avec le travail qu'ils doivent faire par rapport au suivi forestier etc.

- M.G. : Ouais mais la DIAF par exemple c'est des techniques quoi ils sont pas au niveau politique ils prennent aucunes décisions (-hm-m ouais). Donc tu vois du coup en fait en faisant ça, en isolant Kabengele du ministère de l'environnement, ils ont rendu le ministère de l'environnement juste un exécutant.

- E.L. : Hm-m. Même si, de par ses choix techniques on opère quand même toujours un .. des choix politiques (-c'est vrai) quand même au final mais ..

- M.G. : C'est vrai, c'est vrai mais euh .. mais j'trouve que fin tu vois la programmation, la programmation elle devient à la FONARED et la FONARED c'est pas un organe de l'Etat. Après, ils ont de toute façon, ils ont quand même le ministère des finances qui est assez .. qui est assez impliqué euh.. bon.

- E.L. : Mais est ce que du coup ça se limite au ministère des finances ou est ce que lui même .. donc j'crois que y avait par exemple.

- M.G. : Y Félicien au ministère des finances qui lui aussi représente une sacrée mémoire institutionnelle et qui est toujours là.

- E.L. : De quoi pardon j'ai pas compris ?

- M.G. : Félicien, au ministère des finances qui est toujours là et qui est une grosse mémoire institutionnelle.

- E.L. : Mais ici à la .. donc à la FONARED - alors je crois que j'ai oublié le terme - mais y a . y a le .. donc y a le comité technique et y a le comité euh .. d'administration ou j'sais pas. L'organe qui réunit les différents représentants des ministères ? Bon voilà cet organe là, est ce qu'il garantit quand même toujours un .. un dialogue proactif entre les différents .. ministères sectoriels ou .. ou ça reste juste du .. procédural.

- M.G. : Bin alors .. d'un côté oui. Parce que ils sont obligés de le faire et parce que de toute façon euh .. on est quand même dans un Etat souverain donc à un moment si à un moment l'Etat Congolais décide .. la REDD on a plus rien à faire et on arrête euh .. ils seraient bien embêtés. Donc d'un côté oui, d'un autre côté la REDD c'est quand même un sujet qui est un sujet ultra technique et qui a été globalement fait en prenant des experts internationaux .. euh j'veux dire qui a rédigé la stratégie nationale REDD c'est pas le gouvernement congolais quoi. J'pourrais même te donner des noms si veux mais y a des gens ..

- E.L. : Peut être juste des institutions ça .. (-quoi ?) peut être juste des institutions ça ferra l'affaire.

- M.G. : Boh c'est la Banque Mondiale et le PNUD, qui ont rédigé la stratégie nationale REDD, c'est pas du tout le fruit de .. fin, ça s'appelle stratégie nationale, c'est pas une stratégie nationale c'est une stratégie internationale pour la RDC. (-hm-m) ... je dis pas forcément que c'est un problème fin juste .. fin si moi personnellement pense que c'est un problème, mais après euh .. en tout cas c'est le cas.

- E.L. : C'est le cas ouais. Et donc mais du coup quand on parlait de cette .. coordination inter .. inter-ministérielle donc t'avais commencé en disant que .. euh fin y avait deux dimensions dans ta réponse.

- M.G. : Ouais bin la première c'est que oui ils consultent les parties nationales euh fin j'veux dire dans la REDD y a quand même des questions de j'sais pas moi de réforme foncière, de réforme de l'aménagement du territoire tu vas pas le faire sans le gouvernement congolais donc d'un côté oui, et en même temps, ils font tellement intervenir des experts etc .. puis bon j'veux dire la question de la .. de la

gestion de l'argent elle est clef quoi. J'sais pas le PNUD euh et la Banque Mondiale ils sont les premiers à dire que la façon d'autonomiser les femmes c'est de leur donner l'accès à l'argent que c'est très important dans le ménage, que .. la femme ait accès à l'argent. Bin en tout cas dans leur ménage avec la RDC euh ils laissent pas le gouvernement accéder à l'argent.

- E.L. : Bin ouais c'est .. une situation quand même bien particulière hein.

- M.G. : Ouais c'est ça .. fin un peu y a un double discours qui est assez intéressant quoi.

- E.L. : C'est clair. A l'aise bin du coup euh .. j'propose de passer à me prochaine question. Euh .. donc alors si on part du principe que voilà le .. la FONARED a pu d'une certaine manière s'approprier un peu le .. le processus REDD d'une certaine manière est ce qu'on peut pointer du doigt d'autres acteurs ou types d'acteurs voilà dont on aurait pas spécialement parlé jusqu'à présent qui ont pu d'une certaine manière s'approprier la processus ou en tout cas la .. le processus tel qu'il s'est opérationnalisé quoi.

- M.G. : Tu veux dire d'autres acteurs que l'Etat ou les Organisation Internationales ou la Société Civile ?

- E.L. : Ouais hm parce que c'est vrai qu'on les a tout les trois .. fin ils peuvent eux trois se décliner tu vois peut être quand dans ces trois dans ces trois types d'acteurs .. allez y a peut être une institution internationale qui a encore plus tiré son .. épingle du .. (-du jeu ?) du jeu oui voilà c'est ça.

- M.G. : Euh .. bon bin y a CAFI, clairement qui est assez . qui est important parce que ça regroupe quand même pas mal d'acteurs. Euh bon y a la Norvège, y a la GIZ un petit peu mais non il travaillait surtout sur des questions forestières euh ... mais les Allemands ont financés un programme pré-REDD euh j'sais plus comment ça s'appelait, au tout début. Evidemment dans la Société civile bin .. on parle beaucoup du GTCR, mais y a aussi plein d'autres organisations de la société civile qui travaillent autour des questions de .. de gestion forestière, qui sont pas forcément lié à la REDD. Bon le WWF c'est clairement l'acteur qui s'est j'pense qui s'est le plus .. un des acteurs de la société civile qui s'est le plus engraisé sur le dos de la REDD. Eux pour eux ça a été tout bénéf quoi hein .. alors du coup c'est facile tout le monde leur tire dessus, mais on va dire c'est facile tu prend l'acteur qui a pris le plus d'argent c'est sûr que c'est celui qui a fait le plus de conneries, puisque c'est lui qui a fait le plus, donc j'trouve ça un peu facile de toujours leur tirer dessus. Après, ils ont fait plein de conneries, voilà ils ont fait un peu n'importe quoi (rire) avec l'argent qu'ils ont reçus euh dans certains cas. Genre euh on va faire de la cartographie participative et puis ils arrivaient dans les villages, il faisait signer une croix à tout le monde et puis ils se barraient et puis ils disaient on a fait de la cartographie participative tu dis eeh pas vraiment les gars. Donc ils ont fait un peu n'importe quoi, maintenant bon bin c'est vrai qu'ils sont un peu la cible facile euh surtout sur le travail communautaire.

Euh .. qu'est ce qui a d'autre ? Bon bin y a les communautés, parce que effectivement on parle beaucoup de .. on parle beaucoup de la Société Civile mais finalement la Société Civile y a aussi des questions qui se posent quand à se représentativité. Parfois dans les forums nationaux ou internationaux t'as l'impression que si tu prends un représentant de la société civile c'est à dire un mec qui habite à Kinshasa, il va représenter les droites des peuples autochtones euh en RDC. C'est quand même vachement discutable quoi. Et euh .. et ce lien là je pense que les acteurs internationaux ont pas toujours envie de l'explorer parce que c'est vrai que c'est hyper compliqué de faire autrement. Fin je me rappelle au niveau de la COP21 on essayait de faire venir des gens qui n'étaient pas des gens de Kinshasa mais des gens des provinces. Bin oui mais bon c'est des gens qui ont pas de passeport, qui ont jamais voyagé euh qui parlent pas du tout anglais voir leur français est pas terrible euh .. donc c'est vrai que c'est compliqué, mais en

même temps euh .. si tu veux vraiment parler de représentation euh de la base, c'est important bon si après y a .. y aussi euh. C'est pour ça que je pense que c'est important de discuter avec des gens comme Mboumoutour, tu vois Mboumoutour c'est une petite ONG qui s'est montée euh.. ils se sont montés en plein Mai Ndombe, sur des questions de gestion, de conservation des forêts et eux ils ont dits mais la REDD c'est n'importe quoi, en plus avec la REDD on va nous imposer une façon de faire, pour eux la REDD c'est un truc post-colonialistes à mort ils en veulent pas du tout. Et leurs projets marchent tous super bien, ils font des supers trucs, moi je suis allé passé pas mal de temps sur le terrain là bas, on plus c'est génial y a des Bonobos partout c'est trop beau.

- E.L. : Hmm, ha oui c'est dans l'espace de Conservation des bonobos, mais c'est pas à Bolobo c'est .. c'est un autre encore c'est ça ?

- M.G. : C'est .. alors en fait y a le truc WWF, à Malebo, et puis euh .. ils peuvent pas blairer le WWF hein mais c'est vrai que le WWF c'est très mal comporté avec eux. Eux ils sont un peu plus loin à .. j'sais plus comment ça s'appelle Nioki peut être.

- E.L. : Ha oui bin ouais ça ça me dit quelque chose ouais.

- M.G. : Ouais je me rappelle plus j'y étais l'année dernière mais je me rappelle plus du tout. En tout cas eux ils sont vachement bien, ils sont très anti-REDD mais ils sont .. fin finalement ce qu'ils font c'est pas très différent de la REDD hein fin c'est drôle parce que REDD c'est un peu un label. Et en plus au début on parlait de .. fin pardon moi je pars un peu dans tous les sens mais .. au début on parlait de REDD comme si c'était génial finalement tu vois Novacel ils se sont jamais faits certifiés fin .. finalement personne fin .. ouais.

- E.L. : Mais ça on reviendra un peu dans les autres sur un peu l'avenir par rapport aux marchés carbone et tout ça c'est .. c'est prévu aussi.

- M.G. : Et d'autres acteurs bin oui y a le secteur privé évidemment. Y a WWC, tu les connais j'imagine ?

- E.L. : Bin j'ai vu .. je suis tombé quelque fois sur leur nom mais je me suis pas vraiment penché sur ce qu'ils faisaient.

- M.G. : Mais après ouais fin évidemment y a le secteur privé parce que de toute façon euh qui peut se faire certifier pour obtenir des crédits carbone c'est des entreprises privées donc euh .. c'est un appel aux entreprises privées. Après des entreprises privées qui ont envie d'investir et de .. dans le carbone qui est un marché très peu fiable, en RDC qui est un pays très compliqué, (rire) y en a pas beaucoup. C'est pas comme si tu vas au Kenya ou en Tanzanie tu fais un petit projet sexy tu montre trois Masai euh c'est hyper cool euh tu vois ? La RDC c'est moi vendeur quoi.

- E.L. : H-m ouais.. Ouais non moi j'avoie que le secteur privé c'est celui sur lequel je me suis le moins euh .. je me suis moins penché je me disais que j'allais me .. fin il fallait que je me limite un petit peu et donc du coup tout ce qui est même .. exploitation industrielle ou .. ou concession etc j'ai .. j'ai moins été cherché euh par là dans mes questionnements malheureusement.

Euh .. ça va bin écoute je .. je passe à l'autre question ? Euh .. alors .. euh bin là c'était ici un peu pour te .. parce que j'en ai pas réellement entendu fort parlé dans la situation actuelle est ce que tu sais un petit peu où en est le programme de gouvernance euh .. financé par CAFI donc euh ..

- M.G. : Han ha j'ai pas le dernières nouvelles non ça je t'avoue que je saurais pas te dire, moi. C'est la Banque Mondiale qui l'a monté, je sais pas où ils en sont, j'ai pas regardé.

- E.L. : Ouais, mais je veux dire au dernière nouvelles même si c'était y a un an ou quoi parce que moi même quand j'étais là bas sur place .. à aucun moment c'est revenu comme euh ..

- M.G. : Je sais pas pour l'instant .. j'ai l'impression plus personne en parle de ce programme (rire).

- E.L. : Ouais c'est ça c'est plus d'actualité quoi.

- M.G. : Non c'est ça euh ce qui les intéresse .. alors bon le foncier, l'aménagement du territoire, euh moi donner des contraceptifs aux femmes ça .. ça ça les fait kiffer, la gouvernance euh moins quoi. .. Pardon je sais pas si je devrais te parler de façon beaucoup plus professionnelle que ça (rire).

- E.L. : Non non mais .. et donc la gouvernance restera un petit peu perpétuellement euh .. voilà quelque chose de structurellement euh ancré qui .. sur lequel y a pas grand chose qui va changer alors ? Pour toi c'est un peu ça le constat ou ?

- M.G. : Je crois que .. je crois que CAFI est assez content avec euh .. j'crois que les bailleurs sont assez contents avec leur .. avec la FONARED, euh .. j'ai l'impression. Que du coup ils sont très contents avec leur arrangement de gouvernance. C'est quand même un truc qu'ils ont mis plusieurs années à .. à monter donc ils sont assez contents de là où ils en sont et en terme de gouvernance effectivement moi j'ai eu l'impression par exemple que .. euh sur cette question de Mai Ndombe ils étaient pas très intéressés fin moi par exemple quand j'avais soulevé le fait que ils voulaient faire une unité de management qui a la fois faisait de la gestion, du comptage carbone, de la vérification et que je leur disais mais en fait y a pas du tout de séparation des pouvoirs dans votre truc euh, ça avait l'air de choquer absolument personne quoi j'ai eu l'impression que c'était vraiment le cadet de leur soucis.

- E.L. : Ouais, ouais c'est ça on va chercher d'abord le .. l'efficience dont REDD a bien besoin avant le ..

- M.G. : Ouais. Bin le truc c'est qu'en fait ils sont aussi sous pression qu'ils ont besoin de montrer des résultats pour avoir de l'argent. Donc ils se disent on va .. on veut montrer des résultats on a pas tellement de temps à perdre avec .. parce que la gouvernance ça paye pas enfin je veux dire t'as pas de .. c'est un truc hyper long terme euh.. ouais. Mais après en terme de gouvernance tu vois ils sont un peu assurés avec ce truc de on a la Société Civile, on a la FONARED euh on a les parties gouvernementales qui se réunissent régulièrement euh .. voilà.

- E.L. : Et euh .. ici le groupe thématique gouvernance économique ça c'est .. c'est toujours pertinent d'en parler ça .. comme cadre de concertation entre les .. le gouvernements et les partenaires internationaux ?

- M.G. : Je connais pas du tout ce groupe là comment il fonctionne, je pourrais pas trop te ..

- E.L. : Bin ça en fait c'est un truc que j'ai tiré du .. du plan d'investissement quoi donc du coup je suis tombé là dessus je me suis ha mais attends y a cet organe là qui existe mais c'est peut être plus du tout d'actualités hein .. là j't'en parle pour euh ..

- M.G. : Tu sais le nombre d'organes qui .. qui existent dans la REDD et qui se sont jamais réunis c'est assez incroyable hein. Au début y avait la coordination REDD et y avait la commission nationale REDD. La Commission nationale REDD, elle a été financée pendant 5 ans je crois que y a eu une réunion. Je sais parce que j'ai un copain congolais qui en faisait partie, fin une personne qui travaille dans la REDD qui est un amis proche et il en faisait partie et il me disait non non mais .. on est financé mais on se réunit jamais.

- E.L. : Ouais ouais c'est ça. C'est particulier.

- M.G. : Les organes fantômes de la REDD quoi, la gouvernance fantôme de la REDD.

- EL. : Ouais. Mais donc ici donc la gouvernance effective du coup elle se limite .. alors .. au groupe de concertation qui se regroupe au niveau de la FONARED au niveau des différents ministères et des différents bailleurs et c'est là que .. voilà c'est là que les décisions de prennent quoi ?

- M.G. : Bin au niveau national oui après au niveau local euh comme tu t'intéresse au trois niveau y a d'autres choses en terme de gouvernance quoi parce que évidemment on peut pas parler que de gouvernance au niveau national donc au niveau local chaque programme .. mais du coup ça devient un peu bordélique quoi moi je trouve que c'est un des problème quoi c'est un monstre la REDD parce que en terme de gouvernance chaque programme a ces petits comités, ces petits machins et .. et tout n'est pas pareil d'un programme à l'autre ils ont même pas fait la même chose das le PIREDD Mai Ndmbe, dans la PIREDD Plateau donc euh.

- E.L. : Ouais c'est ça, mais on reviendrai plus tard aussi ouais à la question euh .. des provinces là, j'avais prévu après. Euh .. alors ici on arrive à la question, et les sous questions sur la .. la Société Civile, donc ça c'est .. c'est vraiment ton .. ton domaine quoi. Euh .. donc ici on va s'intéresser bin évidemment du coup à la plateforme nationale GTCR euh rénové. Donc ici j'avais lu ton .. j'ai lu hier ton rapport euh qui s'appelle .. c'est celui où tu rend compte de ..

- M.G. : Du processus de restructuration ?

- E.L. : Voilà (...) oui c'est ça "la société civile rassemblée pour REDD".

- M.G. : Publié en 2019 (...) mais je l'ai écrit en 2016. Ils ont mit 3 ans à la publier donc euh.

- E.L. : (...) Mais du coup c'était quand même assez éclairant pour toute une série de choses, et du coup euh j'sais pas si tu .. ici c'est plus une question .. voilà c'est une question c'est un .. c'est évidemment un .. un débat donc purement dans la recherche euh fondamentale donc à aucun moment ici je .. je viens pouvoir dire ha ce serait peut être mieux de faire comme ci ou comme ça mais c'est vraiment plus une question qui m'intéresse et qui m'a toujours intéressé depuis que euh le début que je m'intéresse sur les questions de développement. Donc je sais pas si tu vois ce que c'est une injonction contradictoire ? (...). Et donc euh .. est ce qu'on peut d'une certaine manière retrouver cette sorte d'injonction contradictoire à travers le phénomène qui veut que pour garantir une bonne appropriation du mécanisme REDD par la société civile, et pour garantir son indépendance, il faut passer par un renforcement des capacités, et un processus de professionnalisation qui structure bin d'une certaine manière la société civile dans un moule qui est endogène quoi.

- M.G. : Absolument. Ha ouais non non mais je pense que c'est très juste ce que tu dis et y a des gros problèmes euh .. fin j'veux dire tout ce principe en fait de travailler sur la .. mais là y a beaucoup

d'anthropologues justement qui ont travaillé sur l'anthropologie et qui parlait de ça. Mais ne serait-ce que la conception libérale d'une société tri-partite où y' aurait société civile, gouvernement, organisation internationale, c'est complètement construit. Notamment parce que que en RDC beaucoup des personnes qui travaillent dans la société civile sont aussi au gouvernement, ou sont aussi des consultants, pour le.. pour le PNUD ou pour la Banque Mondiale. Donc euh .. l'ancien directeur du GTCR aujourd'hui c'est le responsable peuple autochtone de la Banque Mondiale. J'veux dire .. tout ça n'est pas du tout aussi séparé dans ce qu'on voudrait bien nous dire que les organisations internationales d'un côté, la partie gouvernementale, la partie société civile et tout le monde s'assied autour de la table et discute et débat et arrive à .. fin j'veux dire ça ne se passe absolument pas comme ça. C'est des mondes qui s'inter-pénètrent complètement donc déjà on est pas du tout là dedans. Et ensuite effectivement tous ces programmes de renforcement des capacités, ça vise quand même à dire aux organisations de la société civile, la bonne façon de participer les gars c'est ça. Ensuite effectivement est ce que leur participation est libre ? Euh .. quand on leur a dit comment participer. Fin j'veux dire y a une question dont tu participe euh .. ce qui est important c'est pas tant à la limite le contenu de la participation que le cadre qui est .. fin le pouvoir réside plus dans le .. la capacité à mettre le cadre de la participation qu'à participer en tant que tel. Donc euh .. à partir du moment où c'est les organisations internationales qui mettent sur place le cadre de participation, la société civile encore une fois devient un peu une .. un exécutant. Après c'est vrai que j'entend dans ce que je te dis ça semble être les organisations internationales toutes puissantes c'est un peu plus compliqué que ça évidemment mais c'est vrai qu'elles ont beaucoup plus de pouvoir et que oui y a une injonction contradictoire dans le fait de mettre en place ces grands programmes de renforcement. Et puis encore une fois c'est ce que je te disais aussi au début c'est que la société civile à partir du moment où il est financé à 90% par une organisation internationale pro-REDD, quel est vraiment sa liberté de .. d'action quoi, très faible.

- E.L. : Hm-m, et est ce que dans .. dans le monde du développement on est .. on en discute ben de ce paradoxe ou est ce que les gens n'ont pas spécialement l'aire de .. de conscientiser un peu .. ce qui est inhérent même au développement en règle générale et principalement dans les .. dans les processus participatif quoi.

- M.G. : Je pense que les .. alors dans le monde académique on se pose beaucoup cette question. (-ouais ça c'est sûr). Ça c'est une grosse grosse question, fin dès que tu fais de l'anthropologie du développement tu te poses cette question euh .. les ONG se la posent un peu, je pense que les organisations internationales en sont pas du tout là dans leur réflexion. Euh .. mais pas du tout quoi. Fin moi j'te dis je travaille avec .. comme experte en sauvegardes environnementales et sociales donc une partie de mon travail c'est de leur dire euh .. "hé mais attendez vous êtes sûr que ça se passe comme ça pour la participation vous êtes sûrs que que vous voulez faire ce programme?" Et la plupart du temps fin .. j'comprend pas pourquoi ils continuent .. je les emmerde en permanence ils continuent à m'engager je sais pas trop pourquoi mais euh .. mais effectivement cette partie là de ce que je leur dis je pense qu'ils l'entendent pas du tout. Euh mais on a pas forcément quelque .. parce que aussi le milieu académique a beaucoup de critiques mais à pas forcément quelque chose de plus efficace à proposer. Ce qu'on propose comme alternative c'est de dire quoi c'est de dire attendez les gars c'est plus compliqué que ça euh prenez pus de temps réfléchissez, et euh ils disent ouais ok mais moi en fait j'ai un programme, avec des indicateurs euh et dans deux ans il faut que je délivre sur mes indicateurs sur mon bailleur sinon on me retire mon financement. Donc euh tes considérations sur euh la participation j'veux bien mais propose moi une alternative. Alors il y a des alternatives un peu qui sont proposées genre approche participatives, mais mêmes les approches .. tu vois ce que c'est les approches participatives ?

- E.L. : Bin au sens large ou .. fin c'est un terme assez ..

- M.G. : Tu vois genre faire des .. faire la cartographie participative qui est justement d'intervenir le moins possible etc. Un, ça prend énormément de temps, et ils ont jamais ce temps là. Tu vois tu veux prendre une bonne cartographie participative t'as besoin de deux mois sur terrain. Passe aujourd'hui deux mois sur terrain à faire de la cartographie participative ..

- E.L. : Avec un village ?

- M.G. : Ouais. Qui fait ça ? J'veux dire, fin avec un groupe de village avec un groupement. (- ha ouais, ouais, mais bon quand même quoi) qui .. ouais bien des ONG, des ONG les font euh, quelques ONG, ouais les deux RainForest le font, FPP le fait, voilà, Green peace je crois. Je crois qu'ils en avaient fait un peu un moment je sais pas si ils en font encore. Mais le PNUD certainement pas, WWF certainement pas. Mais du coup ouais voilà fin c'est pas .. je pense que clairement euh .. ils en sont pas là ils ont pas le temps euh ouais, ils se posent pas toutes ces questions là. Donc euh .. ouais, mais on .. après je pense que c'est aussi à nous euh .. fin nous au sens large les gens qui font de la recherche peut être de .. de proposer des choses euh, peut être de sortir de cette posture du chercheur euh qui veut surtout pas se mouiller avec la pratique et d'essayer de proposer des choses un peu plus concrète. Parce que si on propose pas des solutions à ces gens là ils .. ils peuvent pas entendre nos critiques.

- Hm-m. Mais le .. ce que je me demande c'est .. y a quand même .. depuis pas mal d'année j'ai l'impression quand même une percolation de plus en plus avec tous les gens qui sont des Development studies et des trucs du style. Y a quand même des académiques .. qui finissent de plus en plus dans le monde socio .. socio-culturel du développement non ?

- Ouais mais j pense qu'on se fait bouffer. Moi personnellement quand je travaille pour le PNUD tu vois .. à chaque fois je .. tu vois moi typiquement moi je travaille avec le PNUD, je leur dis ouai mais en fait c'est plus compliqué euh machin mais en fait .. ils prennent notes de ce que je leur dis mais même moi tu vois à un moment il faut que je délivre sur des trucs et je peux pas euh .. j'fais avec ce que je peux quoi. Donc euh .. j pense que même si tu viens de la recherche à un moment si tu vois demain tu prends un boulot au PNUD ou à la Banque Mondiale et que tu te mets à travailler euh là dedans, même avec toute la bonne volonté du monde à un moment tu te fais aussi bouffer, c'est aussi la force de ces institutions hein c'est .. tu te fais prendre dans des machines institutionnelles avec beaucoup beaucoup de différents paramètres. Et c'est facile justement de l'extérieur on les voit pas forcément trop nous quand on nous dit mais attendez ça va pas euh .. votre façon de travailler avec la société civile c'est pas très bien. Tu vois le rapport que t'as lu il a été mais mille lissé avant d'être publié il ressemble pas tellement à ce que j'avais écrit au début qui était beaucoup plus critique. Enfin y a des recommandations un peu critiques .. mais clairement il a été super policé parce que .. parce qu'ils nous disaient oui c'est gentil tes critiques mais nous on a besoin d'un truc opérationnel avec des leçons apprises euh .. facile à mettre en oeuvre quoi. Donc il doit y avoir un truc genre une leçon je me rappelle plus c'était y a longtemps qui genre euh attention il faut vraiment penser à beaucoup de temps pour ces processus là tu vois. Mais .. ça reste très gentil quoi.

- E.L. : C'est ça et ça c'est RRI qui .. qui te l'as dis ça .. ?

- M.G. : Ah c'est par rapport au rapport que tu mentionnais sur la société civile.

- E.L. : Ha oui non, ok pardon ouais ouais ouais. Le rapport dont on vient de parler juste à l'instant bin oui c'est ça.

- M.G. : Non avec RRI j'ai plus être vachement plus critique.

- E.L. : Ouais c'est ça c'est ce que je me disais aussi ouais y avait quand même, c'était quand même .. c'est ça que j'allais dire j'ai l'impression qu'autant le travail avec RRI ça .. ça passe un peu beaucoup plus au vitriole que .. que ici ouais le premier qui ouais, où on dirait que tout va .. tout va nickel quoi en fait.

- M.G. : (rire) Ouais bin c'est un peu le problème de travailler pour des gens différents qui éditent aussi ce que j'écris, et du coup effectivement ouais.. C'est vrai on dirait que tout va nickel .. sur le truc société civile ?

- E.L. : Non mais c'est parce que moi je venais aussi plus avec un regard critique .. fin j'ai l'impression d'être un peu plus le .. j'essaye de fouiller tout ce qui ne va pas évidemment donc dès que 90% d'un rapport a l'air de .. parce que en tout cas ici la conclusion était quand même que .. c'était quand même .. ha oui, ouais t'as utilisé le terme à un moment d'"apogée" même à un moment de la restructuration fin tu vois de .. tu vois la société civile congolaise a réussi son défis d'arriver à se structurer comme .. comme interlocuteur voilà représentatif presque et tout tu vois ..

- M.G. : Alors .. ouais .. ouais j'ai honte maintenant (rire). Mais euh ça s'explique aussi pour un truc .. euh c'est que ce rapport donc il a été crée (...) début 2016 c'est ça. Et en fait ce qui s'est passé c'est que début 2016 on était dans un moment où euh on venait de passer deux ans à travailler avec la société civile .. alors euh jusqu'en 2014 la société civile dans la REDD c'était la catastrophe c'était un bordel innommable (-hm-m). T'as le temps ? Je te parle trop où ?

- E.L. : Non non c'est parfait, en plus ça vient déjà un peu sur la question que j'avais après donc c'est parfait.

- M.G. : Ok. Donc jusqu'en 2014 .. la société civile donc a été montée sur .. fin tout ça c'est une société civile euh .. tu dois avoir lu .. y a pas mal d'anthropologue qui parlent de ça du fait que la société civile souvent c'est une créature des bailleurs internationaux etc donc effectivement le GTCR pure produit des bailleurs internationaux monté sur argent norvégien, parce que ils voulaient dans cette idée tripartite du monde qui à mon sens une idée fausse, euh ils voulaient un interlocuteur unique, donc ils montent le GTCR. Et puis en fait rapidement le GTCR s'embrouille, pas vraiment sur des questions idéologiques mais plus sur des questions de .. de financement. Euh .. qui a voulu été un peu embelli et romantisé genre la société civile est pas d'accord et y a un schisme. La vérité c'est que au sein de .. y a avait des luttes de pouvoir interne entre des individus qui voulaient mettre la main sur l'argent et qui se sont séparés et qui ont réussis à chacun avoir plus d'argent. C'est beaucoup moins romantique que ça euh ..

- E.L. : Mais ça tu le dis quand même dans le rapport hein tu dis quand même lutte de pouvoir et on sent quand qu'il y a la dimension pécuniaire derrière quoi donc euh.

- M.G. : Ouais bin c'est ça bha j'ai .. heureusement ils ont pas tout .. tout .. mais c'est vrai que pendant j'entendais dans des conférences internationales tu sais des .. des personnes qui intervenaient pour dire la société civile en RDC .. elle est tellement vivante, et tellement genre politisée qu'ils ont des .. des défis idéologiques et j'me disais ouais pff les mecs se [inaudible] pas du tout pour ça quoi, bref.

En tout cas, 2014 on décide de lancer ce processus de restructuration et là on a quand même pris 2 ans, on a fait le tour de .. on est allé dans toutes les provinces, on a consulté des gens dans plein d'endroits, y a plein d'organisations, moi j'sais pas on a rencontré euh .. plus de 500 organisations c'était énorme le travail de consultation qu'on a fait tu vois, et on .. et on a vraiment fait tout ce travail là, on a réfléchi on a fait plusieurs ateliers nationaux où tout le monde venant à Kinshasa, on a fait des ateliers provinciaux

et on a vraiment essayé de structurer le truc et on est arrivé à quelque chose je pense qui était vraiment intéressant euh .. et .. et en fait .. y a eu la COP21 en 2015, et pour la COP21 les gens se sont vraiment assis autour de la table pour produire des choses. Et d'ailleurs ils se sont opposés à ce moment là .. c'était génial parce que ils venaient de se faire restructurer par la PNUD, fin .. en autre sous financement PNUD, et ils ont dit à la COP21, ils ont écrits une lettre à la Norvège pour dire que c'est PNUD et on est pas d'accord tu vois ? Et c'était super, moi j'ai trouvé que c'était génial tu vois d'être capable d'avoir cette indépendance aussi etc donc ..

- E.L. : Attends donc ils étaient pas d'accord avec quoi du coup ?

- M.G. : Euh ils étaient pas d'accord avec le plan d'investissement.

- E.L. : Ha ouais, ha bin oui j'ai lu ça aussi je crois ..

- M.G. : Ouais. Ils étaient pas d'accord avec le plan d'investissement REDD, et moi je trouvais ça super qu'ils soient capables de dire non on est pas d'accord avec le plan d'investissement REDD et en plus ils avaient des points très spécifiques. Donc tu vois ils disaient on est pas d'accord avec A-B-C-D fin, ils étaient vraiment arrivé à quelque chose d'intéressant y avait eu des élections, y a eu un vrai gros travail. Et donc 2016 j'écris le rapport plein d'espoir tu vois moi aussi je me suis fais avoir par mon enthousiasme en me disant mais en fait on a fait un super boulot heu .. mais c'est là où aussi c'est difficile tu vois parce que euh tu vois maintenant ça va faire .. ouais ça fait neuf et demi que je travaille en RDC donc peut être je me fais moins avoir par mes enthousiasmes mais au début t'as envie tu vois c'est ce que tu disais tout à l'heure tu rencontre des gens qui disent des trucs et puis t'as hyper envie d'y croire quoi. Et donc à ce moment là nous on venait de faire ce boulot là j'avais envie d'y croire donc j'écris ce rapport là .. alors j'avais quand même été critique et je sais que y'a pas mal de critiques qui ont été lissées mais bon, j'étais quand même un peu .. voilà. Et puis en fait 6 mois plus tard, ou un an plus tard, l'un des dirigeants s'est fait démettre pour corruption et puis euh .. pff tout est parti en vrille, ils se sont mis à être financés à 90% par le PNUD et là ils ont euh .. une des personne clef du GTCR m'a dit "on s'est tiré une balle dans le pied c'est fini on peut plus rien dire". J'sais pas si ils te le diront mais clairement euh ouais ils disent on peut plus rien dire quoi. Et je sais et j'ai entendu des gens du PNUD dire euh .. "bon on les finance c'est clairement pas pour qu'ils nous chient dans les bottes quoi" (-ha ouais). Donc voilà, donc la participation de la société civile euh c'est .. "oui mais" (rire).

- E.L. : Hm-m, ouais c'est ça. Bin justement j'avais prévu une question sur euh .. est ce que y avait eu une diversification des .. des financements mais .. c'est tout l'inverse quoi.

- M.G. : Non non au contraire en fait, alors euh au début c'était Rain Forest Foundation Norvège qui les finançait à 100%, ils se sont fait vachement critiqués là dessus et euh notamment parce que du coup tout le monde disait bin oui mais ce que vous dites finalement c'est euh .. ce que veux la RFN. Je pense que c'était pas vrai mais comme je travaillais pour RFN j'suis probablement pas la plus .. la plus impartiale, même si je l'ai vu de l'intérieur euh et .. euh ils ont diversifiés pas mal, ils sont aller chercher EFI euh ils sont allés chercher d'autre bailleurs et puis .. dont le PNUD, et justement RFN leur a dit génial allez vers le PNUD ça diversifiera vos financement mais maintenant c'est PNUD seulement quoi.

- E.L. : Ouais c'est ça. Et euh .. et ici j'avais prévu aussi une question sur la société civile par rapport à son .. c'est aussi un truc dont tu parles dans le rapport euh .. son hétérogénéité. Donc principalement aussi par rapport à la société civile plus Kinshasa et allez .. tout ce qu'elle est supposée représenter .. en province etc. Euh .. et donc du coup ici j'avais .. ma question s'articulait autour du fait que oui du coup y'avait eu des conflits .. y'avait eu des disputes internes euh .. qui ont amené à la restructuration. Et je me

demandais si y avait des nouveaux risques de disputes internes. Mais bon je sais pas si cette question est encore si pertinente puisque maintenant la .. la groupe est finalement assez .. fin assez limité quoi.

- M.G. : Bin après tu vois en ce moment ils font des trucs super euh, fin je suis pas de très près en ce moment ce que fait le GTCR parce que j'ai un peu changé mon focus tu vois je .. je me focalise pas vraiment sur eux. Aussi parce que je pense que j'aurais peut être pas le recul suffisant tout de suite euh pour faire des recherches sur eux vu que j'ai participé à leur restructuration. Mais euh .. mais du coup ils me mettent encore en copie de tout leur travail, donc je vois passer leurs nouvelles, j'lis pas tout mais ils continuent de me mettre en copie de tout ce qui font donc euh .. j'en ai un peu ras le bol d'ailleurs parce que ma boîte e-mail est complètement saturée hein les mecs communiquent comme des malades t'sé ils adorent les mails quoi, mais tu dois voir ça les chaînes de mail de congolais avec 50 personnes en copie, tout le monde répond..

- E.L. : Bin moi c'est plutôt un groupe WhatsApp maintenant c'est comme ça que .. (-ha ouais) c'est là dedans que je me suis retrouvé euh .. embarqué mais ici c'est simple il suffit de mettre en mute et puis c'est bon (rire).

- E.L. : Oui, oui. Ouais, et donc le pire c'est ceux qui répondent pour juste dire "bien reçu" tu vois donc t'en a déjà 40 qui répondent pour dire bien reçu (rire) et euh et ensuite t'as ceux qui répondent et puis euh. Mais en fait c'est super quoi, mine de rien, euh parce que à chaque fois que y'en a un qui fait un rendez-vous officiel avec l'Etat, il envoie un compte-rendu sur cette conversation de mail, et tout le monde répond, et ils s'engueulent un peu entre eux, mais en même temps c'est vachement sain, fin j'trouve que .. y a pas beaucoup de réseau de l'organisation civile que je connais qui fait .. qui communique autant quoi donc euh c'est leur façon de communiquer c'est à la congolaise euh etc mais enfin moi j'trouve ça assez sain.

- E.L. : Moi c'est ça. Ouais quand même les nouvelles technologies ont permis quand même d'une certaine manière beaucoup plus à la .. société civile pour employer le terme quand même de se .. de coordonner, en tout cas coordonner ses points de vue etc.

- M.G. : Ouais, après c'est limité hein parce que ça veut dire que ceux qui participent c'est seulement ceux qui sont dans des capitales de province, plus ou moins. Faire un .. y a un peu plus de .. non bon y a de la connexion internet ailleurs mais .. pour être vraiment sur tes mails réactifs et tout euh .. en dehors des capitales de province c'est un peu difficile quand même. Fin regarde quand t'es à Kwamouth euh ta connexion tu vas pas écrire des vingtaines de mail quoi.

- E.L. : Hm-m, et justement bin du coup les GTCR euh provinciaux là ils .. tu sais où ça en est au niveau de leur coordination ils sont .. effectifs et tout ou ?

- M.G. : bha, dans le soutien du PNUD, dans le programme de soutien du PNUD y a euh .. y a du soutien au .. coordinations provinciales, au début ils avaient fait un double euh .. ils avaient ce qu'ils appelaient les provinces à haute intensité REDD j'crois et les provinces à basse intensité REDD. Donc typiquement genre euh .. Equateur, Mai Ndombe, euh .. j'sais pas où d'autre c'était euh .. Orientale, là ils ont beaucoup aidés. Après tu vois genre Sud-Kivu, Nord-Kivu j'pense que y a rien, Kasai rien, Katanga euh rien. Fin rien, y a pas rien, y a toujours des mecs fin .. c'est ça qui est assez incroyable euh .. toute façon quand tu vas en province n'importe où euh tu rencontres des gars ils ont tous leur ONG, et membres genre de réseau euh nationaux ou internationaux, j'trouve ça fascinant tu vois. Et en même j'trouve que .. c'est une forme de vie démocratique super intéressante. Même si .. fi tu peux le voir différemment y a des gens qui vont te dire parce que tout le monde a son organisation internat .. a son OST mais en fait ils font rien etc.

Mouais, en même temps c'est une super forme de vie associative quoi. Fin y a une vie associative ultra riche, bien plus riche qu'en Belgique, en RDC.

- E.L. : Ouais ouais c'est vrai. Ouais puis des fois ne .. ne mâche pas leurs mots non plus j'trouve, fin j'avais quand même trouvé qu'à certaines rencontres euh ils hésitaient pas quoi même si bon des fois c'est un peu plus j'ai l'impression .. voilà juste pour montrer que .. voilà on est là et que finalement ça n'apporte pas spécialement grand chose au .. débat mais donc du coup ici ça .. c'est pas spécialement une question que j'avais prévu mais du coup ça me fait penser à ça. Par rapport justement à ces espaces de discussion quoi, donc par exemple quand j'avais été à la .. la table multi-acteur autour de la foresterie communautaire euh qui avait eu lieu à Kinshasa. Et du coup bon c'était intéressant parce que j'avais pu voir les interventions de toute une série d'acteur etc etc. Euh .. mais après du coup je me demandais .. fin j'avais moi même du coup participé à une .. bin à un focus groupe et donc auquel voilà .. les différents acteurs se réunissent pour parler d'une thématique en particulier, euh qu'ils ont à priori choisit, ou alors j'crois que .. j'crois que y'avait un truc on nous avait fait genre .. un, deux, trois, quatre (-ouais, ouais) fin pour voir qui va dans quel groupe et donc tu te retrouve un peu voilà poussé dans un groupe ou dans un autre, puis après voilà on discute d'un truc on note.. et puis après on doit expliquer en 5 minutes avec un powerpoint (...) et puis voilà c'est ça qui va dans le rapport final de .. de communiqué de .. de la rencontre quoi. Et est ce que d'une certaine manière c'est pas un peu une illusion de .. de de processus participatif où .. (...). Qu'est ce que ça influence réellement sur quelconque décision politique à un moment quoi ?

- M.G. : Bha, non sur la foresterie communautaire c'est quand même un exemple euh qui a été très fortement influencé par la société civile alors .. peut être pas là à ces tables rondes mais globalement si tu prends la foresterie communautaire c'est quand même .. c'est devenu possible en 2014 euh .. et avant ça a été un gros combat de la société civile donc sans la société civile y aurait pas de foresterie communautaire quoi. Donc j'trouve que c'est vraiment un exemple sur lequel y a eu de la participation et y a eu de la pression, après ces processus là fin .. moi j'en reviens à la question du temps. Moi je pense que y' a un gros problème dans la temporalité du développement quoi (-hm-m). Parce que on veut faire les choses euh vite efficace je sais pas quoi mais fin la participation ça peut pas être vite, j'veux dire euh ça marche pas. Et là on parle en plus d'acteurs qui sont des acteurs euh habitués à ce genre de chose, à ce genre d'exercice. Mais quand on va dans des villages euh .. fin moi franchement je me rappelle de discussion avec les gens de la Banque Mondiale qui étaient là oui oui on va dans les villages on fait des grosses assemblées en deux heures on réunit les gens on leur demande de nous donner des bullet point sur ce qui pense de tel sujet fin, les mecs comprennent même pas de quoi il d'agit. Ils étaient aller dans les villages pour leur dire on va faire un marché carbone et les réponses qu'ils avaient c'était "mais on a déjà un marché" (rire). Non mais .. fin j'veux dire le type est même pas capable, fin et en plus carbone ça .. en Lingala euh va traduire carbone, courage. Du coup ils leur parlent d'air, mais les gens comprennent rien et leurs disent mais vous voulez prendre notre air mais fin .. (-ouais j'avais entendu ça). Ouais fin .. honnêtement c'est n'importe quoi, fin moi je trouve que c'est n'importe quoi. Et ça pour moi c'est vraiment un problème de temporalité quoi. On est sur des bailleurs internationaux qui disent dans deux ans on veut des résultats, un processus participatif ça prend pas deux ans. Et c'est des discussions sur la foresterie communautaire que j'ai vachement avec WCS euh .. tu vois WCS c'est un gros acteur de la conservation, ils travaillent pas sur la REDD mais ils travaillent sur la conservation en RDC. Et eux ils disaient on veut faire de la participation super on va faire FPIC tu connais ? Free Prior Informed consent, Consentement libre et informé préalable (-ouais, ouais ouais). "On va faire ça euh, à ton avis il nous faut quoi ? Un, deux mois ?". Et j'dis non non mais il vous faut un, deux ans. Et le mec était là genre "ha bon ?" (rire). Et euh ouais, fin j'sais pas une des réserves sur laquelle je bosse beaucoup c'est la réserve du Tongwé, bin la réserve du Tongwé ça fait depuis 2006 que les mecs ils sont en train d'essayer de mettre en place une gestion participative de la réserve. Donc quand euh WWF arrive et qu'ils disent "nous maintenant on a fait un truc super participatif" euh pour une gestion .. pour une aire protégé. Euh .. non (-on peut en

douter quoi). Quoi ? (-On peut en douter quoi). Ouais c'est ça fin tu vois genre mais .. mais c'est normal quoi. Et j'veux dire même si on prend nous ici fin j'sais pas on est en Belgique, va demander à un échevin si il a réussi à faire un gros processus participatif en deux mois dans son village tu vois, non, personne.

- E.L. : Non non c'est clair. Ha non mais moi je suis toujours euh .. j'suis toujours bien critique de .. de ce genre de processus. Fin aussi bon là je digresse un peu j'crois que c'était quand j'étais revenu du Congo (...). Donc ouais, c'est .. moi je suis toujours assez critique des processus participatif.

- Je .. je partage ton opinion alors après je sais pas quel euh .. à quel point t'es critique moi je continue à penser que c'est nécessaire. Et du coup la question que je me pose c'est plutôt qu'est ce qu'on propose ? Parce que ici ce qu'on fait ici .. ça fonctionne pas et je .. je me considère écolo et .. démocrate mais j'ai horreur d'extinction rébellion parce que je trouve ça sert à rien (rire) et que c'est une perte de temps et qu'en plus .. le pire c'est qu'il donne l'impression aux gens qu'ils sont en train de changer quelque chose (...). Mais euh .. mais à part ça .. mais et .. et effectivement c'est un peu la même chose sur ces tables-rondes à n'en plus finir et ces ateliers et ces conférences internationales parce que .. REDD aujourd'hui le budget de REDD il va quand même vachement sur euh des ateliers et des conférences internationales ça les congolais le disent beaucoup quoi .. et très peu peu sur le terrain (- et la consultation aussi ..) ouais, ouais sur tous ces processus de bla-bla finalement qui donnent pas grand chose. Après, est ce qu'on a envie de faire de l'écho-faschisme et dire bin en fait on va pas faire de participation on va juste imposer, parce que le changement climatique c'est une urgence et du coup faut imposer .. bin du coup j'suis pas non plus pour ça. Donc à partir de là ma question c'est qu'est ce qu'on propose et euh . ce qui pose la question de .. qu'est ce que font les chercheurs quoi.

- E.L. : (...) C'est des questions à chaque fois où comme je disais tantôt j'utilisais le mot de paradoxe pour l'injonction contradictoire parce que c'est pas quelque chose auquel y a une réponse facile quoi .. sinon on les aurait déjà trouvé quoi ... Mais du coup je propose qu'on revienne à nos moutons parce que j'ai encore trois questions, j'sais pas si t'as encore .. c'est bon au niveau du temps toi t'as pas de .. ?

- M.G. : (...).

- E.L. : (...) Euh donc ici j'avais une question par rapport à la réforme foncière. Et du programme d'appuis de la réforme. Euh .. voilà ici donc dans ce que t'avais l'air de dire dans le rapport de RRI c'était quand même qu'on était finalement face à une réforme qui s'était .. un pilier qui avait été gardé relativement en vase clôt par rapport aux autres piliers euh .. je sais pas si c'est toujours ton avis sur la situation euh actuelle ?

- M.G. : Euh non j'ai l'impression qu'ils ont créés pas mal de lien. Ils ont essayé euh .. j'pense que CAFI a fait un vrai effort pour essayer de créer des liens entre les différentes réformes. Euh .. Et pour ça ça a été un changement c'est vrai, et ça c'est .. pour en revenir j'fais le lien avec ce que tu dis par rapport à la transition CNREDD - FONAREDD, j'pense que la FONAREDD a été hyper fort pour créer ces liens inter-programmatique, et pour faire de REDD quelque chose de plus .. de plus large. Heu .. parce que contrairement à la CNREDD qui était dans le ministère de l'environnement et donc super euh .. bloqué environnement du vois, la REDD a prit un peu de .. de hauteur.

- E.L. : Et donc euh .. ouais, j'avais vu une vidéo d'un interview bin justement de Mirey qui disait ça quoi, que c'était ça l'avantage .. (-non c'est claire) .. du ministère des finances aussi c'est que comme il a pas d'enjeu qui touchent à REDD bin il doit pas prêcher pour son .. pour son église.

- M.G. : Ouais ça c'est sûr, ça c'est certain. Ils ont été assez fort pour essayer de .. de déconfiner justement

toutes les .. les différentes politiques et programmes REDD.

- E.L. : Alz, ok. Et donc c'est le cas aussi pour la réforme foncière euh ok.

- M.G. : La réforme foncière, la réforme de l'aménagement du territoire ils ont fait un gros tra.. fin ouais ils ont essayés de .. de bien avancer et euh .. ouais non et les .. et puis y a des ouais .. la dernière fois j'étais à une réunion .. une des AG CAFI là c'était à Bonn l'année dernière et oui j'avais y'avait des bonnes discussions, euh y avait beaucoup d'acteurs de la société civile internationale qui viennent qui participent qui donnent leur avis euh .. moi je crois un peu plus à ce type de participation, en petits groupes restreints qui connaissent le sujet et qui débattent, directement avec les décideurs politiques ,et des experts de la société civile qui viennent présenter des choses. Plutôt qu'effectivement aux grandes assemblées et consultations.

- E.L. : Hm-m, et du coup qu'est ce qui avait .. qu'est ce qui a été tiré de euh de la réforme sous sa forme pilote euh .. dans le programme de réduction d'émission Mai Ndombe... Parce que c'était ça l'idée non c'était de ..

- M.G. : Normalement oui l'idée c'était de faire du pilote d'aménagement et de foncier euh alors si y a eu .. y a eu un truc vachement intéressant qui a été fait par une organisation de la société civile sur financement Norvégiens encore une fois, qui était le .. le .. j'sais plus comment s'appelle le programme, l'organisation s'appelle CFLED, Coalition des femmes leader de l'environnement et du développement durable. Et ils ont fait au Mai Ndombe un gros travail sur .. l'accès des femmes aux droits fonciers. Parce que c'était un des problèmes de cette réforme foncière aussi c'était de voir aussi comment les femmes peuvent trouver . parce que tu vois normalement les femmes ont pas l'accès à la terre etc donc c'est un problème, et euh .. ça ils l'ont testé au Mai Ndombe un peu en pilote et ils étaient vachement content, ils ont même reçu un prix à une COP. Le prix de j'sais pas quoi des solutions euh .. innovante machin machin pour euh .. pour le climat ..

- E.L. : Et ici bin du coup on a .. allez toi t'as bonne espoir que cette .. via cette réforme on va réussir à trouver cette .. (...) est ce que cette réforme va apporter .. est ce que y a même moyen d'apporter une réponse à cette espèce de jeu qui est inérant presque ..

- M.G. : Est ce que y a déjà une politique un jour dans un pays qui a apporté des réponses à tout le problème du pays ? (-non c'est sûr). Non il va tout régler c'est sûr mais comme REDD, comme REDD essaye de tout régler mais du coup n'y arrivera pas fin j'veux dire REDD c'est pas la solution à tout et la réforme c'est pas la solution à tout, par contre .. leur code foncier faut le mettre à jour quoi. J pense que c'est nécessaire, et qu'y a des bonnes avancées tu vois y a des avancées sur les droits des femmes, y a des avancées sur la foresterie communautaire donc y a quand même des choses euh positives.

- E.L. : H-m, ok.

- M.G. : Sauf .. oui, oui. J'sais pas, j'sais pas comment tu comptes présenter la RDC c'est bien les approches critiques mais y en a marre aussi c'est facile aussi de critiquer la RDC quoi (rire) tu vois .. j'veux dire euh ..

- E.L. : Ha non mais ici, j'crois qu'mon .. si j'ai un biais .. ce sera plutôt critique par rapport aux institutions internationales que par rapport à la RDC à mon avis si j'dois être honnête par rapport à mon .. à mon propre biais à moi quoi, à mon avis.

- M.G. : Hm, parce que tu vois genre [tes amis?] est ce qu'ils disent oui la RDC machin machin euh toute façon ils vont finir par tout vendre aux chinois parce que .. tu vois gouvernement corrompu euh pas capable de faire de lois. Ouais, moi j'trouve ça un peu limité et un peu bon.

- E.L. : Non mais ça c'est sûr hein, ça c'est sûr. Heu et donc ici pour lier la question foncière à la .. la question du partage des bénéfices. Et donc euh .. donc ça c'est aussi un truc que tu disais dans le rapport que c'était important de lier les deux par rapport aux droits .. aux droits carbone etc, euh .. Alors ici voilà, donc quand .. en fait j'avais été voir donc au FONARED j'avais été voir (...) qui est responsable programmation au FONARED et donc fin voilà j'avais été le voir pour un entretien, et ça c'était juste avant que j'parte donc c'était mi-septembre, et à ce moment là il disait que y'avait une mission de la Banque Mondiale qui allait venir pour commencer à euh .. bin déterminer les .. les euh .. la forme qu'allait prendre les .. les paiements pour services environnementaux ou en tout cas commencer à .. à répondre à ces questions là et euh .. (...) [Article 6 Accord de Paris]. Et donc du coup c'était pour voir aussi est ce que toi même .. parce que moi du coup je me suis pas euh je me suis pas à nouveau renseigné sur le partage des bénéfices parce que je savais aussi qu'ils allaient déterminer un nouveau plan de partage des bénéfices et donc est ce que tu sais comment se sont mariés à la fois cette question .. voilà financement marché carbone, nouveau plan de partage des bénéfices ..

- M.G. : Je sais pas du tout comment ils se sont .. je sais pas du tout comment ils ont réussi à marier ça .. et euh j'pense qu'ils sont pas très au clair encore dessus quoi. Parce que ils ont signés l'accord de paiement, en 2018, le FCPF avait signé l'accord de paiement sur la .. sur le .. c'était tout le point un peu du rapport que je faisais avec RRI tu vois c'était de dire les gars vu que y'a rien qui est clair sur le partage des bénéfices euh sur la gouvernance, comment vous pouvez signer un accord de paiement ? Et envisager déjà de .. de livrer des paiements ? Et bon ils ont signés quand même évidemment (rire).

- E.L. : C'est ça et donc l'accord de paiement c'est sur les paiements euh sur résultat, au niveau national ?

- M.G. : C'est pour les paiements des réductions d'émissions ouais.

- E.L. : Au niveau juridictionnel de Mai Ndombe ou ?

- M.G. : Ouais, ouais (-ouais c'est ça). Et ils ont fait ça alors qu'ils étaient pas au clair sur le .. sur le .. ils étaient pas au clair ni sur les droits fonciers, la réglementation du carbone, euh y avait des problèmes encore par rapport euh à qui peut gérer des programmes REDD et euh . ouais.

- E.L. : Et ça c'était les 60 millions c'est possible ça ? (-je me rappelle plus combien c'était) Mais donc du coup c'est de l'argent qui doit être euh .. Il dort où maintenant cet argent parce que en attendant d'avoir le .. le marché carbone qui ..

- M.G. : Je sais pas.

- E.L. : Ha ouais, ce serait intéressant de savoir quand même, c'est peut être si ça se trouve au FONARED.

- M.G. : Faudrait demander aux Norvégiens.

- E.L. : Et donc l'argent ne peut pas commencer à fluctuer tant que y'aura pas une décision qui a été prise sur la .. la forme que va prendre le ..

- M.G. : Bin j'pense pas. Fin j'espère pas (rire).

- E.L. : Bin ouais, c'est quand même une .. parce que là c'est vraiment à fond dans l'actualité quoi le fait que y ait pas eu cette accord à la COP25 là et que .. alors qu'on devait se lancer dans .. 2020 devait quand même marquer le passage j'ai l'impression, le lancement un peu effectif de .. mais bon j'crois que y aussi une réunion qui doit se passer à la mi-année pendant l'été entre les parties ça va peut être permettre de ..

- M.G. : Bin ouais je sais pas comment ils vont régler cette question je sais que .. j'crois que c'était fin 2018 ou début 2019 qu'ils ont réussis à signer cet ERPA, et après j'sais pas. .. Fin c'était très bizarre ils ont signés un accord en disant on signe quand même l'accord même si on est pas du tout .. en fait ils ont signés un accord sans être d'accord et sans être au claire sur les conditions de l'accord, ce que je trouve complètement dingue quoi .. personne fait ça quoi tu vois. Fin j'veux dire les norvégiens ils ont signés un chèque en .. blanc quoi en disant ok on sait pas vraiment à quoi ni comment mais ok (rire). Faut vraiment être Norvégiens et avoir un sacré paquet de pétrole quoi ..

- E.L. : Bin ouais j'ai l'impression que .. ils ont vraiment .. leur truc c'est payer pour les forêts quoi ça c'est vraiment .. c'est leur kiff quoi.

- M.G. : Ouais, mais c'est vrai que c'est un peu délirant tu vois parce que .. bin non après si évidemment ils ont .. ils ont des objectifs de réduction d'émissions et .. ils ont tout intérêt à continuer de payer pour les forêts plutôt que d'arrêter d'exploiter leur pétrole.

- E.L. : Hm-m, mais au moins eux jouent le jeu de cette logique de .. euh compensation quoi.

- M.G. : Ha bin ouais, ouais ouais.

- E.L. : Ce qui n'est pas le cas de tout le monde quoi ..

- M.G. : Oui oui c'est vrai. Non puis je les [aide?] pas hein les Norvégiens ils m'ont donné plein de boulot je vais pas leur cracher dessus (rire).

- E.L. : Ouais c'est clair, puis moi même je trouve qui .. fin à chaque fois que je tombe sur leur nom et tout je me dis ha bin c'est cool ça se voit qu'ils sont là quoi (rire).

- M.G. : Ha bin ouais ils sont largement là.

- E.L. : Ouais ça va. Attends je regarde un petit peu comment j'avais agencé la question d'après ... oui c'est ça bin du coup j'avais juste parlé (...) je parlais de la dépendance des communautés aux porteurs de projets dans .. bin dans le plan de partage des bénéfices. Et voilà je trouve que WWF c'était une .. fin voilà de ce que j'ai pu voir sur le terrain c'était une bonne illustration de .. de cette situation là. Certain vont dire ouais on peut pas donner directement aux communautés parce que on ne sait pas comment ce que ça va aller .. on ne sait pas comment ce qu'ils vont le dépenser et tout. Mais on voit que même via des intermédiaires qui sont supposés être aussi fiables que WWF, bin t'as des présidents de comités locaux qui me disaient bin non ça fait un an qu'on doit recevoir nos tranches de paiements et .. et comment ça se fait est ce que c'est WWF qui est arrivé à la fin de son budget et qui a promis à des gens de l'argent et finalement .. sans jamais leur donner ou ?

- M.G. : Bin ça c'est un des gros problème avec WWF hein ils se sont quand même fait euh .. ils sont arrivés .. ils ont des pratiques sur terrain extrêmement discutable au niveau étique, et ils ont fait plein de

promesses qui sont pas du tout maintenues.

- E.L. : C'est ça .. et donc ils .. et puis même ou des fois ils viennent et puis ils reviennent jamais, enfin ils viennent pour dire on va faire et puis ils reviennent jamais dans le village fin .. j'crois que quasiment tous les villages auquel j'ai parlé c'est des témoignages comme ça quoi. Alors je me dis c'est quand même .. (-ouais).

Et c'est ça qui est particulier et tout c'est .. en plus quand .. bin quand j'parle par exemple (...) y avait un Ernest aussi au WWF a qui j'avais parlé et tout puis aussi bin Alain Huart. Et les .. quand tu parles avec eux tu te dis voilà ils savent ce qu'ils font ils gèrent leur trucs et tout et .. et puis même on peut se demander est ce que eux-même savent à l'échelon auquel ils sont ce que .. comment ce que finalement le dernier sous-traitant qui est l'ONG qui sous-traite pour WWF qui elle même sous-traite pour le PIF, bin est ce qu'ils savent ce que cette petite ONG de terrain fait et .. enfin .. avec une structuration complètement foireuse parfois des comités locaux et .. (-ouais c'est clair) puis des comités locaux pour lesquels y a pas de suivi c'est au final .. de ce que j'ai vu à chaque fois dans les comités locaux c'est les ayants-droits qui récupèrent les .. les .. les fonctions clés du comité local (-ouais). Ça c'est ..

- M.G. : Absolument bin ça c'est clair les soi-disant comités locaux qu'ils ont mit en avant quand même .. le fer-de-lance de participation et des trucs basés sur les communautés fin j'veux dire rien du tout, quand y'a des femmes c'est juste .. elles sont là juste pour mettre leur nom et .. cocher fin j'veux dire (rire). C'est pas du tout .. et effectivement ils vérifient rien. Et le truc c'est qu'ils ont pas l'honnêteté intellectuelle de dire euh voilà écoutez notre truc c'es vraiment euh .. on essaye mais on y arrive pas non à chaque fois WWF ils sont obligés de dire "ce qu'on fait c'est absolument merveilleux" .. moi je trouve c'est ça que j'trouve énervant avec le WWF, c'est .. c'est la malhonnêteté intellectuelle quoi. C'est que .. ils arrivent pas mais y en a plein qui arrivent pas c'est pas forcément ça qui est hyper grave mais euh .. à chaque fois ils racontent que ce qu'ils font c'est merveilleux donc .. "on fait de la cartographie participative c'est la meilleur" puis tu vas dans le village ils disent non non mais le gars il est resté deux heures. Ils font des comités locaux ils t'expliquent que c'est des comités locaux hyper fonctionnels, évidemment qui sont pas fonctionnels ces comités locaux quoi il suffit d'être aller deux fois sur le terrain pour comprendre quoi. (...) Et bon tu peux regarder aussi ce qu'ils ont fait à la Salunga euh, Baitongwé. Y a des endroits où [j'ai vu?] des gens du WWF se faire chasser à coup de pierre de village hein. (-ha ouais). Ça se passe mal donc euh quand eux ils font des newsletter pour dire euh c'est trop merveilleux on est main dans la main avec les communautés, fin c'est un peu ridicule quoi. (...) WWF ils romantisent leurs travail à fond et que .. ouais. Mais pff c'est ça bon mais c'est le problème du développement aussi le développement c'est aussi une bagarre pour les financements comme la REDD et du coup tout le monde a envie de montrer euh .. c'est difficile d'être honnête de dire ce que je fais c'est pas génial. Et j'trouve que moi ça c'est un truc que j'aime bien avec RFN tu vois, y a plein de fois où ils disent ça euh .. ça on sait pas trop quoi. (...) Mais finalement c'est vachement honnête en fait. Alors que Rain Forest Foundation UK, que t'as du rencontrer aussi, qui n'ont rien à voir mais qui ont le même nom, eux aussi ils disent tout le temps que ce qu'ils font c'est génial.

- E.L. : Eux ils ont quand même bien aidés non eux pour euh .. la foresterie communautaire non ? Fin j'ai l'impression en tout cas c'est ce que ..

- M.G. : Ils sont arrivés quand c'était déjà là, c'est à dire que .. ouais en fait le truc c'est que la loi de la foresterie communautaire est arrivé .. et là les gars sont arrivés. Mais tout le travail en amont qui a été fait, pour faire en sorte que la foresterie communautaire passe légalement, c'est pas eux qui l'ont fait hein c'est des [inaudible] de la société civile nationale. Et ça aussi tu vois c'est un peu un manque d'honnêteté intellectuelle c'est que maintenant les gars ils sont là "la foresterie communautaire" c'est nous, au

détriment des ONG nationales qui se sont battus comme des chiens quoi tu vois pour obtenir cette loi, et derrière .. y avait pas de financements ensuite ils ont obtenus la loi et qu'y avait pas de financements .. et derrière RFUK ils arrivent et ils disent euh . la foresterie communautaire c'est nous les gars euh on est super fort etc, et ils revendiquent une victoire qui est une victoire congolaise. Et .. ça aussi je trouve que c'est pas hyper honnête tu vois et .. et eux aussi ils présentent toujours leurs solutions .. alors ils font des trucs très bien hein je .. moi je suis allé sur certains de leur projet c'est .. c'est .. ils font des .. ils ont des approches vachement bien (...) mais ils ont aussi tendance à dire ce qu'on fait c'est génial on a la solution. J'trouve ça un peu fatigant.

- E.L. / Ouais c'est .. c'est un peu tare quoi parce que si tout le monde disait .. fin si tout le monde pouvait partager ses .. les erreurs qu'ils ont faites euh .. ça avancerait quand même beaucoup plus vite quoi.

- M.G. : Ouais, ouais là on fait un peu de la pop-psychologie qui pourrait s'adapter à tout dans le monde quoi (rire).

- E.L. : Ouais (rire) c'est vrai je dis des platitudes, ouais c'est sûr.

- M.G. : Mais les gens ont du mal visiblement, nos gouvernements aussi ce serait cool quoi. (...).

- E.L. : Bin à l'aise .. bin écoute bin moi j'ai finis en fait j'avais juste une toute petite question. Encore une fois c'était juste pour savoir si t'en savais un petit peu plus euh .. mais voilà fin ce que tu pensais de l'état de la décentralisation mais tu peux répondre très rapidement mais voilà est ce qu'il y a eu des évolutions notables euh .. à tes yeux.

- M.G. : Euh .. oui c'est en court, euh je l'ai plus suivi dernièrement pas forcément dans le Mai Ndombe mais dans la province de Tonganika, qui .. tu vois où c'est ? C'est une des nouvelles provinces euh c'est au nord du Katanga. (...) Avant ça faisait partie du Katanga maintenant c'est une province à part. Là euh .. en janvier-février j'étais dans le Tonganika.. et ouais ils mettent en place les .. les s.. si si ça avance quoi, c'est un long processus mais .. mais j'trouve que le gouvernement congolais fin .. moi j'trouve qui font .. fin je sais pas c'est un dure de dire ça surtout si tu me cite, mais j'trouve qu'ils font quand même du bon boulot quoi, le gouvernement congolais, ou en tout cas pas si mal fin tu vois..

- E.L. : Bha, moi c'est aussi l'impression que j'ai eu en fait.

- M.G. : Franchement tu vois ils avancent quoi, honnêtement le processus de décentralisation ils avancent .. après tu vas dire oui euh Mai Ndombe c'était n'importe quoi euh c'est vrai que franchement le première fois que je suis allé en Mai Ndombe en mai 2013 et que ils étaient en train de .. oui c'était n'importe quoi fin y avait clairement pas de gouvernement ils étaient en train de dire oui on a une province mais y avait absolument pas de gouvernement en place. Bin oui effectivement ça a mit du temps à se mettre en place euh .. fin voilà regarde la taille du pays, regarde depuis quand ils existent en tant que pays euh moi j'trouve que honnêtement .. j'trouve qu'ils dont un bon boulot quoi. (...). Fin .. honnêtement au gouvernement congolais y a des gens très éduqués euh ils savent très bien ce qu'ils font etc alors après y a des jeux de pouvoir etc mais bon.

- E.L. : Ouais moi c'est aussi l'impression que j'ai eu fin j'ai vraiment l'impression de voir vraiment à certains moments .. (...).

- M.G. : Mais bon ouais ils sont biens quoi, fin y a des gens bien au gouvernement et ouais ils la décentralisation je pense que ça avance, ça va prendre du temps c'est sûr mais ..

- E.L. : Et ici tu penses que le nouveau gouvernement ça va être aussi une occasion de .. de renforcer toutes ces dynamiques positives ou ?

- M.G. : Bha .. après j'ai pas envie de faire de l'optimisme tu vois j'ai déjà fait de l'optimisme sur des trucs qui se sont cassés la gueule après (rire) donc euh .. je veux pas faire de l'ultra optimisme non plus j'en sais rien mais en tout cas .. on peut pas le juger pour l'instant il est trop jeune ce gouvernement pour être jugé et .. mais j'pense qu'il faut lui donner sa chance et que ouais .. et puis que tu vois y a un nouveau gouvernement mais c'est pas non plus que tout le monde est tombé hein euh y a encore plein de gens qui sont présents euh qui sont les mêmes personnes.

- E.L. : Ouais l'administration reste foncièrement euh ..

- M.G. : Y a une administration qui est en place euh .. fin, moi par exemple je déteste l'appellation de Etat faillit tu vois .. j'trouve que c'est pas un Etat faillit bin c'est un Etat quoi. Honnêtement c'est un état il est pas faillit il est là euh, il a des problèmes euh .. ok. Euh .. mais euh enfin ouais .. j'connais une nana qui a fait un thèse en relations internationales sur l'Etat congolais, et justement on en discutait vachement de ça euh du fait que .. ouais .. et elle elle était partie à la base en se disant je vais parler d'un pays où l'Etat 'est .. ne fonctionne pas et elle a finit sa thèse en disant non en fait y a un Etat qui fonctionne très bien (rire).

- E.L. : Bin ouais, du peux que j'ai pu voir en tout cas c'est un peu l'impression que ça m'a donné quoi.

- M.G. : Ouais, et on entretient un peu ces images tu vois euh .. ouais blood-river tu vois un peu euh .. on entretient un peu l'image de ce Congo sauvage, incontrôlable etc euh ..

- E.L. : Ouais, bin moi franchement, ça c'est un peu .. en tout cas ici sur le plan humain clairement . mon expérience m'a prouvé l'inverse (...).