

## **La communication de crise de la Commission européenne : Le cas de la création du nouveau poste de commissaire européen chargé de "Promouvoir le mode de vie européen"**

**Auteur :** Postollec, Chloé

**Promoteur(s) :** Geuens, Geoffrey

**Faculté :** Faculté de Philosophie et Lettres

**Diplôme :** Master en communication multilingue, à finalité spécialisée en communication interculturelle et des organisations internationales

**Année académique :** 2020-2021

**URI/URL :** <http://hdl.handle.net/2268.2/11041>

---

### *Avertissement à l'attention des usagers :*

*Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.*

*Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.*

---



Université de Liège  
Faculté de Philosophie et Lettres  
Département Médias, Culture et Communication

Année académique  
2019/2020

**La communication de crise de la Commission européenne :**  
Le cas de la création du nouveau poste de commissaire européen  
chargé de "Promouvoir le mode de vie européen"

Travail de fin d'études présenté par Postollec Chloé en vue de l'obtention du grade de Master en Communication multilingue à finalité spécialisée en communication interculturelle et des organisations internationales.

## **Remerciements**

Je tiens à remercier toutes les personnes qui ont contribué à l'élaboration de ce mémoire en me soutenant durant mes recherches et son écriture.

Je remercie dans un premier temps M. Geuens Geoffrey, mon directeur de mémoire, pour sa disponibilité et ses judicieux conseils qui m'ont été d'une aide précieuse afin de rédiger ce travail de manière perspicace.

J'aimerais exprimer mes remerciements à Mme Niessen Annie, doctorante en Politique européenne à l'ULiège qui a pris de son temps pour répondre à mes questions ainsi qu'à M. Debras François, doctorant en Sciences politiques à l'ULiège, qui a grandement contribué à l'avancée de mes recherches et de mon analyse de corpus en m'informant au mieux.

Je souhaiterais remercier également mes proches pour leur patience et leur bienveillance. Ma famille, mes amis ainsi que mon petit ami ont été d'un soutien inconditionnel durant l'écriture de ce mémoire que je considère comme l'accomplissement de mes études.

Enfin, je remercie toute l'équipe pédagogique du master en Communication multilingue à l'ULiège de m'avoir prodigué un enseignement de qualité durant ces deux dernières années d'études et qui ont participé à enrichir mes connaissances ainsi que mes réflexions personnelles. Ces dernières ont été des plus utiles dans le cadre de la rédaction de ce travail.

## ABSTRACT

La communication est une activité naturelle humaine qui existe depuis toujours et qui est présente partout. C'est un émetteur qui transmet un message à un récepteur par plusieurs biais, qu'il soit langagier ou par la gestuelle via des connexions neuronales. Dans le cadre d'une communication en institution internationale, elle permet d'entretenir son image, d'informer, et de faire la promotion de ses valeurs et de l'image qu'elle veut communiquer à son public cible. Elle le fait par le biais d'outils médiatiques en contactant la presse et par le numérique en publiant sur un site Internet officiel ainsi que des comptes certifiés sur les réseaux sociaux afin de toucher une audience plus large. Tout comme dans les entreprises, la communication d'une institution internationale est bénéfique pour se faire connaître du grand public. Au lieu d'un produit à vendre, c'est tout un organisme que nous devons promouvoir. Avant l'apparition des sciences de la communication, cette promotion était vue comme de la propagande. Aujourd'hui, c'est un métier à part entière et d'autant plus important au sein d'un organisme international, car il permet le maintien de la paix avec les autres entités sur la scène internationale, mais aussi la pérennité de cette institution.

# INTRODUCTION

## 1. Objet de la recherche

Depuis sa création, L'Union européenne a fait l'objet à plusieurs reprises de débats quant à sa légitimité. La construction européenne et son expansion furent maintes fois critiquées ou commentées dans la presse ou les médias ; notamment aujourd'hui avec le Brexit qui nous rappelle que le projet européen a connu nombre de crises et de retournements de situations. Depuis les années 2000, elle fait face à diverses turbulences. En 2005, l'Allemagne et la France refusent une première fois la constitution européenne avant de finalement la signer. L'Union tombe dans une crise institutionnelle. C'est en 2009, après la crise des *surprises* aux États-Unis, que l'économie de l'Union européenne entre en inflation et qu'on commence à craindre son démantèlement à la suite de la Grèce qui n'est plus capable de rembourser ses dettes et à cause de plusieurs pays qui perdent en compétitivité. Enfin, les années 2010 constituent une décennie marquante pour l'Union européenne en matière de crise migratoire à cause de la montée du djihadisme et des crises politiques en Libye et au Moyen-Orient. Aujourd'hui, l'enjeu principal pour les années à venir est en matière de sécurité, pour donner suite aux attentats terroristes que l'Union a dû gérer. Toutefois, malgré les crises économique, politique, sociale ou sanitaire auxquelles elle a pu faire face ces deux dernières décennies, elle a toujours tenté de redorer son blason et de donner une image de stabilité, de paix et d'économie vertueuse en dehors de ses frontières. Nous allons voir que sa communication constitue l'une des réponses clefs à l'image d'unicité que l'UE souhaite renvoyer.

La Commission européenne est la partie exécutive du gouvernement européen. En effet, le traité de Maastricht l'a désignée comme « l'exécutif » de l'Union européenne<sup>1</sup>. Elle permet d'établir un portefeuille prédéfini avec des objectifs bien précis et qui doivent être approuvés

---

<sup>1</sup> « Traité sur l'Union européenne », *Europa*. Consulté le 07 juillet 2020.  
URL : [https://europa.eu/european-union/sites/europaeu/files/docs/body/treaty\\_on\\_european\\_union\\_en.pdf](https://europa.eu/european-union/sites/europaeu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf)

par le Parlement européen. La Commission met en œuvre à son tour les textes de loi qui ont été votés par ce dernier. Elle est composée d'un président élu par le Parlement, pour diriger le collège européen. Elle est constituée de commissaires qui ont été choisis par la présidente et qui ont été ultérieurement consentis par les sept cents députés du Parlement. Il y a un commissaire par pays membre. Ils possèdent chacun un intitulé et sont préposés d'une mission tout au long des cinq prochaines années de leur élection. Sur le plan de la communication de l'Union, c'est la Commission qui la prend particulièrement en charge.

L'année 2019 joue un rôle clef en matière d'élection. Un nouveau parlement et une commission sont entrés en action. Avant même sa prise de fonction, la Commission européenne a déjà eu le droit à un scandale médiatique. En effet, la création d'un portefeuille inédit dédié à la Protection du mode de vie européen a fait jaillir, au sein du Parlement, son lot d'indignation et d'étonnement.

Rédiger un travail de fin d'étude sur ce sujet fut essentiel afin d'appréhender les stratégies de communication qui peuvent influencer notre vision et comment pouvons-nous éviter le piège de suivre une pensée unique et donc de perdre son esprit critique. Dans un monde où exprimer son point de vue est devenu délicat, il convient d'utiliser des termes précis et compris de tous pour minimiser l'impact négatif qu'ils pourraient avoir sur l'image d'un organisme politique et international tel que la CE. En pleine crise migratoire, sécuritaire et sanitaire, la nouvelle Commission se retrouve avec une enclume sur la tête qu'est la question migratoire, qui permet d'entrouvrir une porte aux passions identitaires au sein même de l'hémicycle européen.

## **2. Mise en contexte des événements**

Afin de comprendre davantage l'objet de cette recherche, il semble nécessaire de mettre en lumière le contexte dans lequel la polémique a éclaté.

Le 16 juillet 2019, Ursula von der Leyen est élue présidente de la CE<sup>2</sup>. Elle a officiellement pris ses fonctions depuis le 1er décembre 2019 et remplace Monsieur Jean-Claude Juncker. C'est la première femme à avoir été élue depuis l'existence de la Commission. À la suite de son élection, elle choisit une parité presque parfaite entre les genres et en accord avec le Parlement européen et le Conseil de l'Europe, elle élit huit commissaires hommes et sept commissaires femmes. Avant d'être à la tête de la Commission, elle a été anciennement ministre en Allemagne sous l'administration Merkel. Tout comme cette dernière, elle fait partie du parti chrétien-démocrate. Cette ancienne ministre de la défense semble donner un point d'honneur à renforcer la sécurité au sein de l'Union européenne tout en exécutant la promotion des valeurs européennes qui représenteraient les très cités deux premiers articles du Traité de Lisbonne. En vue de sa présentation à l'élection de présidente de la Commission européenne en juillet 2019, Mme von der Leyen a développé les différentes principales directives qu'elle désirait appliquer pendant son mandat (2019-2024). Nous y trouvons :

Un pacte vert pour l'Europe  
Une économie au service des personnes  
Une Europe adaptée à l'ère du numérique  
Protéger notre mode de vie européen  
Une Europe plus forte sur la scène internationale  
Un nouvel élan pour la démocratie européenne<sup>3</sup>

Dans ce travail, nous allons principalement nous intéresser à l'intitulé « Protéger notre mode de vie européen » qui a fait bondir certains élus européens. Cette section contient plusieurs sous-parties : « faire respecter l'état de droit », « des frontières solides », « un nouveau départ sur la question de migration », et enfin, « la sécurité interne ». L'un des objectifs est de défendre un mode de vie commun à tous les membres de l'UE en se référant à la culture européenne qui serait basée sur une histoire commune et des valeurs communes fondamentales

---

<sup>2</sup> Parlement européen, « Ursula von der Leyen élue Présidente de la Commission par le Parlement européen », *Europa*, communiqué de presse. Mis en ligne le : 16 juillet 2019. Consulté le : 03 mars 2020.  
URL : <https://www.europarl.europa.eu/news/fr/press-room/20190711IPR56824/ursula-von-der-leyen-elue-presidente-de-la-commission-par-le-parlement-europeen>

<sup>3</sup> Von der Leyen, U. « Une Union plus ambitieuse, Mon programme pour l'Europe », *ORIENTATIONS POLITIQUES POUR LA PROCHAINE COMMISSION EUROPÉENNE 2019-2024*. Mis en ligne : juillet 2019. Consulté le 21 février 2020.  
URL : [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission\\_fr.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission_fr.pdf)

dès la construction de l'Union. Lors des élections parlementaires de mai 2019, le PPE<sup>4</sup> parlait déjà de « civilisation européenne » qu'il fallait défendre culturellement. Dans ce portefeuille, nous trouvons une volonté forte d'intégrer et de renforcer l'éducation des nouveaux citoyens européens issus de l'immigration légale. Cette méthode est liée à la volonté de consolider la sécurité au sein de l'Union. On ne veut pas de dérives qui ne concorderaient pas avec la démocratie et les valeurs de l'Union européenne qui sont d'après l'article 1<sup>er</sup> du *Traité de Lisbonne* entrés en vigueur en 2007 :

L'Union est fondée sur les valeurs de respect de la dignité humaine, de liberté, de démocratie, d'égalité, de l'État de droit, ainsi que de respect des droits de l'homme, y compris des droits des personnes appartenant à des minorités. Ces valeurs sont communes aux États membres dans une société caractérisée par le pluralisme, la non-discrimination, la tolérance, la justice, la solidarité et l'égalité entre les femmes et les hommes.<sup>5</sup>

Ces valeurs sont rappelées également dans le contenu du portefeuille tel que l'état de droit. D'après le Secrétaire général des Nations Unies, il se définit par :

Un principe de gouvernance en vertu duquel l'ensemble des individus, des institutions et des entités publiques et privées, y compris l'État lui-même, ont à répondre de l'observation de lois promulguées publiquement, appliquées de façon identique pour tous et administrées de manière indépendante, et compatible avec les règles et normes internationales en matière de droits de l'homme.<sup>6</sup>

En clair, l'état de droit au sein de l'Union européenne promulgue que chaque citoyen européen, chaque entreprise ou institution doit respecter les lois qui sont conférées à l'état auquel il appartient. Chaque pays membre de l'Union européenne doit donc le considérer. Seulement, nous avons pu observer cette dernière décennie un démantèlement de cet état de droit lors de grandes réformes en Pologne et plus particulièrement en Hongrie, pays de l'UE. Nous pouvons donc observer que face à la crise migratoire et à la montée du populisme en

---

<sup>4</sup> Parti Populaire Européen

<sup>5</sup> *Traité de Lisbonne*, modifiant le traité sur l'Union européenne, le traité instituant la Communauté européenne et certains actes connexes, signés à Lisbonne le 13 décembre 2007, « article 1<sup>er</sup> *Ibid* », *Assemblée nationale*. Consulté le 11 décembre 2019.

URL : <http://www.assemblee-nationale.fr/13/projets/PL%20690%20Trait%C3%A9.pdf>

<sup>6</sup> Secrétaire général des Nations Unies, « Qu'est-ce que l'État de Droit ? », rubrique « Aperçu », *Les Nations Unies et L'État de Droit*. Consulté le 21 février 2020.

URL : <https://www.un.org/ruleoflaw/fr/what-is-the-rule-of-law/>



Europe, l'Union européenne doit absolument donner une image de respect de ses valeurs fondamentales et ne peut en aucun cas ouvrir une porte au populisme ambiant de certains pays membres si elle veut protéger ses valeurs de solidarité et de protection des minorités.

Pour la question migratoire, Ursula von der Leyen et sa commission ont pour projet de créer un « nouveau pacte sur la migration et l'asile<sup>7</sup> » qui permettrait de centraliser les demandes d'asile à l'échelle européenne dans le but que tous les pays de l'Union européenne se solidarisent des pays frontaliers. Cela montre une volonté de la nouvelle Commission de renforcer les frontières. Mais est-il justifiable de l'associer à une protection d'un mode de vie européen ? Telle est toute la question de cette polémique.

À la suite de son élection, la nouvelle Commission européenne publie à son tour la liste des futurs commissaires européens que la présidente a choisi d'élire. Une conférence de presse est même organisée en présence de Madame von der Leyen afin de les présenter au public et de répondre à des questions pour éclaircir les sujets traités dans ces différents portefeuilles européens. Parmi eux se trouve Margaritis Schinas, commissaire européen grec chargé de *Migration, aux Affaires intérieures et à la citoyenneté et la Protection du mode de vie européen*. Il a fallu peu de temps pour que les partis politiques et les médias, en opposition à la libérale allemande et au conservateur grec, critiquent vivement ce nouveau titre qui serait, selon la majorité d'entre eux, une porte ouverte aux déviances d'extrême droite et au populisme.

De plus, certains estimaient que l'alliance du poste de *Migration* et de *Protection du mode de vie européen* pouvait provoquer un fort amalgame et c'est ce qui dérangerait la plupart des personnes opposées à ce titre. La publication de ce poste a donc commencé à faire polémique à ce moment-là et la CE se retrouva donc sous le feu des critiques des médias. Il semblerait que, pour donner suite à nos recherches, la Commission européenne a décidé de se faire petite au niveau des réactions et a préféré s'exprimer lors des audiences dédiées à ce sujet. La polémique a notamment fait rage sur les réseaux sociaux. Les principaux représentants des partis politiques en France ont asséné le nouveau titre de commissaire à coups de tweets et de

---

<sup>7</sup> Von der Leyen, U. *Une Union plus ambitieuse, Mon programme pour l'Europe*, « ORIENTATIONS POLITIQUES POUR LA PROCHAINE COMMISSION EUROPÉENNE 2019-2024 », *Europa*, [PDF]. Mis en ligne : juillet 2019. Consulté le : 21 février 2020.  
URL : [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission\\_fr.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission_fr.pdf)

"retweets". *Twitter* est un des moyens de communication les plus utilisés en politique car compliqué à censurer. C'est aussi celui dans lequel la polémique s'est le plus étendue avec la presse et les médias.

Le 3 octobre 2019, Margaritis Schinas a eu la possibilité de s'expliquer sur l'intitulé du portefeuille en face des parlementaires européens<sup>8</sup>. En plus de son poste de commissaire, il est vice-président de la Commission européenne. Dans son CV publié sur le site officiel de la CE, il est indiqué qu'il était Directeur général de la communication et, entre 2014 et 2019, il en était le porte-parole<sup>9</sup> pour le précédent président Jean-Claude Juncker. Nous avons donc à faire ici à un professionnel de la communication qui connaît les rouages et les ficelles du métier. Lorsqu'il fait le choix d'assumer un titre tel que celui-ci, il sait parfaitement comment en tirer parti.

Il faut également remettre en contexte que M. Schinas fait partie d'un parti politique de droite conservatrice en Grèce intitulé *Nouvelle Démocratie* qui de par de récentes élections a accédé au pouvoir exécutif. En termes de migration, il faut noter que ce parti politique a, à partir de novembre 2019, endurci le procédé qui autorise l'octroi de demandeur d'asile afin de faire face à la crise migratoire en repoussant les migrants vers la Turquie<sup>10</sup>. Le conseil de l'Europe lui-même a remis en doute cette loi qui bafouerait légèrement le droit des demandeurs d'asile au sein de l'Union européenne. Il faut évidemment faire la part entre les intérêts grecs et européens. Monsieur Schinas agit ici en tant que commissaire de la Commission européenne et non ministre grec. Cependant, le contexte bien que différent, élire un politicien, qui a endurci des lois dans un pays au cœur de la crise migratoire européenne à la tête d'un portefeuille qui va traiter d'affaires migratoires, nous laisserait penser à un durcissement sur le traitement du dossier migratoire européen. Lors de son audition face au Parlement, Schinas défend son poste

---

<sup>8</sup> Parlement européen, Audience du 3 octobre 2019 du Commissaire européen Margaritis Schinas, *Europa*, support vidéo. Consulté le 21 février 2020. URL : [https://multimedia.europarl.europa.eu/en/hearing-of-margaritis-schinas-vice-president-designate-protecting-our-european-way-of-life\\_13216\\_pk](https://multimedia.europarl.europa.eu/en/hearing-of-margaritis-schinas-vice-president-designate-protecting-our-european-way-of-life_13216_pk)

<sup>9</sup> Commission européenne, CV en ligne de Margaritis Schinas, *Europa*. Consulté le 21 février 2020. URL : [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/cv-margaritis-schinas\\_en\\_2.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/cv-margaritis-schinas_en_2.pdf)

<sup>10</sup> *Le Monde et AFP* (novembre 2019) « Le Parlement grec adopte une loi controversée sur les demandeurs d'asile », Mis en ligne le : 1<sup>er</sup> novembre 2019. Consulté le : 1<sup>er</sup> août 2020. URL : [https://www.lemonde.fr/international/article/2019/11/01/le-parlement-grec-adopte-une-loi-controversee-sur-les-demandeurs-d-asile\\_6017740\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2019/11/01/le-parlement-grec-adopte-une-loi-controversee-sur-les-demandeurs-d-asile_6017740_3210.html)

en expliquant qu'il permettra l'intégration de nouveaux citoyens dans la société européenne par l'éducation et donc de mieux s'adapter dans le marché du travail. Il permettrait également d'accentuer la sécurité interne en régulant au mieux l'immigration illégale et lutter au mieux contre les personnes extérieures qui voudraient atteindre le dit « mode de vie européen ». Il fait notamment référence aux attentats terroristes auxquels l'Union européenne a fait face cette dernière décennie. Nous pouvons observer ici que le commissaire ne fait que reprendre les points principaux du portefeuille auquel il est assigné. Il ne répond pas clairement aux questionnements sur l'intitulé du poste. Cela va dans le sens de la volonté de la Commission européenne et d'Ursula von der Leyen de suivre la voie qu'ils ont empruntée depuis la rédaction de leur portefeuille. En effet, la présidente avait déjà annoncé dans les médias, bien avant l'audition de M. Schinas, qu'elle ne reviendrait pas sur cette décision qu'elle juge nécessaire.

Les partis politiques de droite et de gauche français dits modérés sont partagés quant à la raison pour laquelle ils refusent ce titre. Les partis socialistes et écologistes se positionnent absolument contre cet intitulé qu'ils pensent xénophobe et contre les valeurs de l'Europe. Ils estiment que ce poste n'est pas légitime et encore moins lorsqu'il est associé au poste de Migration et d'affaires intérieures. Ils estiment que ce serait un moyen de repli sur soi et de renforcer un contrôle aux frontières. Ils s'interrogent également sur le terme « protection », ils pensent qu'il est mal venu de l'utiliser, car lorsque l'on veut se protéger, c'est forcément de quelque chose ou de quelqu'un. Pour eux, protéger notre mode de vie européen reviendrait à dire qu'il faudrait protéger notre culture des gens extérieurs à l'Europe ce qui reviendrait à des propos xénophobes et anti-immigrations contraires aux valeurs de l'Europe que nous avons mentionnées précédemment.

Pour les partis centristes libéraux français tels que *La République En Marche*, le terme « protection » est également mal venu. Ils sont d'accord pour le contenu du portefeuille, mais ne le comprennent pas. Bien que le contenu contre l'immigration illégale et le renforcement de la sécurité au sein de l'Europe leur convienne, ils pensent que ce terme est une ouverture aux populistes et ultras conservateurs qui soutiennent les idées anti-immigrations.

En ce qui concerne les partis d'extrême droite et conservateurs, ils ont été favorables à l'intitulé du poste et ont instrumentalisé leurs idées anti-immigration en employant de manière récurrente les termes de « protection » et de « défense ». Il sera intéressant de voir dans ces

discours, l'impact des mots et des termes employés en politique pour influencer l'opinion générale.

Néanmoins, certains parlementaires se sont interrogés sur l'utilité et la légitimité du poste, car il en existe un chargé des *Valeurs et de la Transparence* qui s'occupe de promouvoir la démocratie européenne, de protéger l'identité européenne et ses valeurs fondamentales de toute atteinte extérieure ainsi que veiller à ce que chaque pays membre respecte l'état de droit<sup>11</sup>. Il est pourtant important de le rappeler car la présidente justifie l'importance d'une protection d'un mode de vie européen, puisqu'il représente les valeurs fondamentales de l'Europe. Ces valeurs, mentionnées précédemment, sont maintes fois rappelées dans les discours et les écrits de Madame von der Leyen. La différence entre les deux postes serait que le préexistant se chargerait seulement de promouvoir ces valeurs et de se battre contre la désinformation pour protéger le régime démocratique et donc de faire respecter les droits humains fondamentaux. Or, le nouveau portefeuille permettrait de défendre ces valeurs en l'associant à la sécurité et à l'éducation.

À la suite de l'audition de Monsieur Schinas face aux parlementaires européens, il a été définitivement décidé le 13 novembre 2019, qu'il était légitime d'être le commissaire chargé des migrations, mais, que l'intitulé de protection du mode de vie européen devait être changé en « promotion » du mode de vie européen afin d'éviter toute confusion avec des idées populistes qui ne sont qu'une minorité au sein du Parlement. La polémique s'est donc estompée, mais pas totalement arrêtée. En effet, encore une fois, des réactions sur *Twitter* ont pu être observées, mais moins vives, moins flagrantes. Bien que la majorité se soit contentée de cette modification de titre, les partis aux extrêmes ne s'en sont pas satisfaits. La raison principale de ce mécontentement au sein du parti du *Rassemblement national* français, allié à ID (*Identité et Démocratie*) coalition de partis ultra conservateurs au sein du Parlement européen, est un retour en arrière aux projets de l'Union européenne. En ce qui concerne le parti de *La France Insoumise* qui est allié de la PGE (*Parti de la Gauche européenne*) et tous deux représenté par Manon Aubry, on continue de critiquer le poste. Ils pensent que ce changement de titre ne fait

---

<sup>11</sup> Commission européenne, « Věra Jourová, Values and Transparency », *Europa*. Consulté le 03 Mars 2020. URL : [https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2019-2024/jourova\\_en](https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2019-2024/jourova_en)

que cacher le fond du problème et sert de protection pour pouvoir renforcer le contrôle migratoire.

Dans la lettre s'adressant à monsieur Schinas, datant de sa prise en fonction officielle, le 1er décembre 2019, madame von der Leyen, établit avec lui les missions qu'il devra entreprendre le temps de son quinquennat en tant que Vice-Président de la Commission européenne pour la promotion du mode de vie européen<sup>12</sup>.

Nous avons précédemment vu que le mot "protection" qui lui était lié, était jugé négatif et a donc été remplacé, mais, nous n'avons pas encore analysé l'origine du terme « mode de vie européen ». Nous allons en premier lieu, définir ce qu'est un mode de vie. D'après la définition du dictionnaire de l'*Internaute*, le mode de vie s'apparenterait à une :

Façon de vivre d'un individu ou d'un groupe de personnes qui se définit par certaines caractéristiques économiques, sociales, ou culturelles : habitudes, désirs, nécessités, attitude, etc.<sup>13</sup>

Cette façon de vivre commune à chaque Européen que l'on nous laisserait croire se baserait sur quelle culture, quelle histoire liée ? L'Histoire de l'Europe peut remonter à la création des civilisations. L'histoire et la culture commune des états membres actuels s'apparentent à l'empire romain et bien plus tard aux dynasties monarchiques qui ont émergé et ont consolidé les liens entre les nations. Il ne faut pas oublier que ces monarchies sont basées sur une culture majoritairement chrétienne. Il semblerait que cela suffise pour justifier le lien entre tous les Européens. Seulement, il ne faut pas oublier qu'au XVIIe siècle, avec la création des états modernes suite à la guerre de Trente Ans<sup>14</sup>, la souveraineté des états a permis à ces derniers de se créer une identité propre afin de se démarquer les uns des autres. Suite au Traité

---

<sup>12</sup> Von der Leyen, U. « Mission Letter, Margaritis Schinas Vice-President for Promoting our European Way of Life », *Europa*, fichier PDF. Consulté le 03 mars 2020. URL : [https://ec.europa.eu/commission/commissioners/sites/comm-cwt2019/files/commissioner\\_mission\\_letters/president\\_von\\_der\\_leyens\\_mission\\_letter\\_to\\_margaritis\\_schinas.pdf](https://ec.europa.eu/commission/commissioners/sites/comm-cwt2019/files/commissioner_mission_letters/president_von_der_leyens_mission_letter_to_margaritis_schinas.pdf)

<sup>13</sup> L'*internaute*, « mode de vie ». Consulté le 03 mars 2020.  
URL : <https://www.linternaute.fr/dictionnaire/fr/definition/mode-de-vie/>

<sup>14</sup> 1618 - 1648

de Westphalie établi à la fin de la guerre, l'état repose sur le principe de double souveraineté. D'après Sébastien Santander, professeur de relations internationales à l'ULiège, la souveraineté interne permet à l'état de n'avoir aucune "immixtion" extérieure dans ses affaires nationales.<sup>15</sup> La souveraineté externe garantit l'égalité entre les états sur la scène internationale et se positionne contre le supranationalisme. Bien qu'il existe toujours aujourd'hui des traces de ces anciennes dynasties qui ont construit un patrimoine culturel commun, l'émergence des deux guerres mondiales et de la Guerre froide a creusé un fossé et a distingué deux Europes. Au lendemain de la Guerre froide, l'Europe était très inégalitaire. Si l'ouest était d'ores et déjà dans un libéralisme économique bien ancré, l'est sortait de décennies de communisme et était loin derrière dans ce domaine. Il a fallu l'intégration de ces pays dans l'Union européenne, dès 2004<sup>16</sup>, jusqu'à aujourd'hui pour qu'ils expérimentent un essor de croissance économique tel que le connaît actuellement la Pologne. La culture étant fortement influencée par la politique, il est évident de dire à notre époque que l'est et l'ouest ont des us et coutumes qui se sont développés à des époques diverses et donc de manière différente. Pouvons-nous donc dire qu'aujourd'hui nous avons un mode de vie européen commun ? Ce mode de vie ne s'apparenterait donc qu'à des valeurs qui ont été créées, non pas de manière naturelle, mais lors de la création de l'Union elle-même et donc encadrerait, organiserait ce mode de vie de manière légale. Cependant, cette construction culturelle artificielle a permis de renouer les liens d'antan entre les états européens qui étaient autrefois liés par le sang royal et a engendré une paix politique, sociale et économique.

Cette réflexion nous mène donc à une conclusion assez proche de l'idée que veut donner madame von der Leyen. Oui, les nations européennes ont une histoire commune et donc une culture ancestrale commune, mais cela ne représente pas seulement l'idée du mode de vie européen. Pour reprendre la définition précédente, le mode de vie européen tel que nous le connaissons au XXIème siècle serait l'idée de paix libérale par l'économie de marché et de démocratie. C'est ce mode de vie auquel la nouvelle commission ferait référence. Comme nous l'avons vu lors de cette analyse historique, le terme étant vaste, il est facile de l'interpréter à

---

<sup>15</sup> Santander, S. (2017) *Introduction aux Relations Internationales*, ULiège. Consulté le 03 mars 2020.

<sup>16</sup> Union européenne, « Les 27 pays membres de l'UE », *Europa*. Consulté le 03 mars 2020.  
URL : [https://europa.eu/european-union/about-eu/countries\\_fr#tab-0-1](https://europa.eu/european-union/about-eu/countries_fr#tab-0-1)

des fins protectionnistes. Protéger ne signifie pas de se protéger de quelconque religion ou de peuple, mais de quelconque atteinte aux valeurs que l'Union européenne défend. Cependant, nous verrons lors de notre analyse du discours des parlementaires européens français, que l'expression « mode de vie européen » peut être interprétée différemment et qu'il est important de nuancer les termes lorsque la menace des valeurs européennes n'est pas uniquement en dehors des frontières, mais potentiellement au sein même des pays membres.

Nous verrons également lors de notre analyse discursive que certains politiciens utilisent les termes « civilisation européenne ». Ces termes se confrontent beaucoup à « mode de vie européen ». Quelle est donc la nuance entre ces deux lieux communs ? Il est important d'introduire et de définir ce qu'est une civilisation. Une civilisation dans le sens dans lequel nous l'étudions est, d'après le dictionnaire *Larousse* l'« ensemble des caractères propres à la vie intellectuelle, artistique, morale, sociale et matérielle d'un pays ou d'une société<sup>17</sup> ». Le terme civilisation s'apparente donc à un destin commun et une culture commune à un peuple. Pour imaginer qu'il y ait une civilisation européenne, il faudrait qu'elle soit une nation entière. D'après Franck Laurent dans son ouvrage *Penser l'Europe avec l'Histoire, la notion de civilisation européenne sous la Restauration et la monarchie de juillet* (1999), la civilisation européenne surpasse les nations et permettrait de se confronter à d'autres comme la Russie. D'après Laurent, la civilisation européenne relate d'une nostalgie, d'un passé commun existant entre les nations européennes avant une rupture se traduisant par la Révolution française. La fin du XVIIIe et le XIXe siècle sont des indicateurs au retour identitaire et nationaliste. Il semblerait donc que l'énonciation des termes « civilisation européenne » soit une volonté d'un retour à cette civilisation antérieure à la Révolution française où les nations étaient liées. Cependant, la civilisation européenne semble être une construction argumentative dans les partis libéraux français.

Le terme « culture européenne » est également à questionner. Dans une Europe des vingt-six hétérogène, emprunte de différentes cultures nationales, l'idée de culture européenne, tout comme l'identité européenne reste floue à définir. Comme mentionné ultérieurement, l'Europe étant historiquement d'ascendance judéo-chrétienne, les confusions se font

---

<sup>17</sup> *Larousse*, « civilisation ». Consulté le 03 mars 2020.  
URL : <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/civilisation/16275>

nombreuses. On laisserait croire à une disparition de cette culture au profit d'autres qui viendraient d'ailleurs. Là est tout le problème actuel. L'Union européenne défendant dans sa constitution des valeurs fondamentales telles que l'égalité entre chaque individu. Si cela est fondamental dans les textes, il semblerait que La Commission européenne n'ait pas toujours eu le même discours. Nous pouvons notamment relater Jacques Delors :

J'ai beaucoup lu sur l'histoire de l'Europe. Il en ressort que le christianisme est un facteur constitutif très important de notre histoire commune. Il n'y a pas un endroit du monde où soient mieux harmonisées les relations entre l'individu et la société. Cela est dû à mon avis à l'influence du christianisme<sup>18</sup>.

Ce genre de propos nous permet de voir que les visions diffèrent selon les époques et selon les personnes. Cette vision est paradoxale et même contraire à la liste des droits fondamentaux des citoyens européens, qui a pour droit d'avoir la liberté de choisir ou de changer de religion et d'avoir les croyances qu'ils souhaitent. Le mode de vie européen tel que nous le connaissons actuellement aurait donc plutôt tendance à représenter la laïcité, c'est peut-être finalement celle-ci qui — pour reprendre les propos de Jacques Delors — « [harmonise] les relations entre les individus et la société ». Il est difficile de dire aujourd'hui que l'Union européenne soit fondée sur un passé religieux commun puisqu'elle se baserait plutôt sur un avenir commun à construire. Elle se bâtirait sur une culture commune en perpétuelle progression qui s'établit sur une sécularisation<sup>19</sup> des états.

Enfin, la défense du mode de vie européen n'est pas une pure invention de la nouvelle Commission. Elle fut déjà mentionnée dans un discours de Jean-Claude Juncker en 2016 qui

---

<sup>18</sup> Mehdi, R. (2003) « L'Union européenne et le fait religieux : Éléments du débat constitutionnel », *Revue française de droit constitutionnel*, 54 (2), pp. 227-248. Consulté le 03 mars 2020.

<sup>19</sup> Il ne faut pas confondre sécularisme avec laïcité. On ne parle pas de laïcité puisque celle-ci ne s'applique pas dans tous les pays d'Europe et ne concerne que les institutions publiques et la constitution d'un état. Le sécularisme quant à lui représente le comportement de la société dans son ensemble.



était intitulé : « Discours sur l'état de l'Union 2016 : Vers une Europe meilleure — Une Europe qui protège, donne les moyens d'agir et défend <sup>20</sup> ».

### **3. Question de recherche et hypothèse**

Dans ce travail, nous tenterons de démontrer que le plan de crise de la communication européenne a tenté de sauver le tir à la suite de la polémique, mais sans grand succès lorsque nous verrons qu'avec les réseaux sociaux et la médiatisation de cette affaire, des cicatrices sont encore visibles. En effet, les discours politiques semblent démontrer que la Commission européenne a ouvert ses portes à des idées identitaires au sein même de l'hémicycle européen. Nous nous questionnerons également sur l'impact de cette polémique sur l'image et la réputation de cet organisme européen qui est constamment remis en cause. En outre, nous analyserons des discours politiques de bords différents afin de démontrer dans ce travail comment la classe politique française récupère les discours de la Commission européenne, dans l'affaire de la création du poste de commissaire sur la protection du mode de vie européen, à des fins politiques. Nous verrons qu'à force de vouloir trop communiquer, que la Commission européenne elle-même ou bien les politiciens, on oublie que nous mettons à bien des projets communicationnels au service des personnes et non à leur détriment. Même lorsqu'il s'agit de discours alarmants sur le côté déshumanisant de l'intitulé ou du projet communicationnel, nous verrons qu'ils servent aussi d'outil pour attaquer les autres partis politiques.

L'hypothèse de ce travail d'analyse est par conséquent la suivante :

La CE serait assénée d'accusations pour un titre de poste de commissaire européen qui serait contraire aux valeurs fondamentales de l'Union européenne, mais qui, en outre, permet aux acteurs politiques français, membres ou non du PE<sup>21</sup>, de se servir de cette erreur

---

<sup>20</sup> Juncker, J-C (2016) « Discours sur l'état de l'Union 2016 : Vers une Europe meilleure — Une Europe qui protège, donne les moyens d'agir et défend », *Europa*. Consulté le 1er août 2020. URL : [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/SPEECH\\_16\\_3043](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/SPEECH_16_3043)

<sup>21</sup> Parlement européen

communicationnelle à des fins politiques nationales françaises et non au service des citoyens européens ou de l'Union européenne.

## METHODOLOGIE ET CORPUS

Cette partie vise à mettre en lumière les méthodes qui ont été réalisées dans le but de rédiger ce travail de recherche et d'analyse puis de dévoiler le contenu du corpus sur lequel nous allons nous pencher.

Afin de traiter au mieux le sujet, il était important de visionner des discours des membres de la Commission européenne sur les plateformes en ligne que sont les réseaux sociaux. Puis, un recueil des diverses représentations de la CE en dehors des institutions ainsi que les discours des têtes de liste des partis français qui se sont présentés aux élections européennes de mai 2019 a été effectué. Un corpus de texte a donc été réalisé. Toutes ces recherches nous permettront de mieux comprendre comment la Commission européenne a tenté de gérer son image lors du scandale médiatique et politique qui nous intéresse ici. Ce travail de recherche se présentera sous plusieurs parties.

La première partie d'analyse sur la communication de crise de la Commission européenne et la méthode d'analyse employée dans cette première partie se basera sur les ouvrages *Communication de Crise* de Thierry Libaert et *La Communication de Crise* de Michel Ogrizek et Jean-Michel Guillery qui nous permettront d'analyser la manière dont la Commission et son équipe de communication, incluant la présidente, dont ils tentent de sortir du scandale autour de cet intitulé. Ces ouvrages ainsi que divers travaux scientifiques vont appuyer les analyses et notre point de vue sur la gestion de ce cas de communication de crise ainsi que sur les résultats qui en découlent. Une analyse discursive des discours de madame von der Leyen et ainsi qu'un appui scientifique sur ses méthodes de communications permettront de justifier les raisons pour lesquelles les méthodes de communications de crises employées ont fait enfler la polémique.

La deuxième partie sera une analyse de discours politique qui nous permettra de porter un regard sur les réactions des différents partis au sein du Parlement européen et nous servira de justification à la création de cette polémique. Cette partie sera axée autour de textes qui ont été majoritairement recherchés sur *Twitter*. Le choix d'un support d'analyse discursive tel que

*Twitter* n'est pas anodin. C'est le réseau social où les débats font rage et où les opinions sur un sujet fusent. *Twitter* a bousculé les codes de la communication. L'information arrive directement à l'audience sans passer forcément par un média. C'est pour ces raisons que les politiciens tendent à *Twitter* pour y partager leurs idées directement avant même d'être interviewé sur le sujet en question. Parfois, les publications au sujet d'un événement se superposent et créent, d'après Mathias Vicherat, un « emballement médiatique<sup>22</sup> ». Sur *Twitter*, les publications se postent à chaud, on est dans l'émotion. Lorsque nous publions sur les réseaux sociaux tels que *Twitter*, nous avons le désir d'influencer notre audience. Ils sont alors les grands alliés des politiciens<sup>23</sup>. Dans notre cas, nous allons voir que *Twitter* a contribué à la crise politique et a permis de remettre en cause le titre du nouveau portefeuille européen. Il est également intéressant d'étudier des textes sur *Twitter* car les discours sont très embrayés, ils sont inscrits dans la situation d'énonciation qui est notre cas d'étude lui-même. Les discours écrits à chaud comme sur *Twitter* sont intéressants car ils comportent des embrayeurs qui sont des éléments qui marquent l'énonciation en place au sein de la Commission européenne, ce sont eux qui votent en définitive les projets. Nous avons donc trié plusieurs de tweets en retenant d'abord le *hashtag* « Mode de Vie européen ». Nous compléterons cette analyse de tweets par des analyses de discours sur *YouTube* et des interviews d'eurodéputés dans les médias classiques tels que la presse francophone. Sauf exceptions, ce corpus en ligne est délimité dans le temps, car la polémique de l'intitulé ne s'est produite qu'entre septembre et décembre 2019. Il ne repose que sur des discours en ligne car l'impact des réseaux sociaux sur les discours n'est pas négligeable. En effet, la communication politique est plus que jamais à l'ère des réseaux sociaux.

Les ouvrages d'Alice Krieg-Planque *Analyser les Discours Institutionnels, Analyser des textes de communication* — 3e éd de Dominique Maingueneau ainsi que le sixième chapitre de l'ouvrage *Methods of Critical Discours Analysis* rédigé par Norman Fairclough, nous serviront de supports scientifiques majeurs afin de justifier notre analyse personnelle sur les discours

---

<sup>22</sup> Vicherat M. et Libaert, T. (2018) *Communication de Crise*, éd. Pearson, ISBN : 978-2-3260-0170-1, p.200. Consulté le 03 mars 2020.

<sup>23</sup> Lors de sa campagne électorale durant l'élection présidentielle états-unienne de 2008, Barack Obama a participé à la démocratisation de l'utilisation de *Twitter* dans le cadre de la diffusion des idées, campagnes et personnalités politiques. Aujourd'hui, Donald Trump en est un des acteurs politiques les plus actifs.

politiques auxquels nous allons nous intéresser et donc de mieux comprendre les enjeux politiques nationaux de ce nouvel intitulé. Le *critical discourse analysis* est d'une importance majeure dans le cadre de la rédaction de ce travail. En effet, nous avons puisé nos méthodes d'analyse dans cet ouvrage. Ces méthodes se basent sur trois types d'analyse :

Premièrement, l'analyse de surface. Nous aurons l'occasion d'analyser la structure des mots, leur syntaxe et leur sémantique. Deuxièmement, nous nous concentrerons sur l'analyse approfondie, qui met en exergue l'analyse du procès, de l'action en cours. La troisième analyse du discours reposera sur les liens entre chaque texte, leur « interdiscursivité <sup>24</sup> ». Cette dernière reposera essentiellement sur le contexte politique et social de notre corpus de discours et permettra de conclure sur notre hypothèse.

Enfin, notre parcours universitaire nous a été utile dans le but de produire une capacité d'analyse conséquente. Seront donc cités dans ce mémoire d'analyse discursive communicationnelle des travaux des cours dispensés au sein du Master Communication Multilingue à l'Université de Liège. Ainsi, le cours d'Introduction aux Relations Internationales de Monsieur Santander et le cours d'Introduction à la Science Politique de Monsieur Jamin, nous auront aidé à contextualiser la situation géopolitique de l'Union européenne et à comprendre comment fonctionnent les différents partis au sein du Parlement. Les cours d'Analyse et typologie du discours, Argumentation, Représentations médiatiques et stéréotypes socioculturels, et enfin, Question de Pragmatique nous auront permis, quant à eux, de déconstruire les différents discours à travers les théories enseignées.

---

<sup>24</sup> Fairclough, N. (2001) "6 : Critical discourse analysis as a method in social scientific research", *Methods of Critical Discourse Analysis*, ed: Wodak, R., Meyer, M. ISBN: 0761961534, p. 124. Consulté le 03 mars 2020.

# **PREMIERE PARTIE : STRATEGIES DE COMMUNICATION DANS LA CREATION DU NOUVEAU PORTEFEUILLE CHARGE DU « MODE DE VIE EUROPEEN »**

## **1. Présentation de l'objet du chapitre**

Afin d'appréhender le fonctionnement de la communication de crise de la Commission européenne et de déterminer les aspects qui l'ont mené à prendre certaines décisions dans le cadre de l'affaire du nouveau portefeuille européen, il faut d'abord comprendre comment communique une institution internationale, et plus précisément comment la politique de communication de la CE remplit son rôle.

## **2. Politique de communication de la Commission européenne et spécificités**

Une institution européenne se doit d'avoir un service de communication important, car l'enjeu est de taille. On doit corriger l'image d'une organisation en insuffisance démocratique qui constitue un problème de taille quant à sa légitimité sur la scène internationale. La communication des institutions internationales, telles que la Commission européenne, est publicitaire (inter) culturelle et publique.

C'est d'abord une communication publicitaire puisque la CE va tenter de faire l'éloge d'une entité qu'est l'Union européenne. Pour ce faire, elle va promouvoir une Union européenne souhaitant réunir les peuples et va communiquer sur une idée de rassemblement et va chercher ce qui concilie les européens entre eux. On va d'abord vanter les mérites de l'Union européenne pour ensuite passer à la stratégie de valeurs communes auxquelles ces pays ont agréé. Ursula von der Leyen, tout comme Jean-Claude Juncker l'a fait auparavant, va louer les valeurs européennes que sont la démocratie, l'état de droit, une ouverture des frontières entre les nations européennes et un marché économique commun. Sur le papier, l'UE qu'essaie de nous vendre la CE ressemble à l'Eldorado.

La communication de la CE, tout comme celle des institutions internationales, englobe une communication interculturelle. C'est le champ d'études principal du Master en communication multilingue à l'Université de Liège, et est plus que jamais important dans notre

époque où tous les pays sont interdépendants. Elle permet la diplomatie, la paix et l'échange culturel entre les peuples. La communication interculturelle a un rôle de médiateur. La Commission remplit cette fonction, ayant la volonté de réunir les européens.

Enfin, la communication des institutions internationales doit se baser sur une communication publique. Celle-ci permet de valoriser le territoire dans laquelle l'organisation est en action. Lorsqu'il s'agit de l'Union européenne, on fera alors la promotion du continent européen, mais plus précisément de ses vingt-sept pays membres. Elle permet aussi de renseigner sur ses différents organismes ainsi que sur ses engagements politiques et publics. Les stratégies adoptées généralement en communication publique sont la création d'événements pour promouvoir et informer directement le public concerné, mais aussi les visites des institutions elles-mêmes.

La Commission européenne n'est pas nécessairement plus importante que les autres organes de l'Union européenne tels que le Parlement européen ou la Cour de Justice européenne. Cependant, elle est la représentante exécutive de l'Union européenne et elle est celle qui donne son mot dans la plupart des affaires européennes. Elle a une forte représentation médiatique et est plus mise en avant que les autres. Elle aura donc un pouvoir centralisateur et plus stratégique dans la politique de communication de l'Union européenne à l'échelle publique et internationale tandis que les autres services de communication seront utiles au sein du service de communication interne entre les différentes entités européennes.

La direction générale de la communication de la CE a pour rôle principal de communiquer et d'informer au grand public les différentes politiques mises en place au sein de l'Union européenne et de les expliquer. C'est donc elle qui va se charger de son image et de mettre en exergue les sujets politiques qui tiennent le plus à cœur aux citoyens européens.

Depuis l'apparition d'Internet, il est plus facile pour l'UE d'entrer en communication avec ses citoyens. Depuis sa création en 1995, le site *Europa*<sup>25</sup> est une plateforme qui met en lien tous les sites officiels des organismes européens. C'est projet qui permet à cet organisme

---

<sup>25</sup> *Europa*, site web officiel de l'UE. Consulté le 12.12.2019. URL: <https://europa.eu/>

européen d'expliquer aux citoyens le fonctionnement de l'Union européenne, son utilité et surtout de convaincre les plus sceptiques d'adhérer au projet européen. Internet permet à l'Union européenne et notamment à la Commission d'avoir une vitrine. Cependant, Internet n'a pas seulement permis de développer la communication de la Commission européenne, mais également de nouvelles virales. Il en va de même pour les nouvelles sujettes à la controverse, voire plus aisément. Une institution politique et diplomatique comme la CE est représentée par des personnalités publiques qui incarnent au mieux l'entité à laquelle ils sont au service. De plus, ce sont des personnalités qui se doivent de représenter un peuple qui les a élus. Il devient alors de plus en plus délicat de s'exprimer publiquement sans qu'aucun de nos termes employés soit scruté par les internautes. Internet est néanmoins un outil qui révolutionna la communication des institutions européennes et notamment de la CE. Internet permet la transparence avec la publication des lettres, des réglementations, des textes de loi ainsi que des guidelines suivies tout au long du quinquennat de la commission en cours. Enfin, depuis septembre 2020, l'Union européenne se fait encore plus active sur les réseaux sociaux en créant sur *Facebook* une page dénommée "*Ask The President*"<sup>26</sup> suivit à l'heure actuelle par plus de 1,2 millions d'abonnés. Elle fait le lien entre les citoyens et la CE. En effet, la présidente de la Commission répond aux questions citoyennes sur les projets européens en cours. C'est une manière, encore une fois, d'avoir plus de représentation et de diffuser à un public plus large sur les réseaux sociaux. C'est un outil communicationnel qui permet de retrouver la confiance du peuple européen et de mettre en lumière toutes les décisions en cours.

Il est légitime de nous demander si l'Union européenne est réellement une démocratie ou si elle est plutôt une technocratie. En effet, elle a tendance à émettre des injonctions plutôt que des propositions politiques. Là est toute la question. Lorsque le scandale a éclaté, von der Leyen ne voulait pas changer le titre malgré une demande populaire. Elle a attendu les audiences et entretiens avec le Parlement européen qui a voté pour un changement de titre. Cependant, la présidente de la commission faisant partie du pouvoir exécutif a le droit de choisir ses commissaires ainsi que la guideline politique pour cinq ans. Alors, est-ce que l'Union européenne serait une technocratie déguisée en démocratie ? Cette question est permise par le fait que la communication reflète les actions menées en interne. En effet, Corinne explique que

---

<sup>26</sup> Commission européenne, Von der Leyen, Ursula (2020) "*Ask The President*", *Facebook*. Consulté le 22 octobre 2020. URL : <https://www.facebook.com/watch/107898832590939/372370637114836>



lorsqu'on est en démocratie, le fait de faire de la « propagande au service d'une démocratie » s'appelle de la « communication politique ». En revanche, si elle est au service d'une « technocratie », ça se nomme de « l'explication politique ». La communication permet de se démarquer d'autres acteurs, seulement, Madame von der Leyen étant élue pour cinq ans et étant bien plus médiatisée que ses confrères du parlement, on parlerait plutôt d'explication politique. Malgré la polémique, von der Leyen ne voulait quand même pas changer l'intitulé.

### **3. La nature de la polémique**

Appréhender la nature de la polémique est important dans notre travail afin de comprendre les réactions des acteurs politiques français. Avant nous intéresser à leurs discours, nous allons donc analyser l'intitulé qui a créé cette polémique puis, nous analyserons les différentes méthodes de communication de crise employées par la CE afin de l'étouffer. Un corpus basé sur les discours de la Présidente de cette institution nous sera utile.

#### ➤ Analyse de l'intitulé polémique

Comprendre comment fonctionne la langue permet de repérer les façons de mettre en place de bonnes stratégies de communication. Elle façonne la manière de penser, elle structure le monde, la société dans laquelle nous sommes en établissant des règles. Nous pouvons prendre comme exemple, le genre. En français nous avons le genre féminin et masculin. Dans d'autres langues, comme les langues germaniques, il y a le genre féminin, masculin et le genre neutre. Chaque peuple qui parle une langue différente a de fait, une vision différente du monde et la société dans laquelle il vit va s'axer autour. Le langage structure donc le monde sans pouvoir traduire parfaitement la pensée. Le langage en effet ne fait pas que décrire la réalité, mais des réalités propres à chacun, selon son vécu, ses expériences, idées politiques, etc. En cas de communication officielle ou dans le choix d'un intitulé, le choix et le poids des mots sont très importants. Il doit s'adapter au mieux au point de vue de chacun afin de diffuser un titre qui correspond et au contenu du portefeuille et à l'image qu'il renvoie au sein de l'opinion publique.

Le mot est une unité de la langue. Le lexique est ce qui catégorise les mots d'une langue. Le lexique de la langue française est riche en synonymes, elle permet des nuances dans le discours. Le discours anime le texte. Le choix du mot classe le discours. Cette mécanique est

intéressante à analyser ici, car nous pouvons voir qu'un mot, un intitulé peut déclencher une crise institutionnelle. Dans son ouvrage, *Analyser les discours institutionnels*, Alice Krieg-Planque développe l'importance du choix du vocabulaire pour se positionner dans la société. Elle souligne également que l'usage d'un mot n'est pas forcément en fonction du locuteur, mais également en fonction de la société et l'époque dans laquelle il vit. Lorsque la Commission européenne a choisi d'assembler les termes « protection » et « mode de vie européen », elle voulait faire passer un certain message. À l'heure où l'Union européenne vit une crise migratoire et où l'on a la volonté en même temps d'ouvrir de plus en plus nos frontières à l'autre, assimiler protection du mode de vie européen à l'immigration paraît sensibiliser le sujet.

En outre, Alice Krieg-Planque évoque dans son livre que le mot peut changer de signification en fonction des idées du locuteur qui l'emploie<sup>27</sup>. En effet, dans l'imaginaire collectif, « protection du mode de vie européen » nous saute moins aux yeux quand il est utilisé par Ursula von der Leyen qui prône les valeurs européennes en tant que présidente de la Commission qu'un élu *Rassemblement national* qui prône le repli identitaire et la fermeture des frontières nette. Cependant, lorsque qu'Ursula von der Leyen a annoncé le nouvel intitulé et son contenu, plusieurs députés français européens en opposition avec cet intitulé ont vu là une rhétorique d'extrême droite. Il se pourrait que ce soit le cas, mais rien ne le prouve réellement. Ce sujet reste toutefois sensible étant donné que madame von der Leyen est affiliée au sein du Parlement au parti PPE dont le parti du Premier ministre Viktor Orban, Fidesz, est affilié également. Mr Orban étant régulièrement pointé du doigt par l'Union européenne pour un non-respect de l'État de Droit, il semblerait que des termes comme protection de mode de vie européen soient une rhétorique pour satisfaire les gens affiliés à son parti politique.

L'intitulé isolé de toute énonciation, de tout contexte historique et social, ne paraît donc pas étrange. Seulement, lorsqu'on le remet en contexte, il paraît évident qu'il ne correspond pas à un sujet sensible qu'est l'immigration à notre époque actuelle en prenant en compte les problèmes de sécurité auxquels les pays européens ont fait face ces cinq dernières années.

---

<sup>27</sup> Krieg-Planque, A. (2017) *Analyser les discours institutionnels*, Icom, éd. : Armand Colin, Paris.  
Consulté le : 15 juillet 2020.

Alors, qu'en est-il de cette décision d'assimiler le mot « protection » avec l'expression « mode de vie européen » ? Est-ce délibéré ou est-ce une erreur de choix de mot de la part de la présidence de la CE ? Une erreur de communication se base généralement sur un malentendu. D'après les autrices Servais, le malentendu est lorsque l'émetteur n'a pas réussi à produire l'effet escompté au récepteur<sup>28</sup>. Aux vues des réactions des partis politiques que nous avons observés, l'idée de protection du mode de vie européen n'est pas le même entre madame von der Leyen et les députés européens.

Nous allons nous pencher sur la décision en elle-même des termes protection de mode de vie européen. Nous avons vu que « protection » était une résolution délibérée au point où Ursula von der Leyen a voulu garder l'intitulé malgré la pression médiatique et politique forte. Cependant, Margaritis Schinas n'avait pas mentionné immédiatement le nom du nouveau poste sur son compte *Twitter* lorsqu'il a été choisi. Étant un professionnel de la communication, Monsieur Schinas devait s'attendre à ce que l'intitulé ne passe pas en commission parlementaire et attendait sûrement la fin de l'affaire. Madame von der Leyen, elle, continuait de promouvoir le nouveau portefeuille européen sur son compte *Twitter* en justifiant que « protéger le mode de vie européen » c'était défendre les valeurs européennes. Encore une fois, cette communication est défailante étant donné qu'il existe déjà un poste de commissaire chargé de la promotion des valeurs européennes. Seulement, utiliser de prime abord le terme « protection » donne l'impression d'une Europe menacée, fragile à protéger d'un ennemi. Comme si l'Union européenne se refermait sur elle-même.

En parcourant les « lois du discours » mentionnées dans l'ouvrage *Analyser des textes de Communications – 3e édition* de Dominique Maingueneau<sup>29</sup>, nous avons appris qu'il y a des règles à suivre afin de sécuriser le discours et que l'énonciateur sache se faire comprendre du

---

<sup>28</sup> Servais C. & V. (2009) « Le malentendu comme structure de la communication », *Questions de communication*, mis en ligne le 1er août 2011. Consulté le 15 juillet 2020.  
URL : <http://journals.openedition.org/questionsdecommunication/432>

<sup>29</sup> Maingueneau, D. (2016), « Chap. 2 : “Les lois du discours”, *Analyser des textes de communication*, Format livre électronique, éd. Armand Colin, p.21. Consulté le 15 juillet 2020

co-énonciateur. On mentionne dans ce passage les maximes de Grice. En effet, elles sont essentielles afin de sécuriser celui-ci :

« Parlez dans l'ici et maintenant », ce qui oriente simultanément le contenu et les modalités du discours : parlez au présent et « présentifiez » ce dont vous parlez.

« Prenez la responsabilité de ce que vous dites » (et de ce que vous ne dites pas), ce qui détermine à la fois le dit (et le non-dit) et certaines modalités du dire : dites « je », « je suis », « je pense », « je ressens », etc. Éliminez-les « on », « nous » et autres tournures indirectes ou impersonnelles.

« Soyez direct » : dites « tu », ne parlez pas des personnes, mais aux personnes, éliminez l'allusion, le sous-entendu, l'insinuation. Cette maxime régit l'aspect relationnel du discours.

« Soyez précis, spécifique » : évitez les propos vagues ou généraux, les amalgames, les confusions de personnes, d'objets, de sentiments/sensations/opinions, de sensations/perceptions/impressions, etc. »<sup>30</sup>

Dans l'intitulé « Protection du Mode de Vie européen », bien que la visée communicationnelle de ce titre était de parler de sécurité et de valeurs européennes, il va de soi que la précision du titre n'est pas au rendez-vous étant donné la polémique et la profusion de débats qui en suivirent.

Ensuite, la maxime « prenez la responsabilité de ce que vous dites ou ce que vous ne dites pas » n'est pas respectée également. Lors de la conférence de presse du 11 septembre 2019, von der Leyen ne répondra pas clairement à la journaliste qui lui demandait le lien entre migration et mode de vie européen. On en conclut qu'il y a une faille communicationnelle, certaines maximes ne sont pas respectées. Il se pourrait que cela justifie la polémique qui en découla<sup>31</sup>.

Il faut également revenir sur le choix des termes « mode de vie européen ». Ce n'est pourtant pas la première fois que cette expression est employée au sein de la Commission

---

<sup>30</sup> Vanoye F. (juin 2011) « Les maximes de la conversation gestaltiste », *Gestalt*, 2011/1 (n° 39), Cairn, Consulté le 15 juillet 2020. URL : <https://www.cairn.info/revue-gestalt-2011-1-page-99.htm>

<sup>31</sup> Commission européenne (septembre 2019) « Conférence de presse d'Ursula von der Leyen », Facebook. Consulté le 30 juillet 2020. URL : <https://www.facebook.com/watch/?v=677178572791645>

européenne. Nous l'avons vu précédemment, Madame von der Leyen l'assimile aux valeurs européennes. Ce n'est pourtant pas la première fois que ce terme est utilisé. Le 14 septembre 2016, un discours de Jean-Claude Juncker cite un « mode de vie européen » qu'il faudrait « préserver »<sup>32</sup>. Préserver une idée abstraite rend le discours de cet intitulé flou et sans lire le contenu du portefeuille, nous ne savons pas réellement de quel sujet il traitera. « Européen » est une manière typique de l'Union européenne de mentionner une nationalité européenne sans qu'elle soit réellement existante. Le terme « Europe » pour désigner l'Union européenne est régulièrement citée par cette dernière pour donner une idée de grandeur à l'organisation. Pourtant, de nombreux pays européens ne sont pas membre de l'UE. Il faut voir donc ce terme à l'échelle mondiale. Promouvoir l'UE comme une entité plus grande que ce qu'elle n'est lui permet, dans notre cas, de créer un lien entre les européens afin qu'ils se sentent interconnectés. Pourtant, cette manière de créer une interdépendance n'enlève pas les intérêts nationaux des états.

Lors de ce travail de recherche, un sondage a été effectué auprès de personnes issues de pays membres de l'UE, et 50 % des personnes sondées ont répondu oui et non à la question « pensez-vous qu'il y ait un mode de vie européen »<sup>33</sup>. Certains pensent qu'il n'y en a pas, car nous avons tout un chacun, Européen, une culture et identité différente, venant de pays divers. D'autres pensent que le mode de vie européen c'est un plan mis en place basé sur un projet économique, politique et sécuritaire commun. Nous ne serions alors qu'aux prémices d'une culture européenne commune. Nous pourrions avoir pour hypothèse que l'Union européenne soit un espace public européen où tout s'europaniserait au détriment des identités nationales où les cultures de chaque pays seraient pérennes. Des programmes interculturels plus prononcés qu'Erasmus permettraient d'élargir la culture nationale à la culture européenne. Mais nous le voyons bien actuellement, l'État-nation se pérennise et il semblerait qu'avec la montée des partis d'extrême droite au pouvoir dans certains pays européens, l'idée d'une Europe fédérale

---

<sup>32</sup> Commission européenne (2016), « Discours sur l'état de l'Union 2016 : Vers une Europe meilleure — Une Europe qui protège, donne les moyens d'agir et défend », *Europa*. Consulté le 30 juillet 2020.  
URL : [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/SPEECH\\_16\\_3043](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/SPEECH_16_3043)

<sup>33</sup> Sondage en ligne effectué entre juillet et août 2020 et disponible dans les annexes.

s'écarterait un peu plus. Nous sommes actuellement à dans une UE institutionnelle et politique, mais il ne semble pas que nous sommes dans une phase d'eupéanisation culturelle.

Par conséquent, un mode de vie européen ne peut être envisagé si la culture européenne est inexistante ou non clairement définie. Nous ne pouvons pas donc protéger quelque chose qui ne subsiste pas.

Depuis quelques années, nous pouvons observer des changements notamment en matière d'écologie qui devient un des sujets qui préoccupent le plus les Européens. C'est pour cela que lorsque nous entendons parler de l'Union européenne, nous l'assimilons généralement à une Europe écologique et tournée vers l'avenir. Cependant, lorsqu'il s'agit de crise migratoire et de montée du populisme avec des pays qui refusent des migrants à l'entrée de leurs frontières, telles que le hongrois Viktor Orban et le gouvernement polonais, l'Europe n'ouvre pas ses bras aux demandeurs d'asile, mais décide plutôt de trouver des compromis avec ces derniers. Il semblerait qu'afin d'homogénéiser et de calmer les tensions, la décision de joindre la protection du mode de vie européen à l'immigration soit un choix totalement assumé dans la mesure où l'administration de von der Leyen cherche unifier les idées des dirigeants européens. Seulement ce n'est pas du goût de tout le monde, car cet intitulé laisse une porte d'entrée aux idées identitaires.

La crise est survenue à cause de cette erreur de communication. A la suite de nos recherches, elle serait dû au fait que cet intitulé existait tout d'abord en anglais. En anglais mode de vie européen se traduit par *European way of life*. Il est très probable que les spécialistes en communications aient voulu faire un lien avec le très fameux lieu commun *American Way of Life*. Mais en français, mode de vie européen ne sonne pas de la même manière. Opposer un *European Way of Life* à un *American Way of life* permettrait de s'imposer sur la scène internationale face aux grandes puissances mondiales et notamment aux États-Unis. Alice Krieg-Planque parle d'« allusion<sup>34</sup> » lorsqu'un énoncé est rattaché à un autre. Elle déduit deux

---

<sup>34</sup> Krieg-Planque, A. (2017) « Chap. 4 Polyphonie, dialogisme, interdiscours, 2) Des énoncés rattachés à des locuteurs : reprises et défigements », *Analyser les discours institutionnels*, éd : Armand Colin, pp. 191-192. Consulté le 08 octobre 2020

types d'allusions qui sont le « défigement<sup>35</sup> » et la « reprise<sup>36</sup> ». Nous faisons appel ici à un défigement d'une expression connue dans l'univers collectif. Le « figement<sup>37</sup> » est, d'après Krieg-Planque, une phrase que l'on a gardée en mémoire grâce à notre culture commune et qui nous permet de comprendre l'énoncé. D'après Krieg-Planque il s'agit de « s'emparer d'un fragment figé [...] et à lui appliquer des règles qu'il devrait refuser - mais que, acceptant néanmoins, il se laisse d'autant mieux voir comme une formulation figée<sup>38</sup> ». Elle prend comme exemple les articles de presse qui détournent des slogans ou des répliques connus de tous. L'utilité de cette notion en phraséologie est de donner une « plus value syntagmatique et idéologique<sup>39</sup> » au discours.

Il est usuel de la CE de donner des titres de portefeuilles européens remémorant un lieu commun<sup>40</sup>. Ceci est un moyen de garder en mémoire le nom du portefeuille. Nous revenons sur l'idée une nouvelle fois qu'« européen » donne plus de poids à l'institution et le fait de l'appliquer à une échelle continentale, lui octroie la possibilité de concurrencer les plus grandes puissances mondiales.

Nous pouvons en conclure que cette stratégie de communication fut défailante et déboucha sur une crise, car le choix des mots comme « protection » n'était pas des plus judicieux, le fait de ne pas être clair dans ses réponses lors de la conférence de presse et de

---

<sup>35</sup> *Ibid.*

<sup>36</sup> *Ibid.*

<sup>37</sup> *Ibid.*

<sup>38</sup> *Ibid.*

<sup>39</sup> *Ibid.*

<sup>40</sup> Un autre portefeuille européen utilise un défigement en anglais : The *UE Green Deal*. Cet intitulé fait référence au *New Deal* qui est une politique de relance économique instaurée par Roosevelt à la suite de La Grande Dépression des années trente.

répondre un peu à côté d'une question sensible et enfin, de développer une politique très sensible en matière d'immigration à l'heure où des tensions se font ressentir.

➤ Étouffer la polémique : méthodes de communication de crise de la Commission européenne

L'IPCR définit une crise comme : « une situation qui a une incidence ou une importance politique telle qu'elle requiert une coordination et une réaction en temps utile au niveau politique de l'Union<sup>41</sup>. » Dans son ouvrage *Crisis issues and reputation management*, Andrew Griffin Spécialiste des communications de crise mentionne 4 catégories différentes, dont les « problématiques internes<sup>42</sup> ». En effet notre cas vient d'une problématique interne. C'est l'intitulé qui a fait polémique plus que le contenu, on peut donc parler de crise communicationnelle. De plus changer l'intitulé du poste de migration à protection du mode de vie européen semble noyer le poisson. La crise est d'ordre communicationnel, car comme nous l'avons vu, l'intercompréhension entre émetteur et récepteur est nulle. Joseph Scanlon disait même : « Toute crise est aussi une crise d'information [...] Qui ne maîtrise pas cette crise d'information ne maîtrisera pas la crise, y compris dans ses aspects directement opérationnels. » Si on ne maîtrise pas son information ou sa communication, on va donc rentrer dans une communication problématique. Nous avons précédemment vu que la stratégie de communication fut défailante ce qui mena à une crise inévitable. Lorsque la Commission européenne a le désir de rassembler les européens sur un projet commun qui englobe intégration, éducation, sécurité interne, et protéger un mode de vie commun basé sur des valeurs communes et un désir de promouvoir ce qui les rassemble entre eux, elle biaise le projet par un intitulé qui porte à confusion et donne l'effet inverse. Ce qui a été manqué ici est une recherche plus approfondie sur l'effet de l'intitulé sur l'opinion publique. On pourrait penser alors à un choix naïf qui ne prendrait pas en compte le contexte de la crise migratoire et des réactions, justifiées par la peur d'une recrudescence populiste, des partis politiques opposants et de la

---

<sup>41</sup> Le Conseil de l'Union européenne « La réaction du Conseil en cas de crises (IPCR) », site web : Europa, <<https://www.consilium.europa.eu/fr/policies/ipcr-response-to-crises/>> (consulté le 03.08.2020)



presse. Cela soulève un autre point, la stratégie de communication publique de la CE. Selon Éric Dacheux :

Ne mettant pas en scène les différentes positions, ne relayant pas le conflit politique sur l'intérêt général, la communication publique se contente de rapporter la décision finale. Ce faisant, elle opère une naturalisation de la décision qui n'apparaît plus comme le fruit légitime du débat politique, mais comme le résultat inéluctable d'un process administratif qui échappe totalement au citoyen.<sup>43</sup>

Nous constatons maintenant que la seconde nature de cette crise est également institutionnelle. Bien que le portefeuille européen ait été validé par le parlement et soit passé en audience, l'intitulé n'a pas changé tout de suite. von der Leyen, en tant que Présidente exécutive de l'UE, aurait pu garder cet intitulé. Le débat politique ici paraît amoindri. Elle n'a pas pris tout de suite en compte les critiques fusant de différents groupes politiques européens. Cette stratégie marketing, de promouvoir auprès du public et non de prendre en considération les décisions communes en premier lieu a très probablement créé cette frustration et donc ce *bad buzz* pour donner suite aux réactions des députés européens que nous allons prochainement étudier.

### *Éviter la crise*

Anticiper une crise au lieu d'essayer de la réparer ou de la faire disparaître est le travail premier à traiter dans le domaine de la communication. D'après T. Libaert, « la phase préliminaire <sup>44</sup> » est lorsque la crise n'est pas encore apparue mais qu'il y a des signes de tensions très faibles qui vont se distinguer et faire penser qu'une crise est imminente. Si ces signaux sont pris en charge, il est fort possible qu'il n'y ait jamais de crise. En revanche, si on décide les ignorer, nous ne savons pas à quels niveaux vont-ils s'accroître et une problématique pourrait se déclencher. La communication de crise ne doit servir qu'en dernier recours. Dans le monde politique tout comme diplomatique, savoir gérer son image et éviter les crises est d'autant plus

---

<sup>43</sup> Dacheux, É. (2017). La communication publique de l'Union européenne ne rapproche pas l'Europe des citoyens. *Hermès, La Revue*, 77 (1), 45-51. Consulté le 02 août 2020.  
URL : <https://www.cairn.info/revue-hermes-la-revue-2017-1-page-45.htm>

<sup>44</sup> Libaert, T. (2018) *Communication de Crise*, éd. Pearson, ISBN : 978-2-3260-0170-1, p.200. Consulté le 03 mars 2020.

important étant donné que les entités diplomatiques ou politiques sont représentées en premier par des personnalités médiatisées et mises régulièrement sur le devant de la scène. Dans le cadre de l'intitulé du nouveau portefeuille européen, un scandale en a découlé et tous les journaux et politiciens se sont emparés de l'affaire, entachant non seulement l'image de la Commission européenne, mais également, de sa présidente et son vice-président, tous deux responsables du pôle communication. Avant d'analyser dans une prochaine partie comment les politiciens français se sont penchés sur une erreur de communication, nous allons nous avancer sur l'idée que la CE désirait assumer le terme "protection" avant de le changer en "promotion".

Pour éviter une crise, il est mieux d'être transparent et de dire la vérité au public cible. Lors d'un discours en octobre 2017 Anne Hidalgo à parler de cette vérité :

La communication de crise consisterait à rattraper le retard pris sur la vérité au cours de la période précédant la crise. Ce qu'il faut souhaiter dans une démocratie que la sincérité et la clarté de la parole politique concourent toujours à protéger. [...] Quand une crise nous rappelle bruyamment cette vérité, la communication n'a qu'un avenir : se remettre à son service.<sup>45</sup>

Selon elle pour éviter une crise il faudrait l'anticiper en avouant tout simplement la vérité. Dans notre cas il n'est pas réellement question de vérité, car il n'y a pas réellement de mensonge dans cet intitulé, mais il est question plutôt de transparence. Celle-ci permet la vérité. Hidalgo mentionne aussi le fait qu'il faut être clair dans le cadre d'une communication politique. La crise s'est déclenchée dans notre cas, car l'intitulé n'était pas clair pour les parlementaires ni pour les journalistes qui ont assisté à la conférence de presse de Madame von der Leyen. Lorsqu'une journaliste lui a demandé si elle établissait un lien entre migration et protection du mode de vie européen et contre quoi nous devons le protéger, elle répondit ceci :

Chaque titre provient de ce portefeuille. Notre mode de vie européen, c'est s'accrocher à nos valeurs. La beauté de la dignité de chaque être humain est l'une des plus précieuses valeurs. L'état de droit, en d'autres termes tout le monde a les mêmes droits, est un de nos

---

<sup>45</sup> Libaert, T. (2018) Citation d'Anne Hidalgo en octobre 2017 dans : *Communication de Crise*, éd. Pearson, ISBN : 978-2-3260-0170-1, p. 199 Consulté le 03 mars 2020.

principes fondateurs. Et pour trouver la balance dans ce sujet difficile, ne jamais oublier nos valeurs et règles fondatrices.<sup>46</sup>

Nous observons que Madame von der Leyen ne répond pas clairement à la journaliste en lui demandant de lire les titres du portefeuille européen. Elle mentionne le fait que c'est un grand portefeuille qui traite d'un sujet compliqué, mais ne parle pas du lien entre migration et mode de vie européen. Elle rappelle juste le fait que le mode de vie européen se base sur les valeurs de l'Europe et insiste sur l'état de droit et les libertés individuelles. Elle pratique ce qu'on nomme en analyse de discours politique, la langue de bois. Diplômée de Sciences politiques et de la Sorbonne et collaboratrice du Projet Voltaire, Sandrine Campese analyse la langue de bois en tant qu'un procédé qui permet d'éviter de répondre à une question, c'est la technique de « l'échappatoire ». Le politicien en question utilise un ton offusqué. Ici, madame von der Leyen utilise un ton légèrement condescendant en expliquant à la journaliste que tout est dans le contenu qu'il faut lire. C'est une manière de détourner la réponse, parler du contenu et non de la dénomination en elle-même. Cette stratégie n'a pas pu éviter la crise, car le fait de ne pas clairement assumer les termes est un risque pour déclencher une crise communicationnelle.

Enfin, la crise aurait pu être évitée si l'intitulé du portefeuille européen n'avait pas contenu le terme « protéger ». Ici, l'éviter était possible pendant l'audition du commissaire grec, mais la Commission a délibérément gardé ce terme.

### *En réponse à la crise*

Depuis début 2006, l'Union européenne a mis en place un dispositif de crise avec l'étroite collaboration du Conseil de l'Europe et ensuite, de la Commission européenne nommé *Le dispositif intégré de l'UE pour une réaction au niveau politique dans les situations de crise* (IPCR)<sup>47</sup>. En cas de crises majeures, ce dernier est activé et contribue à une coordination entre

---

<sup>46</sup> Commission européenne « Conférence de presse d'Ursula von der Leyen », *Facebook*. Mis en ligne le 10 septembre 201. Consulté le 1er août 2020. URL: <https://www.facebook.com/watch/?v=677178572791645>

<sup>47</sup> Le Conseil de l'Union européenne, « La réaction du Conseil en cas de crises (IPCR) », *Europa*. Consulté le 3 août 2020. URL : <https://www.consilium.europa.eu/fr/policies/ipcr-response-to-crises/>

les institutions européennes afin d'élaborer une stratégie entre les états membres de manière rapide et efficace. Parmi ces activités, on dénombre notamment :

- Des formations relatives au dispositif destinées aux parties prenantes ;
- La mise à l'épreuve du dispositif ;
- Le partage d'informations sur les risques et la planification ;
- La constitution d'un réseau d'experts des États membres et des organes de l'UE en matière de communication de crise <sup>48</sup>

Dans son ouvrage, Thierry Libaert (2018) mentionne, à la page 4, les termes de « médiatisation négative ». Selon lui, les médias traditionnels seraient la cause de la mauvaise presse d'un événement qui en effet se transformerait en crise. En règle générale, lorsqu'un scandale ou une crise éclate au sein d'une entité, qu'elle soit publique ou privée, un communiqué de presse est effectué afin que les médias et journaux informent sur le sujet dont il est question. Une rumeur, un ragot, est souvent la première information qui fuit étant donné sa viralité. Le communiqué de presse permet donc de l'atténuer. En effet, la rumeur est une source d'information non vérifiée. Elle peut être incontrôlable si elle paraît crédible et provoquer un *bad buzz*<sup>49</sup>. Le but du communiqué officiel est donc de le faire taire en dévoilant les faits par la personne elle-même concernée par l'événement au cœur de la crise. Dans le cas de la création du portefeuille européen, la crise à gérer était d'abord externe puis interne. D'abord la presse s'est emparée du sujet à la suite de la conférence de presse et ensuite les acteurs politiques se sont enflammés sur la toile. La stratégie de communication de crise dans le cadre de cette affaire s'est réalisée en plusieurs étapes.

Dès le début des réactions, la première étape de la gestion de crise fut le silence. Il n'est pourtant pas la meilleure des réponses lorsqu'une crise éclate. Il faut réagir dès les premières heures de la polémique. Patrick Lagadec cite les actes à proscrire en cas de crise. Il parle

---

<sup>48</sup> *Ibid.*

<sup>49</sup> Terme anglophone souvent utilisé en communication.

« d’anti-manuel » pour éviter le tapage médiatique.<sup>50</sup> La présentation du portefeuille européen a eu lieu le 10 septembre 2019 et les premières réactions dans les médias et les partis politiques se sont fait ressentir dans la journée. de nombreuses revus parcourues mentionnent le fait que le silence est la pire des décisions à prendre. Il faut toujours communiquer sur l’affaire en question. Le problème du silence, c’est qu’il laisse de l’espace au gonflement de la polémique. D’après Jean-Philippe Danglade, Directeur de département à Kedge Business School, le silence n’est plus opportun lorsqu’une polémique est enclenchée. Selon lui, si on ne s’exprime pas sur le sujet, quelqu’un le fera à notre place.

La deuxième étape a été d’agir et de contacter la presse. Madame von der Leyen a attendu deux jours, le 12 septembre 2019, et a choisi *Twitter* pour mentionner l’article 2 du traité de Lisbonne qui développe les valeurs européennes sur lesquelles l’Union se base. Elle a ajouté à ceci « notre mode de vie européen ». Elle maintient donc le même discours depuis la conférence de presse qui présentait les nouveaux commissaires et les missions qui leur étaient attribuées. « Notre » permet à la présidente d’englober tous les états de l’Union Européenne. Elle présuppose un mode de vie communs à tous les membres de l’UE.

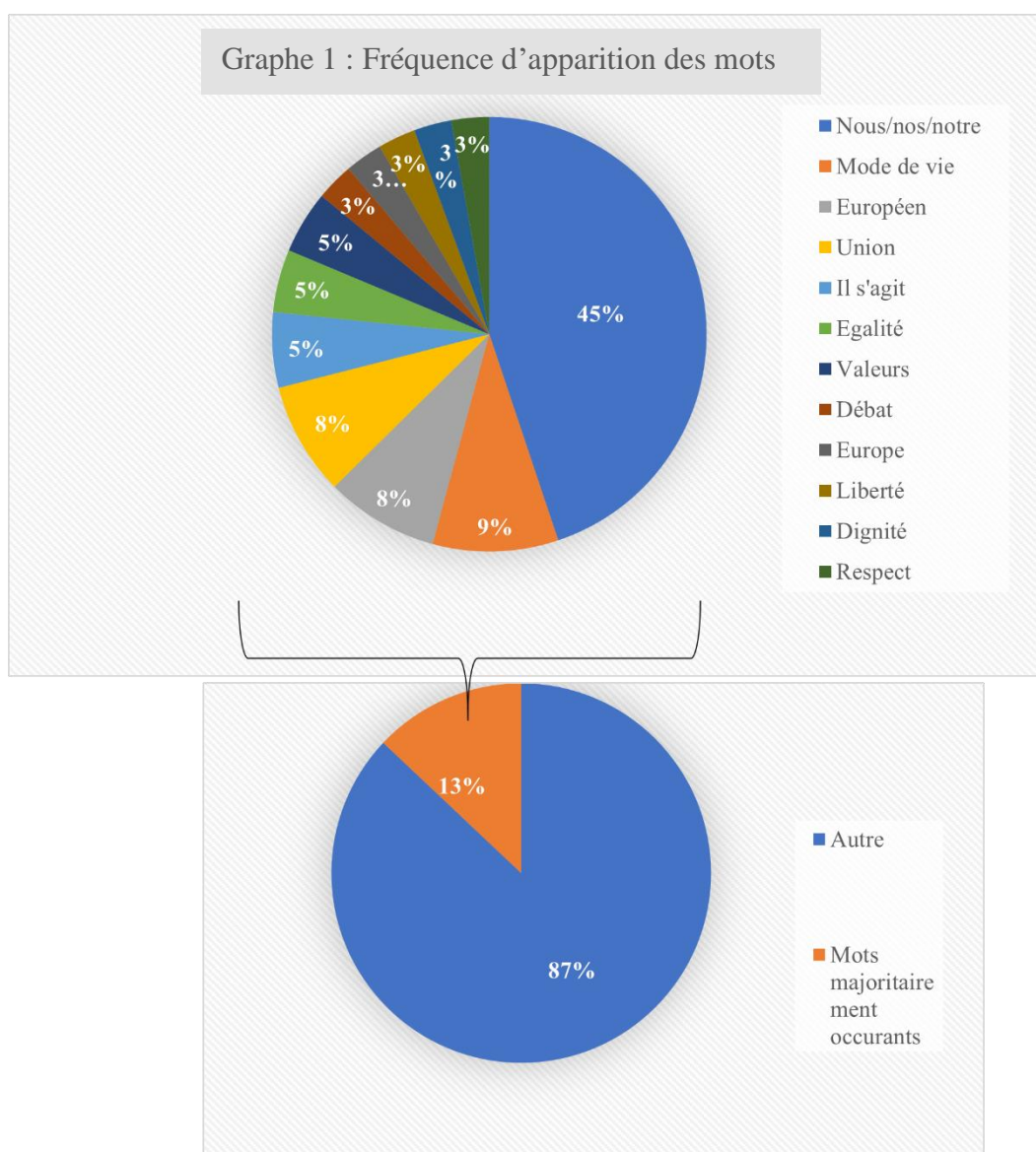
Le 16 septembre 2019, une carte blanche est publiée dans le journal *Le Soir*<sup>51</sup>. Dans cette tribune, Ursula von der Leyen exprime ce qui se cache derrière l’intitulé « mode de vie européen ». Il est intéressant d’analyser les termes récurrent au discours car ils résument la plupart des exposés que la présidente a effectués dans le but d’expliquer les raisons de cet intitulé. Encore une fois, elle mentionne l’article 2 du traité de Varsovie qui résumerait selon elle le mode de vie européen. De plus, elle précise que la menace du mode de vie européen n’est pas venue seulement d’ennemis extérieurs (en faisant référence au terrorisme), mais également d’ennemis internes à l’Union européenne (en référence aux populistes au pouvoir dans certains

---

<sup>50</sup> Lagadec, P. (1996-97) « Communication de crise, communication en crise », *Armées d’Aujourd’hui*, dossier sur « La communication en temps de crise », n°216, pp.197-205.Consulté le 15 juillet 2020. URL : <http://www.patricklagadec.net/fr/pdf/Communication.pdf>

<sup>51</sup> Von der Leyen, U. « La carte blanche d’Ursula von der Leyen : les mots ont leur importance, le mode de vie européen aussi », *Le Soir*. Mis en ligne : 16 septembre 2019. Consulté le : 18 octobre 2020. URL : <https://plus.lesoir.be/247753/article/2019-09-16/la-carte-blanche-dursula-von-der-leyen-les-mots-ont-leur-importance-le-mode-de-vie-europeen>

états). Dans cette carte blanche, analyser la fréquence des mots est pertinent afin d’observer les stratégies mises en place par la Commission pour maintenir la solidarité entre les nations européennes et donner de l’importance aux choix de cet intitulé pour l’avenir de l’Europe. Grâce à un analyseur électronique de l’occurrence des mots dans un texte<sup>52</sup>, j’ai pu faire l’analyse de la fréquence des lexies qui apparaissent régulièrement afin d’analyser leur sémantique et donc leur pouvoir d’influence politique dans le contexte dans lesquels ils ont été stipulés :



<sup>52</sup> Résultats détaillés de l’analyse en annexes.

« Nous », « nos » et « notre » sont, tout comme dans le tweet analysé précédemment, une façon pour von der Leyen de lier les nations européennes à un projet européen commun. Ces pronoms personnels sont une manière de se sentir concerné, en tant qu'Européen, à ce mode de vie européen. Il a un effet rassembleur. Nous observons clairement que ces pronoms remplacent le « je ». Ursula von der Leyen souhaite ici englober toute la communauté européenne et montrer que les projets de la Commission sont également les projets des citoyens européens.

« Mode de vie » et « européen » reviennent régulièrement pour rappeler le contexte énonciatif du discours.

« Union » associé à « notre » permet encore une fois de donner un sentiment d'appartenance aux Européens, de les faire se sentir partie prenante des décisions en ce qui concerne l'avenir de l'institution européenne. En sémantique, « Union » est un signifiant, son signifié est la représentation que l'on veut donner de l'UE, une Europe soudée, forte et unie. En répétant « notre union » tout au long du discours à la place de « l'Union européenne », l'autrice permet de donner un sentiment d'appartenance européen au lecteur. De cette manière, elle justifie son idée de mode de vie européen. Si tous les européens se sentent concerné par un projet commun, alors celui ne devient plus subjectif mais factuel.

« Il s'agit » se retrouve cinq fois dans un même paragraphe. La présidente de la CE anaphore son discours. Dans son cours *Question de Pragmatique*, Jean-Marc Defays, professeur de linguistique à l'Université de Liège, parle d'enchaînement endophrorique. Ce dernier participe, entre autres, à la cohésion du discours. L'endophrase est par définition : « un procédé linguistique qui permet de renvoyer, dans la même phrase, entre deux phrases, à un élément du même discours/texte.<sup>53</sup> » Ici « il s'agit » répété plusieurs fois en début de phrase est une anaphore par répétition ou, d'après Damon Mayaffre une « anaphore filée<sup>54</sup> ». Anaphoriser ce

---

<sup>53</sup> Defays, J-M. (2017) « Enchaînement anaphorique (endophrorique) », *Question de Pragmatique*, ULiège. Consulté le 8 octobre 2020.

<sup>54</sup> Damon Mayaffre, « L'anaphore rhétorique », *Pratiques* 165-166 | 2015. Mis en ligne le 01 octobre 2015. Consulté le 26 octobre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/pratiques/2418>

verbe pronominal impersonnel amplifie le discours du texte qui le suit. Cette anaphore permet de lier les phrases du paragraphe entre elles et d'organiser le discours en renvoyant à des éléments du texte lui-même : elle a un rôle « transphrastique<sup>55</sup> ». Cette structure anaphorique crée une combinaison de sens qui permet un enchaînement sémantique ainsi qu'une meilleure accroche du texte et du sens des phrases liées entre elles grâce à ces marqueurs. Defays parle de « procédé méta discursif<sup>56</sup> » lorsque ces derniers permettent d'expliquer le discours. Ce procédé permet au lecteur de suivre plus intensément le texte et à l'auteur, d'appuyer sa réflexion.

« Valeurs », « Europe », « dignité » et « respect » renvoient aux valeurs européennes de l'article 2 du traité de Lisbonne. Cette carte blanche est une manière de rappeler le tweet que la présidente de la Commission européenne a publié quatre jours avant. Elle appuie cette idée afin de promouvoir les ambitions démocratiques de l'Europe et la dignité humaine. Ce discours sous-entend que tous les humains doivent être mis sur un même pied d'égalité, européen ou non. Elle mentionne la « dignité » pour faire un contrepied aux détracteurs du poste qui pensaient que le portefeuille contribuait à vouloir se protéger des migrants extérieurs à l'Europe. Elle tente, par les valeurs maintes fois énumérées, de rendre à ce portefeuille et plus précisément à cet intitulé une image positive.

Ces termes permettent, en matière de communication de crise, de synchroniser les idées des acteurs extérieurs avec le discours de l'entité touchée par la crise. En parlant de « débat », de rendre la population européenne impliquée par celui-ci en utilisant le « nous », permet à de renvoyer, d'après Anne-Lise Cœur-Bizot, « une image bienveillante de l'émetteur et donne

---

<sup>55</sup> Magri-Mourgues, V. (2014) « La portée de l'anaphore rhétorique », *l'anaphore rhétorique dans le discours politique*. Semen – Revue de sémio-linguistique des textes et discours, Presses Universitaires de l'Université de Franche Comté, (Pufc), 38, fhal-01226588f, p.4. Consulté le 08 octobre 2020.

<sup>56</sup> Defays, J.-M. (2017) « Enchaînement anaphorique (endophorique) », *Question de Pragmatique*, Université de Liège. Consulté le 08 octobre 2020.



le sentiment d'une gestion de crise non pas unilatérale, mais qui prend en compte l'ensemble des paramètres organisationnels et humains <sup>57</sup>».

Sur *Twitter*, la Commission européenne a publié, à l'occasion du décès de l'ancien président français Jacques Chirac le 26 septembre 2019, une phrase de son ancien président, Jean-Claude Juncker :

J'ai toujours vu Jacques Chirac se battre pour l'Europe.  
Il s'opposait à ceux qui n'acceptaient pas le mode de vie européen, en vantant les vertus de la façon d'être des Européens.  
Il fut un grand Français et un grand Européen.<sup>58</sup>

Ici on fait appel à un effet rhétorique maintes fois utilisé en matière de communication politique : le *pathos*. Le décès de Jacques Chirac a touché bon nombre de personnes, si Jacques Chirac s'opposait aux gens qui n'acceptaient pas le mode de vie européen alors il faudrait l'accepter, car on appréciait Jacques Chirac. C'est une méthode d'ancrer l'idée que le mode de vie européen est quelque chose de positif et qu'on doit se battre pour le bien de cette Europe. Dans le cadre d'une bonne communication, le *pathos* n'est pas seulement de mise, l'*éthos* joue également un rôle important. En analyse de discours, l'*éthos* est l'image que renvoie l'énonciateur à son audience. C'est un champ de l'analyse corporelle et langagière en matière de rhétorique. Celui de Juncker est nécessaire pour appuyer la promotion de ce mode de vie européen. En tant que président sortant de la Commission européenne, son avis est plus qu'important pour appuyer les choix politiques de la nouvelle commission. En effet, son *éthos* renvoie à son expérience, sa sagesse. En communication, en cas de crise ou non, les organismes internationaux ont pour objectif de préserver leur réputation. La vitrine de l'organisation étant les personnalités qui la compose, leur image est très importante. L'*éthos* d'une personnalité permettra de crédibiliser son discours auprès de l'audience. Les deux personnalités qui représentent actuellement la Commission européenne sont Ursula von der Leyen et Margaritis

---

<sup>57</sup> Cœur-Bizot, A.-L., adjointe au département des Risques et Crises auprès de L'Institut national des hautes études de la sécurité et de la justice « LE "TEMPS ZÉRO" EN COMMUNICATION DE CRISE : LE TEMPS DE LA SYNCHRONISATION », INHESJ. Mis en ligne le : 21 février 2020. Consulté le : 19 octobre 2020.  
URL : <https://inhesj.fr/articles/le-temps-zero-en-communication-de-crise-le-temps-de-la-synchronisation>

<sup>58</sup> Juncker, J.-C. « Commission européenne », *Twitter*. Mis en ligne le 26 septembre 2019. Consulté le : 1<sup>er</sup> août 2020. URL : [https://twitter.com/EU\\_Commission/status/1177257621323210754?s=20](https://twitter.com/EU_Commission/status/1177257621323210754?s=20)

Schinas. Ils ont pour rôle de présider cette commission et de se charger des affaires sensibles. L'image qu'ils renvoient est également très importante. Ursula von der Leyen représente une femme charismatique qui s'est imposée parmi les autres candidats lors des dernières élections. Ses agissements ont été suivis de près. La deuxième personnalité importante est Margaritis Schinas, le vice-président de la Commission européenne et le commissaire chargé du portefeuille qui fit polémique. C'est le protagoniste de l'affaire. Ancien directeur de la communication de la Commission européenne, il est la personnalité qui peut gérer au mieux la crise dans laquelle ils se sont trouvés. Ses agissements sont également intéressants à analyser. Il n'a pas tout de suite mentionné l'intitulé de son poste sur la page de *Twitter*. À la suite du communiqué de presse de Ursula von der Leyen, Schinas a défendu en commission devant le Parlement européen son nouveau poste de chargé de protection du mode de vie européen.

En clair, dans le cadre de la communication de la Commission européenne et de maintenir sa réputation malgré une crise, l'institution doit donner une bonne image et cette dernière passe par un *ethos* fort de ses représentants politiques.

### *Crise communicationnelle : l'image de l'Union européenne en péril*

Une bonne communication au sein de l'UE permet donc de maintenir sa réputation à l'international. L'erreur du choix de l'intitulé a une nouvelle fois engendré une mauvaise image de l'UE. Elle est passée d'une Europe qui rassemble à une Europe qui divise. Il a fallu donc pour la Commission chargée principalement de la communication de l'UE, de changer cette image. Pour ce faire, une troisième étape fut enclenchée, c'est celle de changer le terme protection à promotion. À la suite du discours de Margaritis Schinas devant le Parlement européen et à la suite d'une commission interne, le terme promouvoir a été décidé par madame von der Leyen de manière définitive pour mettre d'accord tout le monde sur l'intitulé du poste. Le contenu du portefeuille en lui-même ne changeant pas. Promouvoir est-il un réel changement ? Promouvoir, c'est défendre une cause en en faisant l'apologie et en la défendant. Défendre permet de protéger donc en définitive, promouvoir est un mot parapluie qui englobe à la fois sa défense, synonyme de protection, et son soutien communicationnel. Il semble que « promotion » permet d'ouvrir un peu plus le discours européen vers l'extérieur. En euphémisant l'intitulé grâce à « promotion », il paraît moins stigmatisant et plus saillant que « protection » qui, lui, renvoie à une vision négative de la migration. C'est un procédé

linguistique que l'on nomme « langue de coton<sup>59</sup> ». Dans l'ouvrage *Analyser les discours institutionnels* d'Alice Krieg-Planque, pour faire valoir sa cause et la défendre afin qu'elle soit reconnue, il faut qu'elle soit acceptable. « Promotion » ici est plus acceptable que « protection ». Dans la communication de crise au sein des entreprises, nous avons souvent vu les termes évoluer au fil du temps, lorsqu'on évoquait autrefois le licenciement économique, nous parlons aujourd'hui de plan social ou de plan de relance. Le but est toutefois le même, lors d'une relance économique on doit licencier du personnel. Il en va de même pour le terme « salarié » connoté négativement. Il est préférable de le remplacer par « collaborateur ». Le fait collaborer dans un projet est plus attractif que d'imaginer un employé partir au travail et effectuer une tâche pour satisfaire sa hiérarchie. La langue de coton sert donc à adoucir les termes, mais le sens des mots reste le même.

Selon Alice Krieg-Planque :

La constitution de la cause en tant qu'elle se présente sous une certaine dénomination n'est pas sans effet. [...] Ainsi, des événements qui, auparavant comme relevant [de cette cause], voire n'étaient pas catégorisés du tout, vont le devenir, et il va falloir changer certaines formulations pour tenir compte de ces événements [...] ainsi dénommés.<sup>60</sup>

La cause défendue ici est promouvoir et protéger le mode de vie européen qui englobe les valeurs européennes, et inclus une meilleure gestion de l'accueil migratoire en Europe avec notamment des frontières plus solides et une sécurité interne renforcée. Ces événements de migration vont être catégorisés dans cette dénomination de « promotion du mode de vie européen ». Garder une image d'une Europe qui rassemble les peuples, les communautés et les minorités, permet de lutter contre l'image de protectionnisme que les autres partis politiques, notamment socialistes essaient d'imposer à la nouvelle Commission européenne. Il en va donc de soi que l'Union européenne doit garder d'abord une image positive auprès des citoyens européens afin qu'elle perdure. Dans son ouvrage *Protecting Organization Reputations During*

---

<sup>59</sup> Campese, S. « Êtes-vous plutôt “langue de bois” ou “langue de coton” ? », *Projet Voltaire*. Mis en ligne le : 3 avril 2017. Consulté le : 3 août 2020.  
URL : <https://www.projet-voltaire.fr/culture-generale/langue-bois-langue-coton-discours-politique/>

<sup>60</sup> Krieg-Planque A. (2017) « Chap. 1 : Le discours, enjeux et méthodes/b) faire valoir une cause, recourir au langage », *Analyser les discours institutionnels*, éd : Armand Colin, pp. 18-19. Consulté le 3 août 2020.

*a Crisis : The Development and Application of Situational Crisis Communication Theory* (2007), Coombs mentionne la mauvaise réputation d'une organisation comme une menace majeure à celle-ci : « *Crises threaten to damage reputations because a crisis gives people reasons to think badly of the organization*<sup>61</sup> ». En somme, pour que le projet européen perdure, sa réputation doit se maintenir au sein de son peuple.

### **3. Analyse des risques d'un retour à la crise**

Lorsque nous arrivons à la fin d'un scandale médiatique suite à une erreur communicationnelle nous passons par « la phase de cicatrisation<sup>62</sup> » d'après Thierry Libaert. Désormais, la polémique qui a fait rage entre septembre et novembre 2019 n'est plus d'actualité.. La crise semble s'être dissipée et il n'y a plus mention, à l'heure où ce travail est rédigé, de quelconques accusations envers l'intitulé ou le poste en question. Seulement, certains signaux nous ont démontré auparavant que cette crise politique aurait pu refaire surface. En effet, les coalitions parlementaires de gauche, écologistes, et Renew avaient polémique sur l'intitulé du poste et avaient demandé qu'il soit modifié. À la suite de l'audition de Margaritis Schinas, le poste était même sur la sellette, car il avait décidé de maintenir l'intitulé du poste par "protection". Finalement, Madame Von der Leyen a décidé de le changer. Et l'a annoncé par le biais du porte-parole de la Commission européenne. Thierry Libaert parle ici dans cette phase de cicatrisation, de « résilience » et de « changement »<sup>63</sup>.

Dans notre corpus, lors du changement d'intitulé de « protection » à « promotion », l'extrême droite s'est manifestée pour s'offusquer du fait que la Commission européenne fasse machine arrière dans leur politique migratoire. Le fait d'avoir changé l'intitulé et de l'avoir annoncé aux médias aurait pu faire un effet inverse et provoquer un nouveau scandale, car les médias ont reparlé du poste en lui-même et donc cela l'a exposé de nouveau à un potentiel *bad*

---

<sup>61</sup> Traduction : « La menace de la crise engendre une menace pour les réputations, car cette dernière donne aux gens des raisons de penser de manière négative à l'organisation en question ».

<sup>62</sup> Libaert, T. (2018) *Communication de Crise*, éd. Pearson, ISBN : 978-2-3260-0170-1, p.14.

<sup>63</sup> *Ibid.*

*buzz* sur Internet. Dans son livre Thierry Libaert dit que lorsque l'événement réapparaît dans l'actualité médiatique la crise peut faire son retour, notamment pendant les commémorations d'un événement<sup>64</sup>. Évidemment, il ne s'agit pas ici d'une commémoration, mais l'idée reste la même.

Cependant, il est peu probable aujourd'hui qu'un retour à la crise soit possible, car la Commission européenne joue vraiment sur la stratégie de la transparence. En effet, il est possible de consulter en ligne sur le site officiel de la Commission européenne, toutes les stratégies de communication mise en place, tous les portefeuilles européens instaurés et les décisions parlementaires. Cela prouve que dans le contenu de ce portefeuille dont il est question, des contestations peuvent être faites certes, mais pas un scandale médiatique. Maintenant que l'intitulé a changé, les médias n'ont plus rien à se mettre sous la dent donc le débat est clos.

#### **4. Conclusion**

Nous avons pu observer qu'une bonne communication englobait une bonne communication de crise. Évaluer les risques n'est pas une tâche facile, mais est indispensable lorsqu'on est une organisation internationale. Lorsque l'on est aussi exposé, il faut savoir faire face à toute sorte de situations et préparer minutieusement sa communication qui sera scrutée de tous bords politiques. Il faut savoir trouver des termes qui permettent de mettre tout le monde d'accord. À l'heure où le politiquement correct est de mise, il faut s'attendre à une crise communicationnelle lorsque l'on doit traiter d'un sujet sensible comme l'immigration. Nous avons vu dans notre cas d'étude que la Commission européenne, bien qu'habitué aux campagnes de communication de l'Union européenne, a totalement mis les pieds dans le plat. Avec un désir de vouloir unir les Européens, on les a froissés. Cela soulève un problème endémique à la Commission et à d'autres institutions internationales ; c'est la question de la communication politique. Fait-on de la communication politique si nous imposons un point de vue et si nous attendons vraiment le dernier moment pour le changer ? D'après Éric Dacheux,

---

<sup>64</sup> *Ibid.*

la communication politique repose sur un « dissensus<sup>65</sup> ». Ici, les décisions communicationnelles prises à la commission sont d'ordre consensuel. On a le désir de créer une UE basée sur de mêmes valeurs que l'on nous martèle à coups de publications sans vraiment faire participer les Européens au projet en lui-même. De plus, les réactions qu'a provoquées le nouvel intitulé du nouveau portefeuille européen prouvent que les intérêts de l'Union européenne ne passent pas avant les intérêts nationaux. En France, les députés européens ont eu un avis bien tranché sur la question et ont posé un regard national et non dans le but des intérêts de l'institution supranationale.

Pour résumer, les stratégies de communication de crise, qui sont les décisions d'urgence communicationnelles mises en place par le décideur, seront cruciales pour l'avenir de l'institution en crise. En effet, une communication de crise réussie est lorsque le peuple ou les personnes en lien avec l'affaire et emprunt au débat seront convaincus par les annonces faites des mesures prises. Nous allons voir, dans la prochaine partie, les réactions des différents députés européens français. Les enjeux de ce corpus seront de justifier la réussite ou non de la communication de la Commission autour de cet intitulé et de prouver que les décisions politiques et communicationnelles sont d'intérêt politique personnel et national et non pas européen.

---

<sup>65</sup> Dacheux, E. (2000) « Réflexions sur la politique de communication de la Commission européenne », *Communication et organisation*. En ligne depuis le 12 mars 2012. Consulté le 3 août 2020.  
URL : <http://journals.openedition.org/communicationorganisation/2323>

## DEUXIEME PARTIE : ANALYSE DISCURSIVE DU DISCOURS POLITIQUE NATIONAL FRANÇAIS EN REACTION A LA POLEMIQUE

### 1. Présentation de l'objet du chapitre

Ce chapitre sera consacré à l'analyse des représentations et discours des eurodéputés français dans le cadre de l'affaire de la création du nouveau poste de commissaire européen chargé de protéger le mode de vie européen. Le corpus de textes recueillis sera classé par type de discours. Nous traiterons seulement des textes politiques qui comportent différents sous-types. La manière dont nous analyserons ces derniers se basera sur deux analyses différentes. Nous analyserons quels sont, d'après le terme d'Alice Krieg Planque, « les observables <sup>66</sup> » qui sont une analyse syntaxique morphologique et sémantique du discours. La structure des mots est certes importante, mais le contexte n'est pas à négliger, car il influence grandement le point de vue de l'audience. Ces observables nous aideront à analyser ces différents types de discours politiques.

Nous avons précédemment vu que dans le discours des représentants de partis politiques en France, leur avis sur la création du nouveau poste de « protection du mode de vie européen » différait. Nous allons dorénavant nous pencher sur ces discours et faire une analyse plus profonde. Quelle est la volonté de ces politiciens de porter certains propos et d'avoir certains positionnements ? L'analyse se portera sur un corpus de publications *Twitter* et de supports vidéo comportant les déclarations de politiciens français uniquement et postés majoritairement entre septembre et novembre 2019. Le choix s'est penché naturellement sur les Français, car ce sont ceux qui ont le plus tweeté en français et dont les réactions ont été les plus vives. Les discours politiques sont très embrayés, sans connaître le contexte historique et social des textes que nous allons étudier, il est presque impossible de savoir à quoi ils font référence. Cela démontre un investissement fort dans la cause que chaque acteur politique défend. Nous

---

<sup>66</sup> Krieg-Planque, A. (2017) « Chap. 1 : Le discours, enjeux et méthodes/b) Faire valoir une cause, recourir au langage », *Analyser les discours institutionnels*, éd : Armand Colin, pp. 45-47. Consulté le : 8 octobre 2020.

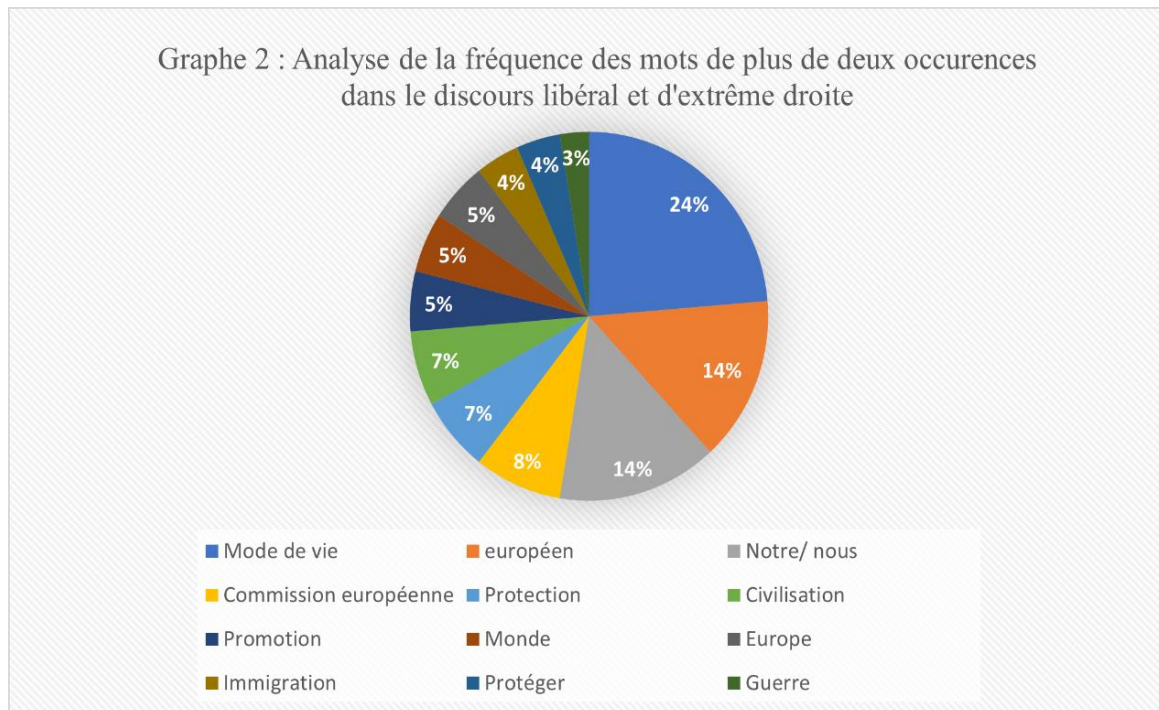
concluons qu'elles sont les enjeux de ces discours sur l'image de la Commission européenne et l'avenir de l'Europe. À l'heure où la montée du populisme fait rage en Europe, analyser les discours de ce corpus constitué de politiciens français nous permettra de faire état de la situation politique au sein de l'Union européenne.

## **2. Analyse des types de discours politiques**

### **➤ Le discours libéral et d'extrême droite**

Le discours d'extrême droite dans ce travail est intéressant à analyser. Les craintes d'un retour au populisme au sein de l'Europe se font de plus en plus ressentir. La montée au pouvoir des partis d'extrême droite en Italie, Autriche, Hongrie ainsi qu'en Pologne permet la mise en lumière des discours populistes au sein même du Parlement européen. Nous avons vu que les autres partis européens, dits modérés, craignent l'accession au pouvoir des idées populistes, xénophobes dans un contexte de crise migratoire. Cet intitulé a fait mouche exactement à cause de cette peur. Nous allons voir dans cette partie que cette dernière est justifiée en analysant les observables et les spécificités du discours d'extrême droite.





Cette analyse sur l'occurrence des mots dans les discours libéraux et ultralibéraux de notre corpus nous permet de mettre en lumière les thèmes principaux que les acteurs politiques français abordent lorsqu'ils parlent de la création du nouveau portefeuille européen. Les mots sortis de leur contexte nous donnent toutefois des indices sur le type de discours que nous allons analyser. Nous avons décidé de faire cette analyse commune avec ces deux courants politiques puisque nous avons régulièrement retrouvé la même rhétorique. Lorsque LR emploie « civilisation européenne » ou « notre civilisation », l'extrême droite parle d'« identité européenne ». Bien que ces deux expressions paraissent différentes, l'idée d'une culture commune européenne est soulignée. Les libéraux ainsi que les ultralibéraux sont d'accord pour protéger cette dernière. Le thème de l'immigration est également au centre de leur discours. Il est intéressant de voir que ces derniers emploient de manière très récurrente les mots « notre/nous » tout comme l'a fait von der Leyen dans ses communications. Nous avons vu que le « nous » donnait une impression de projet commun. Il permet de s'adresser directement aux citoyens et de leur qualifier un sentiment d'appartenance à l'UE. « Civilisation » est régulièrement mentionnée ainsi qu'« immigration ». Le champ lexical de l'identité est

<sup>67</sup> Résultats de l'analyse détaillés en annexe 2.

clairement souligné dans ce graphique. Le discours identitaire y est par conséquent relevé. Le terme « guerre » revient deux fois. En tant de crise, il est commun d'employer des termes faisant référence au champs lexical de la guerre. Nous verrons, durant l'étude de notre corpus, qu'il est commun dans la plupart des familles politiques françaises de l'employer.

### *Analyse sémantique et rhétorique des discours libéraux et d'extrême droite*

D'après nos nombreuses recherches sur Internet, il en ressort que ce sont effectivement les représentants des partis les plus conservateurs, voire d'extrême droite, qui ont repris l'idée comme une chose positive, certes, mais qui ne va pas dans le même sens que la présidente de la Commission européenne.

Nous avons vu lors de la précédente partie que la Présidente de la Commission européenne comparait les termes "protection du mode de vie européen" à "défense des valeurs européennes" qui sont inscrites dans la constitution européenne. Il y avait un désir de protéger ces valeurs en renforçant la sécurité et en réformant les méthodes d'accueil aux migrants. Mais ces valeurs fondamentales combattent également toute forme de discrimination et d'obscurantisme. Nous allons donc étudier ce que pensent les représentants de la classe politique de la droite française au sein du PPE, parti européen de la droite traditionnelle au sein de l'hémicycle européen et dont fait partie madame von der Leyen. On parle de devoir défendre un mode de vie européen en se référant à la culture européenne qui serait basée sur une histoire et des valeurs communes fondamentales dès la construction de l'UE. Lors des élections, le PPE parlait de « civilisation européenne » à défendre culturellement. Ils sont donc tout à fait favorables à ce que défend Mme von der Leyen et se coordonnent à ses idées. François-Xavier Bellamy mentionne même dans l'un de ses tweets :

L'Europe n'est pas un espace vide, elle ne se réduit pas à un grand marché : elle est un héritage partagé, qui peut seul nous réunir. Oui, il faut protéger et transmettre cette manière de vivre qui nous relie.<sup>68</sup>

Il parle donc « de manière de vivre » qui est synonyme en anglais de « mode de vie européen ». Selon les représentants républicains français, l'Union européenne ne se résume donc pas à un

---

<sup>68</sup> Bellamy, F.-X. *Twitter*. Mis en ligne le 12 septembre 2019. Consulté le 8 octobre 2019. URL : <https://twitter.com/fxbellamy/status/1172182805771706370?s=20>

marché économique commun, mais à des valeurs fondamentales de l'Europe qui doivent être protégées de l'insécurité extérieure, mais aussi intérieure, car ils parlent de transmission de cette manière de vivre. On retrouve bien cette idée d'héritage dans les propos sur *Twitter* de Laurent Wauquiez ancien président des républicains :

Redonner un avenir à notre civilisation européenne, c'est aussi défendre notre mode de vie. Les nouveaux arrivants doivent faire leur le mode de vie européen. L'égalité entre l'homme et la femme, la liberté de conscience et la liberté d'expression ne sont pas négociables.  
#CNLR

« Redonner un avenir » insinue que la civilisation européenne n'en a plus et qu'elle est en déchéance. Elle serait donc menacée, mais par qui ? Par quoi ? Ce message n'est pas clair. « Les nouveaux arrivants » sont clairement un euphémisme pour éviter de mentionner le terme « migrant ». Ce tweet est en dehors de notre corpus chronologique, mais permet de justifier que le discours politique de LR<sup>69</sup> concernant l'intitulé du nouveau portefeuille européen, concorde avec les valeurs et les idées antécédentes à ce dernier.

Certains membres du parti LR ont des idées plus identitaires et plus assimilées à l'extrême droite, car ils mentionnent des problématiques non seulement migratoires, mais également identitaires. Nous allons en premier lieu analyser les mots du député européen, conseiller départemental des Alpes Maritimes et président de la CNI, LR, Éric Ciotti :

Je me félicite de la création d'un portefeuille de commissaire européen visant à "protéger le mode de vie européen"

L'Europe ce sont des valeurs, des cultures qui forment une identité et un mode de vie qu'il nous faut défendre dans la mondialisation et face au communautarisme.<sup>70</sup>

Il reprend les termes « mondialisation » et « communautarisme » pour les opposer à « mode de vie » et « identité ». Selon lui, le communautarisme ne serait pas compatible avec un mode de vie européen que nous aurions communément. Seulement, est-ce du communautarisme d'avoir des cultures nationales différentes entre chaque pays membre ? Ou est-ce qu'Éric Ciotti

---

<sup>69</sup> *Les Républicains*.

<sup>70</sup> Ciotti, E. *Twitter*. Mis en ligne le 11 septembre 2019, Consulté le 8 octobre 2020. URL : <https://twitter.com/ECiotti/status/1171863016230572034?s=20>

parlerait de communautés ayant des origines extérieures à l'Union européenne ? Ce terme est ambigu et ne nous apporte pas d'information assez précise pour que l'on comprenne à qui nous faisons référence. Nous ne pouvons pas défendre un mode de vie face au communautarisme si celui-ci n'est pas clairement défini. Le communautarisme est un thème régulièrement mentionné dans les discours des Républicains. Sur leur site internet officiel, nous avons pu retrouver des publications qui liaient communautarisme à islamisme. Les thèmes principaux sont l'immigration, la sécurité et la lutte contre l'islamisme. Lorsque Éric Ciotti aborde la notion de communautarisme, il parle donc d'islamisme radical. Le nouveau portefeuille européen est en accord avec les idées politiques nationales des Républicains. Les questions de sécurité et de lutte contre l'extrémisme au sein de l'UE sont les mêmes thèmes que nous retrouvons sur le site web des Républicains. De plus, il semble qu'il soit le seul politicien à avoir soulevé la problématique de la mondialisation. Selon lui, l'identité de l'Europe doit être défendue face à la mondialisation. Il parle du fait que la mondialisation rend les frontières floues et efface les cultures au détriment d'une culture dominante.

Les termes de « civilisation européenne », de « mode de vie européen » de « défense des valeurs européennes » sont aujourd'hui encore très utilisés. Lorsque nous analysons qu'il y a un avant crise et un après crise, les termes mentionnés par Ursula von der Leyen résonnent encore aujourd'hui. En effet, lors d'une interview au journal télévisé de TF1, Nicolas Sarkozy<sup>71</sup> a mentionné dans son discours, le 28 juillet 2020, ces mêmes termes que nous lisions sur *Twitter* quelques mois auparavant. Il se pourrait donc que ces termes soient désormais inscrits dans l'ADN des discours politiques des républicains. Il est intéressant de digresser sur ce discours, étant donné que Nicolas Sarkozy assimile civilisation occidentale à civilisation européenne en disant :

Je n'arrive pas à sortir la France de la situation de l'Europe et même de la situation de l'Occident. Moi, je crois dans l'Occident, je pense qu'il y a une civilisation occidentale, je pense qu'on a des valeurs. Je crois dans l'Europe. Je crois qu'il y a une civilisation européenne et je m'aperçois que l'axe du monde est en train de muter de l'ouest hier à l'est aujourd'hui, c'est-à-dire l'Asie. Nous avons dominé le monde et aujourd'hui on ne le domine plus du tout. Il y a donc une crise. [...] Les idées de la civilisation européenne ont dominé le monde pendant quatre, cinq siècles. Qui aujourd'hui dans le monde fait référence à notre mode de vie et à notre système de gouvernement, qui ? [...] Toute personne qui regarde l'évolution de nos sociétés est inquiète, car toute la France du travail, qui se donne du mal,

---

<sup>71</sup> Ancien président de la République française et anciennement affiliée aux Républicains.

qui a porté notre pays au firmament, s'interroge [...] Est-ce que la civilisation que nous ont transmis nos aïeux, est ce qu'on va pouvoir la transmettre aux Français ?

Il y aurait beaucoup à dire sur ce texte en termes d'analyse du discours. Cependant, nous allons nous attarder seulement sur ce qui nous intéresse dans le cadre de ce travail. Il anaphorise son discours employant plusieurs fois « je crois » afin de faire un lien entre « occidental », « Europe », « européenne » et assimile le tout à des « valeurs », tout comme le faisait madame von der Leyen. Durant cette recherche, nous pouvons remarquer que les termes « Europe » et « Européens » ont souvent été mentionnés au détriment de « Union européenne ». D'après Geoffrey Geuens dans son cours de Représentations médiatiques et Stéréotypes Socioculturels, le terme « Europe » pour désigner l'« Union européenne » est plus efficace en termes de communication. Il serait plus ancré à aider les personnes favorables à l'Union européenne. « Je crois en l'Europe » pour sous-entendre « je crois en l'Union européenne » est une manière de rassembler tous les gens qui sont favorables à l'UE, de les appâter. Parler d'Europe est, selon G. Geuens, une manière de « noyer le poisson », c'est-à-dire, de faire oublier aux gens qu'on parle d'institution politique ou économique. Parler de tout un continent nous rassemble, car on ne pense pas aux frontières, contrairement à l'Union européenne qui n'est pas composée elle-même de tous les pays physiquement établis sur le territoire défini géographiquement et nommé « Europe ». Il ajoute même que la « civilisation européenne » a dominé pendant plusieurs siècles, cela est une vision eurocentrée. Le terme « civilisation européenne » est interpellant. Il rappelle le « mode de vie européen ». Nicolas Sarkozy parle également de celui-ci. Nous nous rendons bien compte que le discours de la nouvelle commission a résonné et ancré définitivement ces termes dans la mémoire collective. Il sous-entend beaucoup de choses dans son discours en utilisant les questions rhétoriques qui nous font croire qu'il n'y a plus d'issues et que les valeurs européennes sont menacées, car elles ne seront plus transmises par les générations à venir. Cela fait écho au texte de Laurent Wauquiez, que nous avons analysé précédemment, qui parle de « redonner un avenir à la civilisation européenne ». Cela nous renvoie à l'idée d'une civilisation qui court à sa perte. Il y a également encore une fois l'idée d'héritage chez cet ancien élu LR qui parle de transmission entre les « aïeux » et les Français. On part donc d'un discours dit « pro européen » à un discours qui se nationalise.

La question rhétorique « Qui aujourd'hui dans le monde fait référence à notre mode de vie et à notre système de gouvernement, qui ? » est intéressante et est même centrale au discours. Par cette question qui n'attend pas réellement de réponse, Nicolas Sarkozy essaie de

convaincre indirectement les Français que plus personne dans le monde ne parle de la grandeur de l'Europe comme ce fut le cas par le passé. Cela renforce l'idée que ce « mode de vie » et ce « système de gouvernement », sous-entendu système démocratique, sont menacés. Sans exprimer clairement par qui ou par quoi ? Cela, nous le retrouvons totalement dans les discours des députés européens républicains que nous avons analysés auparavant.

Nous allons nous attarder sur le discours de François-Xavier Bellamy qui a décidé de s'exprimer sur le sujet du mode de vie européen sur la plateforme *YouTube*.<sup>72</sup> Il fut le représentant du parti *les Républicains* en France lors des dernières élections européennes et député européen affilié au PPE tout comme le sont von der Leyen et Schinas. Nous avons retranscrit son discours sur *Youtube* et analysés quelques extraits pertinents :

Oui, il y a une certaine manière de vivre qui correspond à ce que nous pouvons appeler la civilisation européenne et cette civilisation, oui, elle mérite d'être protégée. Elle mérite d'être transmise parce que sa valeur est immense et que nous le croyons profondément. Cette civilisation qui a fait de nous ce que nous sommes peut être promesse de liberté et de vie pour les générations qui viendront. Arrêtons-nous un instant sur ce qui est en train de se jouer. Je n'aime pas beaucoup l'expression de mode de vie et à titre personnel, il m'arrive rarement de l'employer parce que le mode de vie est contingent, relatif et que d'ailleurs, dans notre mode de vie d'aujourd'hui, il y aurait sans doute beaucoup à changer.<sup>73</sup>

Dans cet extrait, Bellamy affirme que les européens ont la même manière de vivre. Il appuie son affirmation par une anaphore « oui ».

Bellamy ne parle non pas d'insécurité au niveau migratoire uniquement, mais surtout d'« insécurité culturelle ». Ce terme « culturelle » permet de noyer le poisson et de sous-entendre que la culture est menacée tout comme le mode de vie européen. Cela nous ferait donc penser qu'il faudrait se protéger — cf. « insécurité » — de quelqu'un. Seulement, la seule manière de perdre la culture serait soit que cette culture évolue ou bien qu'elle soit absorbée par une autre culture. Cela ressemble étrangement aux discours d'extrême droite ou de gens affiliés qui soutiendraient à une théorie du « grand remplacement » inventée par Renaud Camus,

---

<sup>72</sup> Bellamy, F.-X. « "Mode de vie européen" : transmettre ce qui nous relie (Fx Bellamy) », *Youtube*. Mis en ligne le : 11 septembre 2019. Consulté le 24 octobre 2020.  
URL : <https://www.youtube.com/watch?v=p32P4aA3Y9A&t=7s>

<sup>73</sup> *Ibid.*

un écrivain anti-immigration. Sa théorie est soutenue par le Rassemblement national depuis 2012. Nous voyons ici que la ligne entre les valeurs européennes qui sont si souvent prônées et maintes fois répétées, à l’opposé des idées anti-immigration, est très fine. Le parti républicain semble défendre des idées très conservatrices, mais sans traduire explicitement leurs idées. Le groupe libéral conservateur est peut-être celui qui propose le plus de sous-entendus et d’implicites. Pour comprendre le fond de leur discours, l’énoncé n’est pas suffisant, nous avons besoin de l’énonciation. Il nous faut connaître les idées et le programme qu’ils proposent pour comprendre leur implicites. En s’adressant à un public plus large, qui n’est pas forcément bien informé en politique, celui-ci peut tout à fait s’identifier au discours.

Avant de nous pencher sur une analyse plus approfondie des discours d’extrême droite et d’analyser de quelle manière les députés européens affiliés au RN et alliés en France utilisent l’intitulé à des fins promotionnelles, nous allons définir ce qu’est l’extrême droite et ses spécificités. D’après Taguieff, l’extrême droite se résume en six différents groupes. Celui qui se rapproche le plus des partis d’extrême droite français est le suivant : “Les courants de la droite « néo-conservatrice », partisans d’un libéralisme économique sans entraves (...) et défenseurs des “valeurs traditionnelles” (...) sur fond de foi chrétienne.<sup>74</sup>” Tout comme les autres familles politiques, définir l’extrême droite est complexe. En effet, selon les pays, le contexte historique et social, elle défendra une cause différente.

Nous allons nous pencher premièrement sur une députée européenne libérale française et un peu plus conservatrice que les autres, Nadine Morano. Bien qu’affiliée au parti *les Républicains* en France et au PPE au sein de l’hémicycle européen, elle est connue pour ses idées proches de l’extrême droite. Lors de nos recherches, nous avons pu nous rendre compte qu’elle était sujette à des publications anti-immigration et identitaire.

Margaritis Schinas, Vice-président désigné de la Commission européenne chargée des Migrations et de la Protection du mode de vie européen en audition devant les membres

---

<sup>74</sup> Taguieff, P.-A. (2004) *Le retour du populisme. Un défi pour les démocraties européennes*. Paris : Encyclopaedia Universalis, pp.178-179. Consulté le 19 octobre 2020

@PPE de la commission Libé. L'intitulé de son portefeuille est un message politique clair !  
Aux actes ! <sup>75</sup>

La phrase de fin « Aux actes ! » nous rappelle l'injonction militaire « Aux armes Nadine Morano militarise son discours et réactive la mémoire du lecteur. On dirait que c'est une guerre que l'Europe doit mener. Il va de soi que nous parlons bien ici de mode de vie européen et d'immigration, pas de discours de guerre. Ici, « Aux actes » est un « défigement »<sup>76</sup>. Les termes belliqueux, comme le fameux « Nous sommes en Guerre » de Macron, permettent de rassembler les gens contre un ennemi commun. On peut exceptionnellement faire donc le parallèle avec les discours de la crise sanitaire dans laquelle nous traversons actuellement. En effet, dans les temps de crise, nous avons tendance à communiquer de manière militaire et d'introduire des termes faisant référence au combat<sup>77</sup>. Seulement, il faut être très prudent lorsqu'il s'agit d'immigration. Dans l'idée de Nadine Morano, le lexème « protection » ne veut pas dire que nous devons forcément nous défendre d'un peuple, mais plutôt d'individus qui voudraient menacer la paix de notre continent. C'est pour cela que la ligne entre protection contre des individus et des peuples est très fine et peut être contestée dans la mesure où les idées identitaires peuvent facilement tourner l'idée de manière conservatrice et anti-immigration. Le point d'exclamation à la fin de la phrase est une manière de donner une émotion au récepteur. « Message politique clair », relève de l'ambiguïté. D'après Catherine Fuch, l'ambiguïté décrit « une alternative entre plusieurs significations mutuellement exclusives associées à une même forme, au sein du même système de langue.<sup>78</sup> »

Gilbert Collard, affilié au Rassemblement national en France, a repris plusieurs fois le terme et se l'est approprié dans le but de parler de défense du mode de vie européen. Monsieur

---

<sup>75</sup> Morano, Nadine, *Twitter*. Mis en ligne le : consulté le 03 novembre 2019.  
URL : [https://twitter.com/nadine\\_\\_morano/status/1177153020821417985?lang=en](https://twitter.com/nadine__morano/status/1177153020821417985?lang=en)

<sup>76</sup> Krieg-Planque, A. (2017) « Chap. 4 Polyphonie, dialogisme, interdiscours, 2) Des énoncés rattachés à des locuteurs : reprises et défigements », *Analyser les discours institutionnels*, éd : Armand Colin, pp. 191-192). Consulté le 08 octobre 2020

<sup>77</sup> Des exemples ont pu être observés depuis le début de la crise sanitaire en Europe avec des expressions comme “mise en quarantaine” ou des termes tels que “couver-feu”, “confinement”, etc.

<sup>78</sup> Fuch, C. *Les ambiguïtés du Français*, p.13. Consulté le 12 octobre 2020.



Collard va bien plus loin et justifie la modification du terme « protection » vers le terme « promouvoir » par une stratégie mise en place par madame von der Leyen pour travailler sur le renforcement de la politique migratoire. Il bien compris les enjeux de cette création de postes et saute sur l'occasion pour expliquer la motivation de ces termes en twittant :

Ursula les a bien eus !

La Présidente de la Commission européenne a renommé le portefeuille #migration : « protection du mode de vie #européen » devient « promotion » de ce dernier. Or, promouvoir, c'est protéger ET promouvoir ! La guerre des #identités passe par la guerre des mots !

Nous apercevons ici que monsieur Collard oppose les termes « identités » et « mots » à « guerre » afin de renforcer cette idée que nous devons nous protéger d'un ennemi commun. Cet aspect belliqueux des termes nous renvoie à l'exemple vu précédemment sur le champ lexical de la guerre. Il est important de rappeler le sens premier du terme « guerre » : c'est un conflit armé entre deux peuples. Par ces mots et cette répétition du mot guerre, il rend son discours conflictuel et oppose les identités entre elles. Il donne l'illusion que nous sommes dans une situation d'urgence et que nous devons nous défendre en introduisant dans le même discours « protection » et « guerre ». Nous serions en péril et nous devrions urgemment protéger notre identité.

Le point d'exclamation est également intéressant à analyser. Dans l'analyse du discours, il sert à introduire au texte un pathos, à provoquer chez le lecteur un sentiment. Ici il semble provoquer une situation alarmante. Lorsque le texte provoque une réaction au lecteur ou au co-locuteur, on dit de celui-ci qu'il a une fonction perlocutoire. L'acte perlocutoire est le fait que ce que nous disons provoque une réaction, un effet chez le lecteur ou le co-locuteur.

De plus, il analyse les termes « protéger » et « promouvoir » en mentionnant que ce changement de titre ne modifie pas l'idée de base du portefeuille. Seulement, il n'a jamais été mention du fait que Madame von der Leyen voulait revoir son positionnement, elle a simplement changé le terme de protection à promotion pour éviter de donner une image de repli sur soi. Nous avons mentionné dans la partie précédente qu'effectivement promouvoir se définissait par l'apologie, la mise en avant, et la défense de ce que nous promouvons. Donc il va de soi que protection et promotion sont des termes bien proches. Cependant, cela ne veut pas

dire que le contenu du portefeuille européen partage les mêmes idées identitaires que Monsieur Collard. Il fait une déduction rapide en fonction de son point de vue propre sur l'intitulé et le contenu sans prendre en compte la vision beaucoup plus modérée sur l'immigration de Madame von der Leyen.

D'autres acteurs politiques d'extrême droite renforcent l'idée de Monsieur Collard tels que Marine Le Pen, présidente du parti Rassemblement national en France et députée européenne. Elle fait partie de la coalition très conservatrice ID (Identité et Démocratie) au sein du Parlement européen. En septembre 2019, à la suite de la création du nouveau poste, elle twittait :

Même les européistes doutent : on le voit avec le titre de « commissaire à la protection du mode de vie des Européens » : sous la poussée des nationaux, ils se voient obligés de reconnaître que l'immigration pose la question du maintien de notre mode de vie ! » #Fréjus #RentréeMLP

Il y a là, la volonté d'une récupération politique de l'affaire du nouveau portefeuille européen. Marine Le Pen, tout en continuant de se positionner à l'encontre de l'Union européenne en utilisant le terme « européiste », utilise cette affaire afin de justifier que les idées de son parti étaient les bonnes et que la CE reconnaîtrait que l'immigration est le fardeau du mode de vie européen. Or, rien n'est justifié de cette façon dans le nouveau portefeuille. Les craintes des autres coalitions sont désormais justifiées par ce tweet qui allie immigration avec protection du mode de vie européen. Le verbe « reconnaître » est une manière de valider l'argument principal de son tweet et de ses idées : l'immigration est l'ennemi du mode de vie européen. Elle a d'ailleurs noté mode de vie « des Européens » et non « européen ». Est-ce un simple lapsus ? Nous ne saurons guère, cependant, il est intéressant de voir que Marine Le Pen parle de personnes européennes et non du mode de vie lui-même. Cela montre son intérêt profond à l'importance des frontières et des nationalités entre les différents peuples.

Marine Le Pen effectue ici du détournement sémantique. Dans son interview accordée aux *Inrockuptibles*, Cécile Alduy, spécialiste des discours de Marine Le Pen, s'exprime sur cette habitude qu'a Marine Le Pen de détourner la signification des phrases :

Il n'y a que Marine Le Pen qui utilise les mots pour parfois leur faire signifier l'inverse de ce qu'ils disent. Les politiques ont une utilisation utilitaire du langage, qui vise à convaincre, à séduire. Chez Marine Le Pen, on peut repérer tout un échantillon de détournements

sémantiques. Elle peut faire de la cooptation en prenant un mot [...] et lui donner un nouveau sens.<sup>79</sup>

Lorsque Marine Le Pen utilise « reconnaître » afin d'affirmer que son idée est la bonne et qu'elle était en avant-garde par rapport aux autres partis européens, elle ne laisse plus au lecteur le moyen de se faire sa propre signification de « protection ».

Julie Lechanteux, la députée RN au parlement européen, s'exprimait également :

La « nouvelle » Commission, c'est aussi ce commissaire à la « promotion du mode de vie européen », qui sera en fait chargée d'organiser la submersion migratoire des Nations européennes.

Ce n'est pas un procès d'intention : il [Margarítis Schinas] le dit lui-même !

#LaCommissionContreLesPeuples #PlenPE » (27/11/2019)

L'adjectif « Nouvelle » mise entre guillemets permet de l'isoler du sujet « Commission ». Elles créent un effet ironique et entraînent une décrédibilisation de la Commission européenne. Elles mettent également en exergue le présupposé de l'énoncé. D'après Alice Krieg Planque le présupposé est : « une proposition qui est contenue dans l'énoncé. Le terme « submersion » renvoie à l'idée de vague migratoire, c'est-à-dire d'envahissement migratoire, de gens qui viennent de l'extérieur de nos frontières européennes et qui envahiraient les nations européennes. Nous parlons d'envahissement ici, car tout comme une vague, on montre que ces gens venant d'ailleurs, serait une menace et emporterait la culture européenne avec eux. Encore une fois, le discours ne correspond pas à celui du Rassemblement national. Il est intéressant de voir que J Lechanteux parle de « procès d'intention », elle dit que ce qu'elle a dit auparavant n'en est pas un envers Monsieur Schinas. Elle sous-entend là qu'il participerait à un « envahissement » (cf. « submersion ») de personnes migrantes sur le territoire européen et que lui-même l'aurait annoncé dans un de ses discours. Or, il n'est absolument pas question dans le portefeuille européen de laisser les frontières ouvertes à toute forme de migration. Ils veulent justement un contrôle renforcé aux frontières. Nous pouvons donc

---

<sup>79</sup> Alduy, C. et L. Anne. « Comment Marine Le Pen détourne les mots de leur sens », *Les Inrockuptibles*. Consulté le 19 octobre 2020.  
URL : <https://www.lesinrocks.com/2017/01/21/actualite/actualite/marine-pen-personnalite-politique-va-plus-loin-detournement-langage/>

conclure que Julie Lechanteux effectue quand même un procès d'intention. Elle ferait croire que Margaritis Schinas nous cache des choses alors que la totale transparence est de mise en ce qui concerne le portefeuille qui est librement consultable en ligne.

Nous allons nous intéresser au discours de Jérôme Rivière, député européen français affilié à Identité et Démocratie et Rassemblement national en France. Il mentionne dans son discours concernant la création du nouveau portefeuille européen : « La commission face à cette vérité a dû céder. Cette résistance porte ses fruits, continuons notre combat<sup>80</sup>. » Encore une fois, on parle de combat à mener, de résistance pour protéger le mode de vie européen. D'après Taguieff « c'est l'inversion tactique par laquelle toute attaque idéologique est légitime comme réaction défensive<sup>81</sup> ». On donne là l'idée d'offensive pour se protéger d'un ennemi dangereux. On parle alors d'autodéfense. C'est aussi une forme de victimisation. Selon le RAN (*Radicalisation Awareness Network*), la victimisation est un des types de discours qu'emploie l'extrême droite. Elle mentionne dans une de ses campagnes de sensibilisation que le discours utilisé de victimisation permet de justifier ceci : « Les pouvoirs publics privilégient les minorités ethniques et religieuses au détriment de la population blanche majoritaire.<sup>82</sup> »

Contrairement à Monsieur Collard, les représentants du Rassemblement national en France ne sont pas d'accord avec le changement de terme de « protection » à « promotion ». En effet, en novembre 2019, Marine Le Pen retwittait :

---

<sup>80</sup> Rivière J., « Commission européenne : la protection du mode de vie européen doit être une priorité ! » *YouTube*. Mis en ligne le : 12 septembre 2019. Consulté le 31 juillet 2020.  
URL : <https://www.youtube.com/watch?v=xWX0TLlmZyM>

<sup>81</sup> P- A Taguieff, (1983) « Sur une argumentation antijuive de base : l'auto victimisation du narrateur », *Sens*, 7, p. 133 — 156.

<sup>82</sup>RAN (*Radicalisation Awareness Network*), *Europa*, fichier PDF. Consulté le 3 août 2020.  
URL : [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation\\_awareness\\_network/ran-papers/docs/ran\\_pol-cn\\_most\\_often\\_used\\_narratives\\_stockholm\\_05042019\\_fr.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/ran_pol-cn_most_often_used_narratives_stockholm_05042019_fr.pdf)

“Le portefeuille « protection du mode de vie européen » devient “promotion du mode de vie européen” : en effet, ça correspond mieux aux visées immigrationnistes de la Commission européenne ! MLP”,<sup>83</sup> 13/11/2019

Jérôme Rivière, Député européen du #RN et Président de la délégation française du Groupe Identité et Démocratie, ajouta à la suite du changement d’intitulé :

Pathétique reculade de Ursula von der Leyen qui renomme le portefeuille sur les migrations « promotion du mode de vie européen » et non plus « protection » de ce mode de vie. Rien à attendre du PPE (#LR) qui cède aux demandes des mondialistes immigrationnistes<sup>84</sup>

Nous observons ici que le nouveau portefeuille européen est affilié à « immigrationnisme », terme péjoratif et abondamment employé par le Rassemblement national et notamment Marine Le Pen. Dans leur livre *Marine Le Pen prise aux mots. Décryptage du nouveau discours frontiste* (2015), Cécile Alduy et Stéphane Wahnich décrivent ce terme comme un des mots que Jean-Marie Le Pen, ancien président du Front national, a inventé afin de marteler ses discours anti-immigration. L’étude morphologique de l’analyse de discours est importante pour comprendre le but que le locuteur veut atteindre. Alice Krieg-Planque mentionne, dans son ouvrage, que le terme « mondialisme » au détriment de « mondialisation » est un terme dont les locuteurs d’extrême droite ont souvent recours. Il n’est donc pas étonnant de retrouver dans les tweets d’élus RN ce type de vocable inventé par le parti afin de connoter négativement l’immigration. En créant un néologisme avec un suffixe en « -isme » et la « promotion du mode de vie européen », on ferait croire que la CE soutient une atteinte aux libertés due à une forte immigration. En effet, le suffixe « -isme » dans le dictionnaire *Larousse* désigne un « courant politique, religieux, philosophique, etc., qui, par une dérive doctrinaire, peut devenir une menace pour la liberté. » À la place de « pro immigration », on va donc employer « immigrationniste » et à la place de « pro Union européenne » on va mentionner « européiste ». Cela apporte une forme d’agressivité dans le discours d’extrême droite. Par ces termes, Le Rassemblement national ferait passer les idées de cette modification par la Commission comme un endoctrinement à visée pro immigration et une atteinte potentielle à la

---

<sup>83</sup> Le Pen, M., *Twitter*. Mis en ligne le : 13 novembre 2019. Consulté : le 3 janvier 2020.  
URL : [https://twitter.com/MLP\\_officiel/status/1194629435116244992](https://twitter.com/MLP_officiel/status/1194629435116244992)

<sup>84</sup> Rivière, J., *Twitter*. Mis en ligne le : 13 novembre 2019. Consulté le 3 janvier 2020.  
URL : [https://twitter.com/jerome\\_riviere/status/1194625321623900160](https://twitter.com/jerome_riviere/status/1194625321623900160)

liberté. En effet, Alice Krieg-Planque confirme qu'utiliser les termes de cette manière permet de créer un aspect idéologique des partis adverses. Or, comme nous l'avons vu précédemment, cette idée est erronée, car la promotion du mode de vie européen serait justement la promotion des valeurs européennes qui induit la protection des libertés individuelles. De plus, il est question de reculade, mais le contenu du portefeuille reste le même. Seul le titre change.

Enfin, on parle des autres partis qu'ils sont « immigrationnistes » et « mondialistes ». Le Rassemblement national scinde les idées politiques en deux, il y a les autres (tous les autres partis politiques) et eux. Cela sous-entend que si eux ont raison, tous les autres ont tort. Cela est ce qu'on appelle un faux dilemme. Encore une fois, c'est un sophisme qui est employé. C'est le favori des partis extrêmes. Si on ne suit pas leur logique de nationalisation et de fermeture des frontières, alors nous sommes obligatoirement des « mondialistes immigrationnistes ». Le Rassemblement national utilise un discours typiquement d'extrême droite, que les populistes utilisent également. Dans son livre, Pierre-André Taguieff, politologue et sociologue français, identifiait en 1984 le discours national-populistes où il y mentionne cinq tactiques des populistes analysées par le socialiste Max Horkheimer. Selon lui, le quatrième acte démagogique reposerait sur la « disjonction exclusive » : c'est nous ou les autres. Il n'y a que deux camps. Selon cette théorie, la droite et la gauche ne sont pas la vraie droite et la vraie gauche. Il y a la « vraie » droite qui serait le rassemblement national et la « vraie » gauche qui serait le parti communiste. Il n'y aurait pas de « milieu, mais seulement des contraires ». Selon eux, nous serions soit en faveur d'une ouverture totale des frontières ou pour une fermeture totale. Cette stratégie de faux dilemme se retrouve dans le discours d'un autre élu du Rassemblement national. Il s'agit d'une réponse à Jean-Claude Juncker : « Pour Juncker, le « mode de vie européen » ce serait donc 'l'immigration massive et illimitée ! [...] Comment préserver son mode de vie quand on ne cesse de se renier ?<sup>85</sup> » En réponse à la phrase de Jean-Claude Juncker du 12 septembre 2019 : « Je n'aime pas l'idée que le mode de vie européen s'oppose à la migration. Accepter ceux qui viennent de loin fait partie du mode de vie européen ». L'ancien président de la CE a donc bien précisé ici que le mode de vie européen ne devait pas s'opposer au terme « migration ». Néanmoins, pour l'élu RN, si on ne s'oppose pas à l'immigration on est pour une immigration dite « massive » et « illimitée ». Ici on rend le

---

<sup>85</sup> Bay Nicolas Facebook. Mis en ligne le : 13 septembre 2019. Consulté le : 8 octobre 2019. URL : <https://www.facebook.com/NicolasBayFN/posts/1407233472748032/>

projet de protection ou promotion de mode de vie européen en tant que défense d'un peuple d'une immigration menaçante. Jean-Claude Juncker soutient l'idée de protéger un mode de vie européen, mais est contre l'idée d'opposer ou d'assimiler ce mode de vie européen à la migration. Pour lui, se comporter en européen, c'est d'accepter ceux qui viennent d'en dehors des frontières européennes. Le discours de cet élu du Rassemblement national vise donc à diviser les gens en deux groupes, ceux qui sont européens et se comportent comme tels selon une manière de vivre européenne, et les autres.

Cependant, les nationalistes français comme le Rassemblement national, ne souhaitent pas faire partie de l'Union européenne et sont anti-UE. Leur but premier étant d'avoir un état français sans supranationalisme et ayant leurs pleins pouvoirs ainsi que la liberté totale de leurs actes sur la scène internationale. D'après le cours dispensé à l'ULiège de Monsieur Sébastien Santander, Introduction aux Relations internationales, ce sont des néoréalistes, c'est-à-dire qu'ils prennent en considération le fait que les nations sont interdépendantes, par la diplomatie et le commerce, mais que l'état prime sur le reste du monde et de l'Europe notamment. Ils estiment que le système international reste conflictuel donc il faut garder une forme de domination face aux autres états qui aspirent eux-mêmes à la puissance. L'État-nation prime sur tout le reste. Leur discours européen contre le reste du monde nous démontre que l'on assisterait donc à une nouvelle forme de nationalisme, le nationalisme européen. Cette dichotomie nationalisme/supranationalisme pourrait alors être une stratégie pour les partis d'extrême droite d'attirer l'électorat pro-européen. Le principal accusé n'est plus ici l'Europe, mais les migrants. Serait-ce une stratégie de la coalition ID pour maintenir les nations dans l'UE malgré le populisme ambiant en Pologne, Hongrie ou encore Autriche ? Cette théorie pourrait être viable étant donné qu'économiquement, ces pays où le populisme grimpe sont les pays les plus subventionnés par l'UE.

Dans les discours d'extrême droite que nous avons analysés, nous retrouvons la même recette, le discours alarmant avec les exclamations en fin de tweets ainsi que la volonté de combattre un ennemi commun. Le mot « identité » revient régulièrement. Il y a une volonté de conditionner l'audience à la crainte de la perte de son identité.

Pour les partis d'extrême droite, la protection du mode de vie européen se baserait plutôt sur la protection d'un peuple européen. En d'autres termes ils radicaliseraient et lieraient ces

termes à la protection d'une culture commune basée sur un passé religieux commun. Dans l'extrait posté par madame Diallo sur *Twitter* de son passage à la radio RTL en septembre 2019, Gilbert Collard, s'adressait à elle ainsi :

Ce n'est pas l'immigration qui est mise en cause ici, c'est le mode de vie européen [...] Il y a un mode de vie européen qui est fondé sur une construction chrétienne. [...] La Commission européenne commence à prendre conscience, il y a une réalité qu'il faut prendre en compte c'est tout.<sup>86</sup>

Le "mode de vie européen", bien qu'il soit employé par Madame von der Leyen de manière à rassembler tous les Européens, servirait également à certains membres de partis conservateurs ou d'extrême droite, d'outil pour justifier que même la CE penserait que celui-ci serait en péril. Si on écoute les propos de Monsieur Collard, nous nous rendons compte que le mode de vie européen est assimilé au christianisme. Il sous-entendrait alors que l'Europe est une terre chrétienne et que ce christianisme serait en train de disparaître. Pour soutenir son propos, il utilise le choix de ce titre par Commission européenne en tant qu'argument. Néanmoins, d'après le syllabus de Mme Marie Herbillon sur son cours de *Pratique de l'Argumentation en Anglais* enseigné à l'Université de Liège, le fait de renforcer son propos en utilisant en tant qu'argument un troisième parti, tel qu'une autorité supérieure, comme la CE, peut être perçu comme suspicieux dans le cas où on ne respecte pas certaines conditions. Ici, Gilbert Collard parle au nom de la Commission Européenne en réinterprétant des propos qu'il n'a pas repris au mot et qui rend donc son argument non valable. En effet, l'argument *ad auctoritate* doit être utilisé avec précaution au risque de le voir non valide et de perdre en crédibilité. Ce qui décrédibilise le plus l'argument de monsieur Collard est le fait que la Commission européenne ne fait actuellement pas le lien entre la chrétienté et la protection du mode de vie européen. Cet argument devient donc fallacieux. L'Europe étant historiquement majoritairement judéo-chrétienne, les confusions se font nombreuses. On laisserait croire à une disparition de la chrétienté au profit d'autres religions qui viendraient d'ailleurs. Là est tout le problème actuel. Cela nous ramène à la théorie d'extrême droite que nous avons vue auparavant sur le grand remplacement. L'Union européenne défendant dans sa constitution des valeurs fondamentales telles que l'égalité entre chaque individu (cf. pp.4-5) alors, qu'en est-il

---

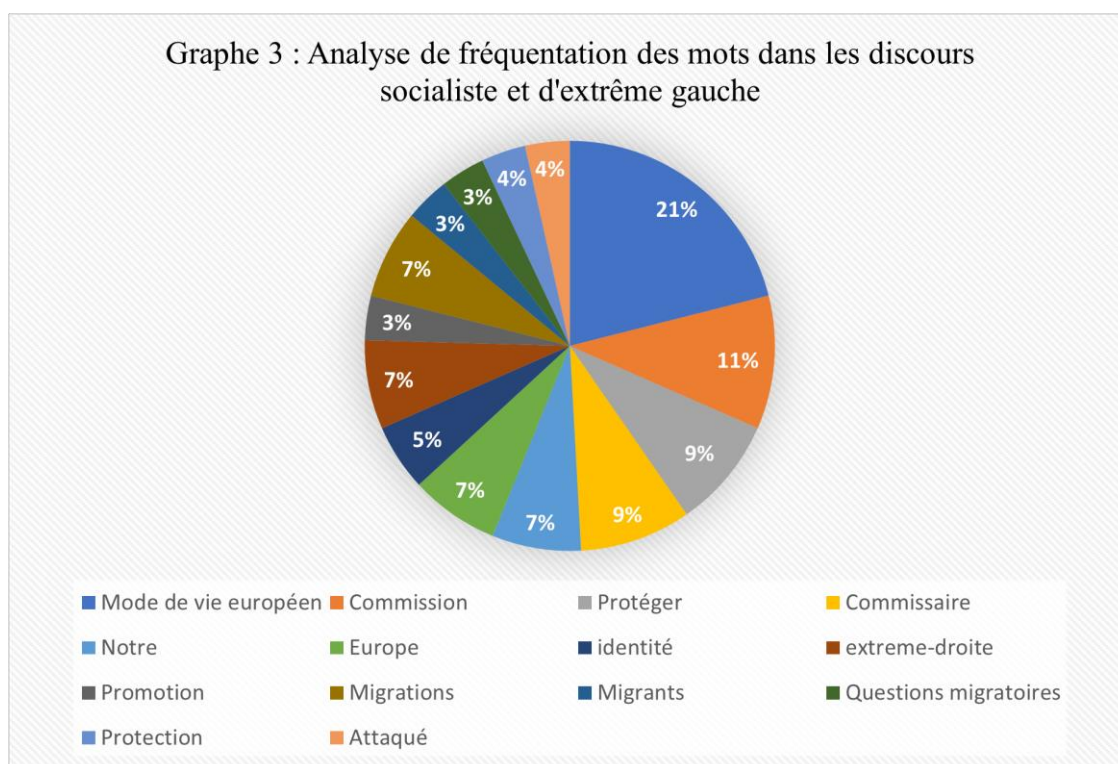
<sup>86</sup> Diallo, R. Extrait d'un discours de Gilbert Collard dans l'émission « On refait le monde » sur la radio RTL, site web : *Twitter*. Mis en ligne le : 12 septembre 2019. Consulté le : 11 novembre 2019. URL : <https://twitter.com/RokhayaDiallo/status/1172218790999994368>>



réellement de cette volonté de s'ouvrir à toutes les cultures et de contrer les discriminations envers le genre, la race ou l'appartenance religieuse ?

➤ Le discours socialiste et d'extrême gauche

*Analyse de la fréquence des mots du corpus socialiste et d'extrême gauche*



*Analyse sémantique et rhétorique du discours socialiste*

En ce qui concerne le parti socialiste français, nous avons remarqué lors de nos recherches que deux de ses membre employaient le terme « mode de vie européen » à la suite des attaques terroristes qui ont frappé l'Europe entre 2015 et 2017. On parlait déjà de protéger le mode de vie européen d'une menace extérieure. Colette Capdevielle, ancienne députée française et conseillère municipale à Bayonne au PS, twittait : « Solidarité avec #Manchester. C'est bien le mode de vie européen qui est visé : la jeunesse, la musique, la liberté. Condoléances<sup>87</sup> » de même pour Vincent Peillon, ancien député européen et ministre de

<sup>87</sup> Capdevielle, C. *Twitter*. Mis en ligne : 23 mai 2017. Consulté le 12 décembre 2019.

l'Éducation nationale de 2012 à 2014 au sein du PS qui publiait : « J'exprime une très grande solidarité et compassion avec le peuple allemand. C'est le mode de vie européen qui a été attaqué #RTLMatin<sup>88</sup> » lors de ces attaques terroristes, nous voyons bien que les représentants du Parti socialiste ont parlé « d'attaque » contre le « mode de vie européen ». Cette expression n'est donc pas nouvelle. On parlait déjà d'atteinte à une manière de vivre commune européenne. Cela est intéressant à étudier, puisque lorsque le scandale a éclaté, certains membres du Parti socialiste se sont offusqués du terme « mode de vie européen » tels que Marc Tarabella, eurodéputé PS :

Madame @vonderleyen présidente de la Commission européenne, pourriez-vous me dire ce qu'est « le mode de vie européen » ?  
J'apprends qu'il n'y a qu'un seul mode de vie européen, imaginez ma surprise moi qui ai toujours cru que l'Europe était multiculturelle et ouverte d'esprit.<sup>89</sup>

Ces trois exemples de tweets mettent parfaitement en exergue la notion de contexte. Cet observable nous éclaire sur les circonstances dans lesquels ces textes ont été écrits. Les deux premiers tweets ont été publiés en 2016 et le dernier en 2019. Le contexte socio-politique diffère. Cependant, cette réflexion répond à une partie de notre hypothèse. En effet, l'expression tant critiquée aujourd'hui était utilisée auparavant dans un contexte de crainte. Pour les membres du PS en 2016, la formule « mode de vie européen » donnait un effet de rassemblement dans le discours. On opposait cette expression aux extrémistes islamistes qui avaient perpétré une série d'attentats au sein même de l'UE. Aujourd'hui, celle-ci est mal perçue tant et si bien qu'elle est assimilée à la migration. Néanmoins, dans le dernier tweet, il est critiqué que le mode de vie européen n'existerait pas, l'Europe<sup>90</sup> serait donc un mélange de cultures différentes et non pas une commune à tous. Cette ambivalence nous permet donc de justifier une partie de notre hypothèse principale : le PS utiliserait la polémique dans un but promotionnel.

---

<sup>88</sup> Peillon, Vincent (décembre 2016) *Twitter*. Consulté le 12 décembre 2019. URL :

<sup>89</sup> Tarabella, J-M. (septembre 2019) *Twitter*. Consulté le 12 décembre 2019. URL : <https://twitter.com/marctarabella/status/1171693030061084672?s=20>

<sup>90</sup> Lieu commun pour désigner l'UE dans les discours politiques.

Contrairement à Renew, LREM et alliés, les membres du parti socialiste ne font pas que critiquer le fait qu'on assimile mode de vie européen avec immigration, mais, que l'on parle de l'expression en elle-même. Selon eux, il n'y aurait pas un mode de vie européen unique, nous serions tout un chacun des peuples européens différents avec des cultures diverses. Raphaël Glucksmann, Député européen du parti « Place République » et à la tête d'une liste réunissant *Place publique*, le Parti socialiste ainsi que *Nouvelle donne* pendant les élections européennes de 2019, twittait :

Commissaire à la Protection de notre mode de vie européen » en charge des questions migratoires, c'est la résurrection bruxelloise du sinistre « ministre de l'immigration et de l'identité nationale.

Hors de question de valider un tel poste. Le combat ne fait que commencer.<sup>91</sup>

Le terme « combat » ajoute un esprit belliqueux à ce tweet. Il rend le discours percutant. Le champ lexical de la guerre se retrouve de manière récurrente dans notre corpus. De plus, il est intéressant de voir la comparaison de l'intitulé du nouveau poste de commissaire avec l'ancien poste de ministre de l'*Immigration et de l'identité nationale* sous le gouvernement Fillon en France sous la présidence de Nicolas Sarkozy entre 2007 et 2012. Ici Glucksmann fait une comparaison entre un poste ministre établie en France et un poste de commissaire européen à Bruxelles.

Les interviews dans la presse permettent de comprendre le point de vue des personnalités politiques et sont intéressantes à analyser en termes de discours, car leurs réactions sont beaucoup plus vives et polémiques qu'en temps normal. Nous avons vu que la presse joue un rôle important dans la réputation d'un organisme.

Dans une interview accordée à Ouest France, l'eurodéputée française Sylvie Guillaume, affiliée au groupe socialiste au sein du Parlement européen, dénonce également l'intitulé du portefeuille européen. Cette analyse est intéressante, car le format est différent, et le politicien a plus de temps et d'espace pour pouvoir s'exprimer en développant ses idées. De plus, si l'interviewer pose des questions pertinentes, certaines réponses peuvent être apportées. Il est

---

<sup>91</sup> Glucksmann, R. *Twitter*. Mis en ligne : septembre 2019. Consulté le 12 décembre 2019. URL : <https://twitter.com/rglucks1/status/1171409610982481921?s=20>

également intéressant de connaître le point de vue de cette eurodéputée qui a travaillé quelques années dans les affaires migratoires. Plus le discours sera pertinent, plus il nous apportera de l'information. Sylvie Guillaume critique le sens des mots. Il faut prendre en compte que les réactions de la députée sont à chaud, l'interview a eu lieu un jour seulement après l'annonce des portefeuilles. Lorsqu'on lui demande ce qu'elle pense du nouvel intitulé sur la protection du mode de vie européen, elle répond ceci :

Je trouve ça très troublant [...] Cela veut dire qu'il y aurait un seul mode de vie en Europe et non plusieurs ou que la Commission essaie de régenter le mode de vie européen, ce qui est choquant. [...] Cela sous-entend aussi que notre mode de vie serait attaqué, en danger. [...] On donne le sentiment qu'il y aurait une Europe assiégée par un certain nombre de phénomènes et qu'elle ne sait pas réagir. Je trouve ça gênant.<sup>92</sup>

Elle est troublée et gênée par ce nouvel intitulé. En parlant de ce portefeuille européen, elle provoque un malaise au lecteur. Tout comme les autres intervenants de la coalition de gauche, elle suggère qu'il n'y a pas un seul mode de vie européen, mais plusieurs. La gauche traditionnelle reste critique envers l'UE et suggère ici que celle-ci tente de gouverner ce mode de vie européen, de le façonner à sa manière, ce qui les inquiète fortement.

En ce qui concerne les discours des représentants écologistes français, leurs discours sont assez ressemblants à ceux du Parti socialiste. Seulement, ils revendiquent le fait que ces idées soient contraires au discours humaniste. Bien qu'ils soient membres au sein du PE<sup>93</sup>, les écologistes sont très critiques à l'égard du fonctionnement de celle-ci et remettent même en cause le côté humain de cette création de postes. Leurs discours sont légèrement plus extrêmes que les socialistes en ce qui concerne l'immigration et les frontières. Damien Carême, eurodéputé EELV (*Europe Ecologie-Les Verts*) décrit bien globalement leur pensée critique :

---

<sup>92</sup> Guillaume, Sylvie, « Commission européenne. Le nom du portefeuille à l'immigration est "troublant" selon l'eurodéputée Sylvie Guillaume », article de presse : *Ouest France*. Mis en ligne le : 11 septembre 2019. Consulté le : 1er août 2020. URL : [https://rennes.maville.com/actu/actudet\\_-commission-europeenne-le-nom-du-portefeuille-a-l-immigration-est-troublant-selon-l-eurodeputee-sylvie-guillaume\\_54135-3831822\\_actu.Htm](https://rennes.maville.com/actu/actudet_-commission-europeenne-le-nom-du-portefeuille-a-l-immigration-est-troublant-selon-l-eurodeputee-sylvie-guillaume_54135-3831822_actu.Htm)

<sup>93</sup> Parlement européen

Déjà une abomination de la nouvelle Commission européenne ! M. Margaritis Schinas sera commissaire à l'« *European Way of Life* ». Ça paraît joli, mais quand on gratte et qu'on s'aperçoit qu'il sera en charge des migrations, intégration et sécurité, alors c'est à vomir !<sup>94</sup>

Non Mme @vonderleyen, mon mode de vie européen n'a pas la même sens que le vôtre !  
Moi, président de la commission européenne, j'aurais nommé un vice-président aux Droits de l'Homme. Parce que c'est là, la valeur de l'Europe que vous oubliez !<sup>95</sup>

Dans ces deux textes composés de points d'exclamation, nous avons le sentiment que ces déclarations sont faites à vif. *Twitter* est connu pour les tweets sulfureux des personnalités publiques et politiques. C'est un réseau social qui juge des faits sur la place publique avant même qu'ils ne soient jugés juridiquement. Il fait place à la création de textes décrits comme scandaleux lorsqu'ils deviennent viraux<sup>96</sup>. Ici, les textes de Carême démontre bien les genres de discours que nous pouvons y trouver. Dans la première publication, nous retrouvons l'usage du *pathos* pour affecter l'audience. Il semble qu'il y ait un désir de lui provoquer du dégoût en employant des mots de son champs lexical tels qu'« abomination » et « vomir ». Ici, on ne conteste pas vraiment le mot protection, mais plutôt le fait que mode de vie européen soit associé au portefeuille chargé de la migration. Dans la deuxième publication, Damien Carême est moralisateur, il décrit l'intitulé en évoquant qu'il le remplacerait par un vice-président chargé des Droits de l'Homme. Il sous-entend que l'intitulé est contraire aux valeurs que défend l'Union européenne que sont l'état de droit et le respect des êtres humains. Pourtant, madame von der Leyen avait bien mentionné lors de la conférence de presse du 10 septembre 2019 que ce poste lié à la migration allait agir dans le respect et la dignité des êtres humains établies dans ces valeurs mêmes.

Un vent mauvais souffle sur notre continent. Le champ lexical qui nourrit l'imaginaire de « la guerre de civilisation » légitime le fantasme du « grand remplacement ». C'est une

---

<sup>94</sup> Carême D. Twitter. Mis en ligne : septembre 2019. Consulté le 3 décembre 2019.  
URL : <https://twitter.com/DamienCAREME/status/1171409751382663168?s=20>

<sup>95</sup> Carême D. Twitter. Mis en ligne : septembre 2019. Consulté le 3 décembre 2019.  
URL : <https://twitter.com/DamienCAREME/status/1173572184998121473?s=20>

<sup>96</sup> Il est pertinent de mentionner en exemple Donald Trump puisque ses tweets sont connus pour être réactionnaires et de fait viraux. Tant et si bien qu'aujourd'hui, *Twitter* a instauré une politique de censure dans le but d'éviter la propagation des *fakes news* qui aurait contribué à son élection.

rupture avec les valeurs fondatrices de l'Europe. On ne dompte pas la bête immonde. On la combat.<sup>97</sup>

Retrouvons un autre exemple de tweet par une députée écologiste française :

La voiture, c'est notre culture » nouvelle version de l'identité française vue par  
@BrunoLeMaire  
Comme la promotion du « mode de vie européen » par #VonDerLeyen  
Nos dirigeantes considèrent donc faire partie de notre identité la destruction de la planète...  
No other comment.<sup>98</sup>

Le tweet de Marie Toussaint, eurodéputée EELV, est intéressant à analyser, puisqu'elle fait une comparaison entre un propos de Bruno Le Maire faisant l'apologie de la voiture en l'inscrivant dans l'ADN même de la culture française, la rendant comme indispensable à notre vie, et la « promotion du mode de vie européen » de Von der Leyen. Elle récupère clairement cette affaire afin de parler d'écologie. Un événement devenu viral peut être un tremplin pour faire passer nos opinions politiques. Le discours ici est polémique. Le message n'est pas clair. Il y a une comparaison qui est faite, mais entre deux sujets avec deux thèmes différents qui sont l'immigration et l'écologie. On pourrait y voir un lien entre les deux, mais pas nécessairement entre la voiture sous-entendue polluante et le mode de vie européen sous-entendu ici comme une idée identitaire. Le discours ne peut être considéré comme valide étant donné que l'on passe ici du coq-à-l'âne. C'est une manipulation sémantique qui résulte d'un syllogisme. On parle ici de « syllogisme biaisé ». C'est lorsque l'énonciateur compare deux choses qui n'ont pas de rapport et en résulte une conclusion. Si on prend notre exemple, en y mettant une logique biaisée. En effet, on ne peut pas comparer un discours qui traduit un intérêt national avec un intitulé qui a été choisi par une commission composée de membres de plusieurs nationalités. Nous en concluons que cette volonté de brouiller les pistes est une manière de remonter le tweet en haut du panier en parlant d'un sujet d'actualité afin de parler d'un sujet qui tient plus à cœur à la députée.

---

<sup>97</sup> Cormand, D. *Twitter*. Mis en ligne : septembre 2019. Consulté le 19 octobre 2020.  
URL : <https://twitter.com/DavidCormand/status/1171421757057597441?s=20>

<sup>98</sup> Toussaint, M, eurodéputée EELV, *Twitter*. Mis en ligne : 3 décembre 2019. Consulté le 19 octobre 2020.

Nous allons désormais nous intéresser aux discours des représentants de parties d'extrême gauche. Manon Aubry, Députée européenne du parti politique La France Insoumise et co-présidente du groupe de la gauche GUENGL, écrivait sur *Twitter* :

« Protéger le mode de vie européen », c'est protéger le dîner à 22h des Espagnols ou celui à 18h des Nordiques ? La rhétorique de la Commission européenne est celle de l'extrême droite. Ultralibéralisme et extrême droite se marient très bien au sein de l'Union européenne. #LMDS<sup>99</sup>

Dans ces propos, la députée réinterprète l'intitulé. Elle fait référence aux différentes habitudes culturelles de chaque pays européen. *La France insoumise*, étant un parti politique porté très à gauche, reste très critique envers les institutions supranationales. Enfin, Aubry dénonce une rhétorique d'extrême-droite. De plus lorsqu'elle assimile l'ultralibéralisme avec extrême-droite elle fait une répétition. En effet, en comparant le PPE à des ultralibéraux, elle met ces deux partis politiques sur un même pied d'égalité. Le texte ci-après fait état de cette manière de penser. En effet, nous pouvons critiquer le fait que la Commission a beaucoup de pouvoir en tant qu'exécutif, seulement, von der Leyen a bien été élue. Ici, on retrouve bien le discours d'extrême gauche : le pouvoir au peuple. Si les citoyens n'ont pas voté au suffrage direct von der Leyen, alors elle n'est pas légitime de gouverner.

L'Union européenne n'est pas démocratique : la Commission, qui détient seule le pouvoir de déposer des projets de loi, n'a pas été élue le 26 mai. Personne n'a voté pour Ursula @vonderleyen en France, elle est désormais à la tête du gouvernement européen. #LMDS<sup>100</sup>

Manon Aubry dénonce le système électif de l'UE mais ne précise pas que le PE vote pour ou contre les résolutions de la Commission. De plus, son discours concerne les français et non tous les membres de l'UE. En effet elle ne parle que du fait que personne n'a voté pour la présidente

---

<sup>99</sup> Aubry, M. *Twitter*. Mis en ligne : septembre 2019. Consulté le 12 décembre 2019. URL : <https://twitter.com/ManonAubryFr/status/1172777444987854848?s=20>

<sup>100</sup> Aubry, M. *Twitter*. Mis en ligne : septembre 2019. Consulté le 12 décembre 2019. URL : <https://twitter.com/ManonAubryFr/status/1172776979394748416?s=20>

en France alors qu'il s'agit ici de tous les citoyens européens. Elle sous-entend ici que le peuple français perd son pouvoir en faisant parti de l'UE<sup>101</sup>.

Le texte suivant de Manon Aubry est critique envers le changement de terme de "protection" à "promotion" :

« Le Commissaire à la "protection du mode de vie européen" devient celui de sa "promotion" (avec toujours les migrants dedans !)

Appréciez la nuance... Une fausse concession du PPE pour acheter le soutien des socialistes à Breton ? Tristes accords de coulisses à la sauce bruxelloise <sup>102</sup>

Il est intéressant de voir qu'il a la même forme de discours que le RN en ayant une idée politique tout à fait à l'opposé en termes d'immigration. Les partis de gauche radicale tels que la *France insoumise* sont généralement très critiques envers la construction européenne et sont même généralement contre cette conception libérale de supranationalisme. Manon Aubry critique ici le changement d'intitulé. La forme change sans que le fond évolue. Elle soutient l'idée que le changement de "protection" à "promotion" serait utilisé pour acheter le soutien des partis de gauche modérée. Elle vient jusqu'à créer même un sous-entendu en parlant "d'accord de coulisses" sans expliciter sa pensée. Il est intéressant de voir que sans aucune preuve établie, Manon Aubry crée un sous-entendu afin de semer le doute chez le lecteur concernant l'honnêteté des membres du PPE et du PS. "À la sauce bruxelloise" sous-entendrait que les accords se feraient par-derrière et que ce serait typique de l'institution européenne. Cela renforce l'idée de départ que l'UE n'est pas démocratique.

Marie-Christine Vergiat, eurodéputée et membre du PGE (Parti de Gauche européen) jusqu'à 2019, a twitté d'affilée :

1 — « Protéger le mode vie européen »  
C'est le nom du portefeuille du commissaire européen en charge des questions migratoires  
c'est hallucinant  
Jusqu'à quand vont-ils reprendre le vocabulaire de le #ExtrêmeDroite et de fait leurs thèses

---

<sup>101</sup> Ce discours renvoie au discours populiste. Nous allons l'étudier plus en profondeur dans une dernière partie dédiée à cela.

<sup>102</sup> Aubry, M. *Twitter*. Mis en ligne : novembre 2019. Consulté le 12 décembre 2019.



en prétendant lutter contre  
#CommissionUE

2— Les migrations sont d’abord intraeuropéennes  
Et elles concernent aussi chaque année 2, 5 millions de non européens depuis 10 ans en  
moyenne  
Pourquoi ne mettre le focus que sur ceux qui n’ont pas de voies légales de #migration, qui  
pour l’essentiel fuient leur pays

3 — Ces migrants que l’on rejette de plus en plus loin hors #UE sont des demandeurs  
d’asile potentiels  
Il suffit de voir la nationalité de ceux qui tentent de traverser la #Méditerranée et qui y  
meurent toujours aussi nombreux

4 — Nos dirigeants bafouent les conventions internationales et ne se rendent même pas  
compte de leur regard néocolonial et raciste  
sans regard global sur les #migrations et leurs réalités complexes, on continuera de faire le  
jeu de l’#extrêmedroite

5 — C’est donc honteux de désigner un commissaire pour « protéger le  
#modeDeVieEuropéen » chargé des #migrations<sup>103</sup>

Le champ lexical de la migration est constamment présent. Comme dans le discours d’extrême droite sur l’identité, les politiques de gauche mentionnent régulièrement des notions de migration. « C’est hallucinant » ou « c’est honteux » sont des procès d’intention. Par définition, celui-ci est : « [une] accusation fondée non pas sur les actes réels, mais sur les intentions, prêtées souvent injustement.<sup>104</sup> » L’auteure de ces tweets rapporte le propos à la migration. Le ton est très accusateur. On a le sentiment que l’autrice du tweet est en colère. Elle accuse “nos dirigeants”, c’est à dire les dirigeants de l’UE, d’être racistes et néocolonialistes ainsi que de “prétendre lutter contre l’extrême droite” en utilisant leur “vocabulaire”. Nous voyons ici que les propos rapportés sont pleins de procès d’intentions qui nous laisseraient penser que l’UE est xénophobe. Elle justifie son propos en accablant cette dernière de ne pas accueillir les demandeurs d’asiles. Il est intéressant d’analyser le deuxième tweet. Vergiat utilise des données scientifiques pour justifier ses idées. Elle explique que les migrations se

---

<sup>103</sup> Vergiat, M.-C. *Twitter*. Mis en ligne le 10 septembre 2019. Consulté le 1er août 2020. URL : <https://twitter.com/MCVergiat/status/1171404187877421056>

<sup>104</sup> Larousse, définition « procès d’intention », dictionnaire en ligne. Consulté le 19 octobre 2020. URL : <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/intention/43587#:~:text=Proc%C3%A8s%20d'intention%2C,les%20intentions%2C%20pr%C3%AAt%C3%A9s%20souvent%20injustement>

passent d'abord dans l'UE et non de l'extérieur vers l'intérieur du territoire et qu'ils représentent plus de deux millions de personnes non européennes. L'argument scientifique est un bon élément afin d'écarter tout doute à l'auditoire. Seulement, aucune donnée n'est référencée donc il peut ne pas être pris au sérieux. De plus, elle fait une analogie entre les migrations au sein de l'UE et celles des demandeurs d'asiles politiques qui pourtant n'ont pas le même statut. En effet au sein de l'UE, les personnes en possession d'un visa sont autorisées à se déplacer dans l'espace Schengen. Le dernier tweet conclu par « c'est donc honteux ». C'est un raisonnement déductif. Seulement, cela ne veut pas dire que les arguments employés avant étaient recevables. On assiste ici de nouveau à un syllogisme : si les dirigeants européens veulent protéger un mode de vie européen, en lien avec la migration, ils ont les mêmes idées que l'extrême droite, donc ils sont racistes. Si ils le sont, ils bafouent les conventions internationales et par conséquent ce titre est « honteux ». C'est enchaînement de raisonnements déductifs à l'argumentaire fallacieux. Nous sommes trop dans le pathos et donc l'argumentation est biaisée.

➤ Analyse du discours centre libéral

Chez *Renaissance*, coalition du centre droit<sup>105</sup>, on a tendance à partager les mêmes idées que retient cette création de postes, mais on tend à refuser les termes employés. Selon eux, le terme “protection” est inapproprié et pourrait attirer des idées très conservatrices au sein de l'Union européenne. Nous avons retranscrit le discours de Nathalie Loiseau, députée européenne *Renaissance* sur *France Inter*.

Nous avons demandé à Madame von der Leyen de changer cet intitulé qui est quand même extraordinairement mal inspiré.

Elle a une commissaire aux valeurs, et c'est très bien, il faut les défendre. Mais quand j'entends, l'extrême droite se réjouit de dire que la commission se mêle de notre mode de vie, c'est bien la première fois que l'extrême droite voudrait bien que la commission en fasse plus. Comme par hasard protéger les modes de vie ce serait lutter contre l'immigration. Je ne suis absolument pas d'accord, je pense que c'est une erreur. Le commissaire concerné va travailler sur l'immigration et l'intégration, il n'y a pas de honte à nommer les choses, mais

---

<sup>105</sup> *Modem, LREM, Agir Pour Les Français.*

je ne vois pas pourquoi il faut se cacher derrière un parapluie quand ce parapluie est à ce point inapproprié<sup>106</sup>.

Selon la députée européenne, ce portefeuille est « inapproprié ». En effet, tout comme nous le verrons avec les représentants des partis de gauche, elle remet en cause l'intitulé de ce portefeuille, parce qu'il attirerait les faveurs de l'extrême droite. Cependant, elle ne semble pas contester la création du poste en lui-même, car elle pense qu'on n'a pas besoin de se cacher derrière un nom pour s'occuper d'immigration. Selon elle, il n'y a pas de « honter à nommer les choses »

Concernant la porte-parole du parti politique au pouvoir en France et membre du bureau exécutif de LREM, Pieyre-Alexandre Anglade mentionne dans un tweet que cette « association crée un amalgame qui n'est pas acceptable » entre migrations et mode de vie européen. Elle souhaiterait également la modification de l'intitulé. Selon le dictionnaire *Larousse*, l'expression « faire un amalgame entre des choses » est de « les mêler intentionnellement pour créer la confusion.<sup>107</sup> » Ce mot déjà connoté négativement et y ajouter qu'il n'est pas « acceptable » est un pléonasme. Cette phrase est redondante. Elle permet au politicien de manipuler son audience et de faire passer l'intitulé comme contraire à la morale établie étant donné qu'elle est « inacceptable ». Cela ne laisse donc plus de doute au lecteur qui doit croire la personnalité politique.

LREM est le parti politique français qui a le moins polémique sur notre cas d'étude, tant et si bien que nous n'avons recensé seulement deux tweets. Le parti à la tête de l'exécutif français semble basculer entre des idées libérales en ce qui concerne l'économie et des idées socialistes concernant le thème de l'immigration.

---

<sup>106</sup> Loiseau, N. Émission France Inter, *Twitter*. Mis en ligne : septembre 2019. Consulté le 11 décembre 2019. URL : <https://twitter.com/franceinter/status/1173476508008140800?s=20>

<sup>107</sup> Larousse, dictionnaire. Consulté le 11 décembre 2019. URL: <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/amalgame/2660#:~:text=Faire%20l'amalgame%20entre%20des%20choses%20ou%20des%20gens%2C,intentionnellement%20pour%20cr%C3%A9er%20la%20confusion.>

### 3. Analyse comparative des discours politiques et leurs enjeux

La répartition de notre corpus en plusieurs types de discours politiques nous a permis de mettre en lumière les intérêts nationaux et personnels de chaque groupe politique français. Nous avons pu observer, à travers la polémique que nous étudions, les différentes approches et connotations que ces derniers ont sur la protection du mode de vie européen en fonction du contexte politique et social dans lequel cet intitulé a été créé. Cette dernière partie se portera sur l'interdiscursivité. Cette notion a été reprise dans le chapitre six de l'ouvrage *Methods of Critical Discourse Analysis* (2001) rédigé par Norman Fairclough. Elle permettra de conclure et de nous donner une réponse à l'hypothèse principale de ce travail<sup>108</sup>. Afin de comprendre comment les discours que nous avons analysés sont d'ordre promotionnel et national et non dans le but de servir l'UE, nous allons étudier les différents types de discours entre eux pour savoir si les intérêts sont réellement pour le bien du peuple.

Nous avons étudié la fréquence d'apparition des mots afin de déduire les champs lexicaux majoritaires de chaque type de discours. Le thème principal qu'il en ressortit fut l'immigration. Nous avons recueilli des textes qui nous ont permis de déduire que les membres du *Rassemblement national* et de la *France insoumise* étaient les plus emprunts à commenter le titre de l'intitulé. Ils scandent tous deux au nom de l'immigration. C'est exactement ce point qui nous permet de justifier que l'intitulé sorti de son contenu et du contexte des valeurs européennes que la Présidente de la Commission a communiqué, a permis à ces partis employant fortement le ton polémique et connotant négativement leurs discours, de souligner leurs idées et intérêts personnels. Pourtant, bien que l'extrême gauche critique continuellement l'extrême droite et tente de faire un contre-pied en prévenant la Commission de l'ouverture possible de l'intitulé à des idées identitaires, elle utilise elle-même le discours à des visées migratoires. Elle continue de contester le portefeuille concernant la migration sans prendre en compte les autres enjeux du nouveau poste qui pourraient permettre une meilleure prise en charge des demandeurs d'asile. En ce qui concerne l'extrême droite, nous avons vu que le discours identitaire employé a permis de justifier les craintes des autres partis politiques. Tout comme l'extrême gauche, ils contestent le nouveau portefeuille européen et son très critiques à

---

<sup>108</sup> cf. p.14

l'égard de l'UE concernant leur gestion de l'immigration. Quand l'extrême gauche accuse l'institution de bafouer les Droits de l'Homme en n'acceptant pas les demandeurs d'asiles, l'extrême-droite critique un laisser-aller. Deux visions opposées se confrontent sur l'intitulé et pourtant, une manière commune de contester cet intitulé.

Sur le site internet du Rassemblement national, un communiqué de presse rédigé par un député européen « frontiste » et membre de la coalition *Identité et Démocratie* au sein du PE, nommé Jean-Paul Garraud, résume notre corpus d'analyse du discours d'extrême droite. Ce qui nous intéresse dans le cadre de notre comparatif d'analyse, c'est que le parlementaire européen conteste lui-même les accusations portées envers les partis d'extrême droite. Il fait référence à von der Leyen qui menace les populistes en énumérant les valeurs de l'Europe qui seraient contraires à celles de l'extrême droite.

[...] Pas un mot évidemment sur les islamistes, sur la protection de nos concitoyens, mais, par contre, attaque en règle contre les “populistes” qui, je cite, » devraient se sentir menacés par les valeurs de l'UE » !

Dérangé par le terme « d'identité », il préfère le terme de « sens commun d'appartenance », et attaque Marine Le Pen qui veut « instrumentaliser » toutes les polémiques à son avantage.

Voilà le tableau.

D'où la raison d'être de notre combat sans répit contre cette Europe communautariste qu'on veut nous imposer !<sup>109</sup>

En poussant la fenêtre d'Overton<sup>110</sup>, un discours qui était autrefois jugé inacceptable par l'opinion publique paraît aujourd'hui radical. Si nous suivons cette théorie, le risque serait donc que ce que nous considérons comme radical devienne finalement acceptable. En clair, si nous prenons des exemples des discours cités auparavant, comparés aux termes « civilisation européenne », « protection du mode de vie européen » de LR, aux mots « immigrationnisme », « submersion migratoire », « guerre des identités » que prononcent les radicaux de droite, ces derniers deviennent des euphémismes que l'on peut utiliser et qui deviennent acceptables même

---

<sup>109</sup> Garraud, J-P. "La “protection du mode de vie européen” selon le futur commissaire européen. Édifiant!", Rassemblement national. Mis en ligne le : 5 octobre 2019. Consulté le 21 octobre 2020. URL: <https://rassemblementnational.fr/communiqués/la-protection-du-mode-de-vie-europeen-selon-le-futur-commissaire-europeen-edifiant/>

<sup>110</sup> Théorie allégorique de J. Overton, politologue et lobbyiste américain, qui désigne une fenêtre de discours qui pousse les limites de ce qu'une audience est prête à accepter.

au regard des partis plus modérés comme LR. De plus, si nous comparons ce discours ci-dessus avec le texte de Marie-Christine Vergiat<sup>111</sup> par exemple, nous pouvons affirmer que la construction du texte est similaire. En effet, le type de discours ne semble pas si éloigné. Ils sont tous les deux polémiques. Nous avons observé que les points d'exclamations ainsi que les procès d'intentions y sont nombreux. De plus, ils revendiquent tous les deux les agissements de l'UE. Seulement, l'argument de Garraud est fallacieux lorsqu'il dit que l'UE ne s'attaque qu'aux « populistes ». Dans le portefeuille européen, la CE mentionne la sécurité pour justement protéger les citoyens de l'UE.

Nous observons au sein du parti RN un discours dangereusement populiste et identitaire. Il faut noter que le populisme est une notion polysémique. Nous retrouvons divers courants en son sein même. Le dictionnaire Larousse donne deux définitions distinctes :

Idéologie et mouvement politique (en russe narodnitchestvo) qui se sont développés dans la Russie des années 1870, préconisant une voie spécifique vers le socialisme.

Idéologie politique de certains mouvements de libération nationale visant à libérer le peuple sans recourir à la lutte des classes.<sup>112</sup>

Le populisme est donc originellement affilié à la lutte des classes et à la défense du peuple contre des élites libérales. Aujourd'hui, le terme s'est démocratisé pour définir les mouvances nationalistes et identitaires. Cet appel visant à « libérer le peuple » a fortement changé. Lorsque l'on souhaitait le libérer d'un carcan capitaliste chez les socialistes, l'extrême droite se sert du peuple pour redorer les valeurs nationalistes et anti immigration. Ce n'est plus la défense des citoyens contre le système mais c'est la protection des citoyens contre une population extérieure aux frontières nationales. C'est ici que se trouve le danger puisque le RN séduit son électorat à coups de discours polémiques et anti système au profit d'une stratégie politique identitaire et anti immigration. Nous avons vu que l'extrême droite assénait des accusations constantes envers l'UE.

---

<sup>111</sup> Cf. pp. 69-70

<sup>112</sup> Larousse, définition du « populisme ». Consulté le : 20 octobre 2020. URL : <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/populisme/62624>

D'après Jérôme Jamin, professeur de Sciences Politiques à l'ULiège :

La rhétorique populiste décrit [...] les élites minoritaires, corrompues (et donc illégitimes) [qui] sont soupçonnées de ne pas agir au nom et dans l'intérêt du peuple mais plutôt au profit de leurs intérêts immédiats et privés.<sup>113</sup>

Nous pouvons affirmer ici que le RN a une rhétorique populiste lorsqu'ils décrivent l'UE comme une institution qui promeut une « immigration massive et illimitée <sup>114</sup> ». Il y a un désir d'affronter les élites pour imposer leurs idées au sein de l'hémicycle. Une des problématiques soulevée ici est que le PE n'est pas le bon endroit pour imposer des idées identitaires. Les intérêts nationaux du RN ne doivent théoriquement pas empiéter sur les intérêts européens. Ayant des intérêts nationalistes au profit du peuple français, le RN est contre l'idée que la France soit membre de l'UE. A l'occasion du référendum sur le Brexit en 2016, Marine Le Pen exprimait une volonté de faire sortir la France de l'UE en promouvant un « Frexit<sup>115</sup> ». Nous pouvons observer avec notre cas d'étude, une volonté de récupérer la polémique dans un intérêt national. En effet, le RN est pour la fermeture des frontières françaises et non simplement européennes. Nous avons remarqué lors de nos recherches que le RN avait un désir de renouveler son image. Sur le site internet officiel, nous trouvons diverses problématiques ancrées dans notre temps tels que le droit des femmes, la crise sanitaire du Coronavirus ou bien encore, comme dans notre cas, la crise migratoire<sup>116</sup>. Ils détournent principalement les sujets dans le but de les ramener à leurs idées. Durant les élections européennes de 2019, le slogan de

---

<sup>113</sup> Jamin, J, (2009), L'imaginaire du complot. Discours d'extrême droite en France et aux Etats-Unis, Amsterdam University Press, Pays-Bas, ISBN : 978 90 8964 048 2, p. 92.

<sup>114</sup> Bay Nicolas Facebook.. Mis en ligne le : 13 septembre 2019. Consulté le 08 octobre 2020.

URL : <https://www.facebook.com/NicolasBayFN/posts/1407233472748032/>

<sup>115</sup> Faye, O. Marine Le Pen exulte et réclame un « Frexit », *Le Monde*. Mis en ligne le : 23 juin 2016. Consulté le 20 octobre 2020. URL: [https://www.lemonde.fr/politique/article/2016/06/24/marine-le-pen-exulte-et-reclame-un-frexit\\_4957154\\_823448.html](https://www.lemonde.fr/politique/article/2016/06/24/marine-le-pen-exulte-et-reclame-un-frexit_4957154_823448.html)

<sup>116</sup> Rassemblement National, « Publications thématiques », Consulté le 20 octobre 2020. URL : <https://rassemblementnational.fr/publications-theematiques/>

leur campagne était « Pour une Europe des nations et des peuples <sup>117</sup> ». Ce slogan est antagoniste au projet européen qui a une volonté de fédéraliser l'UE. Dans leur programme, ils dénoncent l'orientation politique de l'UE ainsi que son fonctionnement « anti-démocratique<sup>118</sup> ». Ils récupèrent clairement à des fins nationalistes.

Comparons désormais le discours de LR avec celui du PS. Lorsque la droite défend l'intitulé une protection de la civilisation européenne, la gauche française qui diffuse des valeurs humanistes, pointe du doigt les frontières entre les peuples. Le thème de l'immigration est également abordée. Le PS ainsi que EELV sont en désaccords avec l'intitulé ainsi que le portefeuille en lui-même. Ils ne comprennent pas le choix de renommer un titre de commissaire chargé de prime abord à la migration : « Protection du mode de vie européen ». Selon eux, il y a une rhétorique d'extrême droite. Ce discours peut être vivement critiqué puisque l'intitulé peut être interprété de quelconque manière. C'est ce que nous avons vu lors de notre analyse sur le nom du portefeuille. Pour les libéraux de chez LR, nous pouvons conclure qu'en mentionnant très régulièrement l'expression « civilisation européenne » ou « manière de vivre européenne » ils s'approchent fortement d'une rhétorique nationale européenne. Selon eux, nous aurions une culture européenne commune. Leur discours n'est pas contre l'Union européenne, comme nous l'avons vu avec le RN ou La France insoumise cependant, leur discours oppose les citoyens européens aux autres peuples. Selon eux, l'accès sur le territoire de l'UE doit être renforcé. Sur le plan européen, ils partagent les mêmes idées que sur le plan national. Nous avons observé un discours sécuritaire. Nous pouvons interpréter cette volonté de parler d'une civilisation commune européenne pour justifier le fait que leurs idées nationales peuvent être dans l'intérêt de l'UE. Le discours qu'emploie les députés LR est donc également un désir de leur part de récupérer l'affaire du portefeuille européen à des fins nationales. Si les nations membres de l'UE ont la même culture que nous et bien il est de notre tâche de la protéger d'une perte de culture possible. Ce discours est fort proche du RN à la différence que LR à une

---

<sup>117</sup> Rassemblement National, « POUR UNE EUROPE DES NATIONS ET DES PEUPLES », p.1. Mis en ligne : 2019. Consulté le 20 octobre 2020. URL : <https://rassemblementnational.fr/telecharger/publications/programme-euro2019.pdf>

<sup>118</sup> *Ibid.* p.3.



volonté simple de durcir l'accès aux frontières de l'Europe tandis que l'extrême droite voudrait purement les fermer.

Enfin, nous pouvons affirmer que cette polémique a permis aux différents partis politiques d'apparaître sur *Twitter* et donc de promouvoir leurs idées . En surfant sur la polémique européenne, ils ont pu donner leur point de vue sur l'affaire et donc eu de la visibilité sur les réseaux sociaux. Nous pouvons déduire de cela que les partis politiques français ont vivement critiqué une communication malhabile de la part de la CE mais ont eux-mêmes eu le désir de rendre leur discours visibles et donc de faire comme la CE l'a fait avec son intitulé, de manière volontaire ou non, de les rendre viraux.

## CONCLUSION GÉNÉRALE

Nous avons pu constater que préparer un plan de crise semble nécessaire à une entité, qu'elle soit publique ou privée quand nous traitons d'un sujet sensible. Lorsqu'il s'agit d'une institution internationale, elle doit orchestrer au millimètre sa communication afin d'éviter tout débordement et tension dans son enceinte même. Malgré tout, les crises ne sont pas forcément inévitables et, parfois, elles apparaissent quand nous ne nous y attendons pas. Dans ce mémoire, nous avons voulu démontrer que si une organisation internationale de l'envergure de la Commission européenne essayait de noyer le poisson lorsqu'elle oeuvre sur thème sensible, elle peut vite tomber dans une crise sans précédent. Nous avons donc démontré que la clarté des propos évoqués, la transparence et surtout la sincérité étaient primordiales pour regagner la confiance de l'opinion publique.

Lors de ce travail, nous avons tenté de prouver notre hypothèse de départ qui était que les discours des acteurs politiques français en réaction à l'intitulé du nouveau poste de commissaire européen chargé de « la protection du mode de vie européen » seraient instrumentalisés à des fins politiques nationales et non pour le bien de l'UE comme ils le laisseraient croire. Dans le but de vérifier cette hypothèse, nous nous sommes intéressés d'abord à la nature de cette polémique et aux méthodes communicationnelles de crise de la Commission européenne dans le but de comprendre comment cet intitulé s'est transformé en erreur de communication. Après avoir déterminé les raisons de cette polémique, nous avons analysé notre corpus de textes politiques français afin d'avoir les outils qui nous permettraient de justifier notre hypothèse. Lors de nos différentes analyses discursives, nous avons entrevu les moyens de communication employés par la CE ainsi que par les divers partis politiques français. Il est clair désormais que les types de discours politiques français analysés ne peuvent s'appliquer à l'échelle européenne, mais simplement nationale. Nous pouvons donc affirmer que ces discours ne sont que d'intérêt personnel et national. Nous avons prouvé que la Commission européenne avait fait une erreur de communication, mais avait toutefois rectifié le tir en changeant l'intitulé. Néanmoins, trop de temps s'est passé entre la création du poste et ce changement d'étiquette. La principale faute de la Commission est d'avoir laissé enfler la polémique et d'avoir laissé le champ libre aux politiciens français de justifier leurs idées en matière d'immigration. *Twitter*

qui fut le champ de bataille prédominant, nous avons pu voir les accusations assénées entre partis politiques.

L'étude de cette hypothèse nous aura permis également de soulever d'autres problématiques. En dépit du fait que le portefeuille évoque toujours la migration, la sécurité et la promotion du mode de vie européen, le fait que l'intitulé ait changé, on ne prend plus en compte son contenu. Bien que la CE ait changé de terme avec l'accord du PE, le contenu du portefeuille reste le même. Pourtant, le soufflé de propos contre ce poste s'est dégonflé. Aujourd'hui, plus personne ne conteste cette création de postes qui a été validée par le Parlement européen. Cela nous a démontré qu'employer les bons mots est bien plus important dans notre société actuelle que le sujet en lui-même et donc du rôle clef de la communication en termes de diplomatie. Cependant, nous observons que les députés européens d'extrême droite ont délié leurs langues et ont tenu des propos radicaux de manière très désinhibée. Cela risque de banaliser le discours populiste identitaire qui rappelle que notre système gouvernemental actuel serait un peu plus en danger avec la montée de l'extrême droite au sein même de l'UE. En effet, ce qui peut être périlleux, c'est de voir ce type de discours se banaliser dans les partis politiques en dehors d'extrême droite et donc commencer à influencer leur électorat. Ce dernier faisant partie de l'opinion publique.

Il semblerait que l'administration von der Leyen tente de faire des compromis entre les personnalités comme le très conservateur Viktor Orban, affiliés au PPE, et les membres de Renew. Elle aurait alors la stratégie de maintenir l'état de gouvernance actuel au sein de l'Europe en faisant croire aux populistes qu'elle envisage une politique qui prend en compte leurs revendications en ouvrant le « débat ». Si cette théorie est la bonne, c'est un jeu dangereux auquel l'Union européenne s'attelle. En temps de crise, la démocratie sera toujours remise en question. La problématique est donc qu'en voulant éviter une vague populiste dans l'institution, celle-ci surviendra finalement.

Enfin, que le mode de vie soit à promouvoir ou à protéger c'est bien son contenu qu'il serait important d'étudier. Ce travail nous aura finalement permis de voir que dans la communication, le choix des mots est décisif pour faire pencher la balance du bon ou du mauvais côté. La communication de crise est donc la clef pour ramener l'opinion publique de son côté. À l'heure où le doute est permis, les institutions internationales, tout comme les

gouvernements se doivent de répondre de manière claire à leurs accusations. Il semble nécessaire aussi qu'elles fassent leur mea culpa quand il se doit au risque de se donner piètre réputation. La piteuse gestion de l'information émise crée une crise communicationnelle défailante et dans le cadre de la CE, cela peut engendrer une crise institutionnelle, car dans son organisation technocrate, c'est l'exécutif lui-même qui se charge de sa communication publique.

Aujourd'hui, cette tempête est passée et une autre d'une plus grande envergure a touché le monde. La crise sanitaire, dans laquelle nous vivons, nous rappelle que le lieu commun « l'union fait la force » est plus d'actualité que jamais et mode de vie européen ou non, se serrer les coudes est primordial. Elle nous rappelle les enjeux internationaux que sont la santé et l'environnement. À l'heure du transnationalisme, la montée du nationalisme est un danger majeur dans notre société interdépendante.

# REFERENCES

## 1. Bibliographie

- Badouard, R. & Malherbe, M. (2015). « La communication des institutions européennes sur Internet : vingt ans d'expérimentation politique ». *Communication & langages*, 183 (1), pp31-58. DOI : <https://doi.org/10.4074/S0336150015011047>
- Causse, J. (2013). « *Krisis* : jugement et promesse. » *Revue d'éthique et de théologie morale*, 276 (HS), 295-302. DOI : <https://doi.org/10.3917/retn.276.0295>
- Citot, V. (2006). « L'idée d'une Europe de la Culture (L'Europe des cultures, la culture européenne et l'Europe de la Culture) ». *Le Philosophoire*, 27 (2), 215-225. DOI : <https://doi.org/10.3917/phoir.027.0215>
- Coombs, W. T. (2007). *Protecting Organization Reputations During a Crisis: The Development and Application of Situational Crisis Communication Theory*. *Corporate Reputation Review*, pp: 163–176.
- Dacheux, É. (2017). « La communication publique de l'Union européenne ne rapproche pas l'Europe des citoyens ». *Hermès, La Revue*, 77(1), 45–51. DOI: <https://doi.org/>
- Dacheux, É. (2019) « La politique de communication de la Commission a-t-elle créé un espace public européen interculturel ? », *Communiquer*, pp. 61-77.
- Détrie, C. (1996) Lecture de : Catherine Fuchs, *Les ambiguïtés du français*. *Cahiers de praxématique* 27 ; Montpellier: Pulm, pp. 162-16.
- Fairclough, N. (2001) "6: Critical discourse analysis as a method in social scientific research", *Methods of Critical Discourse Analysis*, ed: Wodak, R., Meyer, M. ISBN : 0761961534
- Fuch, C. *Les ambiguïtés du Français*, p.13. Consulté le 12 octobre 2020.
- Jamin, J. (2009), *L'imaginaire du complot. Discours d'extrême droite en France et aux Etats-Unis*, Amsterdam University Press, Pays-Bas, ISBN : 978 90 8964 048 2.
- Kalinowski, W. (2008). « Chapitre 12. L'imaginaire religieux dans la construction européenne ». Dans : Antonela Capelle-Pogăcean éd., *Religion(s) et identité(s) en Europe : L'épreuve du pluriel* (pp. 297-311). Paris : Presses de Sciences Po.
- Krieg-Planque, A. (2017) *Analyser les discours institutionnels*, Icom, éd. : Armand Colin, Paris.
- Lagadec, P. (décembre-janvier 1996-97) « Communication de crise, communication en crise », *Armées d'Aujourd'hui, dossier sur La communication en temps de crise*, n° 216,, pp.197 — 205. Mis en ligne le : Consulté le : URL : <http://www.patricklagadec.net/fr/pdf/Communication.pdf>
- Le Saëc, O. (2009) « La tentative de légitimation du projet organisationnel européen par la communication de la commission européenne », *Communication et organisation*, 35 | 2009, pp. 158-165. DOI : 10.400 0/communicationorganisation.803r

Libaert, T. (2018) *Communication de Crise*, éd. Pearson, ISBN : 978-2-3260-0170-1.

Magri-Mourgues, V. (2014) « La portée de l'anaphore rhétorique », l'anaphore rhétorique dans le discours politique. Semen – Revue de sémio-linguistique des textes et discours, Presses Universitaires de l'Université de Franche Comté, (Pufc), 38, fhal-01226588f, p.4. Consulté le 08 octobre 2020.

Maingueneau, D. (2016), *Analyser des textes de communication*, Format livre électronique, éd. Armand Colin.

Mehdi, R. (2003). « L'Union européenne et le fait religieux : Éléments du débat constitutionnel. Revue française de droit constitutionnel », 54 (2), pp. 227-248. DOI : <https://doi.org/10.3917/rfdc.054.0227>

Meteva-Rousseva, E. (2010) « *Informationner* » la rumeur ou « *rumorer* » l'information : deux faces de la même médaille (l'exemple de la presse bulgare), Travail universitaire, Université de Sofia, Monografias 1, ISSN : 1699-4949.

Ogrizek, M. et Guillery J.-M. (1996) *Communication de crise*. éd : Presses universitaires de France.

Taguieff, P.-A. (2004) Le retour du populisme. Un défi pour les démocraties européennes. Paris : Encyclopaedia Universalis, pp.178-179.

Taguieff, P.-A. (1983) « Sur une argumentation antijuive de base : l'auto victimisation du narrateur », *Sens*, 7, pp. 133-156.

Vanoye, F. (2011). « Les maximes de la conversation gestaltiste. » *Gestalt*, 39 (1), 99-106. DOI : <https://doi.org/10.3917/gest.039.0099>

Willaime, J. (2006). « La sécularisation : une exception européenne : Retour sur un concept et sa discussion en sociologie des religions. » *Revue française de sociologie*, vol. 47 (4), pp. 755-783.

## 2. Webographie

### ➤ Corpus Twitter et Facebook :

Aubry, M. *Twitter*. Mis en ligne le : septembre 2019. Consulté le : 12 décembre 2019. URL :

Aubry, M. *Twitter*. Mis en ligne : septembre 2019 Consulté le 12 décembre 2019. URL : <https://twitter.com/ManonAubryFr/status/1172777444987854848?s=20>

Aubry, M. *Twitter*. Mis en ligne : septembre 2019. Consulté le : 12 décembre 2019. URL : <https://twitter.com/ManonAubryFr/status/1172776979394748416?s=20>

Bay Nicolas *Facebook*. Mis en ligne le : 13 septembre 2019. Consulté le : 8 octobre 2019. URL : <https://www.facebook.com/NicolasBayFN/posts/1407233472748032/>

Bellamy, F.-X. *Twitter*. Mis en ligne le 12 septembre 2019. Consulté le 8 octobre 2019. URL : <https://twitter.com/fxbellamy/status/1172182805771706370?s=20>

Capdevielle, C. *Twitter*. Mis en ligne : 23 mai 2017. Consulté le 12 décembre 2019.

Carême D. *Twitter*. Mis en ligne le : septembre 2019 Consulté le : 3 décembre 2019. URL : <https://twitter.com/DamienCAREME/status/1173572184998121473?s=20>

Glucksmann, R. *Twitter*. Mis en ligne le 10 septembre 2019. consulté le 3 octobre 2020. URL : <https://twitter.com/rglucks1/status/1171409610982481921?s=20>

Le Pen, M. *Twitter*. Mis en ligne le : 13 novembre 2019 Consulté le : 3 janvier 2020 URL : [https://twitter.com/MLP\\_officiel/status/1194629435116244992](https://twitter.com/MLP_officiel/status/1194629435116244992)

Loiseau, N. Émission sur *France Inter*, *Twitter*. Mis en ligne : septembre 2019. Consulté le : 11 décembre 2019. URL : <https://twitter.com/franceinter/status/1173476508008140800?s=20>

Morano, Nadine, *Twitter*. Mis en ligne le : 26 novembre 2019. Consulté le : 3 novembre 2019. URL : [https://twitter.com/nadine\\_\\_morano/status/1177153020821417985?lang=en](https://twitter.com/nadine__morano/status/1177153020821417985?lang=en)

Rivière, Jérôme, *Twitter*. Mis en ligne le : 13 novembre 2019 Consulté le : 3 décembre 2019. URL : [https://twitter.com/jerome\\_riviere/status/1194625321623900160](https://twitter.com/jerome_riviere/status/1194625321623900160)

Tarabella, J-M. *Twitter*. Mis en ligne : septembre 2019. Consulté le 12 décembre 2019. URL : <https://twitter.com/marctarabella/status/1171693030061084672?s=20>

Toussaint, M. eurodéputée EELV, *Twitter*. Mis en ligne : 3 décembre 2019. Consulté : octobre 2020.

Vergiat, M.-C. *Twitter*. Mis en ligne le 10 septembre 2019. Consulté le 1er août 2020. URL : <https://twitter.com/MCVergiat/status/1171404187877421056>

### ➤ Autres publications :

Académie Française. Rubrique « Dire, ne pas dire », « Construction en -isme ». Mis en ligne le 7 février 2013. Consulté le. URL: <http://www.academie-francaise.fr/construction-en-isme#:~:text=Le%20suffixe%20%2Disme%20est%20tr%C3%A8s,et%20accompagn%C3%A9%20des%20deux%20si%C3%A8cles>.

AFP et le Monde « Le Parlement grec adopte une loi controversée sur les demandeurs d’asile », *Le Monde*. Mis en ligne le : Consulté le : URL : [https://www.lemonde.fr/international/article/2019/11/01/le-parlement-grec-adopte-une-loi-controversee-sur-les-demandeurs-d-asile\\_6017740\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2019/11/01/le-parlement-grec-adopte-une-loi-controversee-sur-les-demandeurs-d-asile_6017740_3210.html)

Alduy, C. et L. Anne « Comment Marine Le Pen détourne les mots de leur sens », *Les Inrockuptibles*. Mis en ligne le 21 octobre 2017. Consulté le : 3 novembre 2019. URL : <https://www.lesinrocks.com/2017/01/21/actualite/actualite/marine-pen-personnalite-politique-va-plus-loin-detournement-langage/>

Bellamy, F.-X. « « Mode de vie européen » : transmettre ce qui nous relie (Fx Bellamy) », *Youtube*. Mis en ligne le 11 septembre 2019. Consulté le 8 octobre 2019 : URL : <https://www.youtube.com/watch?v=p32P4aA3Y9A&t=7s>

Bilterijs, M. « Le “mode de vie européen”, c’est quoi ? », *RTBF*. Mis en ligne le 11 septembre 2019. Consulté le 4 septembre 2020. URL : [https://www.rtbf.be/info/societe/detail\\_le-mode-de-vie-europeen-c-est-quoi?id=10312778](https://www.rtbf.be/info/societe/detail_le-mode-de-vie-europeen-c-est-quoi?id=10312778)

Bouzon, A. « Communication de crise et maîtrise des risques dans les organisations », *Communication et organisation*, 16 | 1999. Mis en ligne le 27 mars 2012. Consulté le 26 octobre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/communicationorganisation/2257>

Campese, S. « Êtes-vous plutôt “langue de bois” ou “langue de coton” ? », *Projet Voltaire*. Mis en ligne le : 3 avril 2017. Consulté le : 3 août 2020. URL : <https://www.projet-voltaire.fr/culture-generale/langue-bois-langue-coton-discours-politique/>

Cazenave, F. « Commission européenne. Le nom du portefeuille à l’immigration est “troublant” selon l’eurodéputée Sylvie Guillaume ». Mis en ligne le 11 septembre 2019. Consulté le 3 janvier 2020. URL : <https://www.ouest-france.fr/europe/ue/commission-europeenne-le-nom-du-portefeuille-l-immigration-est-troublant-selon-l-eurodeputee-sylvie-6515148>

Cœur-Bizot, A.-L. « LE “TEMPS ZÉRO” EN COMMUNICATION DE CRISE : LE TEMPS DE LA SYNCHRONISATION », *INHESJ*, Mis en ligne le 21 février 2020, consulté le 3 août 2020. URL : <https://inhesj.fr/articles/le-temps-zero-en-communication-de-crise-le-temps-de-la-synchronisation>

Commission européenne « Conférence de presse d’Ursula von der Leyen », *Facebook*. Mis en ligne le 11 septembre 2019. Consulté le 3 octobre 2020. URL : <https://www.facebook.com/watch/?v=677178572791645>

Commission européenne « Discours sur l’état de l’Union 2016 : Vers une Europe meilleure — Une Europe qui protège, donne les moyens d’agir et défend », *Europa*. Mis en ligne : 2016. Consulté le 30 juillet 2020. URL : [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/SPEECH\\_16\\_3043](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/SPEECH_16_3043)

Commission européenne, « Věra Jourová, Values and Transparency », *Europa*. Consulté le 03 mars 2020. URL : [https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2019-2024/jourova\\_en](https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2019-2024/jourova_en)

Commission européenne, CV en ligne de Margaritis Schinas, *Europa*. Consulté le : 3 octobre 2020 URL : [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/cv-margaritis-schinas\\_en\\_2.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/cv-margaritis-schinas_en_2.pdf)

Commission européenne, Von der Leyen, Ursula (2020) « Ask The President », *Facebook*. Mis en ligne : septembre 2020. Consulté le 22 octobre 2020. URL : <https://www.facebook.com/watch/107898832590939/372370637114836>

Cormand, D. *Twitter*. Mis en ligne le : septembre 2019 Consulté le : 3 octobre 2020. URL : <https://twitter.com/DavidCormand/status/1171421757057597441?s=20>

Dacheux, É. (2000) « Réflexions sur la politique de communication de la Commission européenne », *Communication et organisation*. En ligne depuis le 12 mars 2012. Consulté le : 3 octobre 2020 URL : <http://journals.openedition.org/communicationorganisation/2323>

Delvaux, B. « L’Europe qui protège » mérite les bons mots pour le dire », *Le Soir*. Mis en ligne le : 12 septembre 2019. Consulté le 3 novembre 2019. URL : <https://plus.lesoir.be/247114/article/2019-09-12/leurope-qui-protège-merite-les-bons-mots-pour-le-dire?referer=%2Farchives%2Fcherche%3Fdatefilter%3Dlastyear%26sort%3Ddate%2520desc%26word%3Dmode%2520vie%2520europ%25C3%25A9en>

Diallo, R. Extrait d’un discours de Gilbert Collard dans l’émission « On refait le monde » sur la radio RTL, site web : *Twitter*. Mis en ligne le : 12 septembre 2019. Consulté le : 11 novembre 2019. URL : <https://twitter.com/RokhayaDiallo/status/1172218790999994368>

*Euronews*. « Entretien exclusif : Jean-Claude Juncker fait le bilan de sa présidence ». Mis en ligne le 13 septembre 2019. Consulté le. URL : <https://fr.euronews.com/2019/09/12/entretien-exclusif-jean-claude-juncker-fait-le-bilan-de-sa-presidence>

*Europa*, « Promotion de notre mode de vie européen, Protéger nos citoyens et nos valeurs ». Consulté le 4 septembre 2020. URL : [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life\\_fr](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life_fr)

*Europa*, rubrique « Communication ». Consulté le 15 juin 2020. URL : [https://ec.europa.eu/info/departments/communication\\_fr](https://ec.europa.eu/info/departments/communication_fr)

*Europa*, site web officiel de l’UE. Consulté le 12 décembre 2019. URL : <https://europa.eu/>

Faye, O. « Marine Le Pen exulte et réclame un “Frexit”, *Le Monde*. Mis en ligne le : 23 juin 2016. Consulté le 20 octobre 2020. URL : [https://www.lemonde.fr/politique/article/2016/06/24/marine-le-pen-exulte-et-reclame-un-frexit\\_4957154\\_823448.html](https://www.lemonde.fr/politique/article/2016/06/24/marine-le-pen-exulte-et-reclame-un-frexit_4957154_823448.html)

Garraud, J-P. “La ‘protection du mode de vie européen’ selon le futur commissaire européen. Édifiant !”, *Rassemblement national*. Mis en ligne le 5 octobre 2019. Consulté le 21 octobre 2020. URL: <https://rassemblementnational.fr/communiques/la-protection-du-mode-de-vie-europeen-selon-le-futur-commissaire-europeen-edifiant/>

Guillaume, Sylvie. “Commission européenne. Le nom du portefeuille à l’immigration est ‘troublant’ selon l’eurodéputée Sylvie Guillaume”, *Ouest France*. Mis en ligne le : Consulté le : 1er août 2020. URL: [https://rennes.maville.com/actu/actudet\\_-commission-europeenne.-le-nom-du-portefeuille-a-l-immigration-est-troublant-selon-l-eurodeputee-sylvie-guillaume\\_54135-3831822\\_actu.Htm](https://rennes.maville.com/actu/actudet_-commission-europeenne.-le-nom-du-portefeuille-a-l-immigration-est-troublant-selon-l-eurodeputee-sylvie-guillaume_54135-3831822_actu.Htm)



Juncker, J.-C. “Commission européenne”, *Twitter*. Mis en ligne le : Consulté le : URL : [https://twitter.com/EU\\_Commission/status/1177257621323210754?s=20](https://twitter.com/EU_Commission/status/1177257621323210754?s=20)

Juncker, J.-C. “Discours sur l’état de l’Union 2016 : Vers une Europe meilleure — Une Europe qui protège, donne les moyens d’agir et défend”, *Europa*. Mis en ligne le : Consulté le : 1er août 2020. URL : [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/SPEECH\\_16\\_3043](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/SPEECH_16_3043)

*L’internaute*, “mode de vie”. Mis en ligne le : Consulté le 03 mars 2020. URL : <https://www.linternaute.fr/dictionnaire/fr/definition/mode-de-vie/>

Lamant, L. Mathieu, M. “‘Protéger notre mode de vie européen’ : ce concept qui jette la suspicion sur la nouvelle Commission”. *Regards*. Mis en ligne le 12 septembre 2019. Consulté le. URL : [http://www.regards.fr/IMG/pdf/proteger\\_notre\\_mode\\_de\\_vie\\_europeen.pdf](http://www.regards.fr/IMG/pdf/proteger_notre_mode_de_vie_europeen.pdf)

Lambert, G. “Ne dites plus ‘protéger’, mais ‘promouvoir’ le mode de vie européen”, *L’ECHO*. Mis en ligne le : 13 novembre 2019. Consulté le : 2 septembre 2020. URL : <https://www.lecho.be/economie-politique/europe/general/ne-dites-plus-protger-mais-promouvoir-le-mode-de-vie-europeen/10181374.html>

*Larousse*, définition “procès d’intention”, dictionnaire en ligne. Consulté le : 19 octobre 2020. URL : <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/intention/43587#:~:text=Proc%C3%A8s%20d'intention%2C,les%20intentions%2C%20pr%C3%AAt%C3%A9s%20souvent%20injustement>

*Larousse*, définition de “civilisation”. Consulté le : 19 octobre 2020. URL : <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/civilisation/16275>

*Larousse*, définition de “-isme”. Consulté le 15 juillet 2020. URL : <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/isme/186471>

*Larousse*, définition de “faire un amalgame”. Consulté le 11 décembre 2019. URL: <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/amalgame/2660#:~:text=Faire%20l'amalgame%20entre%20des%20choses%20ou%20des%20gens%2C,intentionnellement%20pour%20cr%C3%A9er%20la%20confusion.>

*Larousse*, définition du “populisme”. Consulté le : 20 octobre 2020. URL : <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/populisme/62624>

Laurent, S., Vaudano M., Dagorn G. et Maad A. “La théorie du ‘grand remplacement’, de l’écrivain Renaud Camus aux attentats en Nouvelle-Zélande”, *Le Monde*. Mis en ligne le : 22 novembre 2019. Consulté le : 30 août 2020. URL: [https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2019/03/15/la-theorie-du-grand-remplacement-de-l-ecrivain-renaud-camus-aux-attentats-en-nouvelle-zelande\\_5436843\\_4355770.html](https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2019/03/15/la-theorie-du-grand-remplacement-de-l-ecrivain-renaud-camus-aux-attentats-en-nouvelle-zelande_5436843_4355770.html)

Le Conseil de l’Union européenne, « La réaction du Conseil en cas de crises (IPCR) ». *Europa*. Mis en ligne le : Consulté le : URL : <https://www.consilium.europa.eu/fr/policies/ipcr-response-to-crises/>

Le Conseil de l’Union européenne, “La réaction du Conseil en cas de crises (IPCR)”, *Europa*. Mis en ligne le : Consulté le 3 août 2020. URL : <https://www.consilium.europa.eu/fr/policies/ipcr-response-to-crises/>

Le Monde avec l’AFP, “Le Parlement grec adopte une loi controversée sur les demandeurs d’asile”. Mis en ligne le : 1er novembre 2019. Consulté le 3 janvier 2020. URL: [https://www.lemonde.fr/international/article/2019/11/01/le-parlement-grec-adopte-une-loi-controversee-sur-les-demandeurs-d-asile\\_6017740\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2019/11/01/le-parlement-grec-adopte-une-loi-controversee-sur-les-demandeurs-d-asile_6017740_3210.html)

*Le Point*. « « Mode de vie européen »: Ursula von der Leyen persiste et signe”. Mis en ligne le 16 septembre 2019. Consulté le 3 octobre 2020. URL : [https://www.lepoint.fr/politique/emmanuel-berretta/mode-de-vie-europeen-ursula-von-der-leyen-persiste-et-signe-16-09-2019-2335968\\_1897.php](https://www.lepoint.fr/politique/emmanuel-berretta/mode-de-vie-europeen-ursula-von-der-leyen-persiste-et-signe-16-09-2019-2335968_1897.php)

*Le point*. “Union européenne : 60 ans d’avancées et de crises”. Mis en ligne le 19 mai 2019. Consulté le. URL : [https://www.lepoint.fr/monde/union-europeenne-60-ans-d-avancees-et-de-crisis-19-05-2019-2313512\\_24.php#](https://www.lepoint.fr/monde/union-europeenne-60-ans-d-avancees-et-de-crisis-19-05-2019-2313512_24.php#)

Malingre, V. “Protection de notre mode de vie européen” : l’opposition dénonce une rhétorique dangereuse et populiste », *Le Monde*. Mis en ligne le : 13 septembre 2019. Consulté le : 3 novembre 2019. URL : [https://www.lemonde.fr/international/article/2019/09/13/commission-europeenne-ursula-von-der-leyen-deja-confrontee-a-une-polemique\\_5509744\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2019/09/13/commission-europeenne-ursula-von-der-leyen-deja-confrontee-a-une-polemique_5509744_3210.html)

Mayaffre, D. « L'anaphore rhétorique », *Pratiques*, pp. 165-166 Mis en ligne 05 octobre 2020 le  
Consulté le 08 octobre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/pratiques/2418>

*Observatoire International de Crises*, « Depuis 2000, L'Observatoire International des Crises (OIC) est un acteur international de référence de l'étude, la réflexion et l'avancement de la gestion et de la communication de crise ». Consulté le 03 mars 2020. URL : <http://o-i-c.org/observatoire-international-des-crisis-0ic/>

Parlement européen, « Ursula von der Leyen élue Présidente de la Commission par le Parlement européen », *Europa*, communiqué de presse. Consulté le 03 mars 2020. URL : <https://www.europarl.europa.eu/news/fr/press-room/20190711IPR56824/ursula-von-der-leyen-elue-presidente-de-la-commission-par-le-parlement-europeen>

Parlement européen, Audience du 3 octobre 2019 du Commissaire européen Margaritis Schinas, *Europa*. URL : [https://multimedia.europarl.europa.eu/en/hearing-of-margaritis-schinas-vice-president-designate-protecting-our-european-way-of-life\\_13216\\_pk](https://multimedia.europarl.europa.eu/en/hearing-of-margaritis-schinas-vice-president-designate-protecting-our-european-way-of-life_13216_pk)

Rassemblement national, « Publications thématiques », Consulté le 20 octobre 2020. URL : <https://rassemblementnational.fr/publications-thematiques/>

Rassemblement national, « POUR UNE EUROPE DES NATIONS ET DES PEUPLES », p.1. Mis en ligne : 2019. Consulté le 20 octobre 2020. URL : <https://rassemblementnational.fr/telecharger/publications/programme-euro2019.pdf>

RAN (Radicalisation Awareness Network), *Europa*. Mis en ligne le... Consulté le... URL : [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation\\_awareness\\_network/ran-papers/docs/ran\\_pol-cn\\_most\\_often\\_used\\_narratives\\_stockholm\\_05042019\\_fr.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/ran_pol-cn_most_often_used_narratives_stockholm_05042019_fr.pdf)

Rivière Jérôme, « Commission européenne : la protection du mode de vie européen doit être une priorité ! » *YouTube*. Mis en ligne le 12 septembre 2019. Consulté le 3 octobre 2020. URL : <https://www.youtube.com/watch?v=xWX0TLlmZyM>

*RTBF*, « Union européenne : le futur commissaire ne devra plus protéger, mais promouvoir le “mode de vie européen” ». Mis en ligne le : mercredi 13 novembre 2019. Consulté le 2 septembre 2020. URL : [https://www.rtbf.be/info/monde/detail\\_commission-le-futur-commissaire-ne-devra-plus-protoger-mais-promouvoir-le-mode-de-vie-europeen?id=10364726](https://www.rtbf.be/info/monde/detail_commission-le-futur-commissaire-ne-devra-plus-protoger-mais-promouvoir-le-mode-de-vie-europeen?id=10364726)

Secrétaire général des Nations Unies, « Qu'est-ce que l'État de Droit ? », rubrique « Aperçu », Les Nations Unies et L'État de Droit. Consulté le : 3 novembre 2019. URL : <https://www.un.org/ruleoflaw/fr/what-is-the-rule-of-law/>

Servais C. & V. (2009) « Le malentendu comme structure de la communication », *Questions de communication*. Mis en ligne le 1er août 2011. Consulté le 15 juillet 2020. URL : <http://journals.openedition.org/questionsdecommunication/432>

Tobelem, B. Lictévout, L. Roman, B. « Qui sont les 27 commissaires européens (2019-2024) ? » *Toute l'Europe*. Mis en ligne le 7 octobre 2020. Consulté le 3 novembre 2020. URL : <https://www.touteleurope.eu/actualite/qui-sont-les-27-commissaires-europeens-2019-2024.html>

Traité de Lisbonne, modifiant le traité sur l'Union européenne, le traité instituant la Communauté européenne et certains actes connexes, signés à Lisbonne le 13 décembre 2007, « article 1 *Ibid.* », Assemblée nationale. Consulté le 7 juillet 2020. URL : <http://www.assemblee-nationale.fr/13/projets/PL%20690%20Trait%C3%A9.pdf>

Traité sur l'Union européenne, *Europa*, fichier PDF. Consulté le 3 novembre 2019. URL : [https://europa.eu/european-union/sites/europaefiles/docs/body/treaty\\_on\\_european\\_union\\_en.pdf](https://europa.eu/european-union/sites/europaefiles/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf)

Udrescu, M. « Margaritis Schinas ne sera plus chargé de “protéger”, mais de “promouvoir le mode de vie européen” », *La Libre*. Mis en ligne le 13 novembre 2020. Consulté le 2 septembre 2020. URL : <https://www.lalibre.be/international/europe/commission-europeenne-margaritis-schinas-ne-sera-plus-charge-de-protoger-mais-de-promouvoir-le-mode-de-vie-europeen-5dcbe99cd8ad58130dad7f60>

Union européenne, “*Margaritis Schinas, Vice-President: Promoting the European way of life*”, *BRIEFING, Hearings of European Commissioners-designate, Parlement européen*. Consulté 20 octobre 2020. URL : [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/640177/EPRS\\_BRI\(2019\)\\_640177\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/640177/EPRS_BRI(2019)_640177_EN.pdf)

Union européenne, « Infoclip: Margaritis Schinas, Vice-President designate, Protecting our European Way of Life: archives (2017–2019) », *Multimedia Centre, Parlement européen*, réf. : 177 172, durée : 01 :04, format: 16 :9. Mis en ligne : 2019. Consulté le : 3 novembre 2020. URL: [https://multimedia.europarl.europa.eu/fr/infoclip-margaritis-schinas-vice-president-designate-protecting-our-european-way-of-life-archives-2017-2019\\_I177172-V\\_v](https://multimedia.europarl.europa.eu/fr/infoclip-margaritis-schinas-vice-president-designate-protecting-our-european-way-of-life-archives-2017-2019_I177172-V_v)

Union européenne, « La réaction du Conseil en cas de crises (IPCR) », Rubrique « Politique », *Conseil européen*. Consulté le 2 avril 2020. URL : <https://www.consilium.europa.eu/fr/policies/ipcr-response-to-crises/>

Union européenne, « Les 27 pays membres de l’UE », Europa. Consulté le 11 novembre 2019. URL : [https://europa.eu/european-union/about-eu/countries\\_fr#tab-0-1](https://europa.eu/european-union/about-eu/countries_fr#tab-0-1)

Vanoye F. « Les maximes de la conversation gestaltiste », *Gestalt*, 2011/1 (n° 39), Cairn. Consulté le 15 juillet 2020. URL : <https://www.cairn.info/revue-gestalt-2011-1-page-99.htm>

Von der Leyen, U. « Une Union plus ambitieuse, Mon programme pour l’Europe », *ORIENTATIONS POLITIQUES POUR LA PROCHAINE COMMISSION EUROPÉENNE 2019-2024*. Consulté le 21 février 2020. URL : [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission\\_fr.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission_fr.pdf)

Von der Leyen, U. « Discours prononcé à la séance plénière du Parlement européen Ursula von der Leyen Présidente élue de la Commission européenne », *Europe Direct Pyrénées*, Mis en ligne le : 27 novembre 2019. Consulté le 3 décembre 2020. URL : [https://www.europedirectpyrenees.eu/wp-content/uploads/president-elect-speech\\_fr.pdf](https://www.europedirectpyrenees.eu/wp-content/uploads/president-elect-speech_fr.pdf)

Von der Leyen, U. « La carte blanche d’Ursula von der Leyen : les mots ont leur importance, le mode de vie européen aussi », *Le Soir*. Mis en ligne le 16 septembre 2019. Consulté le : 03 novembre 2020 URL : [https://plus.lesoir.be/247753/article/2019-09-16/la-carte-blanche-dursula-von-der-leyen-les-mots-ont-leur-importance-le-mode-de-vie-europeen-aussi?fbclid=IwAR1dbnz63VThKJF2GHadNXG0A9RciP-LkR53oUbmN\\_o19pCGoG46761X9Eg](https://plus.lesoir.be/247753/article/2019-09-16/la-carte-blanche-dursula-von-der-leyen-les-mots-ont-leur-importance-le-mode-de-vie-europeen-aussi?fbclid=IwAR1dbnz63VThKJF2GHadNXG0A9RciP-LkR53oUbmN_o19pCGoG46761X9Eg)

Von der Leyen, U. « Mission Letter, Margaritis Schinas Vice-President for Promoting our European Way of Life », *Europa*. Consulté le 03 mars 2020. URL : [https://ec.europa.eu/commission/commissioners/sites/comm-cwt2019/files/commissioner\\_mission\\_letters/president\\_von\\_der\\_leyens\\_mission\\_letter\\_to\\_margaritis\\_schinas.pdf](https://ec.europa.eu/commission/commissioners/sites/comm-cwt2019/files/commissioner_mission_letters/president_von_der_leyens_mission_letter_to_margaritis_schinas.pdf)

Von Der Leyen, U. « Margaritis Schinas Vice-President for Promoting our European, Way of Life ». *Commission Européenne*. Mis en ligne le 1<sup>er</sup> décembre 2019. Consulté le 3 janvier 2020. URL: [https://ec.europa.eu/commission/commissioners/sites/comm-cwt2019/files/commissioner\\_mission\\_letters/president\\_von\\_der\\_leyens\\_mission\\_letter\\_to\\_margaritis\\_schinas.pdf](https://ec.europa.eu/commission/commissioners/sites/comm-cwt2019/files/commissioner_mission_letters/president_von_der_leyens_mission_letter_to_margaritis_schinas.pdf)

Weber, M. « Europe : pourquoi devrions-nous avoir honte de nos valeurs ? ». *La chronique de Manfred Weber*, *L’Opinion*. Mis en ligne le : 15 septembre 2019. Consulté le 30 août 2020. URL : <https://www.lopinion.fr/edition/international/europe-pourquoi-devrions-nous-avoir-honte-nos-valeurs-weber-197597>

### 3. Communications orales

Defays, J-M. (2017) *Question de Pragmatique*, ULiège.

Herbillon, M. (2018) *Pratique de l’argumentation en anglais*, ULiège

Meunier, D. (2018) *Analyse des discours*, ULiège.

Santander, S. (2017) *Introduction aux Relations Internationales*, ULiège.

Niessen, A. Entretien via *Lifeseize* le 13 octobre 2020, ULiège.

Debras, F. Entretien via *Lifeseize*, le 16 octobre 2020, ULiège.

# TABLE DES MATIERES

Abstract.....	1
INTRODUCTION.....	2
1.    Objet de la recherche .....	2
2.    Mise en contexte des événements.....	3
3.    Question de recherche et hypothèse .....	14
Méthodologie et Corpus .....	16
Première partie : Stratégies de communication dans la création du nouveau portefeuille chargé du « mode de vie européen » .....	19
1.    Présentation de l'objet du chapitre .....	19
2.    Politique de communication de la Commission européenne et spécificités ...	19
3.    La nature de la polémique .....	22
➤    Analyse de l'intitulé polémique .....	22
➤    Étouffer la polémique : méthodes de communication de crise de la Commission européenne .....	29
4.    Conclusion .....	42
Deuxième partie : Analyse discursive du discours politique national français en réaction à la polémique .....	44
1.    Présentation de l'objet du chapitre .....	44

2.	Analyse des types de discours politiques .....	45
➤	Le discours socialiste et d'extrême gauche .....	62
➤	Analyse du discours centre libéral .....	71
3.	Analyse comparative des discours politiques et leurs enjeux.....	73
CONCLUSION GÉNÉRALE .....		79
Références .....		82
1.	Bibliographie .....	82
2.	Webographie.....	83
➤	Corpus Twitter et Facebook :.....	83
➤	Autres publications : .....	84
3.	Communications orales .....	88
Table des matières .....		90
ANNEXES .....		92

# ANNEXES

## Annexe 1 : analyse de la fréquence des mots détaillés de la carte blanche D'URSULA von der leyen dans le journal le soir.

17/10/2020

Résultat de l'analyse



- Faites rédiger des textes, gagnez du temps
- [Avis clients 4,7/5 sur 70436 avis](#)
- [Commander des textes](#)
- 

### Résultat de l'analyse

Nombre de mots total	826
Nombre de mots uniques	338
Nombre total de caractères	4554
Nombre de caractères sans les espaces	3713
Nombre de phrases	44
Nombre moyen de mots par phrase	18,77

#### Mots par occurrence

Mot	Occurrence	Fréquence
de	61	7,38%
nous	30	3,63%
la	27	3,27%
l	26	3,15%
et	24	2,91%
à	17	2,06%
les	12	1,45%
vie	11	1,33%
le	11	1,33%
des	11	1,33%
que	11	1,33%
mode	10	1,21%
nos	10	1,21%
pour	10	1,21%
il	10	1,21%
dans	10	1,21%
est	10	1,21%
un	9	1,09%
européen	9	1,09%
du	9	1,09%
d	9	1,09%
union	9	1,09%
devons	8	0,97%
notre	8	0,97%
une	8	0,97%
ce	7	0,85%
ne	7	0,85%

Mot	Occurrence	Fréquence
émotion	1	0,12%
force	1	0,12%
rappellent	1	0,12%
événement	1	0,12%
cet	1	0,12%
images	1	0,12%
baltes	1	0,12%
pays	1	0,12%
travers	1	0,12%
kilomètres	1	0,12%
longue	1	0,12%
chaîne	1	0,12%
former	1	0,12%
main	1	0,12%
tenues	1	0,12%
se	1	0,12%
millions	1	0,12%
août	1	0,12%
ans	1	0,12%
trente	1	0,12%
hommes	1	0,12%
femmes	1	0,12%
justice	1	0,12%
non-discrimination	1	0,12%
pluralisme	1	0,12%
caractérisée	1	0,12%
membres	1	0,12%
états	1	0,12%
minorités	1	0,12%
appartenant	1	0,12%
compris	1	0,12%
homme	1	0,12%
ainsi	1	0,12%
état	1	0,12%
fondée	1	0,12%

#### Votre texte

L'Union est fondée sur les valeurs de respect de la dignité humaine, de liberté, de démocratie, d'égalité, de l'État de droit, ainsi que de respect des droits de l'homme, y compris des droits des personnes appartenant à des minorités. Ces valeurs sont communes aux États membres dans une société caractérisée par le pluralisme, la non-discrimination, la tolérance, la justice, la solidarité et l'égalité entre les femmes et les hommes ».

Article 2 du traité sur l'Union européenne

Il y a trente ans, en août 1989, deux millions de personnes se sont tenues par la main pour former une « chaîne de la liberté » longue de plus de 600 kilomètres à travers les pays baltes. Les images de cet événement



Mot	Occurrence	Fréquence
en	7	0,85%
agit	6	0,73%
s	6	0,73%
elles	6	0,73%
aussi	5	0,61%
ces	5	0,61%
égalité	5	0,61%
valeurs	5	0,61%
pas	4	0,48%
qui	4	0,48%
dont	4	0,48%
par	4	0,48%
leur	3	0,36%
avons	3	0,36%
tous	3	0,36%
chacun	3	0,36%
mots	3	0,36%
débat	3	0,36%
au	3	0,36%
ont	3	0,36%
ses	3	0,36%
europe	3	0,36%
a	3	0,36%
traité	3	0,36%
article	3	0,36%
entre	3	0,36%
aux	3	0,36%
communes	3	0,36%
sont	3	0,36%
liberté	3	0,36%
dignité	3	0,36%
respect	3	0,36%
mais	2	0,24%
je	2	0,24%
peu	2	0,24%
sens	2	0,24%
qu	2	0,24%
veulent	2	0,24%
forces	2	0,24%
laisser	2	0,24%
intérieur	2	0,24%
bien	2	0,24%
ni	2	0,24%
ensemble	2	0,24%
besoin	2	0,24%
accès	2	0,24%

<b>Mot</b>	<b>Occurrence</b>	<b>Fréquence</b>
vivons	2	0,24%
où	2	0,24%
chaque	2	0,24%
faire	2	0,24%
pouvons	2	0,24%
demander	2	0,24%
c	2	0,24%
cette	2	0,24%
public	2	0,24%
mes	2	0,24%
protéger	2	0,24%
toutes	2	0,24%
même	2	0,24%
fondations	2	0,24%
avec	2	0,24%
plus	2	0,24%
deux	2	0,24%
européenne	2	0,24%
solidarité	2	0,24%
tolérance	2	0,24%
société	2	0,24%
personnes	2	0,24%
y	2	0,24%
droits	2	0,24%
droit	2	0,24%
démocratie	2	0,24%
humaine	2	0,24%
sur	2	0,24%
fassions	1	0,12%
souhaite	1	0,12%
solutions	1	0,12%
trouver	1	0,12%
afin	1	0,12%
autre	1	0,12%
débattre	1	0,12%
écouter	1	0,12%
également	1	0,12%
consiste	1	0,12%
stabilité	1	0,12%
—	1	0,12%
toujours	1	0,12%
ira	1	0,12%
préférence	1	0,12%
ma	1	0,12%
façon	1	0,12%
propres	1	0,12%

Mot	Occurrence	Fréquence
plupart	1	0,12%
juillet	1	0,12%
mois	1	0,12%
parlement	1	0,12%
appui	1	0,12%
reçu	1	0,12%
politiques	1	0,12%
orientations	1	0,12%
directeurs	1	0,12%
principes	1	0,12%
six	1	0,12%
constituait	1	0,12%
life	1	0,12%
of	1	0,12%
way	1	0,12%
european	1	0,12%
protection	1	0,12%
pourquoi	1	0,12%
voilà	1	0,12%
améliorer	1	0,12%
préserver	1	0,12%
constamment	1	0,12%
chercher	1	0,12%
dimensions	1	0,12%
formes	1	0,12%
fiers	1	0,12%
être	1	0,12%
nature	1	0,12%
définissent	1	0,12%
hui	1	0,12%
aujourd	1	0,12%
bénéficions	1	0,12%
libertés	1	0,12%
confèrent	1	0,12%
consacrées	1	0,12%
mêmes	1	0,12%
constituent	1	0,12%
celles-ci	1	0,12%
attachement	1	0,12%
unificatrice	1	0,12%
puissance	1	0,12%
démontrent	1	0,12%
génération	1	0,12%
espace	1	0,12%
parcouru	1	0,12%
chemin	1	0,12%

## Annexe 2 : Analyse de la fréquence des mots détaillée des discours libéraux et d'extrême droite française.

18/10/2020

Résultat de l'analyse



- Faites rédiger des textes, gagnez du temps
- [Avis clients4,7/5 sur 70459 avis](#)
- [Commander des textes](#)
- 

### Résultat de l'analyse

Nombre de mots total	329
Nombre de mots uniques	152
Nombre total de caractères	1711
Nombre de caractères sans les espaces	1392
Nombre de phrases	18
Nombre moyen de mots par phrase	18,28

#### Mots par occurrence

Mot	Occurrence	Fréquence
de	18	5,47%
l	13	3,95%
la	12	3,65%
et	9	2,74%
je	8	2,43%
qui	8	2,43%
à	7	2,13%
est	7	2,13%
le	6	1,82%
un	6	1,82%
a	5	1,52%
qu	5	1,52%
vie	5	1,52%
mode	5	1,52%
civilisation	5	1,52%
notre	5	1,52%
il	5	1,52%
nous	5	1,52%
monde	4	1,22%
du	4	1,22%
dans	4	1,22%
une	4	1,22%
pas	4	1,22%
europe	4	1,22%
hui	3	0,91%
aujourd	3	0,91%
que	3	0,91%

<https://www.redacteur.com/analyseurs/16e0f03a-cc84-4ec1-8121-7cb80894917d>

14/18

Mot	Occurrence	Fréquence
on	3	0,91%
y	3	0,91%
crois	3	0,91%
des	3	0,91%
européen	3	0,91%
européenne	3	0,91%
ne	3	0,91%
nos	2	0,61%
toute	2	0,61%
ont	2	0,61%
dominé	2	0,61%
pense	2	0,61%
occident	2	0,61%
situation	2	0,61%
france	2	0,61%
au	2	0,61%
valeurs	2	0,61%
ce	2	0,61%
sont	2	0,61%
d	2	0,61%
liberté	2	0,61%
les	2	0,61%
défendre	2	0,61%
c	2	0,61%
transmettre	2	0,61%
protéger	2	0,61%
faut	2	0,61%
se	2	0,61%
elle	2	0,61%
n	2	0,61%
culturelle	1	0,30%
insécurité	1	0,30%
français	1	0,30%
aux	1	0,30%
pouvoir	1	0,30%
va	1	0,30%
aïeux	1	0,30%
transmis	1	0,30%
est-ce	1	0,30%
interroge	1	0,30%
s	1	0,30%
firmament	1	0,30%
pays	1	0,30%
porté	1	0,30%
mal	1	0,30%
donne	1	0,30%

<b>Mot</b>	<b>Occurrence</b>	<b>Fréquence</b>
travail	1	0,30%
car	1	0,30%
inquiète	1	0,30%
sociétés	1	0,30%
évolution	1	0,30%
regarde	1	0,30%
personne	1	0,30%
gouvernement	1	0,30%
système	1	0,30%
référence	1	0,30%
fait	1	0,30%
siècles	1	0,30%
cinq	1	0,30%
quatre	1	0,30%
pendant	1	0,30%
idées	1	0,30%
crise	1	0,30%
donc	1	0,30%
tout	1	0,30%
plus	1	0,30%
domine	1	0,30%
avons	1	0,30%
asie	1	0,30%
est-à-dire	1	0,30%
hier	1	0,30%
ouest	1	0,30%
muter	1	0,30%
train	1	0,30%
en	1	0,30%
axe	1	0,30%
aperçois	1	0,30%
m	1	0,30%
occidentale	1	0,30%
moi	1	0,30%
même	1	0,30%
sortir	1	0,30%
arrive	1	0,30%
communautarisme	1	0,30%
face	1	0,30%
mondialisation	1	0,30%
identité	1	0,30%
forment	1	0,30%
cultures	1	0,30%
visant	1	0,30%
commissaire	1	0,30%
portefeuille	1	0,30%

<b>Mot</b>	<b>Occurrence Fréquence</b>	
création	1	0,30%
félicite	1	0,30%
me	1	0,30%
négociables	1	0,30%
expression	1	0,30%
conscience	1	0,30%
femme	1	0,30%
homme	1	0,30%
entre	1	0,30%
égalité	1	0,30%
leur	1	0,30%
faire	1	0,30%
doivent	1	0,30%
arrivants	1	0,30%
nouveaux	1	0,30%
aussi	1	0,30%
avenir	1	0,30%
redonner	1	0,30%
relie	1	0,30%
vivre	1	0,30%
manière	1	0,30%
cette	1	0,30%
oui	1	0,30%
réunir	1	0,30%
seul	1	0,30%
peut	1	0,30%
partagé	1	0,30%
héritage	1	0,30%
marché	1	0,30%
grand	1	0,30%
réduit	1	0,30%
vide	1	0,30%
espace	1	0,30%

## Annexe 3 : Analyse de la fréquence des mots détaillée des discours de gauche et extrême gauche français.

18/10/2020

Résultat de l'analyse



- Faites rédiger des textes, gagnez du temps



[Avis clients4,7/5 sur 70459 avis](#)

- [Commander des textes](#)



### Résultat de l'analyse

Nombre de mots total	662
Nombre de mots uniques	301
Nombre total de caractères	3845
Nombre de caractères sans les espaces	3134
Nombre de phrases	31
Nombre moyen de mots par phrase	21,35

#### Mots par occurrence

Mot	Occurrence	Fréquence
de	48	7,25%
la	21	3,17%
le	20	3,02%
l	15	2,27%
est	14	2,11%
et	13	1,96%
vie	12	1,81%
mode	12	1,81%
européen	11	1,66%
à	10	1,51%
c	9	1,36%
des	9	1,36%
en	9	1,36%
que	9	1,36%
qu	9	1,36%
du	7	1,06%
qui	7	1,06%
pas	6	0,91%
—	6	0,91%
un	6	0,91%
n	6	0,91%
il	6	0,91%
européenne	6	0,91%
commission	6	0,91%
on	5	0,76%
protéger	5	0,76%
commissaire	5	0,76%

<https://www.redacteur.com/analyseurs/a31c3285-cfc5-4a38-a174-17aaf5bff937>

14/22



<b>Mot</b>	<b>Occurrence</b>	<b>Fréquence</b>
pour	4	0,60%
les	4	0,60%
ne	4	0,60%
notre	4	0,60%
sept	4	0,60%
europe	4	0,60%
a	4	0,60%
y	4	0,60%
@vonderleyen	4	0,60%
par	3	0,45%
ça	3	0,45%
une	3	0,45%
non	3	0,45%
aussi	3	0,45%
identité	3	0,45%
charge	3	0,45%
d	3	0,45%
toujours	3	0,45%
ce	3	0,45%
aurait	2	0,30%
cela	2	0,30%
trouve	2	0,30%
je	2	0,30%
elle	2	0,30%
#lmds	2	0,30%
union	2	0,30%
très	2	0,30%
droite	2	0,30%
extrême	2	0,30%
celui	2	0,30%
ou	2	0,30%
h	2	0,30%
promotion	2	0,30%
sera	2	0,30%
nouvelle	2	0,30%
sous-entend	2	0,30%
avec	2	0,30%
#modedevieeuropéen	2	0,30%
donc	2	0,30%
faire	2	0,30%
#migrations	2	0,30%
regard	2	0,30%
même	2	0,30%
se	2	0,30%
nos	2	0,30%
plus	2	0,30%

<b>Mot</b>	<b>Occurrence</b>	<b>Fréquence</b>
migrants	2	0,30%
leur	2	0,30%
ceux	2	0,30%
sur	2	0,30%
sont	2	0,30%
migrations	2	0,30%
contre	2	0,30%
leurs	2	0,30%
#extrêmedroite	2	0,30%
quand	2	0,30%
fait	2	0,30%
question	2	0,30%
hors	2	0,30%
bruxelloise	2	0,30%
migratoires	2	0,30%
questions	2	0,30%
protection	2	0,30%
moi	2	0,30%
seul	2	0,30%
j	2	0,30%
dire	2	0,30%
me	2	0,30%
gênant	1	0,15%
réagir	1	0,15%
sait	1	0,15%
phénomènes	1	0,15%
nombre	1	0,15%
certain	1	0,15%
assiégée	1	0,15%
sentiment	1	0,15%
donne	1	0,15%
danger	1	0,15%
attaqué	1	0,15%
serait	1	0,15%
choquant	1	0,15%
régenter	1	0,15%
essaie	1	0,15%
plusieurs	1	0,15%
veut	1	0,15%
troublant	1	0,15%
sauce	1	0,15%
coulisses	1	0,15%
accords	1	0,15%
tristes	1	0,15%
breton	1	0,15%
socialistes	1	0,15%

<b>Mot</b>	<b>Occurrence</b>	<b>Fréquence</b>
soutien	1	0,15%
acheter	1	0,15%
ppe	1	0,15%
concession	1	0,15%
fausse	1	0,15%
nuance	1	0,15%
appréciez	1	0,15%
dedans	1	0,15%
sa	1	0,15%
devient	1	0,15%
gouvernement	1	0,15%
tête	1	0,15%
désormais	1	0,15%
france	1	0,15%
ursula	1	0,15%
voté	1	0,15%
personne	1	0,15%
mai	1	0,15%
élue	1	0,15%
été	1	0,15%
loi	1	0,15%
projets	1	0,15%
déposer	1	0,15%
pouvoir	1	0,15%
seule	1	0,15%
détient	1	0,15%
démocratique	1	0,15%
sein	1	0,15%
au	1	0,15%
bien	1	0,15%
marient	1	0,15%
ultralibéralisme	1	0,15%
celle	1	0,15%
rhétorique	1	0,15%
nordiques	1	0,15%
espagnols	1	0,15%
dîner	1	0,15%
comment	1	0,15%
other	1	0,15%
no	1	0,15%
planète	1	0,15%
destruction	1	0,15%
partie	1	0,15%
considèrent	1	0,15%
dirigeantes	1	0,15%
#vonderleyen	1	0,15%

Mot	Occurrence	Fréquence
comme	1	0,15%
@brunolemaire	1	0,15%
vue	1	0,15%
française	1	0,15%
version	1	0,15%
culture	1	0,15%
voiture	1	0,15%
oubliez	1	0,15%
vous	1	0,15%
valeur	1	0,15%
là	1	0,15%
parce	1	0,15%
homme	1	0,15%
droits	1	0,15%
aux	1	0,15%
vice-président	1	0,15%
nommé	1	0,15%
aurais	1	0,15%
président	1	0,15%
vôtre	1	0,15%
sens	1	0,15%
mon	1	0,15%
mme	1	0,15%
vomir	1	0,15%
alors	1	0,15%
sécurité	1	0,15%
intégration	1	0,15%
aperçoit	1	0,15%
s	1	0,15%
gratte	1	0,15%
mais	1	0,15%
joli	1	0,15%
paraît	1	0,15%
life	1	0,15%
of	1	0,15%
way	1	0,15%
european	1	0,15%
schinas	1	0,15%
margaritis	1	0,15%
m	1	0,15%
abomination	1	0,15%
déjà	1	0,15%
#immigration	1	0,15%
faut	1	0,15%
intitulé	1	0,15%
migratoire	1	0,15%

<b>Mot</b>	<b>Occurrence</b>	<b>Fréquence</b>
association	1	0,15%
son	1	0,15%
problème	1	0,15%
chargé	1	0,15%
désigner	1	0,15%
honteux	1	0,15%
jeu	1	0,15%
continuera	1	0,15%
complexes	1	0,15%
réalités	1	0,15%
global	1	0,15%
sans	1	0,15%
raciste	1	0,15%
néocolonial	1	0,15%
compte	1	0,15%
rendent	1	0,15%
internationales	1	0,15%
conventions	1	0,15%
bafouent	1	0,15%
dirigeants	1	0,15%
nombreux	1	0,15%
meurent	1	0,15%
#méditerranée	1	0,15%
traverser	1	0,15%
tentent	1	0,15%
nationalité	1	0,15%
voir	1	0,15%
suffit	1	0,15%
potentiels	1	0,15%
asile	1	0,15%
demandeurs	1	0,15%
#ue	1	0,15%
loin	1	0,15%
rejette	1	0,15%
ces	1	0,15%
pays	1	0,15%
furent	1	0,15%
essentiel	1	0,15%
#migration	1	0,15%
légales	1	0,15%
voies	1	0,15%
ont	1	0,15%
focus	1	0,15%
mettre	1	0,15%
pourquoi	1	0,15%
moyenne	1	0,15%

<b>Mot</b>	<b>Occurrence</b>	<b>Fréquence</b>
ans	1	0,15%
depuis	1	0,15%
européens	1	0,15%
millions	1	0,15%
année	1	0,15%
chaque	1	0,15%
concernent	1	0,15%
elles	1	0,15%
intraeuropéennes	1	0,15%
abord	1	0,15%
#commissionue	1	0,15%
lutter	1	0,15%
prétendant	1	0,15%
thèses	1	0,15%
vocabulaire	1	0,15%
repandre	1	0,15%
vont-ils	1	0,15%
jusqu	1	0,15%
hallucinant	1	0,15%
portefeuille	1	0,15%
nom	1	0,15%
commencer	1	0,15%
combat	1	0,15%
poste	1	0,15%
tel	1	0,15%
valider	1	0,15%
nationale	1	0,15%
immigration	1	0,15%
ministre	1	0,15%
sinistre	1	0,15%
résurrection	1	0,15%
esprit	1	0,15%
ouverte	1	0,15%
multiculturelle	1	0,15%
était	1	0,15%
cru	1	0,15%
ai	1	0,15%
surprise	1	0,15%
ma	1	0,15%
imaginez	1	0,15%
apprends	1	0,15%
pourriez-vous	1	0,15%
présidente	1	0,15%
madame	1	0,15%

**Votre texte**

#### **Annexe 4 : Retranscription du discours de F-X Bellamy sur YouTube.**

« Bonjour à tous. Je suis très heureux de vous retrouver et à l'occasion de cette année qui commence, j'aurai l'occasion de façon régulière de venir parler avec vous des grands enjeux du travail parlementaire européen. Aujourd'hui, je voudrais vous parler d'un sujet qui semble faire polémique. C'est la nomination d'un commissaire, Margaritis Schinas, chargé de la protection du mode de vie européen, à l'occasion de la composition de sa liste de commissaire. Ursula von der Leyen a attribué cette nouvelle fonction à un membre de la future Commission européenne et certains s'émeuvent de ce que la défense du mode de vie européen pourrait contenir, peut-être de xénophobe, pourrait être impliqué d'exclusion ou pourrait signifier de renvoi à une forme d'extrémisme. Je ne comprends pas. Ou plutôt, j'ai peur de trop bien comprendre la méfiance qui s'exprime à l'égard de cet intitulé. Oui, il y a une certaine manière de vivre qui correspond à ce que nous pouvons appeler la civilisation européenne et cette civilisation, oui, elle mérite d'être protégée. Elle mérite d'être transmise parce que sa valeur est immense et que nous le croyons profondément. Cette civilisation qui a fait de nous ce que nous sommes peut être promesse de liberté et de vie pour les générations qui viendront. Arrêtons-nous un instant sur ce qui est en train de se jouer. Je n'aime pas beaucoup l'expression de mode de vie et à titre personnel, il m'arrive rarement de l'employer parce que le mode de vie est contingent, relatif et que d'ailleurs, dans notre mode de vie d'aujourd'hui, il y aurait sans doute beaucoup à changer. Nous avons adopté aujourd'hui en Europe un mode de vie par certains aspects consumériste, individualiste, qui mériterait certainement, y compris du point de vue de la préoccupation écologique que nous sommes nombreux à partager, d'être rectifié ou d'être amélioré. Mais enfin, reconnaissons-le. L'Europe n'est pas un espace neutre. L'Europe n'est pas un espace géométrique abstrait. Et quand on entre en Europe, parce que, par exemple, les routes de l'expatriation ou l'immigration vous conduisent à venir sur le territoire européen, on n'entre pas dans un endroit qui serait une sorte de colocation pour des individus abstraits qui décideraient de partager un simple espace abstrait quand on entre en Europe. On épouse un endroit marqué par une histoire marquée par une civilisation qui détermine une certaine manière d'habiter le monde. Une certaine manière de vivre les uns avec les autres, de nous considérer les uns les autres. Et cela, oui, c'est vrai, mérite d'être protégée. L'Immigration massive que nous avons connue au cours des dernières années des dernières décennies a produit dans nos sociétés une forme d'insécurité culturelle, pour reprendre l'expression de Laurent Bouvet. Dans tous les cas, le sentiment que nous ne savons plus ce qui nous relie les uns aux autres, ce que

nous partageons ensemble et nous sommes tous victimes de cette situation. Nous en sommes victimes, soit parce que, habitants des pays d'Europe, nous avons le sentiment de ne plus nous reconnaître dans une certaine manière de vivre qui n'est plus largement partagée. Et nous avons aussi l'occasion d'en être victimes. Lorsqu'issus de l'immigration plus ou moins récente, nous n'avons pas eu la chance de recevoir ce qui pouvait nous permettre de nous intégrer à la société dans laquelle nous arrivons. J'ai eu l'occasion de le dire dans *Les déshérités*, j'ai eu l'occasion de l'écrire dans *Demeure* et c'est la raison pour laquelle cette question me tient particulièrement à cœur. Je crois que la véritable générosité envers ceux qui nous entourent comme envers l'avenir consiste effectivement à nommer, à reconnaître, à aimer et à transmettre cette manière de vivre. Cette manière d'habiter le monde. Je sors à l'instant d'une visite magnifique dans les Musées royaux de Bruxelles, qui contiennent parmi les plus grands chefs-d'œuvre de la civilisation européenne qui soit gardée dans ce pays. Eh bien, quand on vit, quand on éprouve, quand on touche du doigt, quand on goûte la saveur de ces œuvres qui font partie de cette manière d'habiter le monde qui a fait ce qu'on appelle l'Europe et qui font d'ailleurs du monde entier, des touristes viennent en Europe pour admirer cette manière d'habiter le monde. Eh bien, je crois que nous avons le droit et non pas seulement le droit, mais surtout le devoir de préserver, de reconnaître et de transmettre ce que l'on peut appeler un mode de vie qui n'est rien d'autre que l'expression sensible d'une civilisation qui vit encore à travers nous. C'est la condition pour relever le grand défi de l'intégration et c'est la raison pour laquelle Schinas sera en charge. Ce travail de l'intégration. Ce travail de l'accompagnement de ceux qui, arrivés récemment en Europe, ont le droit de pouvoir recevoir non pas seulement les conditions matérielles de leur existence, mais d'abord les conditions pour étendirent intellectuelle et presque spirituelle de leur lien avec ce continent sur lequel ils habitent aujourd'hui. Je voudrais vous dire pour conclure que dans le débat qui s'engage, nous voyons un élément fondamental de ce qui se joue aujourd'hui politiquement en Europe. Pour la première fois, l'Union européenne assume de ne pas être un espace neutre de ne pas être le nom d'un universel abstrait, l'Europe est héritière d'une civilisation singulière. Nous avons bataillé tout au long du mois de juillet pour que ce soit le PPE qui puisse prendre la tête de la Commission européenne et ce n'était pas une bataille vaine. Ce n'était pas une bataille politicienne. C'était une bataille pour que la voix des citoyens européens soit entendue dans la construction de cette commission. Nous faisons partie du PPE qui, en Europe, a remporté l'élection européenne et il était démocratiquement nécessaire que cette aspiration qu'ont témoignée les Européens lorsqu'ils ont voté pour notre famille politique se traduise dans la composition de la Commission. Tout au long de notre campagne, nous vous



avons parlé de la civilisation européenne. Tout au long de notre campagne, nous vous avons dit que l'Europe ne relèvera les défis de son avenir que si elle est capable de retrouver le sens de ce qui la relie et de ce qui relie nos pays, de ce qui nous lie les uns aux autres. Je suis très heureux qu'aujourd'hui, nous puissions compter sur la présidente de la Commission européenne pour inscrire cette question de la civilisation au cœur de l'action de la future Commission. Merci beaucoup et à très bientôt pour la suite de ce travail qui nous attend maintenant pour la nomination des commissaires et pour entrer dans le cœur des sujets que nous aurons à traiter dans le travail parlementaire. »

# Annexe 4 : Résultats du sondage en Ligne Survey Monkey

26/10/2020

SurveyMonkey - Analyse - Survey FR-EN : Mode de vie Européen / European Way of Life

S'abonnerCréer un sondagechloepatie

Survey FR-EN : Mode de vie Européen / European Way of Life

Résumé → Concevez un sondage → Aperçu et score → Collectez les réponses → Analysez les résultats → Présentez les résultats

EXPORTATIONS

FOINCTIONNALITÉ PAYANTE

S'abonnerEn savoir plus »

LIMITES DE RÉPONSES MAXIMUM

PARTICIPANTS : 40 sur 60

Ajouter au tableau de bordEnregistrer sous

Résumés par questionDonnées exploitables et tendancesRéponses individuelles

Page 1

Q1

Quelle est votre nationalité ? / What is your nationality ?

Réponse(s) obtenue(s) : 40 Question(s) ignorée(s) : 0

Réponses (40)Nuage de motsBalises (0)

FOINCTIONNALITÉ PAYANTE

S'abonnerEn savoir plus »

Appliquer à la sélectionFiltrer par baliseRechercher des réponses

Affichage de 40 réponse(s)

Française

08/07/2020 12:09

Afficher les réponses du participantAjouter des balises

Balises

https://fr.surveymonkey.com/analyze/mHL0xRX0aCl\_2BKTb8H1RW1DX\_2FAAK685mS6\_2F8C6at9\_2FI\_3D?tab\_clicked=1

1/7

26/10/2020

SurveyMonkey - Analyse - Survey FR-EN : Mode de vie Européen / European Way of Life

08/07/2020 11:30

Afficher les réponses du participantAjouter des balises

allemande

08/07/2020 11:11

Afficher les réponses du participantAjouter des balises

Française

08/07/2020 10:14

Afficher les réponses du participantAjouter des balises

Q2

Quel âge avez vous ? / How old are you ?

Réponse(s) obtenue(s) : 40 Question(s) ignorée(s) : 0

16 - 25

25 - 35

35 - 50

50 +

0%

10%

20%

30%

40%

50%

60%

70%

80%

90%

100%

CHOIX DE RÉPONSES

RÉPONSES

16 - 25

25 - 35

35 - 50

50 +

TOTAL

17,50 %

50,00 %

10,00 %

22,50 %

7

20

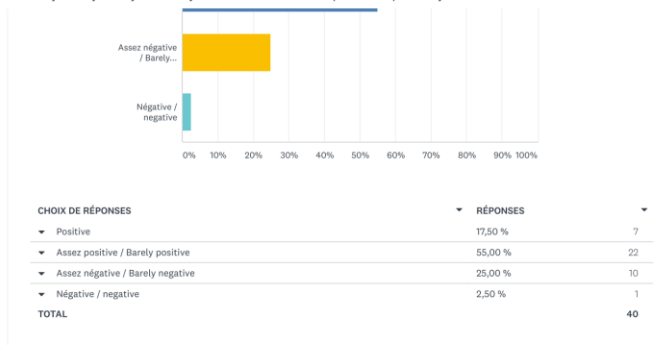
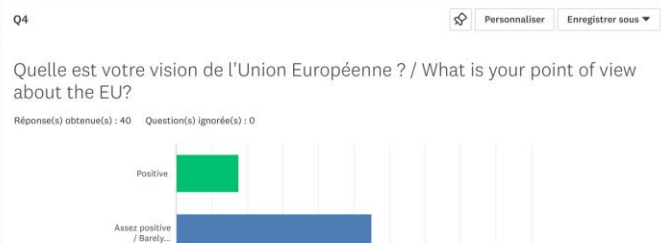
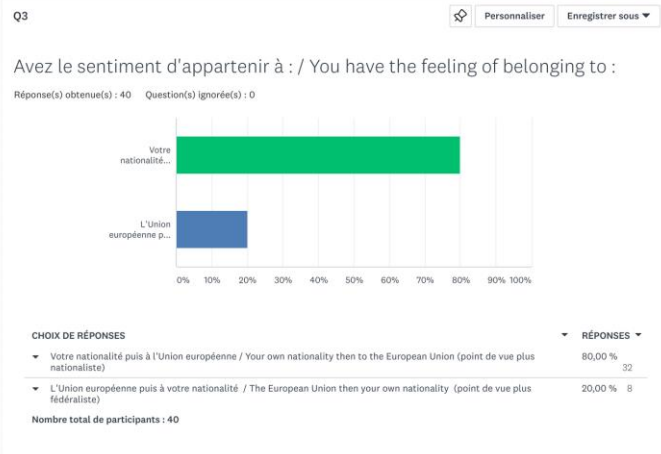
4

9

40

https://fr.surveymonkey.com/analyze/mHL0xRX0aCl\_2BKTb8H1RW1DX\_2FAAK685mS6\_2F8C6at9\_2FI\_3D?tab\_clicked=1

2/7



**Q5** Enregistrer sous

Argumentez votre opinion. / Argument your opinion.

Réponse(s) obtenue(s) : 33 Question(s) ignorée(s) : 7

**Réponses (33)** **Nuage de mots** **Balises (0)**

**FONCTIONNALITÉ PAYANTE**  
L'analyse de texte vous permet de rechercher et baliser les commentaires, et de voir les nuages de termes et expressions fréquemment employés. Pour bénéficier de cette fonctionnalité, passez à un abonnement payant.

**S'ABONNER** [En savoir plus »](#)

☐ Appliquer à la sélection ☐ Filtrer par balise

Affichage de 33 réponse(s)

☐ XX  
08/07/2020 11:30

[Afficher les réponses du participant](#) [Ajouter des balises](#)

Si vous avez répondu oui, pensez-vous qu'il est en danger ou que nous devrions le protéger ? / If you replied yes, do you think that we should protect it?

Réponse(s) obtenue(s) : 25 Question(s) ignorée(s) : 15

Réponses (25) Nuage de mots Balises (0)

**FUNCTIONNALITÉ PAYANTE**  
L'analyse de texte vous permet de rechercher et baliser les commentaires, et de voir les nuages de termes et expressions fréquemment employés. Pour bénéficier de cette fonctionnalité, passez à un abonnement payant.

[S'ABONNER](#) [En savoir plus »](#)

☐ Appliquer à la sélection ☐ Filtrer par balise

Rechercher des réponses

Affichage de 25 réponse(s)

- ☐ Le protéger  
08/07/2020 12:09 [Afficher les réponses du participant](#) [Ajouter des balises](#)
- ☐ Je ne pense pas tant qu'il y ait un "mode de vie" purement européen (les Belges aiment trop guindailier en chapeau pour que je m'identifie à leur mode de vie), mais je crois qu'il y a une belle et bien une pensée européenne, confuse, malmenée au fil des siècles, mais enfin somme toute basée sur un vieux héritage fondé sur l'individu et son rapport à autrui (Levinas in the place) - qui a d'ailleurs connu et connaît encore tout un tas de stades d'évolution : christianisme, humanisme, Lumières, socialisme, post-modernisme... La philosophie européenne (par philosophie européenne, j'entends que tous les penseurs de l'espace géographique européen ont, depuis la Grèce Antique et quelle que soit leur langue et leur religion, gravité autour de ces thèmes) a toujours été centrée sur les notions d'ontologie, de liberté et de justice/équité, et l'air de rien... ça a marqué les esprits, petit à petit. Et au final, tant bien que mal et en dépit des parenthèses, il me semble qu'on retrouve ce vieux idéal de liberté individuelle du Dniepr aux falaises de Moher.
- 08/07/2020 09:51 [Afficher les réponses du participant](#) [Ajouter des balises](#)
- ☐ Yes  
08/07/2020 08:32 [Afficher les réponses du participant](#) [Ajouter des balises](#)

FRANÇAIS

À propos de SurveyMonkey • Carrières • Développeurs • Politique de confidentialité • Abonnement aux emails • Aide • Politique relative aux cookies  
© 1999-2020 SurveyMonkey

[https://fr.surveymonkey.com/analyze/mHL0xRX0aCl\\_2BKTb8H1RWi1DX\\_2FAAK685mS6\\_2F8C6at9\\_2F1\\_3D?tab\\_clicked=1](https://fr.surveymonkey.com/analyze/mHL0xRX0aCl_2BKTb8H1RWi1DX_2FAAK685mS6_2F8C6at9_2F1_3D?tab_clicked=1)

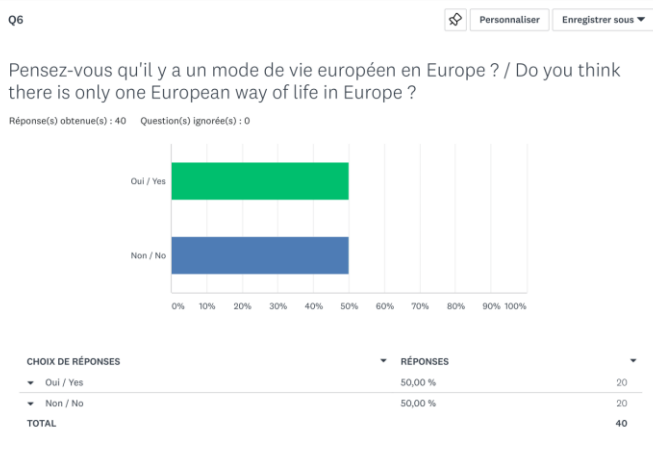
6/7

☐ xxx  
08/07/2020 11:11 [Afficher les réponses du participant](#) [Ajouter des balises](#)

☐ Pour l'anecdote, en ce qui concerne la question 3., j'ai plutôt tendance à me sentir autant Européen que Breton, davantage que l'un plus que l'autre : quant à ma vision de l'UE, elle reste positive, car malgré une illisibilité politique et administrative assez extrêmes (malgré trois ans passés à essayer d'y comprendre quelque-chose en fac de droit), elle reste un merveilleux idéal de communauté consensuelle (l'insiste sur cette notion de consensualisme) entre des peuples de langues et de cultures variées - en plus d'être notre meilleure chance pour un avenir écologique intelligent.

08/07/2020 09:51 [Afficher les réponses du participant](#) [Ajouter des balises](#)

☐ Aucun pays isolé n'a de crédibilité. Ensemble un avenir est possible mais il y a du travail !



**Q7** [Enregistrer sous](#)

[https://fr.surveymonkey.com/analyze/mHL0xRX0aCl\\_2BKTb8H1RWi1DX\\_2FAAK685mS6\\_2F8C6at9\\_2F1\\_3D?tab\\_clicked=1](https://fr.surveymonkey.com/analyze/mHL0xRX0aCl_2BKTb8H1RWi1DX_2FAAK685mS6_2F8C6at9_2F1_3D?tab_clicked=1)

5/7