



**LIÈGE université**  
**Droit, Science Politique  
& Criminologie**

**Le positionnement de la France d'Emmanuel Macron face à  
l'activisme diplomatico-militaire dont fait preuve la Turquie  
de Recep Tayyip Erdoğan.**

**Le cas de la Méditerranée orientale.**

Analyse portant sur des sources scientifiques, journalistiques et sur la  
base d'interventions écrites et orales.

Mémoire présenté par Nathalie MONTEIRO BARRETO en vue de  
l'obtention du diplôme de Master en Science Politique à finalité  
Relations Internationales

**FACULTÉ DE DROIT, SCIENCE POLITIQUE ET CRIMINOLOGIE**

Département de Science Politique

Année académique 2021-2022

Membres du Jury :

Promoteur : Pr. Dr. André DUMOULIN

Lecteurs : Pr. Dr. Kamal BAYRAMZADEH et Liridon Lika

## ERRATUM

Ce papier contient des modifications de forme, c'est-à-dire des modifications orthographiques et de références, dans le cadre du mémoire présenté par Monteiro Barreto Nathalie.

Section	Modification
II. Mise en contexte et développement méthodologique :	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Partie 3 : Quelle approche et quel intérêt ? Page 9, paragraphe 2, dernière ligne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ajout de « au » et suppression de « le », il faut lire : « l'analyse s'effectuera donc tout [au] long du travail ».</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Partie 4 : Acteurs. Page 10, 1<sup>er</sup> paragraphe 1, 3<sup>ème</sup> ligne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ajout d'un « s » au mot divergent, donc : « une intensification d'intérêts divergents ».</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Partie 4.1. : La France : une puissance dite moyenne. Page 12, paragraphe 4, 3<sup>ème</sup> ligne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Suppression d'un « s » au mot « contribuant ».</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Partie 4.1. : La France : une puissance dite moyenne. Page 12, paragraphe 4,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ajout d'un « s » au mot « inefficaces ».</li> </ul>

<p>dernière ligne.</p> <p>- Référence 19, page 12.</p>	<p>- Au lieu de : « Le cas de la France dans l'OTAN est pendant la guerre froide, la France se retire de l'OTAN car, cette organisation représenté la glorification de l'hégémonie des USA et de l'URSS. Elle développe sa propre arme nucléaire (13 février 1960) et n'est considérée ne pas être dépendante d'une autre puissance pour sa sécurité », il faut lire : « Le cas de la France dans l'OTAN [est particulier, en effet], pendant la guerre froide, la France se retire de l'OTAN car, cette organisation représente la glorification de l'hégémonie des USA et de l'URSS. Elle développe sa propre arme nucléaire (13 février 1960) et est considéré [comme] n'étant pas dépendante d'une autre puissance pour sa sécurité ».</p>
<p>- Partie 4.1. : La France : une puissance dite moyenne. Page 14,</p>	<p>- Ajout de « é » au mot abordée.</p>

paragraphe 9, ligne 7.	
- Partie 4.1. : La France : une puissance dite moyenne. Page 14, paragraphe 10, ligne 4.	- Ajout de « é » au mot arrivée.
- Partie 4.1. : La France : une puissance dite moyenne. Page 14, paragraphe 11, ligne 3.	- La phrase : « dans le cadre des politiques déjà mis en place par l'Union Européenne », doit être lu : « dans le cadre des politiques déjà mises en place par l'Union Européenne ».
- Partie 4.1. : La France : une puissance dite moyenne. Page 15, paragraphe 12, ligne 11.	- Un « e » doit être enlevé au mot « internationale » et donc correctement orthographié « sur le plan international ».
- Partie 4.2. : La Turquie : une puissance émergente. Page 15,	- Correction de la phrase : « L'effondrement de l'URSS, à provoquer ... » par « L'effondrement de l'URSS, a provoqué ... ».

paragraphe 1, ligne 1.	- Correction de « diffusé » par « diffusées ».
- Partie 4.2. : La Turquie : une puissance émergente. Page 16, paragraphe 2, ligne 6.	- Correction de « explicités » par « explicitées ».
- Partie 4.2. : La Turquie : une puissance émergente. Page 16, paragraphe 2, ligne 10.	- Correction de « lesquels » par « lesquelles ».
- Partie 4.2. : La Turquie : une puissance émergente. Page 16, paragraphe 2, ligne 10.	- Ajout de « un » avant « désir d'indépendance » .
- Partie 4.2. : La Turquie : une puissance émergente. Page 16,	- Ajout d'un « e » à la fin du mot « commencé » donc « commencée ».

paragraphe 2, ligne 11.	
- Partie 4.2. : La Turquie : une puissance émergente. Page 17, paragraphe 6, ligne 3.	- Ajout d'une majuscule au mot « état » et donc « État ».
- Partie 4.2. : La Turquie : une puissance émergente. Page 18, paragraphe 7, ligne 3.	- Suppression d'un « e » au mot « nommée » donc « nommé ».
- Partie 3 : Le cadre théorique. 2.1. Le concept de balance of power. Page 25, paragraphe 3, ligne 10.	- Ajout d'un « e » au mot « Franc » donne donc « France ».
- Partie : Le cadre théorique. 2.2. Le concept de rivalité. Page 27, paragraphe 3, ligne 1.	- Ajout du mot « que » à la phrase « Plus encore, le concept de rivalité n'exclut pas le fait [que] les pays en poursuite de puissance (...) ».

<p>- Partie Analyse. 1. Le volet domestique qui s'articule autour du volet international. Page 34, paragraphe 3, ligne 24.</p> <p>- Partie Analyse. 1. Le volet domestique qui s'articule autour du volet international. Page 36, paragraphe 5, ligne 11.</p> <p>- Partie Analyse. 2. Paris face à Ankara. Page 38, paragraphe 1, ligne 6.</p>	<p>- Remplacement du mot « se » par « ce » pays.</p> <p>- Modification de « le mouvement des loups gris à intensifier ses pressions » par « le mouvement des loups gris a intensifié ses pressions ».</p> <p>- Ajout d'un « s » à la suite de « posé » donne donc « posés ».</p>
--	--

<p>- Partie Analyse. 2.1. Comment se positionne la Turquie par rapport aux théories des relations internationales. Page 41, paragraphe 3, ligne 20.</p> <p>- Partie Analyse. 2.1. Comment se positionne la Turquie par rapport aux théories des relations internationales. Page 42, fin paragraphe 4, ligne 12.</p> <p>- Partie Analyse. 2.2. Comment Paris perçoit Ankara en matière de diplomatie, de sécurité et de défense ? Page 42, paragraphe 2, ligne 6.</p> <p>- Partie Analyse. 2.2. Comment Paris perçoit Ankara en matière de diplomatie, de sécurité et de défense ? Page 42, paragraphe 2, ligne 7.</p> <p>- Partie Analyse. 2.2. Comment Paris perçoit Ankara en matière de diplomatie, de sécurité et de défense ? Page 44,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modification à la phrase « En effet, à Turquie a (...) » par « En effet, la Turquie a (...) ».</li> <li>- Ajout du mot « est » dans la phrase « ce qui caractéristique d'une puissance émergente » et donne « ce qui est caractéristique d'une puissance émergente ».</li> <li>- Ajout d'un « e » à la fin du mot considéré, donne donc « considérée ».</li> <li>- Suppression d'un « e » au mot « alliés ».</li> <li>- Ajout d'un « s » au mot « opposé », donne donc « des axes opposés ».</li> </ul>
---	--



<p>paragraphe 6, ligne 6.</p> <p>- Partie Analyse. 3.3. Qu'est-ce qui a engendré ce conflit ? Quels en sont les enjeux ? Page 46, paragraphe 1, fin ligne 2.</p> <p>- Partie Analyse. 3.3. Qu'est-ce qui a engendré ce conflit ? Quels en sont les enjeux ? Page 46, paragraphe 2, ligne 2.</p> <p>- Partie Analyse. 3.3. Qu'est-ce qui a engendré ce conflit ? Quels en sont les enjeux ? Page 46, paragraphe 2, lignes 6-7.</p> <p>- Partie Analyse. 3.3. Qu'est-ce qui a engendré ce conflit ? Quels en sont les enjeux ? Page 46, paragraphe 4, lignes 6-10.</p> <p>- Partie Analyse. 3.4. Quelles stratégies turcs ? Page 48, paragraphe 2, lignes 3-4.</p> <p>- Partie Analyse. 3.4. Quelles stratégies turcs ?</p>	<p>- Suppression du mot « donc » à la fin de la phrase.</p> <p>- Remplacer le mot « lequel » par « laquelle ».</p> <p>- Suppression d'un « . » donne donc « (...), ne respecte pas les délimitations sous prétextes qu'elle n'a pas signé la convention de Montego Bay des Nations-unis.</p> <p>- Il faut lire : « Cependant, la Turquie qui a d'importantes dépendances énergétiques et voulait grâce au gisements se trouvant en Méditerranée devenir un « hub énergétique » dans la région, s'est sentie à l'écart. Cette dernière a donc décidé de se tourner vers la Russie pour signer un accord (...) ».</p> <p>- Il faut lire : « Nous avons le cas avec l'accord que la Turquie a passé avec la Libye (...) ».</p> <p>- Il faut lire : « La communication agressive et virulente [dont fait preuve le</p>
---	--

<p>Page 48, paragraphe 3, lignes 1-4.</p> <p>- Partie Analyse. 3.5. Quel rôle pour la France ? Page 49, paragraphe 3, lignes 6.</p> <p>- Partie Analyse. 3.5. Quel rôle pour la France ? Page 49, paragraphe 3, lignes 15.</p> <p>- Partie Conclusion. Page 51, paragraphe 1, ligne 1.</p> <p>- Partie Conclusion. Page 51, paragraphe 1, ligne 12.</p>	<p>président Erdogan semble aussi être une stratégie], notamment (...) . Cette communication est utilisée [par] Ankara pour, d'une part (...) ».</p> <p>- Suppression du mot « que » dans la phrase « à la manière de l'article 5 de l'OTAN ».</p> <p>- Modification de « À la fin du mois (...) ».</p> <p>- Ajout d'une virgule, ça donne donc : « qu'il y a [,] à la fois (...) ».</p> <p>- Il faut lire : « Paris somme les institutions européennes [et] l'OTAN a impose[r] ».</p>



