

Les pratiques pédagogiques liées à l'approche orientante ou à l'utility-value intervention ont-elles une influence sur la perception de l'utilité des mathématiques selon le genre ? Étude menée auprès d'élèves de 2e année de l'enseignement secondaire général en Communauté Germanophone.

Auteur : Vroomen, Charlotte

Promoteur(s) : Jaegers, Doriane

Faculté : Faculté de Psychologie, Logopédie et Sciences de l'Éducation

Diplôme : Master en sciences de l'éducation, à finalité spécialisée en enseignement

Année académique : 2022-2023

URI/URL : <http://hdl.handle.net/2268.2/17112>

Avertissement à l'attention des usagers :

Tous les documents placés en accès ouvert sur le site le site MatheO sont protégés par le droit d'auteur. Conformément aux principes énoncés par la "Budapest Open Access Initiative"(BOAI, 2002), l'utilisateur du site peut lire, télécharger, copier, transmettre, imprimer, chercher ou faire un lien vers le texte intégral de ces documents, les disséquer pour les indexer, s'en servir de données pour un logiciel, ou s'en servir à toute autre fin légale (ou prévue par la réglementation relative au droit d'auteur). Toute utilisation du document à des fins commerciales est strictement interdite.

Par ailleurs, l'utilisateur s'engage à respecter les droits moraux de l'auteur, principalement le droit à l'intégrité de l'oeuvre et le droit de paternité et ce dans toute utilisation que l'utilisateur entreprend. Ainsi, à titre d'exemple, lorsqu'il reproduira un document par extrait ou dans son intégralité, l'utilisateur citera de manière complète les sources telles que mentionnées ci-dessus. Toute utilisation non explicitement autorisée ci-avant (telle que par exemple, la modification du document ou son résumé) nécessite l'autorisation préalable et expresse des auteurs ou de leurs ayants droit.



LIÈGE université

**Psychologie, Logopédie
& Sciences de l'Éducation**

ERRATUM

**Les pratiques pédagogiques liées à l'approche orientante ou à
l'*utility-value intervention* ont-elles une influence sur la perception
de l'utilité des mathématiques selon le genre ? Étude menée
auprès d'élèves de 2^e année de l'enseignement secondaire général
en Communauté Germanophone.**

Mémoire présenté par Charlotte Vroomen en vue de l'obtention du grade
de Master en Sciences de l'Éducation, à finalité spécialisée en
enseignement

Promotrice :
JAEGERS Doriane

Lecteurs :
FAGNANT Annick
PRESSIA Fabian

Année scolaire 2022–2023

Page remerciements, ligne 5, au lieu de « ses conseils, sans qui », lire « ses conseils et sans qui »

Page 1, ligne 20, au lieu de « disciples », lire « disciplines »

Page 2, ligne 4, au lieu de « et donc de s'orienter vers », lire « et donc à s'orienter vers »

Page 2, ligne 26, au lieu de « davantage tendance à s'orienter de façon plus judicieuse », lire « davantage tendance à s'orienter de façon judicieuse »

Page 2, ligne 32, au lieu de « notamment celles liées », lire « notamment ceux liés »

Page 5, ligne 12, au lieu de « Jaegers 2021). », lire « Jaegers, 2021). »

Page 7, ligne 11, au lieu de « qu'il a », lire « qu'elle a »

Page 7, ligne 12, au lieu de « qu'il lui accorde », lire « qu'elle lui accorde »

Page 7, ligne 23, au lieu de « self concept », lire « self-concept »

Page 7, ligne 23, au lieu de « self efficacy », lire « self-efficacy »

Page 9, ligne 16, au lieu de « (Eccles & Wigfield., 2022). », lire « (Eccles & Wigfield, 2022) »

Page 9, ligne 28, au lieu de « une obligation,... Mais », lire « une obligation, etc. mais »

Page 10, ligne 3, au lieu de « des buts qui soutiennent », lire « un but qui soutient »

Page 10, ligne 4, au lieu de « projets d'avenir », lire « projets futurs »

Page 10, ligne 13, au lieu de « qui consiste quant à elle », lire « qui consiste, quant à elle, »

Page 10, ligne 16, au lieu de « poursuit un cours », lire « suit un cours »

Page 10, ligne 26, au lieu de « l'utilité de cette activité ? »), lire « l'utilité de cette activité ? » »

Page 14, ligne 5, au lieu de « occupent » lire « occupe »

Page 14, lignes 24 et 25 au lieu de « l'enquête PISA de 2012 l'enquête PISA de 2012 », lire « l'enquête PISA de 2012 »

Page 15, ligne 13, au lieu de « ci-dessus », lire « précédemment »

Page 16, ligne 10, au lieu de « Jaegers », lire « Jaegers (2021) »

Page 16, ligne 17, au lieu de « L'utilité perçue, quant à elle », lire « L'utilité perçue, quant à elle, »

Page 17, ligne 9, au lieu de « semblent », lire « semblent, »

Page 18, ligne 2, au lieu de « permet », lire « qui permet »

Page 18, ligne 3, au lieu de « (Canzittu & Demeuse, 2017) », lire « (Canzittu & Demeuse, 2017). »

Page 18, ligne 25, au lieu de « apparaît », lire « apparait »

Page 19, ligne 19, au lieu de « considération jeunes », lire « considération des jeunes »

Page 19, ligne 28, au lieu de « (un peu plus âgés) », lire « (un peu plus âgés qu'eux) »

Page 20, ligne 1, au lieu de « La deuxième », lire « La deuxième est constituée »

Page 20, ligne 18, au lieu de « apporte », lire « apportait »

Page 20, ligne 21, au lieu de « rédiger plusieurs textes de manière individuelle », lire « rédiger de manière individuelle plusieurs textes »

Page 20, ligne 25, au lieu de « pertinence », lire « utilité »

Page 20, ligne 26, au lieu de « ensuite combinée », lire « ensuite, elle était combinée »

Page 20, ligne 31, au lieu de « les deux conditions », lire « les deux conditions, celle proche d'Hulleman et Harackiewicz (2009) et celle combinant la présentation d'informations et la tâche d'écriture, »

Page 21, lignes 1, 2 et 3, au lieu de « garçons. « Pour les garçons, uniquement la deuxième condition leur a permis de faire évoluer leurs perceptions » (Jaegers, 2021). », lire « garçons (Jaegers, 2021). »

Page 22, ligne 6, au lieu de « Blažev & al., 2017) », lire « Blažev et al., 2017) »

Page 22, ligne 8, au lieu de « ils réalisent », lire « ces derniers réalisent »

Page 23, ligne 19, au lieu de « existants », lire « existant »

Page 24, ligne 11, au lieu de « et la », lire « et de la »

Page 26, ligne 7, au lieu de « Pisa », lire « PISA »

Page 26, ligne 8, au lieu de « Jaegers (2021) qui a été remis », lire « Jaegers (2021). Ce questionnaire a été remis »

Page 27, ligne 25, au lieu de « orientation mathématiques », lire « orientation mathématique »

Page 29, lignes 4 et 6, au lieu de « Pisa », lire « PISA »

Page 29, ligne 23, au lieu de « leur a permis », lire « a permis aux élèves »

Page 30, ligne 3, au lieu de « Celui-ci », lire « Ce type d'interview »

Page 30, ligne 16, au lieu de « fidèle », lire « fidèles »

Page 30, ligne 17, au lieu de « afin de retranscrire », lire « dans le but de retranscrire »

Page 30, lignes 18 et 19, au lieu de « Elles se sont déroulées », lire « Les entretiens se sont déroulés »

Page 31, ligne 14, au lieu de « d'utiliser », lire « utiliser »

Page 32, colonne de droite, ligne 9, au lieu de « dirigés », lire « dirigées »

Page 33, ligne 15, au lieu de « considère », lire « considèrent »

Page 35, ligne 7, au lieu de « permettent », lire « permet »

Page 35, ligne 10, au lieu de « au genre », lire « du genre »

Page 35, ligne 17, au lieu de « entre groupes les expérimentaux », lire « entre les groupes expérimentaux »

Page 36, ligne 14, au lieu de « effet faible », lire « faible effet »

Page 36, ligne 19, au lieu de « diminuent », lire « diminue »

Page 37, figures 6, 7, 8 et 9, au lieu de « orientation mathématiques », lire « orientation mathématique »

Page 38, ligne 17, au lieu de « cours à fort volume horaire mathématiques », lire « cours de mathématiques à fort volume horaire »

Page 38, ligne 25, au lieu de « montre », lire « montrent »

Page 40, ligne 14, au lieu de « Elles », lire « Ils »

Page 41, ligne 20, au lieu de « d'idées », lire « d'idée »

Page 43, ligne 6, au lieu de « étant très proche de zéro », lire « , étant très proche de zéro, »

Page 43, ligne 7, au lieu de « d'effet sur la perception de soi en mathématiques plus positif », lire « d'effet plus positif sur la perception de soi en mathématiques »

Page 43, ligne 23, au lieu de « restons plus particulièrement vigilant », lire « restons plus particulièrement vigilants »

Page 44, ligne 20, au lieu de « mesurée », lire « mesurées »

Page 45, lignes 10 et 11, au lieu de « augmentation de certaines de ces variables, telles que l'utilité perçue des mathématiques, la perception de soi, le sentiment d'auto-efficacité après l'intervention », lire « augmentation des moyennes de diverses variables, telles que l'utilité perçue des mathématiques, la perception de soi, le sentiment d'auto-efficacité et la pertinence de l'enseignement de cette discipline, après l'intervention »

Page 45, tableau 6, au lieu de « des variables motivationnelles », lire « des autres variables motivationnelles »

Page 46, ligne 4, au lieu de « sent », lire « sentait »

Page 46, ligne 21, au lieu de « « l'utilité perçue des mathématique semble », lire « les diverses variables semblent »

Page 46, tableau 7, au lieu de « des variables motivationnelles », lire « des autres variables motivationnelles »

Page 47, ligne 27, au lieu de « le même. », lire « le même. Mise à part la moyenne relative à l'utilité perçue, les moyennes des autres variables sont supérieures à celles du GE2. »

Page 48, tableau 8, au lieu de « des variables motivationnelles », lire « des autres variables motivationnelles »

Page 49, lignes 2, 3 et 4, au lieu de « De manière générale, les moyennes générales de l'élève A. ont augmenté entre le prétest et le post-test. Mise à part la variable liée au sentiment d'auto-efficacité en mathématiques, ses moyennes au post-test sont toutes plus élevées que celles des

14 élèves participants à l'*utility-value intervention* », lire « La moyenne de la perception de soi de l'élève A. a augmenté entre le prétest et le post-test et est supérieure à celle du GE2. En revanche, celles relatives au sentiment d'auto-efficacité et à la pertinence diminuent entre les deux temps de passation et sont inférieures à celles du GE2. »

Page 50, lignes 2 et 3, au lieu de « Le tableau 10 présente une augmentation des différentes variables mesurées après le dispositif. Ses moyennes générales au post-test sont toutes plus élevées que celles des 14 participants. », lire « Le tableau 10 présente l'augmentation de l'utilité et du sentiment d'auto-efficacité entre les deux temps. Par contre, la moyenne de la perception de soi reste identique et celle de la pertinence diminue après le dispositif. Ses moyennes au post-test sont plus élevées que celles des 14 participants mise à part la moyenne relative à la pertinence. »

Page 50, tableau 10, au lieu de « des variables motivationnelles », lire « des autres variables motivationnelles »

Page 51, ligne 7, au lieu de « , leur choix », lire « et leur choix »

Page 51, ligne 13, au lieu de « filles du GE2. », lire « filles du GE2. Même constatation pour les élèves S. et A. concernant la pertinence de l'enseignement de cette discipline. »

Page 52, ligne 11, au lieu de « Pisa », lire « PISA »

Page 53, lignes 3 et 4, au lieu de « la moyenne relative à l'*utility-value intervention* est supérieure à celle relative du dispositif de l'approche orientante. », lire « le gain moyen relatif à l'*utility-value intervention* est supérieur à celui du dispositif de l'approche orientante. »

Page 53, ligne 15, au lieu de « ajoutera », lire « ajouteront »

Page 53, ligne 25, au lieu de « des moyennes », lire « du nombre effectif »

Page 54, ligne 13, au lieu de « L'ensemble des hypothèses », lire « Les hypothèses »

Page 54, ligne 14, au lieu de « Conscient », lire « Conscients »

Page 54, ligne 24, au lieu de « soulignait », lire « soulignaient »

Page 54, ligne 25, au lieu de « cité par », lire « cités par »

Page 55, ligne 17, au lieu de « pour les groupes », lire « pour le groupe »

Page 55, ligne 19, au lieu de « des groupes », lire « du groupe »

Page 56, ligne 25, au lieu de « permet », lire « permettrait »

Page 57, ligne 11, au lieu de « pourrait orienter leur réponse », lire « pourraient orienter leurs réponses »

Page 59, ligne 9, au lieu de « le temps », lire « temps »

Page 59, ligne 15, au lieu de « observer », lire « d'observer »